

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี	ประธาน และรักษาการแทนตำแหน่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๒. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต	
๓. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ	เทพชัยศรี	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย	
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุคร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์	วิศเวศวร	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี	เจริญลาภนพรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้	
๗. ศาสตราจารย์ ดร.อุคม	รัฐอมฤต	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ	
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา	นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ	วงศ์สวัสดิ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย	
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร	สรอัทธ์	รักษาการแทนคณบดีคณะนิติศาสตร์	
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์	โรจนกิจอำนาจ	คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	ชัชวาลย์	คณบดีคณะรัฐศาสตร์	
๑๓. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	พวงงาม	คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	
๑๕. รองศาสตราจารย์ ดร.คำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
๑๖. รองศาสตราจารย์ ปัทมา	สุวรรณภักดี	แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์	อุณโณ	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	
๑๘. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์	เสริมสุข	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑๙. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา	วณิชยเศรษฐกุล	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล	รุจิวิษณุ	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์	
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยา	รุจิวิษณุ	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
๒๒. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์	ตันตสวัสดิ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	
๒๓. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ	ชวลิตนิธิกุล	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์	สาริสุต	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	

๒๕. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์
๒๖. อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๗. ศาสตราจารย์ วันทนีย์ วาสิกะสิน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ พีระพงศ์ กิติภาวรงค์ แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มสิริกุล ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๓. รองศาสตราจารย์ กิติมา สุรสสนธิ แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ไครรัตน์ โภคพลากรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
๓๕. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
๓๖. อาจารย์ อภินันท์ พงศ์เมธากุล แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ วงศ์สุวรรณิช ประธานสภาอาจารย์
๓๘. นางพรพิมล บุญศิริ ทำหน้าที่ประธานสภาข้าราชการ
๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน
และผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังสกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช ศุภชลาศัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยณรงค์ จักรธรานนท์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกายภาพศูนย์รังสิต
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ลินเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๔. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเนก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ซีร์	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๗. นางสาวแจ่มจันทร์	นพบุตรกานต์	แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.สาธก	ไชยกูลชื่นสกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรุยา	วิศกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๑๐. รองศาสตราจารย์ วรภัทร	ลักนทินวงษ์	ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นสูง
๑๑. นางสุพิณ	หิรัณยะวลิต	ผู้อำนวยการกองกรเจ้าหน้าที่
๑๒. นางอัจฉรา	วีระสัมพันธ์	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๑๓. นางนุชรินทร์	ชลุดคง	หัวหน้างานอัตรากำลัง
๑๔. นางสาวทิพวรรณ	กมลพัฒนานันท์	หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๑๕. นายสมศักดิ์	ปฎิสังข์	หัวหน้างานประชุม
๑๖. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๗. นางสาวมยุลี	สุดสระ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นายอดิศร	เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๙. นายภูมินาด	สวัสดิ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๒๐. นางสาวรักภิญา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง ขอความร่วมมือในการหารือเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กระทรวงการคลังขอความร่วมมือในการหารือเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบว่าให้ข้าราชการ ลูกจ้าง หารือผ่านส่วนราชการต้นสังกัดก่อน เพื่อส่วนราชการต้นสังกัดจะได้พิจารณาวินิจฉัย หากส่วนราชการไม่อาจวินิจฉัยได้ก็ให้ส่วนราชการหารือไปยังกรมบัญชีกลางต่อไป กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันหน่วยงานและบุคลากรของรัฐยังมีการหารือกรมบัญชีกลางโดยไม่ผ่านส่วนราชการต้นสังกัดจำนวนมาก ซึ่งโดยหลักการหารือเกี่ยวกับข้อกฎหมายและระเบียบการคลังนั้น หน่วยงานหรือบุคลากรในสังกัดส่วนราชการควรหารือส่วนราชการต้นสังกัดก่อน เนื่องจากปัญหาที่หารือนั้นอาจไม่ใช่ปัญหาข้อกฎหมาย แต่เป็นปัญหาข้อเท็จจริง หรือเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของส่วนราชการต้นสังกัด หรือเป็นปัญหาในทำนองเดียวกันที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานหรือบุคลากรในสังกัด และส่วนราชการต้นสังกัดได้มีข้อวินิจฉัยหรือวางแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว ดังนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจน ลดปริมาณข้อหารือที่ไม่ผ่านส่วนราชการต้นสังกัด ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานเกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่า

ในเชิงภารกิจของรัฐ จึงขอความร่วมมือแจ้งให้หน่วยงานและบุคลากรในสังกัดทราบและถือปฏิบัติ โดยให้หน่วยงานหรือบุคลากรในสังกัดที่ประสงค์จะหารือเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบกับกรมบัญชีกลาง หรือผ่านส่วนราชการต้นสังกัดก่อน เพื่อส่วนราชการต้นสังกัดจะได้พิจารณาวินิจฉัย หากส่วนราชการต้นสังกัดยังมีข้อสงสัยหรือไม่อาจวินิจฉัยได้ ให้ส่วนราชการต้นสังกัดหารือไปยังกรมบัญชีกลางต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

๑. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า อัตราหรือสิทธิการรักษาพยาบาลของข้าราชการอยู่ในกรณีนี้ด้วยหรือไม่

๒. ประธานกล่าวว่า ตามหนังสือที่กรมบัญชีกลางแจ้งมาได้รวมถึงปัญหาเรื่องข้อเท็จจริงที่แต่ละส่วนงานต้องแก้ปัญหาด้วย ซึ่งบางเรื่องทางกรมบัญชีกลางไม่ได้อยู่ในฐานะที่จะให้คำปรึกษาได้ โดยหลักการควรหารือกันเองในส่วนงานที่รับผิดชอบก่อน เช่น เรื่องการเบิกสวัสดิการต่าง ๆ เป็นเรื่องของระเบียบ หรือเรื่องของระยะเวลา ว่าส่วนงานที่รับผิดชอบมีข้อคิดเห็นอย่างไร ส่วนกรณีที่เป็นการตัดสินใจหากตัดสินใจไปแล้วไม่เห็นด้วยควรจะนำมาหารือในส่วนของผู้บริหารก่อน หากเห็นว่า มหาวิทยาลัยให้คำตอบที่ไม่ชัดเจนให้เสนอมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยสอบถามไปยังกระทรวงการคลังต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง ราชานามผู้ได้รับเข็มเกียรติยศ ศิษย์เก่าดีเด่นและผู้ทำคุณประโยชน์ สร้างชื่อเสียงและเผยแพร่หรือปกป้องเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในโอกาสครบรอบ ๘๒ ปี แห่งการสถาปนา

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง ราชานามผู้ได้รับเข็มเกียรติยศ ศิษย์เก่าดีเด่นและผู้ทำคุณประโยชน์ สร้างชื่อเสียงและเผยแพร่หรือปกป้องเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในโอกาสครบรอบ ๘๒ ปี แห่งการสถาปนา คณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกแล้วโดยมีผู้ได้รับเข็มเกียรติยศคือ ดร.มารวย ผดุงสิทธิ์ ส่วนผู้ได้รับโล่เกียรติยศประเภทศิษย์เก่าดีเด่นและผู้ทำคุณประโยชน์มีจำนวน ๓๔ ราย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง เอกสารที่หน่วยงานนำมาแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารมาแจกในที่ประชุมดังนี้

๑. จดสารหอจดหมายเหตุธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๒๐ เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ – เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐

๒. หนังสือปาฐกถา ๑๐๐ ปี ป้าย อังภากรณ์ ของคณะเศรษฐศาสตร์

๓. เอกสารประชาสัมพันธ์โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ของคณะวิทยาการการเรียนรู้และ

ศึกษาศาสตร์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่อง การเสนอโครงการวิจัยภายใต้นโยบายของรัฐบาล “ไทยแลนด์ ๔.๐”

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า รัฐบาลได้มีการสนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ เสนอโครงการวิจัยต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ ของรัฐบาล ซึ่งได้มีการกำหนดในหัวข้อวิจัยที่หลากหลาย หากท่านใดสนใจให้เสนอโครงการผ่านฝ่ายวิจัยหรือหากต้องการทราบข้อมูลเพิ่มเติมให้ติดต่อมาได้ที่กองบริหารงานวิจัย ศูนย์รังสิต

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๕
เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ และลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียนทางอีเมล คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ และครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๕ และวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**๓.๑.๑ เรื่อง การยุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๕ มีมติรับทราบการยุบเลิกอัตรา

ลูกจ้างประจำที่ว่างลงดังกล่าว จำนวน ๑๕ อัตรา ตามตำแหน่งสื่อเรื่องการขุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๑.๒ เรื่อง รายงานจำนวนอัตรากำลังบุคลากรทุกประเภท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๙ ข้อมูล ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า รายงานอัตรากำลังบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. จำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น ๗,๕๐๗ คน

ก. จำแนกตามสาย

(๑) สายวิชาการ	๒,๑๕๒ คน	(คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๖๗)
(๒) สายสนับสนุนวิชาการ	๕,๑๐๐ คน	(คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๓)
(๓) สายลูกจ้างประจำ	๒๕๕ คน	(คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐)

ข. จำแนกตามประเภท

- พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นบุคลากรที่มีจำนวนมากที่สุด รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ จำนวน ๓,๖๑๖ คน (ร้อยละ ๔๘.๑๗)

- รองลงมา ได้แก่ พนักงานเงินรายได้ จำนวน ๓,๐๖๐ คน (ร้อยละ ๔๐.๗๖) มากกว่าข้าราชการ ซึ่งมีจำนวน ๔๐๑ คน (ร้อยละ ๕.๓๔)

- ลูกจ้างประจำ มีจำนวน ๒๕๕ คน (ร้อยละ ๓.๔๐) ลูกจ้างชั่วคราวบคคลิ่งและงบรายได้ จำนวน ๑๓๔ คน (ร้อยละ ๑.๗๕) ที่เหลือได้แก่ พนักงานราชการ จำนวน ๕ คน อาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน ๒๘ คน และพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว จำนวน ๔ คน (ร้อยละ ๐.๑๒, ๐.๓๗ และ ๐.๐๕ ตามลำดับ)

2. บุคลากรสายวิชาการ (๒,๑๕๒ คน)

ก. จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

- ตำแหน่งศาสตราจารย์ มีจำนวน ๗๕ คน (รวมรอโปรดเกล้าฯ)คิดเป็นร้อยละ ๓.๖๗ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๗๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐

- ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีจำนวน ๓๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๗๓ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๔ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๓๔๖ คน) คิดเป็นร้อยละ ๔.๐๕

- ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มีจำนวน ๕๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๘ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด มากกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๕ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๕๙๘ คน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๖

- ตำแหน่งอาจารย์มีจำนวน ๑,๑๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓๒ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด น้อยกว่าข้อมูล ณ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๕ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๑,๐๘๔ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๗

ข. จำแนกตามวุฒิการศึกษา

- บุคลากรสายวิชาการที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก มีจำนวน ๑,๓๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๓๒ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๕ (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๑,๒๗๙ คน)

โดยภาพรวมบุคลากรสายวิชาการยังมีสัดส่วนวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ที่กำหนดสัดส่วนบุคลากรสายวิชาการต้องมีวุฒิระดับปริญญาเอกไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีสัดส่วนวุฒิการศึกษามากกว่าเกณฑ์อยู่ร้อยละ ๒.๓๑

- วุฒิปริญญาโท มีจำนวน ๗๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๗๘ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๑ (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๗๑๙ คน)

- วุฒิปริญญาตรี มีจำนวน ๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๐ ของจำนวนบุคลากรสายวิชาการทั้งหมด ลดลงจากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จำนวน ๓ คน (วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ มี ๘๗ คน) คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๕

3. ข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๘ คน

ก. ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๖๑ คน แบ่งเป็น

- | | | |
|-----------------------------------|-------|-----------------------------|
| - ตำแหน่งผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า | จำนวน | - คน (คิดเป็นร้อยละ -) |
| - ระดับเชี่ยวชาญ | จำนวน | - คน (คิดเป็นร้อยละ -) |
| - ระดับชำนาญการพิเศษ | จำนวน | ๑๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๓) |
| - ระดับชำนาญการ | จำนวน | ๔๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๑) |
| - ระดับปฏิบัติการ | จำนวน | ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖.๕๖) |

ข. ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๑๗ คน แบ่งเป็น

- | | | |
|----------------------|-------|-----------------------------|
| - ระดับชำนาญงานพิเศษ | จำนวน | - คน (คิดเป็นร้อยละ -) |
| - ระดับชำนาญงาน | จำนวน | ๑๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๙) |
| - ระดับปฏิบัติงาน | จำนวน | ๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๔๑) |

๔. พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ มีจำนวนทั้งสิ้น ๒,๒๓๓ คน (รวมข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพ)

ก. ระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๒๔ คน

ข. ระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีจำนวน ๒,๐๕๒ คน แบ่งเป็น

- ระดับเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๕)
- ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๖๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๘.๐๕)
- ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๒๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๕๒)
- ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑,๔๖๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๓๘)

ค. ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีจำนวน ๑๕๗ คน แบ่งเป็น

- ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๒๘)
- ระดับชำนาญงาน จำนวน ๑๐๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๕)
- ระดับปฏิบัติงาน จำนวน ๔๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๗)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

๓.๒.๑ เรื่อง ผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้นเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ชำนาญงานพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นระดับชำนาญงานพิเศษ และชำนาญการพิเศษ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕ ได้พิจารณาผลงานที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งแต่ละระดับเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๘ ราย และมีมติดังนี้

๑. ผู้ผ่านการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

๑.๑ ระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๔ รายดังนี้

- ๑. นายวินิตย์ หลงละเลิง ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการ
สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
- ๒. นางสาวชนนาค ศรีแสงเงิน ตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการ
สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
- ๓. นายเอกชัย ราชแสง ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรชำนาญการ
สังกัดกองงานศูนย์รังสิต
- ๔. นางชนนาค คำชาติชาย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

สังกัดสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๕. นางรุ่งทิวา กรีवास ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ
สังกัดสำนักหอสมุด
๖. นางสาวสุวดี เมฆา ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สังกัดสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๗. นางอศณี สงวนสุข ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สังกัดสำนักงานทะเบียนนักศึกษา
๘. นางเนตรนพิศ รังสิโยภาส ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สังกัดกองบริการการศึกษา
๙. นางกนกวรรณ ตันตระกูล ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สังกัดกองบริการการศึกษา
๑๐. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ
สังกัดกองบริการการศึกษา
๑๑. นายสิทธิชัย พันเศษ ตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการ
สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๑๒. นางรัชฎษรณี สวากนิธิพันธ์ ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๓. นางจิตรา ดอกบัว ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
๑๔. นายมงคล โรจนเสน ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์ชำนาญการ
สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

๑.๒ ระดับชำนาญงานพิเศษ จำนวน ๒ ราย

๑. นายไพโรจน์ ทับพุ่ม ตำแหน่งช่างเครื่องยนต์ชำนาญงาน
สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
๒. นายสากล ม่วงเขียว ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานวิทยาศาสตร์ชำนาญงาน
สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์

๒. ผู้ไม่ผ่านการพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ ราย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบผลการพิจารณาการขอกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญงานพิเศษ

และระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๖ ราย และมีผู้ไม่ผ่านการประเมินจำนวน ๒ ราย ตามที่เสนอ

๓.๒.๒ เรื่อง การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืนให้แก่หน่วยงาน ทดแทนอัตรา ว่างข้าราชการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ได้กำหนดระยะเวลาในการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่างข้าราชการทุกกรณี (ลาออก ถึงแก่กรรม) คืนให้หน่วยงานปีละ ๔ ครั้ง (ทุก ๓ เดือน) ซึ่งปัจจุบันมีอัตราว่างข้าราชการที่ยังไม่ได้จัดสรรคืน

งานอัตรากำลังได้ตรวจสอบแล้วพบว่า หน่วยงานมีอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการว่างอยู่ ซึ่ง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องบริหารอัตรากำลังในภาพรวม ประกอบกับการจัดทำโครงสร้างของมหาวิทยาลัยยังไม่แล้วเสร็จ จึงขออนุมัติในหลักการดังนี้

๑. ให้จัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คืนทดแทนแก่หน่วยงานที่มีอัตราว่างของข้าราชการ โดยมีเงื่อนไข “กรณีที่หน่วยงานใดมีอัตราว่างเหลืออยู่ ให้ใช้อัตรากำลังที่มีอยู่ให้หมดก่อนและมหาวิทยาลัยจะแจ้งเลขที่อัตราให้ เมื่อหน่วยงานส่งเรื่องบรรจุผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการแล้ว”

๒. ให้ชะลอการจัดสรรอัตรา สายสนับสนุนวิชาการไปพลางก่อน และเมื่อหน่วยงานได้ปรับโครงสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้หลักการไว้ (ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์จะเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ ศูนย์ลำปาง และได้ข้ออัตรากำลังสายสนับสนุนวิชาการจำนวน ๖ อัตรา ได้มาแล้ว ๒ อัตรา เหลืออีก ๔ อัตรา อัตราที่เหลืออีก ๔ อัตราต้องใช้ในการดูแลนักศึกษาจำนวน ๑๕๐ คน

ประธานกล่าวว่า การข้ออัตรากำลังและการติดตามอัตราที่ข้อต้องทำเป็นเอกสาร หรืออาจจะให้กองการเจ้าหน้าที่ทำเป็นช่วงเวลาการจัดสรรอัตราที่ข้อเพิ่มเติมสำหรับหน่วยงานที่มีภาระงานเพิ่ม ควรจะมีการจัดการเป็นการเฉพาะสำหรับเรื่องนี้

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบแล้วแต่ยังไม่ได้รับการ จัดสรร มีความกังวลว่าจะได้รับการจัดสรรไม่ทันเดือนสิงหาคม ๒๕๕๕

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เรื่องการข้อกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานหาก ค้างอยู่จะถือว่าเป็นเรื่องเดิมและใช้หลักเกณฑ์เดิมได้ แต่กรณีที่ยังไม่ได้หรือยังไม่ได้ไม่ครบเกิดจากหลายสาเหตุ เช่น เงื่อนไขเวลา

๒. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า หนังสือที่ได้รับจากกองการเจ้าหน้าที่ครั้งสุดท้ายคือ เรื่องการรับ

สมัครบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ และสายวิชาการ ให้รับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ต่อจากนี้การรับสมัครบุคลากร จะต้องรับเป็นตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยอย่างเดิวกว่าหรือไม่ ส่วนเรื่องการจัดสรรแม่จะขอให้จัดสรรเป็นตำแหน่ง พนักงานเงินรายได้ แต่ก็ต้องรับเข้ามาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้หรือไม่ และระเบียบขั้นตอนในการรับบุคคลเพื่อเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนอย่างไร ซึ่งจะทำให้วิทยาลัยนวัตกรรมมีบุคลากรสองประเภทคือ พนักงานเงินรายได้และ พนักงานมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า สำหรับวิทยาลัยนวัตกรรมมีปัญหาสองเรื่องคือ ปัญหาในระดับมหาวิทยาลัยและ ปัญหาของวิทยาลัยเอง ในระดับมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือแจ้งอนุมัติหรือเปิดกรอบอัตราให้เพื่อให้ส่วนงานบรรจุบุคคล ตามกรอบอัตรา แต่ปัญหาของส่วนงานคือ เรื่องที่ต้องหารือกับมหาวิทยาลัยว่า สิ่งที่มีอยู่แล้วหรือสิ่งที่จะเริ่มจะทำการทำ อย่างไร ไม่ว่าจะเป็นคนเก่าหรือคนที่รับเพิ่ม โดยใช้คุณสมบัติเดิมที่มีอยู่หรือใช้เงินจากรายได้ที่มี นโยบายของ มหาวิทยาลัยต้องการให้ทำในลักษณะนี้แต่วิทยาลัยต้องการทำอีกรูปแบบหนึ่ง ต้องมีการหารือว่าจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร และเป็นปัญหาของส่วนงานเอง

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า เนื่องจากได้รับหนังสือจากกองการเจ้าหน้าที่เรื่องการรับสมัคร บุคคลสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการต่อไปให้รับในตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด ขณะนี้มีการขอ อัตรากำลังไว้เดิมซึ่งได้รับการอนุมัติแล้วในตำแหน่งพนักงานเงินรายได้ แต่เมื่อจะรับบุคคลก็ได้มีหนังสือจากกองการ เจ้าหน้าที่ว่า ไม่สามารถรับพนักงานเงินรายได้ได้แล้ว ต้องรับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นนโยบายของอธิการบดีที่ต้องการให้มี บุคลากรในมหาวิทยาลัยเพียงประเภทเดียวคือ พนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนการปรับจากพนักงานเงินรายได้เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยมีการหารือกันหลายครั้งเกี่ยวกับเกณฑ์ในการปรับ และเมื่อปรับแล้วจะรับพนักงานเงินรายได้เพิ่มอีกได้ หรือไม่ กรณีนี้สามารถรับได้แต่ต้องใช้เกณฑ์เดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัยและเรียกว่าพนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนที่ แยกต่างไปจากเดิมคือ การกำหนดความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติม ส่วนกรณีที่ค้างอยู่ให้ทำต่อไป แต่เรื่องใหม่ หลังจากวันที่ลงนามในประกาศต้องใช้เกณฑ์ใหม่ทั้งหมด

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า เรื่องอัตรากำลังเดิมที่ยังรับสมัครไม่หมดตอนที่ได้รับอนุมัติเป็น อัตราของพนักงานเงินรายได้ สามารถนำอัตราที่อนุมัติไว้แล้วมารับพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ได้ใช้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ในแต่ละคณะจะมีความต้องการที่แตกต่างกัน บาง คณะมีพนักงานเงินรายได้ที่มีคุณสมบัติดีและมีความสามารถหากต้องการเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ไม่มีปัญหาใด ส่วนกรณีหน่วยงานที่มีพนักงานเงินรายได้และไม่ต้องการให้เปลี่ยนสถานภาพก็มี เพราะฉะนั้นทุกคณะ ต้องใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน ส่วนวิธีการเปลี่ยนไม่ใช่คณะสามารถเปลี่ยนได้ทันที แต่คณะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ ในส่วนนี้ เพราะพนักงานเงินรายได้ที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้ค่าตอบแทนเท่ากับพนักงาน มหาวิทยาลัย ซึ่งหากคณะมีงบประมาณเพียงพอก็สามารถเปลี่ยนสถานภาพของพนักงานเงินรายได้เป็นพนักงาน มหาวิทยาลัยได้ แต่ต้องการให้จัดทำแผนอัตรากำลังให้กองการเจ้าหน้าที่พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า คณะแพทยศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลังถึงปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็น

อัตรานักงานเงินรายได้ ในกรณีนี้หากจะรับบุคคลต้องประกาศรับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือพนักงานเงินรายได้ เพราะแผนเดิมไม่ได้จัดสรรงบประมาณไว้สำหรับการเปลี่ยนสถานภาพ หากประกาศรับสมัครเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณให้ด้วยเพราะในส่วนของคณะได้จัดทำแผนอัตรากำล้างไปถึงปี ๒๕๖๐ แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ต้องประกาศรับสมัครพนักงานมหาวิทยาลัย และต้องใช้งบประมาณของคณะ

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ชี้แจงเป็นเรื่องของพนักงานเงินรายได้เดิมที่จะเปลี่ยนสถานภาพ แต่กรณีของวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาหากเพิ่งรับพนักงานเงินรายได้เข้าไป แต่เมื่อมีหนังสือจากกองการเจ้าหน้าที่ทำให้ต้องรับพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้หลักเกณฑ์ใหม่ อาจจะทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ที่ทำงานอยู่เดิมของวิทยาลัย

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า เห็นว่ากรณีของคณะแพทยศาสตร์และวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเป็นเรื่องค้างเก่า แต่เนื่องจากมีหนังสือจากกองการเจ้าหน้าที่ส่งไปจึงทำให้เกิดความกังวล ในกรณีนี้ควรมีการอนุโลมให้รับในรูปแบบเดิมไปก่อน ๑-๒ ปี สำหรับส่วนงานที่มีการรับโดยใช้หลักเกณฑ์เดิมตกค้างอยู่ และต้องมีบทเฉพาะกาลสำหรับระเบียบนี้ เมื่อพ้นระยะเวลาที่กำหนดแล้วก็ห้ามรับพนักงานเงินรายได้ในรูปแบบเดิม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขอรับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งในกรณีการรับพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่ที่ได้รับการจัดสรรอัตรากำล้างจากการทำแผนอัตรากำล้างถึงปี ๒๕๖๐

ประธานกล่าวว่า ในกรณีที่ประกาศรับสมัครแล้วไม่มีปัญหาใด ส่วนกรณีที่ยังไม่ได้ประกาศรับสมัคร หากมีการรับสมัครครั้งต่อไปต้องรับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ยกเว้นส่วนงานนั้นยังไม่ได้ปรับพนักงานเงินรายได้ของตัวเองเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๔. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาว่า การรับพนักงานมหาวิทยาลัยใหม่แต่ละคณะอาจจะมีหลักเกณฑ์การรับสมัคร ไม่เหมือนมหาวิทยาลัย หากหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดออกมาก็จะทำให้มีการตกค้างในการรับพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะขณะนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์กลางที่เป็นทางการของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า สำหรับบุคคลที่จะรับใหม่ต้องใช้หลักเกณฑ์เดียวกัน ซึ่งจะเพิ่มเรื่องของภาษาอังกฤษเข้าไปด้วย

ประธานกล่าวว่า ขอให้เวียนหนังสือแจ้งให้หน่วยงานทราบอีกครั้งหนึ่ง โดยทำเป็นรายละเอียดให้ชัดเจน ส่วนกรณีการตกค้างในการรับสมัครบุคคลเดิมต้องอยู่บนพื้นฐานที่ได้ประกาศรับสมัครไปแล้ว ให้รับสมัครเป็นพนักงานเงินรายได้ได้อยู่ เพราะหากยังไม่ได้ปรับให้เป็นระบบเดียวกันทั้งหมดก็อาจจะทำให้เกิดปัญหากับหน่วยงานได้

๕. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า หากอัตรากำล้างที่ขอจัดสรรใหม่ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปมหาวิทยาลัยต้องไม่อนุมัติให้จ้างเป็นพนักงานเงินรายได้ ส่วนที่เคยได้รับจัดสรรอัตรากำล้างไปแล้วและอยู่ในแผนอัตรากำล้างจะทำตามเดิมหรือจะเปลี่ยนระบบก็ได้

ประธานกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. อนุมัติในหลักการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืนให้แก่หน่วยงาน ทดแทนอัตราว่างข้าราชการ ทั้งสองข้อตามที่เสนอ

๑.๑ ให้จัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ คืนทดแทนแก่หน่วยงานที่มีอัตราว่าง ของข้าราชการ โดยมีเงื่อนไข “กรณีที่หน่วยงานใดมีอัตราว่างเหลืออยู่ ให้ใช้อัตรารว่างที่มีอยู่ให้หมดก่อนและมหาวิทยาลัย จะแจ้งเลขที่อัตราให้ เมื่อหน่วยงานส่งเรื่องบรรจุผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการแล้ว”

๑.๒ ให้ชะลอการจัดสรรอัตรา สายสนับสนุนวิชาการไปพลางก่อน และเมื่อหน่วยงานได้ปรับ โครงสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมที่คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยได้ให้หลักการไว้ (ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕)

๒. มอบหมายให้กองการเจ้าหน้าที่เวียนหนังสือเรื่องการรับสมัครบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุนวิชาการ โดยมีรายละเอียดให้คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ทราบถึงหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนอีกครั้ง

๓. คณะหรือหน่วยงานใดที่ประกาศรับสมัครไปแล้วยังให้รับพนักงานเงินรายได้ได้อยู่ แต่การประกาศ รับสมัครครั้งต่อไปต้องรับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

๓.๒.๓ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน ๒ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(๑) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๐๑๑ และ ๖๕๕๔ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท – เอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านภาษาญี่ปุ่น ญี่ปุ่นศึกษา วรรณคดีญี่ปุ่น การสอนภาษาญี่ปุ่น หรือสาขาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง หากมีความเชี่ยวชาญ ทางด้านสังคมวัฒนธรรมญี่ปุ่น จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ”

(๒) จ้างผู้ได้รับคัดเลือก จำนวน ๒ ราย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ อัตรา ค่าจ้าง ๓๕,๓๐๐ บาท ดังนี้

๒.๑ นางสาวน้ำใส ดันดีสุข (อัตราเลขที่ ๖๐๑๑)

๒.๒ นายเผ่าสถาพร ดวงแก้ว (อัตราเลขที่ ๖๕๕๔)

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๔ เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน ๒ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเภสัชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(๑) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๗๕๑ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท – เอก เป็น “ปริญญาโททางเภสัชศาสตร์ สาขาเภสัชวินิจฉัย”

(๒) จ้างนางสาวอรภา สกมลพาณิชย์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ ๖๗๕๑) คณะเภสัชศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น ๒๘,๖๐๐ บาท

(๓) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๗๕๒ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท – เอก เป็น “ปริญญาตรีทางเภสัชศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารทางเภสัชกรรม (หลักสูตร ๖ ปี)”

(๔) จ้างนางสาวศิริรัตน์ จตุรพุลลาภ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาตรี (เภสัชศาสตร์บัณฑิตบัณฑิต หลักสูตร ๖ ปี) (ตำแหน่งเลขที่ ๖๗๕๒) คณะเภสัชศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น ๒๗,๑๓๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ จำนวน ๒ ราย ตามที่เสนอ

**๓.๒.๕ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติย้ายพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอย้ายนายสิระ นันทพิศาล พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งแพทย์ปฏิบัติการ อัตราเลขที่ ๔๐๒๕ ค่าจ้าง ๓๓,๖๒๐ บาท จากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก อัตราเลขที่ ๖๕๔๐ ค่าจ้าง ๓๖,๖๔๐ บาท คณะแพทยศาสตร์ โดยให้ขาดจากตำแหน่งและอัตราค่าจ้างเดิม ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้ายนายสิระ นันทพิศาล พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

**๓.๒.๖ เรื่อง สถาบันไทยคดีศึกษาขออนุมัติให้ผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการสถาบัน
ลาออกจากตำแหน่ง**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันไทยคดีศึกษาเสนอขอให้นางจันทน์ พึ่งเถื่อน ลาออกจากตำแหน่งผู้รักษาการในตำแหน่งเลขานุการสถาบันไทยคดีศึกษาได้ตามความประสงค์ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้นางจันทน์ พึ่งเถื่อน ลาออกจากตำแหน่งผู้รักษาการในตำแหน่ง เลขานุการสถาบันไทยคดีศึกษา ตามที่เสนอ

๓.๒.๗ เรื่อง วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑ อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ เสนอขอ เปลี่ยนตำแหน่งอัตราว่างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จาก ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ตำแหน่งเลขที่ ๖๒๑๔ อัตราค่าจ้าง ๒๐,๒๕๐ บาท เป็นอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (วุฒิปริญญาเอก) อัตราค่าจ้าง ๓๕,๓๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งอัตราว่างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ สังกัดวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๘ เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอขอจัดสรรอัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (อัตรากลาง) ตำแหน่งพยาบาล วุฒิปริญญาตรี ค่าจ้าง ๒๐,๒๕๐ บาท จำนวน ๘๖ อัตรา (อัตราเลขที่ ๖๕๕๖ – ๖๖๒๐ และ ๖๗๓๐ – ๖๘๐๗ และ ๖๘๓๒ – ๖๘๕๗) ให้กับโรงพยาบาล ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (อัตรากลาง) จำนวน ๘๖ อัตรา ให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

**๓.๒.๙ เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้
ชาวต่างประเทศ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เสนอขอ
จ้าง Dr. Dawid Michal Krenc เป็นพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้าง
๓๕,๗๐๐ บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Dr. Dawid Michal Krenc เป็นพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ
ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ตามที่เสนอ

๓.๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**๓.๓.๑ เรื่อง วิทยาลัยโลกคดีศึกษาขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยโลกคดีศึกษาเสนอขอดำเนินการดังนี้

(๑) ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเลขที่ ๖๕๓๕ วุฒิปริญญาเอก สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์
ไปสังกัดวิทยาลัยโลกคดีศึกษา เพื่อนำเงินจากเลขที่ ๖๕๓๕ ไปพอกให้กับอัตราเลขที่ ๖๖๖๕ จำนวนเงิน ๖,๐๘๐ บาท

(๒) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๖๖๕ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก วิทยาลัยโลกคดี
ศึกษา เป็น “ปริญญาเอกทางด้าน Global Studies, Global Health, Social Entrepreneurship, Social Science, Policy
Studies, Health Policy, Economics Public Administration and Management หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(๓) จ้างนายรัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 6669) วิทยาลัยโลกคดีศึกษา โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิ จำนวน ๔ ปี ปีละ ๔%
ซึ่งจะได้รับค่าจ้างเดือนละ ๔๑,๗๘๐ บาท โดยเงินส่วนที่เกินจากค่าจ้างขั้นต่ำวุฒิปริญญาเอก ให้ใช้เงินจากอัตรารว่างเลขที่
๖๕๓๕ จำนวน ๖,๐๘๐ บาท/เดือน มาพอกสมทบอัตราเลขที่ ๖๖๖๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายรัชเฉลิม สุทธิพงษ์ประชา
เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ตามที่เสนอ

**๓.๓.๒ เรื่อง คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติให้ยืมตัวพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะรัฐศาสตร์เสนอขอให้ยืมตัวรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (ข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพ) สังกัดคณะรัฐศาสตร์ ไปช่วยปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ในตำแหน่งรักษาการแทนคณบดีสำนักวิชานวัตกรรมสังคม ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๒ ปี ๑๐ เดือน ๒๗ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๒

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้แจ้งไปยังมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงว่า ครั้งนี้จะเป็นการให้ยืมครั้งสุดท้าย มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะไม่นำความรู้ความสามารถจากบุคลากรของตัวเองที่มีอยู่มาใช้ให้เกิดประโยชน์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ยืมตัวรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ตามที่เสนอ โดยมีเงื่อนไขว่าจะให้ยืมตัวครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย

๓.๓.๓ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยใกล้จะถึงกำหนดเวลาการพิจารณาเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบกับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งมีข้าราชการที่ออกจากราชการและได้รับการบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑,๑๑๕ ราย อีกทั้งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓๘ กำหนดว่า “การขึ้นเงินเดือนให้นำผลการประเมินการปฏิบัติงาน การรักษาจรรยาบรรณและวินัย ตลอดจนความสามารถและความอดุสาหะในการปฏิบัติงานเป็นองค์ประกอบการพิจารณา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิการบดีโดยข้อเสนอของคณะกรรมการบริหารบุคคลกำหนดโดยออกเป็นประกาศมหาวิทยาลัย”

เนื่องจากขณะนี้มหาวิทยาลัยยังมีได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารบุคคล ดังนั้นเพื่อให้การเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงเห็นควรนำหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปี ๒๕๕๘ มาใช้โดยอนุโลม และกำหนดเพิ่มเติมเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการดังนี้

๑. การกำหนดวงเงินที่ใช้ในการเลื่อนค่าจ้าง

๑.๑ พนักงานมหาวิทยาลัยกำหนดวงเงินร้อยละ ๕.๘๒

๑.๒ พนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ

๑.๒.๑ ผู้ที่ได้รับการบรรจุตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ กำหนดวงเงินร้อยละ ๕.๘๒

๑.๒.๒ ผู้ที่ได้รับการบรรจุตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๕ กำหนดวงเงินร้อยละ ๒.๕๑

๒. กำหนดร้อยละการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยรายบุคคล

๒.๑ การเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเดิม ให้เลื่อนได้สูงสุดไม่เกินร้อยละ ๘

๒.๒ การเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการ

๒.๒.๑ ผู้ที่ได้รับการบรรจุตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เลื่อนสูงสุดไม่เกินร้อยละ ๘

๒.๒.๒ ผู้ที่ได้รับการบรรจุตั้งแต่วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ เลื่อนสูงสุดไม่เกิน

ร้อยละ ๔

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เมื่อเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว

เงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดที่กำหนดไว้ เดิมมหาวิทยาลัยจะให้ไปตามจำนวนที่เกิน แต่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอว่า ควรให้เงินเดือนตามเพดานเงินเดือนสูงสุดที่กำหนดไว้ ส่วนที่เกินให้จ่ายเป็นค่าตอบแทน สำหรับผู้เงินเดือนยังไม่เต็มขั้นแล้วได้เลื่อนเงินเดือน หากเงินเดือนเกินเพดานเงินเดือนสูงสุดที่กำหนดไว้ส่วนเกินก็จะจ่ายเป็นค่าตอบแทนเช่นกัน

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพฐานเงินเดือนจะไม่เท่ากันขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ใช่เป็นเช่นนั้น

๒. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ผู้ที่เป็นข้าราชการแล้วเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะเหมือนกับมีเพดานเงินเดือนที่ตันแล้วเป็นของตัวเอง ในกรณีนี้จะปรับได้สูงกว่าฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ส่วนใหญ่จะไม่ตันอาจจะเหลืออีกหนึ่งปีจึงจะถึงเพดานเงินเดือนสูงสุด หรือบางคนเมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วอาจจะเงินเดือนตันเลยก็ได้ ซึ่งเกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์เดิมตั้งแต่การเปลี่ยนสถานภาพในรุ่นแรก สำหรับผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพแล้วเงินเดือนตัน แต่กรณีนี้เมื่อปรับแล้วยังไม่ตันแต่เมื่อปรับเลื่อนเงินเดือนแล้วเกินเพดานเงินเดือนสูงสุดจะมีทางเลือกสองทางคือ ให้เท่ากับฐานเงินเดือนที่ตันหรือให้เกินจากเงินเดือนที่ตันแต่ให้เป็นค่าตอบแทน

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ในปีต่อไปฐานเงินเดือนจะกลับมาอยู่ในเพดานเงินเดือนสูงสุด จากเดิมที่ควรจะมีฐานเงินเดือนตันที่เพดานเงินเดือนสูงสุดเท่ากัน แต่บางคนเมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วอาจจะมีเงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดที่กำหนดไว้ ซึ่งทำให้ฐานเงินเดือนไม่เท่ากันทุกคน เมื่อมีการปรับเลื่อนเงินเดือนตามเปอร์เซ็นต์ในแต่ละปีแล้วฐานเงินเดือนแต่ละคนจะไม่เท่ากัน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขึ้นอยู่กับว่าจะใช้ฐานเงินเดือนจริงที่เกินเพดานเงินเดือนสูงสุดหรือจะใช้จากฐานเงินเดือนที่ตัน

๓. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้เหตุใดจึงไม่กำหนดที่เพดานเงินเดือนสูงสุด เพราะหาก

ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยบางคนเมื่อเปลี่ยนแล้วฐานเงินเดือนต้น แต่อีกคนเมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วเงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุด หากคำนวณการเลื่อนเงินเดือนจากเพดานเงินเดือนสูงสุดจะยุติธรรมที่สุด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตกล่าวว่า ในกรณีนี้ควรคิดจากฐานเงินเดือนของแต่ละคน หากคิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุดจะไม่ยุติธรรม เพราะหากเปลี่ยนสถานภาพแล้วเงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดจะเลื่อนเงินเดือนโดยคำนวณจากเพดานเงินเดือนสูงสุดได้อย่างไร

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้แบ่งออกเป็นสองประเด็นคือ ให้คิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุดหรือให้คิดจากฐานเงินเดือนจริงที่เกินจากเพดานเงินเดือนสูงสุด

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า คนที่ฐานเงินเดือนยังไม่ต้นอาจจะเสียเปรียบในภายหลังหากคิดที่เพดานเงินเดือนสูงสุด เพราะหากเงินเดือนเกินจากฐานเงินเดือนสูงสุดเมื่อปรับเลื่อนเงินเดือนก็จะต้องคำนวณจากฐานนั้นอยู่ดี แต่ผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพไปก่อนและได้เงินเดือนจริงสูงกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดก็จะคิดจากฐานเงินเดือนจริงในการเลื่อนเงินเดือน

ประธานกล่าวว่า ผู้ที่ได้เงินเดือนตามเพดานเงินเดือนสูงสุดก็จะได้รับการเลื่อนเงินเดือนโดยคิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุด ส่วนผู้ที่ได้เงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดก็จะได้เลื่อนเงินเดือนตามฐานเงินเดือนจริง ซึ่งมีทั้งผู้ที่ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

๔. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่เงินเดือนเต็มขั้นแล้วการเลื่อนเงินเดือนจะคิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุดใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น เมื่อเงินเดือนเต็มขั้นแล้วฐานเงินเดือนจะคงที่ไปจนเกษียณ แต่จะเพิ่มขึ้นหรือน้อยลงขึ้นอยู่กับเปอร์เซ็นต์ในการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละปี ไม่ใช่เรื่องยุติธรรมหรือไม่ยุติธรรมแต่เป็นไปตามระบบราชการ

คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการกล่าวว่า ในกรณีที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้วสิ่งที่เห็นว่าไม่ยุติธรรมหรือไม่ดีควรจะมีการแก้ไขหรือไม่

ประธานกล่าวว่า การกำหนดเพดานเงินเดือนไว้สูงสุดเป็นเรื่องที่ดีแล้ว เพราะหากไม่กำหนดจะได้เลื่อนเงินเดือนสูงขึ้นไปเรื่อย ๆ ในกรณีนี้ขอสอบถามว่า สำหรับผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพแล้วเงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุด ในการเลื่อนเงินเดือนปีต่อไปจะคิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุดหรือฐานเงินเดือนจริงที่เกินเพดานไปแล้ว

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้กำหนดเพดานเงินเดือนสูงสุดไว้แล้วและการเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้มีการปรับฐานเงินเดือนขึ้นอีก ๑.๔ ในส่วนที่เกินจากเพดานเงินเดือนสูงสุดไม่ควรนำมาเป็นฐานในการเลื่อนเงินเดือนเพราะมีการกำหนดเพดานเงินเดือนสูงสุดไว้แล้ว เห็นว่า ควรปรับเลื่อนในเพดานเงินเดือนที่กำหนดไว้ แต่การเลื่อนเงินเดือนจะเลื่อนตามผลงานที่ปฏิบัติจริง

๕. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า สำหรับผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพรอบแรกดำเนินการอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มี การเลื่อนเงินเดือนให้กับผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพ จะปรับเดือนครั้งแรก ในการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม ๒๕๕๘

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นเห็นควรให้เลื่อนเงินเดือนจาก เพดานเงินเดือนสูงสุด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การเลื่อนเงินเดือนเป็นเรื่องรายบุคคล เมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้ว เงินเดือนเกินกว่าฐานเงินเดือนสูงสุดก็ควรเลื่อนเงินเดือนตามเงินเดือนจริงที่เกินจากเพดานเงินเดือนสูงสุด เพราะแต่ละ บุคคลมีเงื่อนไขที่ไม่เหมือนกัน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้คิดเป็นรายบุคคลอยู่แล้ว แต่ผู้ที่ได้เกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดก็จะได้ บวกเพิ่มเกินกว่าคนอื่นไปจนกว่าจะเกษียณ และได้รับการเลื่อนเงินเดือนตามเปอร์เซ็นต์ในแต่ละปีอีก ทำให้ได้รับ เงินเดือนมากกว่าบุคคลอื่นถึงสองทาง

๖. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่น่าที่เศรษฐศาสตร์ถกเถียงกันว่า จะยึดความ เป็นธรรมหรือประสิทธิภาพ ในกรณีของผู้ที่ได้เงินเดือนมากกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดอาจจะเกิดจากการทำงานที่มี ประสิทธิภาพสูง เพราะเงินเดือนจะสะท้อนผลการทำงาน แต่ประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นเฉพาะตัวหากกำหนดไว้ที่ เพดานเงินเดือนสูงสุดเพื่อความเป็นธรรม ในเชิงนโยบายจะเลือกอย่างไร หากต้องการความเป็นธรรมให้เลื่อนเงินเดือน จากเพดานเงินเดือนสูงสุด แต่หากมองประสิทธิภาพต้องเลื่อนเงินเดือนจากฐานเงินเดือนจริงที่เกินจากเพดานเงินเดือน สูงสุด

๗. คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ในกรณีที่เปลี่ยนสถานภาพแล้วได้เงินเดือน เกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดแล้วอาจจะเป็นเพราะจังหวะของผู้นั้น ซึ่งจะทำให้บุคคลดังกล่าวได้รับเงินเดือนมากกว่า คนอื่นที่ต้องรับเงินเดือนจากฐานเพดานเงินเดือนสูงสุด

ประธานกล่าวว่า ผู้ที่ได้รับเงินเดือนมากกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดเดิมควรได้รับเงินเดือนจากเพดาน เงินเดือนสูงสุดอยู่แล้ว แต่เจ้าหน้าที่มาสอบถามว่า ผู้ที่เงินเดือนเกินกว่าเพดานเงินเดือนที่กำหนดไว้ควรปรับให้ หรือไม่ จึงมีการอนุโลมให้ แต่เห็นว่า ควรปรับให้ทุกคนเท่ากันคือ อยู่ที่เพดานเงินเดือนสูงสุด

๘. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีทั้งข้อดีข้อเสีย หากกำหนดเงินเดือนไว้ที่เพดาน เงินเดือนสูงสุดจะเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับคนส่วนใหญ่ เพราะจะเกิดความยุติธรรมกับทุกคนและ เหมาะสมที่สุด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากมีความกังวลในเรื่องนี้ควรมีหลักการคือ ต้องไปกำหนด เพดานเงินเดือนสูงสุดกับพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่สามารถทำวิธีอื่นได้ เพราะผู้ที่เปลี่ยนสถานภาพแล้วได้เงินเดือนจริง เกินกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดแล้วจะลดลงมาเป็นเรื่องที่ไม่สมควร

๙. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะเป็นการอภิปรายกันโดยไม่ได้พิจารณาจาก ข้อบังคับและสิ่งที่ประกาศออกไป เพราะในประกาศได้เขียนว่า เงินเดือนไม่ต่ำกว่าเดิมคูณด้วย ๑.๔ เมื่อประกาศอย่างนี้ แล้วแต่มีบางคนเมื่อปรับแล้วเงินเดือนลดลงมาอยู่ที่เพดานเงินเดือนสูงสุด การออกนอกระบบจะผูกพันกับสิ่งที่ได้

ประกาศออกไป เพราะมีเงินนั้นจะกลายเป็นว่าที่ประชุมมาเปลี่ยนสิ่งที่ประกาศออกไปได้อย่างไร

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากกรณีนี้มีการกำหนดเพดานเงินเดือนสูงสุดไว้จึงเกิดปัญหาขึ้นว่า เมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วควรได้เงินเดือนตามจริง แต่เพดานสูงสุดได้กำหนดไว้จึงต้องพิจารณาว่าจะให้เงินเดือนตามเพดานสูงสุดหรือควรให้เงินเดือนตามที่แท้จริง

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ตัวเลขทั้งในส่วนของเพดานเงินเดือนสูงสุดและฐานเงินเดือนจริงเป็นเพียงตัวเลขที่จะใช้ในการคำนวณการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละปี แต่ระดับเงินเดือนที่ได้จะสะท้อนความตั้งใจและการทำงาน หากต้องการความเป็นธรรมจะให้ทุกคนเงินเดือนตามที่เพดานเงินเดือนสูงสุดก็ไม่มีปัญหาใด

๑๐. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในกรณีนี้มีการชี้แจงว่า เมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วปรับฐานเงินเดือนคูณ ๑.๔ แล้วได้เงินเดือนเท่าใดเกินเพดานที่กำหนดมหาวิทยาลัยก็จะให้ไปตามนั้น

ประธานกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น แต่ก็สามารถตัดสินใจเลือกให้ทุกคนเงินเดือนตามที่เพดานเงินเดือนสูงสุดได้ ซึ่งจะตัดสินใจบนฐานข้อมูลทั้งหมด เช่น หากเงินเดือน ๘๔,๐๐๐ แล้วคูณ ๔๐% เงินเดือนก็จะเพิ่มอีกจำนวนมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยจะไม่ให้ แต่บางกรณีที่มหาวิทยาลัยให้เพราะผู้ที่อยู่ในลักษณะนี้เพียงไม่กี่คน แต่หากเงินเดือนเพิ่มเป็นจำนวนมากเกินไปก็จะไม่ให้

๑๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า แต่ในกรณีนี้ฐานเงินเดือนจะไม่ได้ปรับ เพราะการเลื่อนเงินเดือนจะเลื่อนจากเพดานเงินเดือนสูงสุด แต่เงินส่วนที่เกินจากเพดานเงินเดือนสูงสุดจะได้รับเป็นค่าตอบแทนและไม่ได้นำมาคำนวณในการเลื่อนเงินเดือน

คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ควรคิดจากเพดานเงินเดือนสูงสุด ซึ่งต้องกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการบริหารบุคคลไม่ใช่ตัวบุคคล รัฐบาลหรือมหาวิทยาลัยได้ทำการวิเคราะห์แล้วจึงมีการกำหนดเพดานเงินเดือนสูงสุดไว้ จึงควรยึดหลักฐานเงินเดือนควรอยู่ภายใต้เพดานเงินเดือนสูงสุด

๑๒. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เห็นด้วยในการกำหนดเงินเดือนไว้ที่เพดานเงินเดือนสูงสุด แต่ในกรณีผู้ที่ได้รับเงินเกินเพดานเงินเดือนสูงสุดควรจะได้ไปตามนั้น จะทำให้ระยะเวลาในความแตกต่างมีความจำกัดและหลังจากนั้นทุกคนจะเข้าสู่ระบบเดียวกันทั้งหมด

๑๓. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า สำหรับสายสนับสนุนวิชาการได้รับข้อมูลว่า จะได้รับเงินเดือนเดือนสุดท้ายคูณ ๑.๔ เช่นมีผู้อำนวยการกองบางกองเงินเดือนต้นไปแล้ว และได้รับคำสั่งให้ได้เงินเดือนที่ได้ปรับเพิ่มสูงกว่าเพดานเงินเดือนสูงสุดเป็นเงินค่าตอบแทน เพราะฉะนั้นการคิดจะคิดจากเงินเดือนจริงที่ได้ปรับเพิ่ม สำหรับข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพควรดำเนินการให้เหมือนกับข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพในกลุ่มแรก

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ยังมีความสับสนกันอยู่ แต่ควรจะทำอย่างไรให้เป็นธรรมกับทุกคน ส่วนข้าราชการชุดหลังที่เปลี่ยนสถานภาพจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกับกลุ่มแรก ส่วนการเลื่อนเงินเดือนที่จะคิดจากเพดาน

เงินเดือนสูงสุดหรือฐานเงินเดือนจริงที่เกิน จึงขอให้กรรมการลงมติที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับการเลื่อนเงินเดือนโดยใช้ฐานเพดานเงินเดือนสูงสุด หรือควรให้เลื่อนเงินเดือนตามฐานเงินเดือนจริง

สรุปผลการลงมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) กล่าวคือ ที่ประชุมเสียงข้างมากให้เลื่อนเงินเดือนโดยใช้ฐานเพดานเงินเดือนสูงสุดเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ มิใช่คิดจากเงินเดือนที่เกินจากเพดานเงินเดือนสูงสุดเมื่อคุณ ๑.๔ แล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕
๒. ให้เลื่อนเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพแล้ว โดยใช้เพดานเงินเดือนสูงสุดเป็นฐานในการคำนวณการเลื่อนเงินเดือน

๓.๓.๔ เรื่อง มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำเสนอภาระงานสอนและภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ซึ่งคณะกรรมการได้ร่วมพิจารณาและมีข้อคิดเห็นหลากหลายโดยขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ไปปรับปรุงภาระงานสอนและภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ปรับปรุงภาระงานตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก.บ.ม. จึงขอเสนอภาระงานสอนและภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของศาสตราจารย์ที่ไม่ประสงค์จะทำหรือมีปัญหาไม่สามารถทำข้อตกลงได้จะประเมินอย่างไร เพราะต้องมีประเด็นว่า ต้องประเมินอย่างต่ำเท่ารองศาสตราจารย์ มิฉะนั้นหัวหน้าภาควิชาจะประเมินลำบาก ในกรณีนี้เขียนว่าต้องทำทุกคน จะมีวิธีแก้ปัญหายังไง

๒. คณบดีคณะวิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์กล่าวว่า ในประกาศนี้มีการเขียนถึงผลงานรับใช้สังคมอยู่แล้ว ควรจะนำเรื่องนี้มาใส่ไว้ด้วยเพื่อให้เกิดความชัดเจนขึ้น

๓. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เรื่องภาระงานสอนขั้นต่ำเดิมจะกำหนดไว้ ๒ รายวิชา/ภาคการศึกษา และ ๔ รายวิชา/ปี แต่ในครั้งนี้อย่างไรว่า ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยกิต/ปี เป็นการลดลงเหลือ ๓ วิชา ประเด็นที่สอง ข้อ ๔.๒ ผลงานวิชาการ อาจารย์สามารถส่งเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอนได้ใช่หรือไม่ แต่ควรมีการกำหนดว่าสามารถส่งได้กี่ปีเพื่อให้อาจารย์มีผลงานของตัวเอง หากเปิดช่องไว้เช่นนั้นจะสามารถส่งได้ตลอด ๕ ปีระหว่างที่ยังไม่ได้ขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๔. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อ ๔ จะประกอบไปด้วยข้อ ๔.๑ – ๔.๕ ใช่หรือไม่ และสามารถที่จะไปตกลงกันในกลุ่มแต่ละสาย โดยใช้ข้อมูลนี้เป็นฐานซึ่งสามารถเพิ่มเติมแต่ไม่สามารถตัดทอนได้

๕. ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า ขอให้แก้ไขข้อความที่พิมพ์ผิดในข้อ ๔.๒ หรืออาจจะใช้ภาษาไทยก็ได้ว่า รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการนานาชาติ และในข้อ ๔.๓ (๓) งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ ๑ และกลุ่มที่ ๒ ควรจะเป็นหรือกลุ่มที่ ๒ ควรจะเปลี่ยนจากคำว่า และ เป็น หรือ และข้อ ๔.๓(๔) งานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล TCI ในกลุ่มที่ ๑ หรือ (๕) งานวิจัยและให้คำปรึกษา ควรจะเพิ่มคำว่าหรือ

ประธานกล่าวว่า ในภาษากฎหมายคำว่า และ คือ หรือ ให้ทำได้ทั้งคู่ แต่ไม่ได้บังคับให้ทำทั้งคู่ ขอให้ฝ่ายวิชาการรับไปพิจารณาด้วย

๖. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า ในส่วนของงานวิจัยจะระบุเฉพาะการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวิจัยต่าง ๆ แต่ในส่วนของคำนิยามทางวิชาการเขียนไว้ว่า ตามประกาศของ กพอ. ให้หมายรวมถึงผลงานวิจัยที่ผ่านการประเมินและรับรองแล้วแต่ยังไม่ได้ผ่านการตีพิมพ์และเผยแพร่ ในกรณีนี้รวมถึงรายงานการวิจัยที่เสนอหลังพิมพ์ จะคล้ายกับการนำไปรวมไว้ในหมวด ๔.๓ หรือไม่

๗. ผู้แทนคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในข้อ ๕ สัดส่วนงานวิชาการ หากทำงานวิจัยร่วมกันจะนับเป็นหนึ่งผลงานใช่หรือไม่

๘. คณะบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า การตีพิมพ์ในหนังสือหรือเอกสารรวบรวมบทความวิจัยในระยะหลังมีบาง Conference จะไม่ตีพิมพ์เป็น Proceeding แต่จะคัดเลือกบางผลงานมาทำเป็นหนังสือ ในกรณีนี้จะนับรวมได้หรือไม่

๙. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีการกำหนดมาตรฐานไว้ดีมาก แต่มีประเด็นเรื่องของศาสตราจารย์ที่อยู่ในกลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถต้องอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานนี้ด้วยหรือไม่

๑๐. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สำหรับเรื่องศาสตราจารย์น่าจะเป็นอย่างที่คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าว หากไม่ทำข้อตกลงจะต้องกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจนว่า หากไม่ทำข้อตกลงจะประเมินอย่างไร แต่จะต้องประเมินเข้มข้นกว่าตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ประธานกล่าวว่า ในการทำข้อตกลงกับผู้มีตำแหน่งศาสตราจารย์เป็นเรื่องยาก หากคณะตกลงไม่ได้ ให้เสนอเรื่องมาที่มหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยกำหนดหรือหากไม่ทำข้อตกลงกับคณะต้องได้รับการประเมินแบบรองศาสตราจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ส่วนเรื่องภาระงานสอนเนื่องจากต้องการสร้างความยืดหยุ่นว่า บังคับให้สอน ๓ วิชาบวกกับภาระงานอื่น เดิมมหาวิทยาลัยกำหนดว่าภาระงานสอนปกติคือ ๔ วิชา แต่ครั้งนี้กำหนดว่าต้องเป็นภาระงานสอนจริง ๓ วิชา บวกภาระงานอื่น เช่น ภาระงานที่คณะกำหนดเพิ่มเติมโดยเฉพาะเรื่องการผลิตผลงานวิชาการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะมุ่งการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้กำหนดไว้ ๔ วิชา ก่อนหรือไม่ หากกำหนดไว้ ๓ วิชาบวกภาระงานอื่นทุกคนก็จะไม่สอน ๔ วิชา ควรกำหนดไว้ที่ ๔ วิชาก่อน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ข้อ ๔.๒ ผลงานวิจัยที่ไม่ใช่เอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน กรณีนี้เปิดโอกาสให้เฉพาะผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งยังไม่ต้องทำข้อ ๔.๓-๔.๕ แต่ให้ทำผลงานใดก็ได้ตามข้อกำหนดของ กพอ. เพราะอาจารย์จะถูกบังคับด้วยการประเมินเพื่อต่อสัญญาอยู่แล้ว กรณีนี้เป็นการกล่าวถึงภาระงานขั้นต่ำ หากไม่ทำผลงานอื่นเลยก็จะไม่ได้รับการต่อสัญญา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขัดกับสิ่งที่เคยกำหนดไว้หรือไม่ ว่าต้องมีผลงานอย่างน้อยหนึ่งชิ้น เดิมกำหนดไว้ว่าเป็นบทความ แต่ได้มีการเสนอว่าให้กำหนดเป็นผลงานวิจัยหนึ่งชิ้น ซึ่งได้กำหนดไปแล้วว่า อาจารย์ต้องม้งานวิจัยอย่างน้อยหนึ่งชิ้นเสนอมหาวิทยาลัย ซึ่งหากจะลดมาตรฐานเป็นเอกสารประกอบการสอนจะไม่เหมาะสม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีที่คณบดีคณะศิลปศาสตรศึกษาถามว่า ช่วง ๕ ปี ผู้ที่เป็นอาจารย์สามารถส่งผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่มีใช่เอกสารประกอบการสอนและไม่จำเป็นต้องเป็นงานวิจัย ส่วนกลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีสัญญารายปีไม่เข้าข่ายกรณีนี้ แต่จะกำหนดเป็นการเฉพาะ

คณบดีคณะศิลปศาสตรศึกษาว่า ในข้อ ๔.๒ กรณีของอาจารย์ที่เข้าใหม่จะเปิดช่องให้ข้งงานขึ้นได้หรือไม่ โดยการให้ส่งเอกสารประกอบการสอนได้ในช่วง ๑-๒ ปีแรก ซึ่งต้องปรับตัวทำให้ไม่อาจเขียนบทความทางวิชาการได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ภาระงานขั้นต่ำกำหนดไว้ว่า หากทำได้เกินภาระงานขั้นต่ำจะได้เลื่อนเงินเดือนเกิน ๔% จึงไม่ใช่การลงโทษหากทำไม่ได้ แต่จะได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกิน ๔%

๑๑. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาว่า ในข้อ ๓ ภาระงานสอนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของภาระงานขั้นต่ำ คือ ร้อยละ ๔๐ ของ ๓๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ใช่หรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้ ๓๕ ชั่วโมงจะเท่ากับ ๔ วิชา หากนับ ๔๐% ของ ๔ วิชา ก็จะน้อยกว่า ๒ วิชา แต่มีประโยชน์หลังเขียนว่า หรือไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยกิต/ปี คือ ๓ วิชา กรณีนี้ขัดแย้งกันหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณี ๔๐% กำหนดแล้วจะได้ใกล้กับ ๓ วิชา บางคณะได้ให้ความเห็นว่า หากไม่กำหนดเป็น ๓ วิชาเต็ม อาจเกิดความสับสนได้ จึงกำหนดไว้ที่ ๕ หน่วยกิต แต่สุดท้ายข้อ ๓ จะขอสรุปตามที่อธิการบดีได้แนะนำคือ ภาระงานสอนขั้นต่ำคือ ๔ วิชาต่อปี และอาจจะให้ทำเหมือนกันได้ในกรณีที่มีภาระงานวิชาการอื่น แต่ต้องสอนอย่างน้อย ๓ วิชา

๑๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า สำหรับอาจารย์ที่เข้าใหม่ในปีแรกหรือปีที่สองผลงานที่เป็นวิทยานิพนธ์นับได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะไม่นับวิทยานิพนธ์เป็นผลงานทางวิชาการ เพราะถือว่าเป็นผลงานเก่ามหาวิทยาลัยจะนับเฉพาะผลงานใหม่

๑๓. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า หากรับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำนี้แล้วคณะจะไปคำนวณภาระงานสอนเพื่อให้ได้ภาระงานขั้นต่ำ คณะสามารถกำหนดเกณฑ์ย่อยได้หรือไม่ เช่น การสอนร่วมกัน ๓ คน จะนับภาระงานอย่างไร แต่ต้องไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ประธานกล่าวว่า กำหนดมากกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยได้

๑๔. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ภาระงานของอาจารย์ในส่วนนี้จะมี ๒ ส่วนคือ งานสอน และงานวิชาการ ส่วนงานวิชาการมีการเขียนในประกาศชัดเจนว่า งานวิชาการที่ทำร่วมกันหลายคนจะนับได้เท่ากับหนึ่งผลงาน แต่ภาระงานสอนหากร่วมกันสอนภายในหนึ่งวิชาจะนับได้ตามชั่วโมงจริง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากคณะกำหนดว่า อาจารย์ต้องสอนร่วมกันหรือทำ Team Teaching ต้องกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจน ในทางปฏิบัติต้องไม่ให้ต่ำกว่าเกณฑ์กลาง

ประธานกล่าวว่า ในกรณีของงานวิจัยทุกคนที่มีชื่ออยู่ในผลงานวิจัยสามารถนับได้เป็น ๑ ผลงาน ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า หลักเกณฑ์นี้ที่ประชุมคณบดีแต่ละคณะสามารถกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มได้ และสามารถกำหนดให้ต่ำกว่านี้ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่สามารถกำหนดเกณฑ์ให้ต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในภาระงานขั้นต่ำได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง การปรับระยะเวลาการส่งผลสอบ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการปรับระยะเวลาการส่งผลสอบ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำหนดส่งผลสอบเป็น ๔ รอบ ดังนี้

รอบ ๑ : ๑๕ วัน นับจากวันสอบไล่ของแต่ละวิชา

รอบ ๒ : ๖ สัปดาห์ นับจากวันสุดท้ายของภาค

รอบ ๓ : ๘ สัปดาห์ นับจากวันสุดท้ายของภาค

รอบ ๔ : ๑๒ สัปดาห์ นับจากวันสุดท้ายของภาค เฉพาะปริญญาตรีคณะนิติศาสตร์

* วันสุดท้ายของภาคการศึกษา สนท.กำหนดเป็นวันก่อนเริ่มสอบปลายภาค

ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ มีวิชาระดับปริญญาตรีที่เปิดสอนจำนวน ๖,๘๐๖ sec/group เมื่อแยกตามจำนวนนักศึกษาเป็น ๕ กลุ่ม พบว่า แต่ละกลุ่มมีจำนวนวิชา (sec/group) ที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ ดังนี้

กลุ่มที่	จำนวนนักศึกษา	จำนวนวิชาที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ				
		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๓	รอบ ๔	รวม
๑	≤ ๕๐ คน	๑๗๗	๒,๕๐๖	๒,๓๘๒	๔๕	๕,๑๑๐
๒	๕๑ - ๑๐๐ คน	๑๘๘	๓๕๔	๗๔๑	๒๒	๑,๓๐๕
๓	๑๐๑ - ๒๐๐ คน	๑	๗๑	๑๔๖	๒๕	๒๔๓

กลุ่ม ที่	จำนวนนักศึกษา	จำนวนวิชาที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ				
		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๓	รอบ ๔	รวม
๔	๒๐๑ - ๕๐๐ คน	๒	๑๕	๔๖	๒๓	๘๔
๕	> ๕๐๐ คน	๐	๕	๒๐	๑๓	๔๖
	รวม	๓๖๘ (๕.๔%)	๒,๕๕๕ (๔๓.๕%)	๓,๓๓๕ (๔๕.๐%)	๑๔๔ (๒.๑%)	๖,๘๐๖ (๑๐๐%)

ฝ่ายวิชาการขอเสนอปรับรอบการส่งผลสอบเป็น ๓ รอบ ซึ่งจะมีจำนวนวิชา (sec/group) ที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบเปลี่ยนแปลงเป็น ดังนี้

กลุ่ม ที่	จำนวนนักศึกษา	จำนวนวิชาที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ				
		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๓	รอบ ๔	รวม
๑	≤ ๕๐ คน	๕,๑๑๔				๕,๑๑๔
๒	๕๑ - ๑๐๐ คน		๑,๓๐๕			๑,๓๐๕
๓	๑๐๑ - ๒๐๐ คน		๒๔๓			๒๔๓
๔	๒๐๑ - ๕๐๐ คน			๕๔		๕๔
๕	> ๕๐๐ คน			๔๖		๔๖
	รวม	๕,๑๑๔ (๗๕.๑%)	๑,๕๕๒ (๒๒.๘%)	๑๔๐ (๒.๑%)		๖,๘๐๖ (๑๐๐%)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อเป็นหลักหลักการให้ผู้บริหารนำข้อมูลของฝ่ายวิชาการไปศึกษาก่อนแล้วจะนำมาพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ประธานกล่าวว่า ในกรณีข้อเสนอของฝ่ายวิชาการนี้หากคณะใดไม่เห็นด้วยขอให้เสนอเรื่องมาที่มหาวิทยาลัยภายใต้สูตรเงื่อนไขเวลาต้องลดลง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๔.๒ เรื่อง ข้อเสนอระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (TUQA)

ประธานแถลงว่า ขอลอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบ

๕.๓ เรื่อง ค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาเอก

ประธานแถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ประธานแถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบ

๕.๒ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยสภาอาจารย์

ประธานแถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบ

๕.๓ เรื่อง ของดประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแถลงว่า ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ระบบประกันคุณภาพระดับคณะด้วยเกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ และปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวน ๓๘ หลักสูตร ผลการประเมินทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน

ในการนี้ตามข้อกำหนดของการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะจะต้องทำการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรอีกในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ซึ่งคณะเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องทำการประเมินคุณภาพรายหลักสูตรทุกปีด้วยเหตุผลดังนี้

๑. ผลการประเมินจะไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมามากนัก และทุกหลักสูตรอยู่ในช่วงดำเนินการตามข้อเสนอแนะของการประเมินในปีที่ผ่านมา

๒. การประเมินคุณภาพรายหลักสูตรแต่ละครั้งมีค่าใช้จ่ายสูงมาก คณะมีหลักสูตรทั้งหมด ๓๘ หลักสูตร มีรายการค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ ได้แก่ (๑) ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ๓๔๒,๐๐๐ บาท (๒) ค่าตอบแทนเลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ ๓๘,๐๐๐ บาท (๓) ค่าพาหนะแก่กรรมการบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย

๕๗,๐๐๐ บาท (๔) ค่าที่พักกรรมการบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย ๕,๐๐๐ บาท (๕) ค่าอาหารกลางวัน ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มของคณะกรรมการ เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และนักศึกษา ๑๑๘,๒๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๕๖๐,๒๐๐ บาท ต่อปีการศึกษา ซึ่งไม่น่าจะคุ้มค่ากับผลที่ได้รับ

คณะขอเสนอให้ทุกหลักสูตรจัดทำรายงาน SAR ส่งให้กับมหาวิทยาลัยโดยไม่ต้องทำการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า ในข้อกฎหมายเขียนว่า ภายใน ๓ ปี สกอ. จะมาตรวจในระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว แต่ผลการตรวจจะนำไปเขียนในรายงานประจำปีทุกปีอย่างต่อเนื่อง ในทางปฏิบัติได้ทำตามเกณฑ์ของ สกอ. โดยตรวจด้วยตัวเอง หากจะไม่ทำ ทุกหลักสูตรในมหาวิทยาลัยก็ต้องไม่ทำการประเมิน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องดำเนินการไปตามเดิม เพราะต้องทำตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทำการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เช่นเดิม

วาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้รายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ความเป็นนานาชาติ และการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและให้ความรู้แก่สังคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง รายงานผลสำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่มีต่อมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์วิจัยจัดแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กองแผนงาน ได้สำรวจความพึงพอใจ ความคิดเห็นและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย (stakeholder) ของมหาวิทยาลัย ปี ๒๕๕๘ จำนวน ๘ กลุ่ม จำแนกเป็น ความพึงพอใจ ๕ กลุ่ม คือ นายจ้างของบัณฑิต ผู้รับบริการวิชาการ นักศึกษา ผู้รับบริการรักษาพยาบาล และบุคลากร และความคิดเห็น/ความคาดหวัง ๓ กลุ่ม คือ ผู้ปกครองบัณฑิต ศิษย์เก่า และ ประชาชน เก็บข้อมูลด้วย

แบบสอบถาม เป็นแบบประมาณค่า ๕ ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังนี้

(๑) กลุ่มสำรวจความพึงพอใจ คือ นายจ้างของบัณฑิต (๔.๓๓) ผู้รับบริการวิชาการ (๔.๐๓) ผู้รับบริการรักษาพยาบาล (๓.๘๒) นักศึกษา (๓.๖๑) และบุคลากร (๓.๒๖) และเมื่อเปรียบเทียบผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้เสีย ๕ กลุ่ม ระหว่างปี ๒๕๕๘ กับ ปี ๒๕๕๗ มีดังนี้

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	การสำรวจปี ๒๕๕๘/ค่าเฉลี่ย	การสำรวจปี ๒๕๕๗/ค่าเฉลี่ย	เพิ่ม / ลด
๑.ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิต	รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๖ ค่าเฉลี่ย = ๔.๓๓ (๘๖.๖%)	รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๕ ค่าเฉลี่ย = ๔.๒๘ (๘๕.๘%)	เพิ่มขึ้น ๐.๐๕ (๐.๘%)
๒.ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓ (๘๐.๖%)	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ค่าเฉลี่ย = ๔.๐๓ (๘๐.๖%)	ลดลง ๐.๐๕ (๐.๘%)
๓.ความพึงพอใจของผู้รับบริการรักษาพยาบาลจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๒ (๗๖.๔%)	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๗ (๗๗.๔%)	ลดลง ๐.๐๕ (๑.๐%)
๔.ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อบริการที่ มธ. จัดให้กับนักศึกษา	ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย = ๓.๖๑ (๗๒.๒%)	ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ค่าเฉลี่ย = ๓.๘๕ (๗๗.๐%)	ลดลง ๐.๒๔ (๔.๘%)
๕.ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงาน	ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ค่าเฉลี่ย = ๓.๒๖ (๖๕.๒%)	ปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ค่าเฉลี่ย = ๓.๓๕ (๖๗.๐%)	ลดลง ๐.๐๙ (๑.๘%)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ ในวันจันทร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม