

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|------------------------------------|-----------------|--|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด | เลิศไพฑูรย์ | อธิการบดี | ประธาน
และรักษาการแทนในตำแหน่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต | |
| ๓. รองศาสตราจารย์ พรชัย | ตระกูลวานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง | |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ | เทพชัยศรี | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย | |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ | อุดร | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ | วิทเวศวร | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา | นิมอ้อย | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง | |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ณรงค์ | ใจหาญ | คณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| ๙. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ | โรจนกิจอำนวย | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี | |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ชัชวาลย์ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ | |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย | ศรีสุชาติ | แทนคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ | อดุลยฤทธิกุล | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท | พวงงาม | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ | |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ | สัมปัดตะวานิช | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน | |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ | อุณโณ | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ | เสริมสุข | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร | วังศกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา | วานิชยเศรษฐกุล | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล | รุจิวิชญ์ | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ | |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท | รุจิวิชญ์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ | ตันตสวัสดิ์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ | จิ่งวิวัฒนาภรณ์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| ๒๓. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ | ชวลิตนิธิกุล | คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| ๒๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ | สาริสุต | คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ | |

๒๕. อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เชมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๖. ศาสตราจารย์ วันทนีย์ วาสิกะสิน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ พีระพงศ์ กิติภาวงศ์ แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๒๙. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ พวงสำลี คณบดีคณะวิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์
๓๑. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๓๓. นางศรีจันทร์ จันทร์ชิวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
๓๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ไครรัตน์ โภคพลากรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
๓๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ เจียศิริพงษ์กุล ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรดปราน สิริธีรศาสน์ ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๘. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๙. นายมนัสสิทธิ์ นาคสวัสดิ์ แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
๔๐. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเคิมสิริกุล ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๔๑. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุษา วิสกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๔๒. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๔๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เจียรนัย เล็กอุทัย ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
๔๔. ศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ชำรงลักษณะ แทนประธานสภาอาจารย์
๔๕. นางพรพิมล บุญศิริ ประธานสภาข้าราชการ
๔๖. นางสาวมิญญา ชุมหวรรณนท์ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ
๔๗. นางสาวศิริจันทร์ ชุมพล ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ
๔๘. นางสาวจรรจริน น่วมเจิม ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
๔๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๕๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน
และรักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย
และช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
๒. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช สุภชลาศัย ผู้อำนวยการสถาบันศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนาธิป สามารถ ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โชคชัยธรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๒. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพชนุกูล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ สตินเศรษักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันนทรานวงศ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
๕. นายบุญสม อัครธรรมกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์
๖. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณอนเนก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.กอบธัม สติรกุล แทนผู้อำนวยการศูนย์วิจัยค้นคว้าและพัฒนาฯ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วรภัทร ลักนทินวงศ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยขั้นสูงแห่ง มธ.
๙. นางดวงรัตน์ อนเนกเวียง แทนผู้อำนวยการสถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่ง มธ.
๑๐. นางสุพิน หิรัณยะวลิต ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๑๑. นางอัจฉรา วีระสัมพันธ์ หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๑๒. นางนุชรินทร์ ชลุดคง หัวหน้างานอัตรากำลัง
๑๓. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๑๔. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์ หัวหน้างานประชุม
๑๕. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
๑๖. นายอดิศร เพชรคุ้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นายภูมินาด สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๘. นางสาวรัชนีภา แสงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม
ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอแนะนำกรรมการ ก.บ.ม. ที่มาในนามของผู้รักษาการแทนในตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงาน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รักษาการแทนในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ คงเป็นผู้รักษาการแทนระยะเวลาสั้น ๆ เท่านั้น เพราะขณะนี้การสรรหาผู้อำนวยการเสร็จสิ้นแล้วและจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๒ เรื่อง การดำเนินการแก้ไขปัญหาวารสาร Thammasat International Journal of Science and Technology (TIJSAT)

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้เคยเสนอเรื่องในที่ประชุม ก.บ.ม. เกี่ยวกับวารสารธรรมศาสตร์ Thammasat International Journal of Science and Technology (TIJSAT) ซึ่งได้ปรากฏรายชื่อว่าเป็นวารสารที่เข้าข่ายวารสารที่ไม่ควรส่งรายงานไปตีพิมพ์ ของ Beall's List ขณะนี้ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว และไม่ติดอยู่ในระบบของ Beall's List แล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง หนังสือ เอกสารและสิ่งของที่มีหน่วยงานนำมาแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำหนังสือ เอกสาร และสิ่งของมาแจกในที่ประชุมดังนี้

๑. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ ๔๕ ฉบับที่ ๑ เดือนมกราคม ๒๕๕๕

๒. ของที่ระลึกจากคณะทันตแพทยศาสตร์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๔ เรื่อง รายงานสรุปข้อหารือในการประชุมคณบดีกลุ่มสายสังคมศาสตร์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ที่ประชุมของคณบดีในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ได้พิจารณาเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรในระดับปริญญาตรีมีประเด็นหลักคือ เรื่องอาจารย์พิเศษ เกณฑ์การเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนต้องการให้เป็นร้อยละ ๕๐ ของภาพรวมทั้งหลักสูตร ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษาจากการหารือพบว่า มีหลายคณะที่มีความเห็นแตกต่างกันในรายละเอียด แต่โดยหลักการเห็นตรงกัน ซึ่งคณบดีกลุ่มสายสังคมศาสตร์จะทำข้อสรุปแจ้งไปยังฝ่ายวิชาการเพื่อทักท้วงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีปี ๒๕๕๘ ตามบริบทของแต่ละคณะต่อไป

ประธานกล่าวว่า ขอให้บรรจระบุเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๕ เรื่อง ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง อัตราค่าบริการการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และการวิเคราะห์ทดสอบของศูนย์วิจัยชั้นสูง แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๙

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยชั้นสูงแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ศูนย์วิจัยชั้นสูงแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ขอมติที่ประชุมคณะกรรมการผู้อำนวยการศูนย์วิจัยชั้นสูงในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่องอัตราค่าบริการการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และการวิเคราะห์ทดสอบของศูนย์วิจัยชั้นสูง แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ บัดนี้ศูนย์วิจัยชั้นสูงได้ดำเนินการจัดทำประกาศเรื่องอัตราค่าบริการการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับการวิเคราะห์ทดสอบของศูนย์วิจัยชั้นสูง แห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว ทั้งนี้จะมี ส่วนลดค่าบริการการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์และการวิเคราะห์ทดสอบร้อยละ ๒๐ ของอัตราในประกาศดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๖ เรื่อง การจัดอบรมของสำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ

ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจจะจัดอบรมเรื่องการประเมินค่าทรัพย์สินทางปัญญาเกี่ยวกับด้านสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ ไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสำนักงาน ๓ ชั้นสอง อาคารโดมบริหาร ศูนย์รังสิต

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๗ เรื่อง การจัดงานครบรอบวันสถาปนาคณะทันตแพทยศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากคณะทันตแพทยศาสตร์จะจัดงานครบรอบวันสถาปนาในวันศุกร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงแรมรามาคาเดนท์ จึงขอเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมงานในวันดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๘ เรื่อง การอบรมการจัดทำงบประมาณปี ๒๕๖๐

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำหรับงบประมาณปี ๒๕๖๐ งบประมาณของโครงการบริการสังคมจะรวมเข้าไปในงบประมาณเงินรายได้ของหน่วยงาน ซึ่งฝ่ายวางแผนและฝ่ายคลังได้หารือและ

จัดทำรูปแบบสำหรับการจัดทำงบประมาณเรียบร้อยแล้วและฝ่ายวางแผนจะเป็นเจ้าภาพในการจัดอบรมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในวันที่ ๑-๒ มีนาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๑.๙ เรื่อง การจัดงานครบรอบวันสถาปนาคณะสหเวชศาสตร์

คณบดีคณะสหเวชศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะสหเวชศาสตร์จะจัดงานครบรอบการสถาปนาคณะ และจะมีการทำอาหารอาคารในสาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและพัฒนากีฬาคณะ แผนกสเทเดียมด้านทิศเหนือ และจะมีการตรวจสอบสุขภาพให้กับบุคลากร โดยไม่เสียค่าใช้จ่ายจำนวน ๑๐๐ คน ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมงานในวันดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๘ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๓.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๓.๑.๑ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยบัดนี้ถึงเวลาที่จะต้องดำเนินการพิจารณาการต่อเวลาราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว เพื่อให้การต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ฝ่ายบริหาร

ทรัพยากรมนุษย์จึงเห็นควรนำข้อบังคับและประกาศหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวปฏิบัติ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า กรณีที่ข้าราชการเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะขอต่อเวลาโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันได้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า ในกรณีนี้ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันแต่สิ่งที่จะต้องพิจารณาคือ ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสำนักงานประมาณจะจัดสรรเงินคืนกลับมาให้ แต่เฉพาะช่วงแรกบรรจุไม่ได้จัดสรรเต็มตามจำนวนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการต่อเวลาราชการ

ประธานกล่าวว่า การต่อเวลาไม่ใช่สิทธิ แม้จะมีคุณสมบัติครบแต่ก็อาจจะไม่ได้ต่อเวลาราชการ มีหลายคนที่ยังร้องมหาวิทยาลัยที่ไม่ต่อเวลาราชการ

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า สำหรับหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการต่อเวลาราชการ เป็นไปตามเดิม และกองการเจ้าหน้าที่จะกำหนดให้หน่วยงานเสนอเรื่องมาที่มหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีหนังสือแจ้งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์นำหลักเกณฑ์การต่อเวลาของพนักงานมหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๓.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

๓.๒.๑ เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติแต่งตั้งข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นระดับชำนาญงาน จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งนางสาวอนันดา โพธิ์รัง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งช่างเครื่องคอมพิวเตอร์ ระดับปฏิบัติงาน (ตำแหน่งเลขที่ ๑๗๗๕) อัตราเงินเดือน ๒๐,๒๕๐ บาท ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก ๑ ระดับ เป็นตำแหน่งช่างเครื่องคอมพิวเตอร์ ระดับชำนาญงาน ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ (ซึ่งเป็นวันที่ส่งผลงานครบถ้วนสมบูรณ์)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งนางสาวอนันดา โพธิ์รัง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นระดับชำนาญงาน สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

๓.๒.๒ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๕๑๒ ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น
“ปริญญาโทหรือเอกทางด้านสาขาปรัชญา (พุทธปรัชญา) พุทธศาสนา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

๒. จ้างนายคะนอง ปาสิภัทรางกูร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ ๖๕๑๒) คณะศิลปศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายคะนอง ปาสิภัทรางกูร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๓ เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๕๗๘๕ ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น
“ปริญญาโทหรือเอกทางด้านสังคมศาสตร์หรือนุษยศาสตร์ที่เน้นการศึกษาด้านการบริหารแรงงาน และ/หรือ การบริหารทรัพยากรมนุษย์”

๒. จ้างนางสาวชญญลักษณ์ รุ่งแสงจันทร์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ ๕๗๘๕) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนางสาวชญญลักษณ์ รุ่งแสงจันทร์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๔ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๕๘๑๐ ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น “ปริญญาเอกหรือกำลังศึกษาปริญญาเอก สาขา Safety and Health Engineering, Industrial Safety Engineering, Industrial Hygiene, Occupational Health, Occupational Health and Safety”

๒. จ้างนายปรเมศร์ ศิริสวัสดิ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ ๕๘๑๐) คณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายปรเมศร์ ศิริสวัสดิ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๒.๕ เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ขออนุมัติจ้างพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๒ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๔๐๕ ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น “ปริญญาโท – เอก ทางวิทยาศาสตร์ สาขาชีวเคมี”

๒. จ้างนางสาวรุ่งระวี มงคลรบ นักเรียนทุน โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรปริญญาเอกร่วมในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๖๔๐๕) คณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๓๕,๗๐๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป (วันที่นักเรียนทุนฯรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติงาน)

๓. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๗๖๑ ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น “ปริญญาเอกทางชีววิทยา”

๔. จ้างนายกิตติคุณ เกิดสมบูรณ์ ผู้รับทุน โครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์เพื่อการผลิตและพัฒนาอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา หลักสูตรร่วมในประเทศและต่างประเทศปีการศึกษา ๒๕๕๑ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๖๗๖๑) คณะสาธารณสุขศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๓๕,๗๐๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป (วันที่นักเรียนทุนฯรายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติงาน)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ จำนวน ๒ ราย ตามที่เสนอ

๓.๒.๖ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอ ขอจ้างนางสาวสุมนา จิต โภคเกษม วุฒิเภสัชศาสตร์บัณฑิต จากมหาวิทยาลัยมหิดล ผู้ได้รับคัดเลือกเป็นพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเภสัชกรปฏิบัติการ วุฒิปริญญาตรี (อัตราเลขที่ ๔๒๒๘) โดยให้ได้รับอัตราค่าจ้างสูงกว่าวุฒิ ในอัตรา ๒๖,๐๕๐ บาท ซึ่งเป็นอัตราค่าจ้างก่อนลาออก เป็นกรณีพิเศษ เฉพาะราย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป (เนื่องจากจำเป็นต้องให้มาปฏิบัติงานทันทีด้วยจำนวน ผู้ป่วยมีจำนวนมาก)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนางสาวสุมนา จิต โภคเกษม เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

๓.๒.๗ เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติให้พนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ลาออกจากตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เสนอ ขอให้นางสุพรรณ ว่องรักษัตว์ ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการพิเศษ พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่มงานการพยาบาล ตามความประสงค์ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้นางสุพรรณ ว่องรักษัตว์ พ้นจากตำแหน่งผู้อำนวยการกลุ่ม งานการพยาบาล สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

**๓.๒.๘ เรื่อง ฝ้ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติกำหนดกรอบอัตราพนักงาน
มหาวิทยาลัย เพื่อจ้างคนพิการโดยให้สังกัดส่วนกลางของมหาวิทยาลัย
จำนวน ๑๐ อัตรา**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่อธิการบดีเห็นควรมีการจ้างคนพิการเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายรัฐบาลที่ต้องการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการด้านการคุ้มครองการมีงานทำ และได้มีโอกาสใช้ความสามารถในการมีรายได้และพึ่งพาตนเอง ลक्षणะของครอบครัวและสังคม รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้คนพิการมีพลังสำคัญในการเสริมสร้างทางเศรษฐกิจของครอบครัวและประเทศ ซึ่งได้กำหนดให้นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการและหน่วยงานของรัฐรับคนพิการเข้าทำงานตามลักษณะของงานในอัตราส่วนที่เหมาะสมกับผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานของรัฐ ในกรณีเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เห็นควรดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ อัตรา เพื่อจ้างคนพิการ โดยให้สังกัดส่วนกลางของมหาวิทยาลัย

๒. การกำหนดคุณสมบัติ และหลักเกณฑ์การรับคนพิการเข้าทำงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อจ้างคนพิการ โดยให้สังกัดส่วนกลางของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐ อัตรา ตามที่เสนอ

**๓.๒.๙ เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็น
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอจ้างรองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์ อายุ ๗๒ ปี ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อัตราเลขที่ ๐๑๓๔ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๔๐,๑๑๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ขอจ้างย้อนหลังไปเป็นวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕- ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เพื่อที่จะนับเวลาได้ ๕ เดือนจะได้เป็นอาจารย์เต็มเวลา

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นวันหยุด กรณีนี้ควรให้จ้างตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๔

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ ดร.พวงรัตน์ บุญญานุรักษ์ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

๓.๒.๑๐ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้าง Mr. Florian Appel สัญชาติเยอรมัน เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดโครงการศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร อัตราค่าจ้าง ๒๕,๓๐๐ บาท ค่าประสบการณ์ ๓,๓๕๐ บาท และค่าเช่าบ้านเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. Florian Appel เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

๓.๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๓.๓.๑ เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเสนอขอจ้าง นางสาวขวัญระวี วังอุดม เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

เนื่องจากผลการศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ได้เกรด ๒.๑๘) และคณะกรรมการพิจารณาก่อนบรรจุบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์ สาขาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่สมควรจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับปริญญาโท เนื่องจากผลงานทางวิชาการที่นำมาขอผลการศึกษาที่ต่ำกว่าเกณฑ์ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการพิจารณาการตีพิมพ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (เกณฑ์กำหนดให้ต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติไม่จ้างนางสาวขวัญระวี วังอุดม เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

**๓.๓.๒ เรื่อง วิทยาลัยสหวิทยาการขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณา
ในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ดอนระเบียบวาระดังกล่าว

**๓.๓.๓ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง
อาจารย์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้างนางสาวชวิศา อัสวภูมิ
เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๑๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่
ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาก่อนกรงบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์ สาขาสังคมศาสตร์และ
มนุษยศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ไม่สมควรจ้างเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์
ระดับปริญญาโท เนื่องจากผลการศึกษาระดับปริญญาตรีมีเกรด F ในวิชาหลัก (วิชา Basic English Structure) ซึ่งไม่เป็น
หลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติไม่จ้างนางสาวชวิศา อัสวภูมิ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์

**๓.๓.๔ เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๒ อัตรา**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอเปลี่ยนแปลง
เงื่อนไขการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ อัตราเลขที่ ๖๗๒๘ และ ๖๗๒๙ จากเดิม “วุฒิปริญญา
เอก” เป็น “วุฒิปริญญาตรี (เกียรตินิยม) หรือปริญญาโท – เอกหรือเทียบเท่า” เนื่องจากเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนและเพื่อ
แก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสาขาวิชาดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน ๒ อัตรา ตามที่เสนอ

๓.๓.๕ เรื่อง หลักเกณฑ์การกำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ และการเทียบเคียง ภาระงานสอนกับงานบริหาร

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วย ก.พ.อ. ได้ออกประกาศเรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้ยกเลิกประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานภาระงานทางวิชาการ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ และในประกาศฯ ฉบับใหม่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาไปออกข้อบังคับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ของสถาบันฯ ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน (ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘) ก.พ.อ. จึงกำหนดมาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจและเป้าหมายของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา โดยต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่าสัปดาห์ละ ๑๕ ชั่วโมงและให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดสัดส่วนภาระงานด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านตาม (๑) ถึง (๕) และวิธีการคิดภาระงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของแต่ละสถาบัน ดังนี้

๑. ภาระงาน ประกอบด้วย ๕ ด้าน

(๑) ภาระงานสอน

(๒) ภาระงานวิจัยและงานวิชาการอื่น

(๓) ภาระงานบริการวิชาการ

(๔) ภาระงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

(๕) ภาระงานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง

หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

๒. ภาระงานขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง/สัปดาห์

๓. ภาระงานสอนขั้นต่ำ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของภาระงานขั้นต่ำ

๔. ผลงานวิชาการ ประเภทผลงาน และรูปแบบการเผยแพร่ตามที่กำหนดในประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๕. ภาระงานวิชาการขั้นต่ำ

อาจารย์

๑. ผลงานวิชาการ ๑ รายการ/ปี ยกเว้นเอกสารประกอบการสอนและเอกสารคำสอน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์

๑. งานวิจัย ๑ รายการ/ปี หรือ

๒. ตำราที่ผ่านการประเมินคุณภาพระดับดีขึ้นไป ๑ รายการ/ปี (โดยให้นับเป็นภาระงานได้ ๒ ปี) หรือ

๓. ผลงานทางวิชาการนอกเหนือจากข้อ ๑ และ ๒ ข้างต้น ๒ รายการ/ปี
รองศาสตราจารย์

๑. ภาระงานเช่นเดียวกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยต้องเป็นงานระดับนานาชาติอย่างน้อย ๑
รายการ/ปี

ศาสตราจารย์
๑. กิจกรรมหรือผลงานวิชาการในนามหน่วยงานที่มีผลกระทบระดับชาติ หรือนานาชาติอย่างน้อย ๑ รายการ/ปี หรือ

๒. กิจกรรมหรือผลงานวิชาการตามที่ได้ทำข้อตกลงเป็นหนังสือกับหัวหน้าหน่วยงานก่อนเริ่มปี
การประเมิน

๖. สักส่วนงานวิชาการ

๑. นับให้ทุกชื่อที่ปรากฏในผลงาน โดยไม่ต้องกำหนดสัดส่วน

๗. กรณีปฏิบัติงานไม่ครบตามภาระงานวิชาการขั้นต่ำ

๑. ขึ้นเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๔ ต่อปี กรณีมีการประเมินปีละ ๑ รอบ หรือ

๒. ขึ้นเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๒ ต่อรอบ รวมไม่เกินร้อยละ ๔ ต่อปี กรณีมีการประเมินปีละ

๒ รอบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับภาระงานวิชาการขั้นต่ำของศาสตราจารย์ที่ขณะทำงาน
จัดทำข้อบังคับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
ศาสตราจารย์ เสนอคือ หากไม่ต้องการทำสัญญากับคณบดีให้ดำเนินการตามข้อ ๑. กิจกรรมหรือผลงานวิชาการในนาม
หน่วยงานที่มีผลกระทบระดับชาติหรือนานาชาติอย่างน้อย ๑ รายการ/ปี และต้องมีภาระงานสอนอย่างน้อย ๔๐% แต่
หากดำเนินการตามข้อ ๒ คือ กิจกรรมหรือผลงานวิชาการตามที่ได้ทำข้อตกลงเป็นหนังสือกับหัวหน้าหน่วยงานก่อนเริ่ม
งบประมาณ ต้องมีทั้ง ๓ ประเภท คือ งานสอน งานวิจัยและงานบริการ โดยไม่กำหนดเปอร์เซ็นต์และชั่วโมงการสอน
แต่ในกรณีที่เสนอนี้ภาระงานสอนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐% รวมถึงศาสตราจารย์ด้วย หากทำสัญญากันแล้วอาจจะ
ขอสอนเพียงหนึ่งชั่วโมงและที่เหลือทำวิจัย หรือบริการสังคมทั้งหมด แต่ก็ต้องมีผลงานอื่นให้ครบทั้งสามประเภท
ต้องการให้เพิ่มเติมรายละเอียดในส่วนนี้ไปด้วย

๒. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในสายสังคมศาสตร์มีหลายคณะ การตีพิมพ์ในระดับนานาชาติอาจจะ
ค่อนข้างลำบาก ซึ่งจะทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ และจะเป็นการบังคับให้คณะดำเนินการตีพิมพ์วารสารในระดับนานาชาติที่

ไม่ได้มาตรฐานเท่าใด ในกรณีนี้ระดับรองศาสตราจารย์จะมีภาระงานที่ค่อนข้างยากที่สุด

๓. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า สำหรับเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนสำหรับผู้ที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ตามภาระงานขั้นตานั้นถือว่า เหมาะสม แต่มีสองประเด็นเกี่ยวกับการทำผลงานรองศาสตราจารย์คือ การทำผลงานวิจัยและเผยแพร่อาจจะทำไม่ทันในรอบปีงบประมาณที่จะเลื่อนเงินเดือน ซึ่งจะทำให้ไม่ผ่านเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ เพราะการทำวิจัยและเผยแพร่จะใช้เวลาประมาณ ๑๒ เดือน ส่วนผลงานวิจัยระดับนานาชาติในสายสังคมศาสตร์จะไม่ค่อยได้จัดในระดับนี้และมีน้อยมาก หากจะเป็นทางเลือกควรจะกำหนดในระดับชาติไว้ด้วย หากกำหนดแต่ระดับนานาชาติอาจจะมีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์จำนวนมาก

๔. ผู้แทนคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีภาระงานขั้นต่ำที่เขียนไว้ หากเป็นตำราต้องตีพิมพ์เผยแพร่ ๔ เดือนเป็นต้นไปถึงจะนับได้ แต่ในกรณีนานาชาตินับ Proceeding หรือไม่ เพราะคณาจารย์อาจจะมีภาระไปประชุมต่างประเทศปีละหนึ่งครั้ง แต่ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่านับ Proceeding ด้วย

๕. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า การเผยแพร่ผลงานวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เกณฑ์นี้ค่อนข้างผูกมัดมาก เนื่องจากวิจัยของอาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไปปฏิบัติงานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกซึ่งต้องใช้องค์ความรู้และเป็นงานที่ใช้ประโยชน์ไม่ใช่งานเผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ในส่วนนี้อาจทำให้เกิดข้อจำกัดให้อาจารย์หลายคนไม่ผ่านตามเกณฑ์ ก.พ.อ.

๖. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีภาระงานขั้นต่ำการกำหนดให้มีผลงานในระดับนานาชาติก็มีประโยชน์ คณะได้มีการทบทวนเรื่องภาระงานขั้นต่ำในเชิงบวก โดยไม่ได้อิงตำแหน่งทางวิชาการแต่พิจารณาจากประเภทของการตีพิมพ์ในระดับชาติ เช่น อาจารย์ที่มีผลงานตีพิมพ์ในระดับชาติ หรือเป็นผู้เขียนร่วมก็นับเป็นผลงานให้ แต่ที่คณะมีการกำหนดทิศทางมากกว่านั้น หากมีการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ จะนับภาระงานขั้นต่ำให้สองปีติดต่อกัน เพราะการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติต้องใช้เวลา นโยบายนี้จึงช่วยผลักดันว่า หากคณะจะมีเรื่อง Activation ก็ต้องมีเรื่องเหล่านี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถนำกรณีนี้ไปใช้กับมหาวิทยาลัยได้

๗. คณะบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า สำหรับภาระงานขั้นต่ำที่เน้นในเรื่องการวิจัย หากจะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยควรมีอัตรานักวิจัยโดยเฉพาะหรือไม่ หน่วยงานที่เน้นการทำวิจัยและหาผู้ที่มีทักษะในเรื่องการวิจัย รวมถึงการเผยแพร่ผลงานวิจัย แต่หากต้องทำงานวิจัยควบคู่ไปกับงานบริหารอาจจะไม่มีประสิทธิภาพมากนัก รวมถึงการเผยแพร่วารสารทางวิชาการหน่วยงานนั้น ๆ ควรจะมีการพัฒนาให้วารสารมีคุณภาพและได้รับการยอมรับ ซึ่งอาจจะมีการกำหนดตำแหน่งนักวิจัยโดยเฉพาะ และจะทำให้มหาวิทยาลัยยกระดับในด้านการวิจัยได้อย่างรวดเร็ว

ประธานกล่าวว่า สำหรับเรื่องอาจารย์ที่ต้องทำวิจัยได้มีการหารือกันไปแล้วว่าต้องทำ แต่จะขอรับประเด็นดังกล่าวไปพิจารณา

๘. ผู้อำนวยการสถาบันภาษา กล่าวว่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์เรื่องการตีพิมพ์ผลงานในระดับนานาชาติน่าจะนับ เนื่องจากในสายภาษาศาสตร์การตีพิมพ์ใน Journal ที่อยู่ใน Scopus หรือมี Impact Factor ต้องใช้เวลา

ไม่ต่ำกว่าสองปี ในกรณีนี้ควรนับผลงานระดับนานาชาติ ๑ ผลงานต่อ ๒ ปี ส่วนสัดส่วนงานวิชาการที่ไม่ต้องมีการกำหนดนั้นเห็นด้วย หากจะตีพิมพ์กับร่วมกับอาจารย์คนอื่น ไม่ว่าจะตีพิมพ์ในประเทศหรือต่างประเทศสามารถทำได้ ๑ รายการต่อ ๒ ปี โดยไม่ต้องกำหนดสัดส่วนในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

๕. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในที่ประชุมคณบดีสายสังคมศาสตร์มีความเห็นตรงกันว่า ธรรมชาติของสายสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์และศิลปกรรม การทำงานในด้านการตีพิมพ์และการวิจัยและงานสร้างสรรค์จะใช้ระยะเวลาในการทำงานมากกว่าสายวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นข้อแตกต่างที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณา โดยเฉพาะงานสร้างสรรค์ก่อนที่จะวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ต้องใช้เวลาในการทำงานสร้างสรรค์ หรือสร้างผลงานออกมาก่อน โดยใช้เวลาน้อย ๖-๘ เดือน ผลงานจึงจะเสร็จแล้วถึงเขียนบทความได้ ทำให้ใช้เวลานานกว่าปกติ ในที่ประชุมสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์จึงให้ความเห็นว่า ในส่วนของผู้ช่วยศาสตราจารย์นั้น ขอให้นับผลงานวิจัย ๒ ปีต่อ ๑ รายการ หรือ ๔ ปีต่อ ๒ รายการ ส่วนตำราบางคณะก็เห็นว่า ๑ รายการต่อปี บางคณะก็เห็นว่า ๒ รายการต่อปี ส่วนผลงานทางวิชาการมีการหารือว่า ขอให้เพิ่มคำว่าผลงานสร้างสรรค์เข้าไปด้วย และทางมหาวิทยาลัยควรจะนิยามคำว่า ผลงานสร้างสรรค์ต้องได้รับการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิด้วยเพื่อให้มีคุณภาพ เทียบเท่ากับผลงานทางวิชาการปกติ

๑๐. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีรองศาสตราจารย์ในการประชุมกลุ่มย่อยได้สรุปว่า นับผลงานในระดับชาติได้แต่ต้องมี ๒ ชิ้น หากเป็นระดับนานาชาติต้องมี ๑ ชิ้น และในระดับนานาชาติไม่จำเป็นต้องเป็น Journal อาจจะเป็น Proceeding ก็ได้ หรือหากเป็น Journal ควรนับให้เป็น ๒ ปี เพราะตีพิมพ์ยากและต้องใช้เวลา ในการตีพิมพ์ รวมถึงตำราหากดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ให้นับได้ ๓ ปี รองศาสตราจารย์นับได้ ๒ ปี ศาสตราจารย์ นับได้ ๑ ปี

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์กล่าวว่า จากการหารือในกลุ่มวิทยาศาสตร์ได้สรุปว่า การตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติไม่ใช่เรื่องง่ายนัก หากสามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติและนับภาระงานได้สองจะเป็นเรื่องที่ดี หากเทียบกับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งง่ายกว่ามาก ส่วน Proceeding จะได้รับการยอมรับน้อยกว่าการตีพิมพ์ใน Journal มาก ประเด็นที่สอง เรื่องการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพ เช่น สถาปัตยกรรม และศิลปกรรม เพราะคณาจารย์หลายท่านต้องใช้เวลาในการสอนค่อนข้างมาก เพราะลักษณะการเรียนการสอนเป็นเช่นนี้ จึงทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานวิจัย จึงขอเสนอว่า หากมีภาระงานสอนมากสามารถเทียบเคียงกับผลงานใดได้หรือไม่

๑๒. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบอกว่า ในแง่การวิจัยควรจะมีการแยกประเภทงานวิจัย ออกเป็นสายต่าง ๆ เพราะประเพณีงานวิจัยของสายมนุษยวิทยาจะเป็นการศึกษาภาคสนามเป็นส่วนใหญ่ หมายความว่า ในช่วงระยะเวลาหนึ่งจะเก็บข้อมูลเพียงอย่างเดียวและการผลิตงานจะตามหลังออกมา เพราะเหตุนี้จะเป็นปีที่สองที่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ เป็นไปได้หรือไม่ในการระบุประเภทของงานวิจัยให้แยกตามสายและพิจารณาว่าแต่ละสายมีลักษณะเฉพาะอย่างไร และมีการประเมินอย่างไร ส่วนผลงานทางวิชาการนอกเหนือจากข้อ ๑ และ ๒ ข้างต้น ๒ รายการต่อปีหมายความว่าอย่างไร เพราะในการเขียนงานทางวิชาการในสายสังคมศาสตร์จะมีงานที่เรียกว่า Book chapter ในประเทศไทยอาจจะยังมีไม่มาก แต่ในต่างประเทศมีจำนวนค่อนข้างมาก และมีลักษณะเป็น Peer review และในหลาย

กรณีเป็นหนังสือที่ได้รับการอ้างอิงถึงมากกว่า Journal ในกรณีของ Book chapter จะกำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

๑๓. ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า ในยุคหลังการทำงานวิจัยของสายสังคมศาสตร์มีการทำ Action Research มากขึ้น และเกิดผลจริงในพื้นที่ และแนวโน้มของการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ของมหาวิทยาลัยในลักษณะ Active Learning เพราะฉะนั้นอาจารย์มีโอกาที่จะต้องเข้าไปทำงานกับชุมชนหรือเป้าหมายต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด มิฉะนั้นจะทำให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ไม่ได้ ต้องการให้ขยายคำอธิบายของคำว่าผลงานวิชาการ บางครั้งอาจจะไม่ใช่งานวิจัยที่ใช้หลักเกณฑ์เดิม แต่หากเป็นผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติควรนับเป็นภาระงานให้ด้วย

๑๔. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ตามที่ได้มีการระดมความคิดของคณบดีแต่ละกลุ่มเห็นว่า ความคิดเหล่านั้นก็เป็นความคิดที่น่าสนใจ แต่เมื่อนำเสนอ ก.บ.ม. เหลือเพียงความคิดเดียวคือ ความคิดที่สรุปรวบรวมมาจากกรรมการระดับมหาวิทยาลัย หากจะนำความคิดในแต่ละกลุ่มที่คณบดีเสนอมาพิจารณาด้วยเพื่อให้เกิดความหลากหลายมากขึ้นแทนที่จะพิจารณาเฉพาะจากข้อสรุปนี้ ประเด็นที่สอง ควรรับฟังความเห็นจากประชาคมเพราะจะมีผลกระทบในกรณีนี้ด้วย

ประธานกล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์ต้องประกาศใช้ในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แต่ยังสามารถปรับแก้ได้ไม่มีปัญหาใด

๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า ในกรณีขอสนับสนุนกรณีของ Book chapter ที่จะนับเป็นผลงานวิชาการ เพราะมี Impact สูงมาก เพราะมหาวิทยาลัยในต่างประเทศจะนำ Book chapter ไว้ให้นักศึกษาอ่านร่วมกับ Journal และ Book chapter ก็ตีพิมพ์ได้ยาก ควรจะนำมาใช้นับเป็นภาระงานขั้นต้นและการขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ประธานกล่าวว่า ในกรณีของ Book chapter มีการนับเป็นภาระงานอยู่แล้ว

๑๖. ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้เพิ่มสิ่งประดิษฐ์ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร เพราะเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นไปตามค่านิยมของ สกอ. อยู่แล้ว สามารถนับได้ไม่มีปัญหาใด

๑๗. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า สำหรับเป้าหมายของมหาวิทยาลัยต้องการให้อาจารย์หนึ่งคนดำรงตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ภายในระยะเวลาห้าปี และเกณฑ์ที่กำหนดไว้ยากเกินไปหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้แล้วว่า อาจารย์ต้องดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ภายในระยะเวลาเท่าใด ซึ่งเห็นว่ายากเกินไป แต่ขณะนี้กำลังหาแนวทางในการปรับแก้ โดยให้ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นเพื่อนำไปพิจารณาต่อไป

๑๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ประเด็นแรกเรื่องการนำภาระงานขั้นต้น การนำภาระงานสอนมาเทียบเคียงภาระงานขั้นต้นไม่สามารถทำได้ สิ่งเทียบเคียงภาระงานสอนได้คือ ภาระงานบริหารที่มหาวิทยาลัยกำหนดงานวิชาการต้องเป็นภาระงานที่อาจารย์ทุกคนต้องปฏิบัติ ประเด็นที่สอง ประกาศของ ก.พ.อ. ได้เขียนไว้ครบถ้วนแล้ว ผลงานวิชาการในที่นี้รวม Proceeding สิ่งประดิษฐ์ ผลงานสร้างสรรค์และทุกสิ่งที่เป็นผลงานในด้านวิชาการในระดับ

มหาวิทยาลัย ซึ่ง ก.พ.อ. ได้ประกาศไว้ชัดเจนอยู่แล้ว และเมื่ออาจารย์ทำงานตามเกณฑ์ประกาศ ก.พ.อ. ก็สามารถนำไปขอผลงานทางวิชาการ ได้ด้วย ส่วนเรื่อง Book chapter ก็รวมอยู่ในประกาศของ ก.พ.อ. ด้วย ในเรื่องของ Action Research รวมอยู่ในประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยงานบริการวิชาการแก่สังคม ส่วนของการเทียบเคียงเห็นว่า เรื่องใหญ่ที่ไม่ได้เขียนไว้คือการเทียบเคียงว่า ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเทียบเคียงได้กับผลงานตีพิมพ์ระดับชาติได้หรือไม่ ในกรณีนี้ขอเสนอข้อมูลหากที่ประชุมเห็นด้วยจะไปปรับแก้ต่อไปดังนี้ ประเด็นแรกฐานข้อมูลใน TCI มีทั้งหมดกว่า ๕๐๐ Journal ส่วนที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ของ สกอ. มีเพียง ๑๐๐ กว่า Journal หากจะนับวารสารระดับนานาชาติได้ข้อเสนอของฝ่ายวิชาการคือต้องอยู่ในกลุ่ม ๑ เท่านั้น ซึ่งมีอยู่ ๑๐๐ กว่าฉบับ และจุดยืนของ มท. ไม่สนับสนุนให้ไปตีพิมพ์ในวารสารที่มีปัญหาในสายตาของหน่วยงานระดับชาติ หากมีความเห็นตรงกันฝ่ายวิชาการจะไปดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป ขณะนี้ดำรงนับให้เป็นภาระงานได้ ๒ ปี ส่วนงานวิจัย ๑ ปี แต่หากเห็นว่า ผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติที่เป็น Journal ในระดับนานาชาติ หากจะให้นับภาระงานสองปีอาจจะต้องใช้เกณฑ์คุณภาพเข้าไปบังคับด้วย เช่น อยู่ในฐานข้อมูลใดบ้าง และต้องอยู่ในระดับใด

๑๙. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีนี้ควรเป็นภาระงานขั้นต่ำ ส่วนเรื่องความก้าวหน้าควรเป็นเรื่องส่วนบุคคลที่จะไปลงในฐานข้อมูลในระดับใด และในกรณีนี้เหมือนมีการสรุปไปแล้วว่างานวิจัยที่ไม่เข้าเกณฑ์ ก.พ.อ. ในการเผยแพร่ไม่สามารถนับเป็นภาระงานขั้นต่ำได้ใช่หรือไม่ เพราะอาจารย์แต่ละคนก็มีภาระในการหางบประมาณเข้าคณะ เช่น ไปรับงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพื่อหารายได้ช่วยเหลือคณะ หากทำงานวิจัยเช่นนั้นไม่สามารถนับเป็นผลงานขั้นต่ำได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นงานวิจัยที่ใช้เฉพาะหน่วยงานและไม่ได้มีการเผยแพร่โดยทั่วไปจะไม่สามารถนับได้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอว่า ผลงานวิจัยที่รับจากหน่วยงานภายนอก เมื่อมีการตีพิมพ์เผยแพร่แล้วขอให้นับเป็นภาระงานขั้นต่ำได้

๒๐. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืนกล่าวว่า ในกรณีที่เข้าใจว่า หากไม่สามารถดำเนินการได้ตามภาระงานต้องถูกให้ออกอาจจะเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เพราะจะได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ ๔ ต่อปี หากดำเนินการไม่ได้ตามที่กำหนดไว้

๒๑. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของการรับงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกนับได้หรือไม่ นั้น จะนับอยู่ในภาระงานขั้นต่ำที่ต้องไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่หากจะนับเป็นชิ้นงานที่เขียนไว้ในข้อ ๕ ภาระงานวิชาการขั้นตานั้นไม่ใช่ เพราะไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. ยกเว้นรับงานวิจัยจากภายนอกแล้วเขียนผลงานวิจัยเพื่อนำไปตีพิมพ์ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. จะสามารถนับเป็นชิ้นงานได้ ในกรณีนี้ควรเปลี่ยนจากคำว่าภาระงานขั้นต่ำ เป็นภาระงานมาตรฐาน ส่วนบทลงโทษควรจะใช้คำว่า การพิจารณาความดีความชอบ เพราะหากทำงานได้มาตรฐานก็จะได้รับความดีความชอบมากกว่า ๔% และขอสนับสนุนในเรื่องของรองศาสตราจารย์ว่า มีการเสนอมากหลาย ๆ ของเดิมว่า ให้นับผลงานในระดับนานาชาติได้ แต่เนื่องจากต้องการให้มีการปรับมาตรฐานขึ้นไปกว่าเดิม จึงต้องการให้มาตรฐานของระดับรองศาสตราจารย์มีผลงานวิจัยเป็นนานาชาติ และหากในปีนั้น ๆ ไม่ได้มีมาตรฐานในระดับนานาชาติไม่ได้

หมายความว่า จะโดนให้ออก แต่จะได้เลื่อนเงินเดือนเพียง ๔% เท่านั้น ความมุ่งหมายของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการคือ ต้องการให้รองศาสตราจารย์ทำผลงานในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นเท่านั้น

๒๒. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า ในส่วนของ TCI วารสารตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ให้ทั้งกลุ่ม ๑ และกลุ่ม ๒ โดยมีความแตกต่างกันคือ กลุ่ม ๑ เป็นกลุ่มที่รอจะขึ้น ACI (ASEAN CITATION INDEX) เมื่อไปอยู่ในกลุ่ม ACI แล้วจะเลื่อนไปในกลุ่ม SCOPUS ได้ง่ายขึ้น และหมายถึงการไปในระดับนานาชาติได้ง่ายขึ้น แต่ทั้งกลุ่ม ๑ และกลุ่ม ๒ ผ่านการประเมินของ TCI แล้วทั้งสองกลุ่ม โดยข้อเท็จจริงแล้วควรจะไม่นับเฉพาะกลุ่ม ๑ เท่านั้น

๒๓. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยขั้นสูงกล่าวว่า ต้องการให้พิจารณาว่า งานสิทธิบัตรเป็นผลงานระดับนานาชาติด้วย เพราะการจดทะเบียนในประเทศไทยก็จะเป็นของใหม่สำหรับทั่วโลก และเมื่อมีอาจารย์ทำผลงานสิ่งประดิษฐ์แล้วไปประกวดได้รับรางวัลในต่างประเทศจะนับเป็นผลงานระดับนานาชาติได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ข้อเสนอของฝ่ายวิชาการคือ ต้องเป็นไปตาม สกอ. แต่มีข้อเสนอเพิ่มเติมว่า ไม่จำเป็นต้องเป็นไปตาม สกอ. ได้หรือไม่ อย่างน้อยการไปประกวดในต่างประเทศแล้วได้รับรางวัลขอให้นับได้ หรือการเขียนงานวิจัยซึ่งไม่ได้ตีพิมพ์แต่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ให้สามารถนับได้ กรณีนี้ฝ่ายวิชาการรับได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับหลักการในเรื่องนี้ไปพิจารณา

๒๔. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า สำหรับงานวิจัยหากพิจารณาจากหลักเกณฑ์ของ สกอ. งานวิจัยที่ทำให้กับหน่วยงานสามารถนับได้ แต่ต้องมี Peer review หรือผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ สกอ. รับรอง ซึ่งถือเป็นการเผยแพร่ที่ใช้ได้สำหรับงานวิจัยนั้น

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ส่วนใหญ่ไม่มี Peer review ส่วนใหญ่จะมีกรรมการตรวจรับว่าได้มาตรฐาน วัตถุประสงค์ของการกำหนดมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำคือ ต้องการให้อาจารย์ทำงานวิชาการ และเห็นว่า เมื่อทำแล้วต้องให้ตัวอาจารย์และมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์ด้วย และขอให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

๒๕. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในข้อ ๕ ภาระงานวิชาการขั้นต่ำ งานวิจัยที่กำหนดไว้ปกติ ๑ รายการต่อปี สำหรับคณะพยาบาลศาสตร์จะเป็นการสนับสนุนและใช้เวลาในการทำประมาณสองปี ในกรณีนี้จะให้คณะกำหนดได้หรือไม่ว่า หากอยู่ในระหว่างทำ Proposal อาจจะให้น้ำหนัก ๒๕ หากทำการวิเคราะห์ข้อมูลอาจจะให้น้ำหนัก ๑๕ ซึ่งในส่วนนี้คณะควรกำหนดได้เอง

๒๖. ประธานกล่าวว่า สำหรับฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑ และกลุ่ม ๒ ในกรณีขอให้ฝ่ายวิชาการรับกลุ่ม ๒ ไปด้วย หากจะคิดว่าอาจารย์จะหลีกเลี่ยงไม่เขียนในกลุ่ม ๑ แล้วไปส่งกลุ่ม ๒ คงไม่ใช่ เพราะหากส่งผลงานในกลุ่ม ๑ ได้ก็จะต้องทำอย่างนั้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ส่วนเรื่องการเขียนตำราให้นับภาระงานขั้นต่ำ ๒ ปีได้ ผลงานในระดับนานาชาติที่เป็น Journal Article แต่การนับจะนับจากปีที่ตีพิมพ์ไปข้างหน้า

คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า หากเป็น International Journal ขอให้นับ Book chapter ด้วย เพราะตีพิมพ์ยากกว่า Journal

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขอให้นับ Book chapter เป็นภาระงานขั้นต่ำได้

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในการผลิตงานสร้างสรรค์เช่น การสร้างภาพยนตร์หนึ่งเรื่องควรนับเป็นภาระงาน ๒ ปี เพราะต้องใช้เวลาค่อนข้างมาก

ประธานกล่าวว่า สำหรับการสร้างผลงานสร้างสรรค์ เช่น ภาพยนตร์ เห็นด้วยที่จะนับภาระงาน ๒ ปี ส่วนบทความหนึ่งบทที่ได้รับการตีพิมพ์จะไม่นับเป็นภาระงานขั้นต่ำ ๒ ปี ส่วนผลงานวิจัยในปัจจุบันก็กำหนดให้อาจารย์มีผลงานวิจัย ๑ ชิ้น/ปี ไม่ใช่ใช้บังคับกับเฉพาะรองศาสตราจารย์ แต่ตัวอาจารย์แต่ละคนก็ต้องมีผลงานวิจัย ๑ ชิ้น/ปี

๒๗. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า การนับภาระงานขั้นต่ำที่ระบุว่าต้องมีงานวิจัยอย่างน้อย ๑ ชิ้น/ปี ตามเกณฑ์ สกอ. เมื่อมีการขอตำแหน่งทางวิชาการหากไม่ตีพิมพ์จะไม่นับให้ ส่วนของมหาวิทยาลัยการนับภาระงานขั้นต่ำหาก Accept สามารถนับได้หรือไม่ เพราะการขอตำแหน่งทางวิชาการของตนเองก็กำลังขอยู่แต่ยังไม่ได้รับการตีพิมพ์ ซึ่งจะได้รับการอนุมัติเมื่อมีการตีพิมพ์ เพราะหลักเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี ๒๕๕๐ ต้องมีการตีพิมพ์ก่อนจึงจะอนุมัติ และภาระงานขั้นต่ำเมื่อนำเกณฑ์ ก.พ.อ. ไปกำหนดการ Accept จะนับไม่ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นกรณีของการคำนวณภาระงานจะใช้หนังสือตอบรับ

๒๘. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า งานวิจัยจะใช้ชื่อในการตีพิมพ์เท่าใดก็ได้ เห็นว่า ควรกำหนดว่าต้องมีจำนวนผู้วิจัยเท่าใด เพราะมีจะนั้นจะมีผลต่อความน่าเชื่อถือของผลงานวิจัยชิ้นนั้น ๆ เช่น ไม่เกิน ๓-๕ คน มีจะนั้นจะใส่ชื่อหลายคนเพื่อให้มีผลงาน

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ควรให้เป็นไปตามธรรมชาติ เพราะหากตนเองเป็นหัวหน้าทีมวิจัยและมีอาจารย์มาขอให้ใส่ชื่อให้ตนเองก็จะไม่ให้ใส่รายชื่อ และขึ้นอยู่กับมาตรฐาน เช่น งานวิจัยของตนเองมีผู้ร่วมวิจัย ๑๐ กว่าคน ทุนวิจัย ๑๕ ล้านบาท ต้องมีผู้วิจัยที่มีความรู้ครบทุกด้าน เพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุดในการวิจัย จึงไม่สามารถกำหนดจำนวนผู้วิจัยให้น้อยเกินไปหรือมากเกินไปได้ ขึ้นอยู่กับงานที่วิจัย

๒๙. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า สำหรับรายชื่อผู้ที่ใส่ในงานวิจัยต้องมีส่วนร่วมในงานวิจัยไม่น้อยกว่า ๕๐% การนับภาระงานขั้นต่ำหากให้นับได้ตามรายชื่อในผลงานวิจัยก็จะไม่ได้ทำตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ปี ๒๕๕๐ ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น กรณีนี้จะแยกกันระหว่างการส่งผลงานให้ สกอ. กับการกำหนดภาระงานขั้นต่ำ

๓๐. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ยังเปิดช่องให้ส่งผลงานในฐานข้อมูล TCI เพื่อเทียบเท่าในระดับนานาชาติได้

ประธานกล่าวว่า ใช่ เป็นเช่นนั้น สำหรับมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำของปี ๒๕๕๘ และมหาวิทยาลัยต้องก้าวไปข้างหน้า และควรมีการนำมาพิจารณาใหม่เมื่อครบ ๕ ปี และเห็นว่าข้อเสนอของฝ่ายวิชาการเป็นเรื่องที่ดี ควรมีการตีพิมพ์ผลงานในต่างประเทศ และต้องมีการเพิ่มมาตรฐานขึ้นไปเรื่อย ๆ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ และมอบให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร มนุษย์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาร่วมกันก่อนนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๔.๑ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและแนวทางบริหารเกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของ สกอ. (เรื่องสืบเนื่อง)

ประธานแถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ดอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว

๔.๒ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนในวิชาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๙ สำหรับ โครงการพิเศษ โดยอิงระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอน และการจ่ายค่าตอบแทนในวิชาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ฝ่ายวิชาการมีนโยบายให้โครงการพิเศษ (หลักสูตรไทย หลักสูตรอังกฤษ และหลักสูตรนานาชาติ) จัดการเรียนการสอนวิชา มธ. ๑๐๑ โลก อาเซียนและไทย มธ. ๑๐๒ ทักษะชีวิตทางสังคม มธ. ๑๐๓ ชีวิตกับความยั่งยืน และ มธ. ๑๐๖ ความคิดสร้างสรรค์และการสื่อสารร่วมกันตั้งแต่ ๒ โครงการขึ้นไป เพื่อให้นักศึกษาต่างโครงการได้เรียนร่วมกัน อันเป็นหลักการของวิชาศึกษาทั่วไปนั้น สำหรับอัตราการจ่ายค่าตอบแทนของโครงการต่าง ๆ ในปัจจุบันมีความแตกต่างกัน

โครงการที่ทำพระจันทร์

๑. หลักสูตรไทย จำนวน ๓ หลักสูตร อัตราค่าตอบแทนผู้สอน/ชั่วโมง จำนวน ๑,๒๐๐ บาท

๒. หลักสูตรอังกฤษ/นานาชาติ จำนวน ๑๑ หลักสูตร อัตราค่าตอบแทนผู้สอน/ชั่วโมง จำนวน ๑,๕๐๐ – ๓,๕๐๐ บาท

โครงการที่ศูนย์รังสิต

๑. หลักสูตรไทย จำนวน ๑๒ หลักสูตร อัตราค่าตอบแทนผู้สอน/ชั่วโมง จำนวน ๑,๐๐๐ – ๒,๐๐๐ บาท

๒. หลักสูตรอังกฤษ/นานาชาติ จำนวน ๕ หลักสูตร อัตราค่าตอบแทนผู้สอน/ชั่วโมง จำนวน ๑,๒๐๐ – ๒,๐๐๐ บาท

เมื่อต้องจัดสอนร่วมกันจำเป็นต้องกำหนดอัตรากลางเพื่อให้โครงการพิเศษต่าง ๆ มีแนวทางการจ่ายค่าตอบแทนจึงขอเสนอดังนี้

อัตราจ่ายค่าตอบแทนวิชา มธ. ๑๐๑ มธ. ๑๐๒ มธ. ๑๐๓ และ มธ. ๑๐๖ ให้อิงระเบียบ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนและการจ่ายค่าตอบแทนวิชาในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ.

๒๕๕๘

อาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา กลุ่มบรรยายละ ๑ คน ๓๐,๐๐๐ บาท

อาจารย์ผู้บรรยาย ๒,๐๐๐ บาท/ชั่วโมง/๑ คน กรณีบรรยายร่วมได้ครั้งละไม่เกิน ๓ คน รวม ชั่วโมงบรรยายรวมทั้งสิ้นไม่เกิน ๑๕ ชั่วโมงต่อกลุ่มบรรยาย

ผู้ช่วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบวิชา กลุ่มบรรยายละ ๑ คน ๑๕,๐๐๐ บาท

ผู้ช่วยกิจกรรมกลุ่ม ๖๐๐ บาท/ชั่วโมง ไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท

ให้แต่ละโครงการปันส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า อัตรานี้รวมถึงโครงการภาษาไทยและภาษาอังกฤษใช้หรือไม่ และกรณีภาคปกติมีการจ่ายค่าตอบแทนในลักษณะนี้ด้วยหรือไม่ หากจ่ายจะมีเรื่องภาระงานตามด้วยว่าจะคิดอย่างไรเพราะมีค่าตอบแทน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากเป็นหลักสูตริวิชาศึกษาทั่วไปของนักศึกษาภาคปกติ ก.บ.ม. ได้มีหลักการไปแล้วว่า ให้นับภาระงานเหมือนกับเป็นภาระงานหนึ่งของคณะ เพราะต้องมารับภาระงานสอนของทั้งมหาวิทยาลัยและมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก และไม่ให้พิจารณาว่า ได้รับค่าตอบแทนในการสอนเนื่องจากเป็นคนละส่วนกัน ส่วนโครงการพิเศษให้นับเป็นโครงการบริการสังคมตามปกติ

๒. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในเรื่องการนับภาระงานเคยตกลงกันว่า หากจะให้คณะนับภาระงานให้มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งให้คณะเพื่อจ่ายให้กับอาจารย์เหล่านี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้เมื่อคณะเข้ามาช่วยรับผิดชอบวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณที่เป็นส่วนของค่าหน่วยกิตคืนกลับไปทีคณะตามสัดส่วนของ FTES ทีคณะรับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของกองคลังในเรื่องนี้อยู่ แต่คงไม่มีปัญหาใด เพราะมีฉะนั้นวิชาศึกษาทั่วไปจะไม่มีอาจารย์มาช่วยเหลือ จึงเห็นควรจัดสรรงบประมาณส่วนนี้ให้คณะ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดนโยบายและกองคลังต้องปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัย

๓. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า สำหรับหลักสูตริวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็น โครงการนานาชาติเก็บค่าหน่วยกิตตามที่คณะกำหนดหรือที่มหาวิทยาลัยกำหนด ประเด็นที่สอง ศูนย์วิจัยลิตมี โครงการนานาชาติ ๕ คณะใช้หรือไม่ และทั้ง ๕ คณะต้องเรียนรวมกันใช่หรือไม่ หรือต้องแยกกลุ่มย่อย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า โดยหลักการต้องเรียนรวมกันอย่างน้อยสองคณะขึ้นไป และหลายคณะต้องการให้ฝ่ายวิชาการประกาศตารางสอนด้วยได้หรือไม่เพื่อให้คณะบริหารจัดการได้ง่ายขึ้น มหาวิทยาลัย

พยายามจะอำนวยความสะดวกในส่วนนี้ด้วยการประกาศตารางสอนให้และประกาศอัตราค่าสอนให้ ส่วนการสอนให้นำ นักศึกษามารวมและแยกเป็นกลุ่มย่อยก็สามารถดำเนินการได้ แต่ไม่ให้เรียนแยกอิสระเฉพาะคณะของตัวเอง ส่วนค่า หน่วยกิตของวิชาเหล่านี้นักศึกษาจะจ่ายให้คณะอยู่แล้ว คณะจะจ่ายเฉพาะค่าสอนให้อาจารย์ตามสัดส่วนของนักศึกษาที่ ลงทะเบียน ซึ่งจะทำให้คณะเสียค่าสอนน้อยกว่าจัดการเรียนการสอนเอง

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ให้เรียนรวมกันตั้งแต่สองคณะขึ้นไป ต้องการให้มีคณะเรียนรวมกัน มากกว่านี้ ไม่ควรจำกัดขั้นต่ำที่สองคณะ

๔. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า คณะสหเวชศาสตร์อาจจะมีปัญหาคือ มีนักศึกษาจำนวนมากใน หลักสูตรพิเศษ โครงการนักศึกษากีฬา หากกำหนดให้มีการเรียนร่วมกันตั้งแต่สองคณะขึ้นไปจะทำให้มีนักศึกษาที่มา เรียนค่อนข้างมาก การสอนกลุ่มย่อยจะมีปัญหา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ให้หารือกับฝ่ายวิชาการเป็นการเฉพาะอีกครั้งหนึ่ง

๕. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า อัตราค่าตอบแทนอาจารย์ผู้บรรยาย ๒,๐๐๐ บาท/คน/ชั่วโมง และบรรยายร่วมได้ครั้งละไม่เกิน ๓ คน จะมีค่าสอนอยู่ที่ ๓๐๐,๐๐๐ บาท/วิชา ซึ่งมากกว่าที่คณะเคยจ่าย ต่อวิชา

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ตั้งแต่จัดการเรียนการสอนเมื่อภาคการศึกษาที่ผ่านมาทุก คณะจ่ายเงินน้อยลง เพราะทุกคณะต้องช่วยกันจ่าย และในครั้งนี้นี้จะเป็นห้องที่ใหญ่ขึ้นและมีการแยกเป็นห้องย่อยระหว่าง ภาคการศึกษา ในทางปฏิบัติค่าใช้จ่ายจึงลดลง

ประธานกล่าวว่า ตัวเลขรวมค่าสอนอาจจะสูง แต่ทุกคณะจะช่วยกันจ่ายค่าสอน

๖. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า การจัดกลุ่มจะจัดอย่างไร

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดกลุ่มให้ เพื่อให้ง่ายต่อการบริหารจัดการ

๗. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า เป็นห่วงเรื่องการจัดกลุ่มเรียนย่อย หากแยกนักศึกษาออกไป ตารางสอนต้องออกเร็วมาก เพราะคณะต้องไปจัดส่วนที่เหลือเพราะนักศึกษาถูกแยกไปเรียนในหลายกลุ่ม

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตนี้ไปพิจารณา เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับคณะต่าง ๆ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการจ่ายค่าตอบแทนในวิชาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๕.๑ เรื่อง แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะและระดับ มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ และคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๔ วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๔ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมวันที่

๒๘ กันยายน ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย จะใช้ระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) และในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ วันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้การดำเนินงานในระดับคณะสามารถใช้เกณฑ์ EdPEX ได้ตามความสมัครใจอีก ๖ คณะ (คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ วิทยาลัยพัฒนศาสตร์ป๋วย อึ๊งภากรณ์ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์) รวมกับที่อนุมัติไว้ในปีการศึกษา ๒๕๕๗ อีก ๗ หน่วยงาน (คณะรัฐศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะแพทยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะทันตแพทยศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และวิทยาลัยโลกคดีศึกษา) ทำให้มีหน่วยงานระดับคณะที่ใช้เกณฑ์ EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ รวม ๑๓ หน่วยงาน และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบกับแผนดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และแนวทางการดำเนินการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ นั้น

เพื่อให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานด้าน EdPEX ให้กับคณะเป็นไปอย่างเหมาะสมเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง ๓ ปี (ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๐) รวมถึงการดำเนินงานในระดับมหาวิทยาลัยได้ผลตามเป้าหมายที่เสนอไว้ ๓ ปีต่อเนื่องเช่นกัน งานประกันคุณภาพได้จัดทำแผนเพื่อการดำเนินงานดังกล่าวโดยเพิ่มเติมข้อสังเกตจากการจัดสัมมนาในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ เรื่องก้าวต่อไปของระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วย EdPEX และข้อสังเกตจากที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ ด้วยแล้วดังนี้

๑. ในระดับคณะประกอบด้วย

๑.๑ แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๐

๑.๒ แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยจำแนกเป็นหน่วยงาน EdPEX เดิมและหน่วยงานขยายผลในปีการศึกษา ๒๕๕๘

๒. ในระดับมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

๒.๑ แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๖๐

๒.๒ แผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ

๕.๒ เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดแผนการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณในระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนและสถาบันวิจัย ขอให้หน่วยงานรายงานข้อมูลตามตัวบ่งชี้คุณภาพในระบบ TU QA Online เป็นระยะ และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจะนำเสนอความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนและสถาบันวิจัย ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีการประชุม และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) เพื่อพิจารณาตามลำดับ นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้เสนอผลการดำเนินงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมมีมติรับทราบผลการดำเนินงานระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล เช่น ผลงานทางวิชาการของอาจารย์เป็นผลงานทั้งปีแล้ว จำนวนเงินสนับสนุนสนุนการวิจัย และจำนวนกิจกรรมจิตอาสาที่นักศึกษาจัดต่อจำนวนกิจกรรมทั้งหมด ว่าคณะรายงานข้อมูลมาครบถ้วนหรือไม่ และขอให้ติดตามข้อมูลจากหน่วยงานที่คาดว่า มีผลการดำเนินงาน แต่ยังไม่รายงานข้อมูลเข้าสู่ระบบ TU QA Online ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้แจ้งให้คณะตรวจสอบและเพิ่มเติมผลการดำเนินงาน (ถ้ามี) ในระบบ TU QA Online แล้ว

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาขอเสนอผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับคณะ สถาบันวิจัย และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ณ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ซึ่งผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณดังกล่าว มีผลต่อการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยสำหรับการรายงานข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในช่วงสิ้นปีการศึกษา และมีผลต่อการประกันคุณภาพในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยใช้ตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์ในเกณฑ์การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEx) หรือระบบประเมินอื่นของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ ใช้ข้อมูลจากคณะ/สถาบันวิจัย ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลตัวบ่งชี้ที่มีรอบการจัดเก็บข้อมูลเป็นปีการศึกษา (ตั้งแต่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. ๑.๒ สกอ.๑.๓ ตัวบ่งชี้ มธ.๑ มธ.๒ มธ.๓ มธ.๔ มธ.๕ มธ.๖ มธ.๗ และ มธ.๘ ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นปีปฏิทิน (ตั้งแต่ ๑ มกราคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. ๒.๑ และ ตัวบ่งชี้ มธ.๘ และข้อมูลที่จัดเก็บเป็นปีงบประมาณ (ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม – ๓๑ กันยายน ๒๕๕๙) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ สกอ. ๒.๒ โดยมีหน่วยงานที่ไม่รายงานผลการดำเนินงาน จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันภาษา และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งขอรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานในครั้งต่อไป หน่วยงานที่ไม่มีผลการดำเนินงานจำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา และสถาบันทรัพยากรมนุษย์ สำหรับสถาบันไทยคดีศึกษามีผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้ สกอ.๒.๑ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำ และนักวิจัย จำนวน ๒ ผลงาน (๐.๖/๗) ๒.๑๔ คณะฯ จึงขอเสนอผลการดำเนินงานเฉพาะคณะ/หน่วยงานจัดการเรียน

การสอนเท่านั้น

๒. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๑๒ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. ๔ ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ มธ.๘ ตัวบ่งชี้ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

๓. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับมหาวิทยาลัย ทั้งหมด ๑๓ ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ สกอ. ๔ ตัวบ่งชี้ และ ตัวบ่งชี้ มธ.๘ ตัวบ่งชี้ โดยเทียบระหว่างผลการดำเนินงานในปีการศึกษา ๒๕๕๗ และปีการศึกษา ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘

ผลการดำเนินงานที่มีผลการดำเนินงานสูงขึ้นเมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา มีจำนวน ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ มธ.๑ ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ตัวบ่งชี้ มธ.๖ ร้อยละจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการทำกิจกรรม (Active MOU) ต่อจำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการทั้งหมด และตัวบ่งชี้ มธ.๘ สัดส่วนของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus ส่วนตัวบ่งชี้อื่นๆ มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าปีที่ผ่านมาเนื่องจากผลดำเนินงานเป็นเพียงข้อมูลในรอบ ๖ เดือนแรกสำหรับข้อมูลที่มีรอบการจัดเก็บเป็นปีการศึกษา (๑ สิงหาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) ผลดำเนินงานเป็นข้อมูลรอบ ๓ เดือน สำหรับข้อมูลที่มีรอบการจัดเก็บเป็นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘) เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาตลอดทั้งปี

๔. เนื่องจากข้อมูลที่รายงานนี้เป็นการรายงานข้อมูลผ่านระบบ TU QA Online ซึ่งจากการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในระดับคณะ/สถาบันวิจัย ในระบบ TU QA Online พบปัญหา ดังนี้

๔.๑ การกำหนดนโยบายให้ทุกหน่วยงานรายงานผ่านระบบ TU QA Online จากเดิมที่ส่งรายงานแบบ Hard Copy โดยทำข้อมูลผ่านโปรแกรม excel ถือเป็น การเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานครั้งใหญ่ ทำให้บางคณะที่ยังใช้การรายงานผ่านโปรแกรม Excel ยังต้องศึกษาวิธีการใช้งาน และต้องทำความเข้าใจวิธีการทำงานของระบบ

๔.๒ ระบบ TU QA Online เปิดให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ทดลองใช้เมื่อปลายเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ และมีการจัดอบรมผู้ใช้งานในช่วงทดลองใช้ระบบ เมื่อระบบมีความพร้อมมากยิ่งขึ้นก็มีการจัดฝึกอบรมผู้ใช้งานอีกครั้งช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ เพื่อทบทวนและสอบถามปัญหาในการใช้งานในระยะทดลอง อย่างไรก็ตามระบบดังกล่าวยังมีปัญหาด้านเทคนิคอยู่บ้าง เช่น การนำเข้าข้อมูลอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาผ่าน Web Service ที่ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลบุคลากร ของกองการเจ้าหน้าที่ และฐานข้อมูลนักศึกษา จากสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวนที่ระบบดึงมายังไม่ถูกต้อง ทำให้ข้อมูลที่หน่วยงานรายงานอาจจะยังไม่ตรงกับความเป็นจริง ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะประสานงานกับกองการเจ้าหน้าที่และสำนักทะเบียนและประมวลผล ในการประมวลข้อมูลเกี่ยวกับบุคลากรและนักศึกษาให้มีความถูกต้องต่อไป

๔.๓ หน่วยงานมีผลการดำเนินงานแต่ยังไม่รายงานข้อมูลในระบบ TU QA Online หรือผลการดำเนินงานยังไม่ถึงรอบที่ต้องรายงาน ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอความร่วมมือจากคณบดี/ผู้อำนวยการคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนกำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานในระบบ TU QA Online เพื่อให้การรายงาน

ผลการดำเนินงานในรอบต่อไปมีผลการดำเนินงานที่สูงขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ขอให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาปรับแก้ข้อมูลของคณะพยาบาลศาสตร์ให้เป็นปัจจุบันด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เชิงปริมาณระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ณ วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ และให้ปรับแก้ข้อมูลของคณะพยาบาลศาสตร์ให้เป็นปัจจุบัน

๕.๓ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแนวทางการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ และมีมติให้ใช้แนวทางการดำเนินงานในลักษณะเดียวกับการดำเนินงานประเมินคุณภาพในปีการศึกษา ๒๕๕๗ นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอแนวทางการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

- ฝ่ายวิชาการ เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานเรื่องการประกันคุณภาพในระดับหลักสูตร
- ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา รับผิดชอบการประเมินคุณภาพระดับคณะ โดยมีแนวทางการดำเนินงาน

คือ

๑. การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

๑.๑ องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร สกอ. กำหนดไว้ดังนี้

(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๓ คน โดยเกินกว่ากึ่งหนึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีคุณวุฒิตรงกับสาขาที่ขอรับการประเมิน

(๒) ประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ทั้งนี้ คณะกรรมการทุกคนต้องเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๓) คุณสมบัติเฉพาะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ของแต่ละระดับการศึกษา เป็นดังนี้

- ระดับปริญญาตรี คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไป หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาโท คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป

- ระดับปริญญาเอก คณะกรรมการมีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ขึ้นไป

๑.๒ ให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจำนวน ๓ คน โดยมีคุณสมบัติตามที่ สกอ. กำหนด ยกเว้นข้อกำหนดของผู้เป็นประธานที่ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน และยกเว้นข้อกำหนดของผู้ประเมินที่เป็นผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของสกอ.และ/หรือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์หรือมหาวิทยาลัยอื่น และที่ได้ผ่านกระบวนการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในตามแนวทางของ สกอ. สามารถเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ และส่วนเลขาธิการของคณะขอให้พิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ด้านวิชาการ ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพภายในระดับหลักสูตร หรือเจ้าหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพ หรือเจ้าหน้าที่ด้านอื่นที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพภายในระดับหลักสูตร

๑.๓ ให้คณะรับผิดชอบ การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร โดยให้จ่ายเงินตามระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ.๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนี้

- ค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรด้วยเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของคณะหรือสำนักหรือสถาบัน แล้วแต่กรณี ในลักษณะเหมาจ่าย เป็นรายหลักสูตร โดยเหมาจ่ายในอัตราคนละ ๒,๔๐๐ บาท สำหรับการประเมินหลักสูตรระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า เหมาจ่ายในอัตราคนละ ๓,๖๐๐ บาท สำหรับการประเมินหลักสูตรหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาหรือเทียบเท่า เว้นแต่ เลขาธิการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ให้จ่ายในอัตราไม่เกิน ๕๐๐ บาท

๑.๔ องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับคณะ สกอ. ไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้แต่ฝ่ายประกันคุณภาพขอเสนอให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพระดับคณะ มีลักษณะเช่นเดียวกับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะของปีการศึกษา 2557 ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน ๔ – ๕ คน ดังนี้

- ประธานกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ขึ้นทะเบียนประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสกอ. ที่อยู่ในศาสตร์เดียวกันกับคณะที่ขอรับการประเมิน โดยขอให้คณะเป็นผู้เสนอรายชื่อบุคคลภายนอกที่จะแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ ซึ่งสามารถเสนอชื่อประธานกรรมการท่านเดิมซ้ำได้

- กรรมการประเมินคุณภาพระดับคณะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก หรือภายในสถาบันที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรผู้ประเมินของสกอ. หรือที่สถาบันจัดฝึกอบรม โดยใช้หลักสูตรของสกอ. และเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในศาสตร์เดียวกันกับคณะที่ขอรับการประเมิน เว้นแต่ไม่สามารถหาผู้ประเมินได้ จะพิจารณาผู้ประเมินตามความเหมาะสม

- เลขาธิการและผู้ช่วยเลขาธิการ ขอให้คณะพิจารณาแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพ หรือเจ้าหน้าที่ด้านอื่นที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพภายในระดับคณะ

๑.๕ มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ โดยได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ โดยให้จ่ายเงินตามระเบียบฯ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายเงินค่าตอบแทนแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติมถึงปัจจุบัน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.๒๕๕๘ ดังนี้

- ค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะด้วยเงินงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในอัตราภาคเวลาละไม่เกิน ๑,๒๐๐ บาท/คน เลขานุการคณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการให้จ่ายในอัตราไม่เกิน ๕๐๐ บาทต่อการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ และจ่ายเงินค่าพาหนะแก่บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยที่เป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะในอัตราวันละ ๕๐๐ บาท/คน

๒. กระบวนการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

ระดับหลักสูตร

๒.๑ การประเมินคุณภาพภายในระดับปริญญาตรี กำหนดกรอบเวลาการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรละ ๑ วัน

๒.๒ การประเมินคุณภาพภายในระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดกรอบเวลาการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตรละ ๑ - ๒ วัน ขึ้นกับจำนวนเอกสารหลักฐานของแต่ละหลักสูตร

ระดับคณะ

๒.๓ การประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ กำหนดกรอบเวลาการประเมินคุณภาพภายในคณะละ ๑ วัน

๒.๔ กระบวนการในการประเมินคุณภาพระดับคณะ ประกอบด้วย การนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะในปีการศึกษาที่ประเมิน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การตรวจสอบเอกสาร การเยี่ยมชมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการสรุปผลการประเมินพร้อมนำเสนอผลการประเมินด้วยวาจา

ทั้งนี้กระบวนการในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร จะมีกระบวนการประเมินคุณภาพเช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพระดับคณะ แต่นำเสนอภาพรวมของผลงานแต่ละหลักสูตร การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา

๓. รูปแบบรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

๓.๑ รายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร ฝ่ายวิชาการจะเป็นผู้พัฒนา Template การรายงานการประเมินตนเองในระดับหลักสูตร ซึ่งคาดว่าจะจัดส่งให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๘ และรวมถึงการรายงานใน TQF Online

๓.๒ รายงานการประเมินตนเองในระดับคณะ (เฉพาะหน่วยงานที่ดำเนินงานในระบบ IQA) จะใช้ Template รายงานการประเมินตนเองระดับคณะเช่นเดียวกับปีการศึกษา ๒๕๕๗ รวมถึงการรายงานข้อมูลในระบบ TU-QA Online เพื่อส่งข้อมูล Common Data Set ไปยังระบบ CHE QA Online ของสกอ.

๔. รายงานการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

ขอให้คณะส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้ฝ่ายวิชาการภายในวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๕ และส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๑ เดือนนับจากวันประเมินคุณภาพ ส่วนปฏิทินการดำเนินงานระดับคณะ/ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ได้มีการหารือกับฝ่ายวิชาการ และดำเนินการแจ้งคณะให้รับทราบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๕. การเสนอแผนพัฒนาคุณภาพในระดับหลักสูตร/ระดับคณะ

๕.๑ หลักสูตรที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในและได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในและส่งให้ฝ่ายวิชาการประมวลผลในภาพรวมภายในวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๕

๕.๒ คณะที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายในและได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะแล้วให้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพภายในและส่งให้ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาประมวลผลในภาพรวมภายใน ๑ เดือนหลังจากได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแนวทางการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร และระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ ตามที่เสนอ

**๕.๔ เรื่อง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุน
วิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๖**

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้อนุมัติระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ไปแล้ว โดยในระดับมหาวิทยาลัยจะใช้ระบบ EdPEX และหน่วยงานระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนจะระบบ IQA ของสกอ. ทั้งนี้ภายในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ทุกหน่วยงานระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนจะใช้ระบบ EdPEX และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันอังคารที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ (ยกเว้นคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน) ปีการศึกษา ๒๕๕๖ – ๒๕๕๕ และให้นำระบบประกันคุณภาพของสถาบันวิจัย/สถาบันสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย กลุ่มหน่วยงานภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี กลุ่มหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การดูแลของอธิการบดี โดยตรง ของปีการศึกษา ๒๕๕๖ – ๒๕๕๕ มาพิจารณาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย โดยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีเป้าหมายให้สถาบันวิจัย และสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการใช้ระบบประกันคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ภายในปีการศึกษา ๒๕๕๕ นั้น

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๒๖

มกราคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานต่าง ๆ (ยกเว้นคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน) ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ให้กลุ่มหน่วยงานภายใต้การบังคับบัญชาของอธิการบดี (กอง/สำนักงานสังกัดอธิการบดีเดิม จำนวน ๑๔ หน่วยงาน) และกลุ่มหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การดูแลของอธิการบดีโดยตรง (กลุ่มวิสาหกิจ เฉพาะสำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการศึกษา) ใช้ระบบ ISO ๙๐๐๐:๒๐๐๘ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อสนับสนุนนโยบายของมหาวิทยาลัยที่จะใช้ระบบ EdPEX เป็นระบบประกันคุณภาพ ซึ่งระบบ ISO จะสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ในหมวด ๖ เรื่องระบบปฏิบัติการ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของระบบคุณภาพที่สามารถพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์ EdPEX ได้

๒. ให้สถาบันวิจัย สถาบันสนับสนุนวิชาการที่ปรับโครงสร้างเป็นกลุ่มคณะ/วิทยาลัย/สถาบัน และกลุ่มหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การดูแลของอธิการบดีโดยตรง (กลุ่มศูนย์ความเป็นเลิศ กลุ่มบริการ) ใช้ระบบ IQA ของสกอ. หรือ EdPEX ในปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามความสมัครใจ ส่วนในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการในระบบ EdPEX เพื่อสนับสนุนนโยบายการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้การประกันคุณภาพของระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัยไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้หอสมุดแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สำนักหอสมุดเดิม) และสำนักงานทะเบียนนักศึกษา (สำนักทะเบียนและประมวลผลเดิม) ประสงค์ใช้เกณฑ์ EdPEX ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป

๓. ให้หน่วยงานที่ยังไม่เคยดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพมาก่อน เริ่มดำเนินการในระบบประกันคุณภาพโดยใช้เกณฑ์ EdPEX หรือระบบ ISO ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๙ เป็นต้นไป

๔. สถาบันวิจัย และสถาบันสนับสนุนวิชาการ ที่เลือกใช้ระบบประกันคุณภาพ IQA ของสกอ. จะใช้ตัวบ่งชี้เช่นเดียวกับการประเมินคุณภาพในปีการศึกษา ๒๕๕๗

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานต่าง ๆ (ยกเว้นคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน) ปีการศึกษา ๒๕๕๘-๒๕๕๙) ตามที่เสนอ

๕.๕ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบแถลงว่า ภายหลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบโครงสร้างการบริหารส่วนงานของมหาวิทยาลัย ทำให้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหลักเกณฑ์การบริหารภายในส่วนงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารภายในส่วนงาน พ.ศ. ๒๕๕๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยโครงสร้างและการบริหารภายในส่วนงาน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

๕.๖ เรื่อง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ.

หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบแถลงว่า ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕ บัญญัติให้มหาวิทยาลัยอาจแบ่งส่วนงาน เป็น สำนักงานมหาวิทยาลัย สำนักงาน คณะ วิทยาลัย สถาบัน สำนัก หรือสำนักงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าส่วนงานดังกล่าวข้างต้น และกำหนดให้การจัดตั้ง การรวม การเปลี่ยนแปลง การยุบเลิกส่วนงาน และการแบ่งส่วนงาน ให้ทำเป็นข้อบังคับมหาวิทยาลัย และประกาศในราชกิจจานุเบกษา และในมาตรา ๒๓ บัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจอนุมัติการจัดตั้ง การรวม หรือการยุบเลิกส่วนงาน รวมทั้งการแบ่งหน่วยงานภายในของส่วนงาน

ร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. ส่วนหลักการสำคัญในข้อบังคับฉบับนี้ เป็นการกำหนดให้จัดตั้งส่วนงานของมหาวิทยาลัย เป็น สำนักงาน คณะ วิทยาลัย และสถาบัน ทั้งนี้ตาม โครงสร้างส่วนงานที่สภามหาวิทยาลัย ได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของอธิการบดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า การเปลี่ยนชื่อเป็นสถาบันการเรียนรู้และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ โดยการนำสถาบันทรัพยากรมนุษย์และสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมมารวมกัน แต่ปรากฏว่า ชื่อก็ไม่ได้สื่อถึงสำนักเสริมศึกษาเท่าใด ในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันทรัพยากรมนุษย์มีการหารือกันว่า การสร้างจุดเด่นให้กับชื่อของสถาบันทรัพยากรมนุษย์มีมานานพอสมควรและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและระดับนานาชาติ เป็นไปได้หรือไม่ที่จะขอให้ใช้ชื่อสถาบันทรัพยากรมนุษย์เหมือนเดิม

ประธานกล่าวว่า การรวมของทั้งสองสถาบันนี้จะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้อำนวยการทั้งสองสถาบันหมดวาระ ซึ่งยังมีเวลาพอสมควรและในปัจจุบันก็ยังให้ดำเนินการไปตามปกติก่อนแล้วจึงนำกลับมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๒. ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยขั้นสูงแห่ง มธ. กล่าวว่า ชื่อสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอาจจะซ้ำซ้อนกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งฟังแล้วเหมือนกับเป็นองค์กรที่อยู่ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในกรณีนี้สามารถเปลี่ยนชื่อได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ขอให้เสนอชื่อใหม่ที่จะเสนอเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาด้วย

๓. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า ในเรื่องของผู้อำนวยการ ไม่ได้มีการกล่าวถึงรองผู้อำนวยการไว้ ในกรณีนี้เขียนไว้เพื่อที่จะให้ไม่ต้องมีรองผู้อำนวยการก็ได้ใช่หรือไม่ ประเด็นที่

สอง เรื่องอำนาจของคณะกรรมการอำนวยการในส่วนที่เป็นสำนักงานไม่มีการให้อำนาจในการเสนอระเบียบเพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณา ประเด็นที่สาม เรื่องสำนักงานเลขานุการและหน่วยงานย่อยที่เป็นหน่วยงานภายในให้ออกเป็นข้อบังคับเพิ่มเติม

ประธานกล่าวว่า สำหรับสองประเด็นแรกไม่มีปัญหาใดขอให้ฝ่ายกฎหมายรับไปพิจารณาปรับแก้

๔. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า สำหรับชื่อของสถาบันวิจัยชั้นสูง ชื่อสำนักงานที่จะสื่อให้เข้าใจได้มากที่สุดคือ ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ขึ้นอยู่กับหน่วยงานว่าจะใช้ชื่อใด เพราะหากใช้คำว่าเครื่องมืออาจจะแคบกว่า

ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์วิจัยค้นคว้าและพัฒนา กล่าวว่า สำหรับชื่อสถาบันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีควรจะเพิ่มคำว่าวิจัยเข้าไปด้วย เพราะหลักไม่ได้แค่ให้บริการ แต่ยังมีการวิจัยเกิดขึ้นพอสมควร

ประธานกล่าวว่า กรณีของชื่อยังสามารถแก้ไขได้อยู่ เพราะเห็นว่ายังมีข้อบกพร่องอยู่และการรวบรวมจะเป็นช่วงเปลี่ยนผ่านต้องมีการดำเนินการบางอย่าง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจัดตั้งและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๖.๑ เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้รายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์ตั้งแต่วันที่ ๑ - ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งจะมีข้อมูล ๓ ด้าน คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ความเป็นนานาชาติ และการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและให้ความรู้แก่สังคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๒ เรื่อง การจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ (ปีการศึกษา ๒๕๕๘)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๘ วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ และในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบแนวทางการจัดการความรู้ และแผนการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการจัดการความรู้ฯ จึงขอเสนอ

แนวทางการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาเพื่อทราบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๓ **เรื่อง กำหนดวันเปิด – ปิด ภาคการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙**

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักทะเบียนและประมวลผลขอส่งกำหนดวันเปิด-ปิดภาคการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ มาเพื่อพิจารณา ทั้งนี้เป็นไปตามมติที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (อธิการบดีกล่าวในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖ กำหนดให้เปิดภาคการศึกษาระหว่างวันที่ ๑๕ สิงหาคม – วันที่ ๑๕ กันยายน ของทุกปี และเป็นไปตามมติที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบในหลักการให้เปิดภาคการศึกษาหนึ่งในวันจันทร์แรกนับจากวันที่ ๑๕ สิงหาคมของแต่ละปีการศึกษา หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ให้เปิดภาคการศึกษาในวันทำการถัดไป และภาคการศึกษาสองเปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนมกราคม สำหรับภาคการศึกษาสอง จัดจัดการเรียนการสอน ๑ สัปดาห์ช่วงเทศกาลสงกรานต์ คือ วันที่ ๑๑-๑๗ เมษายน ๒๕๖๐ และจึงเปิดการเรียนการสอนภาคการศึกษาสองต่อ ส่วนภาคฤดูร้อนเปิดภาคการศึกษารวันจันทร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนมิถุนายน

กิจกรรม	หลักการ	ภาคการศึกษา ๑	ภาคการศึกษา ๒	ภาคฤดูร้อน
วัดเปิดภาคการศึกษา	ภาค ๑ เปิดภาควันจันทร์แรกนับจากวันที่ ๑๕ เดือนสิงหาคมของแต่ละปีการศึกษา หากตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์ให้เปิดภาคในวันทำการถัดไป ภาค ๒ เปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๒ ของเดือนมกราคม ภาคฤดูร้อน เปิดภาควันจันทร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือนมิถุนายน	๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๕	๕ มกราคม ๒๕๖๐	๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐
วันสุดท้ายของภาคการศึกษา	เสาร์สัปดาห์ที่ ๑๖ ของภาค ๑ และภาค ๒ (ภาคฤดูร้อนเรียน ๖ สัปดาห์)	๓ ธันวาคม ๒๕๕๕	๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐
วันปิดภาคและวันสำเร็จการศึกษา	วันถัดจากวันสุดท้ายของภาคการศึกษาของแต่ละภาค	๔ ธันวาคม ๒๕๕๕	๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ในช่วงกีฬามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยได้จัดให้หยุดในช่วงนั้นหรือไม่ ขอให้พิจารณา
ในประเด็นนี้ด้วย เพราะ ก.บ.ม. ได้มีมติให้ช่วงเวลาดังกล่าวเป็นวันหยุด ในกรณีนี้สามารถเลื่อนการเปิดภาคการศึกษาให้
เร็วขึ้นอีกหนึ่งสัปดาห์ได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า หากหยุดในช่วงดังกล่าวจะทำให้การเปิดภาคฤดู
ร้อนติดกับการปิดภาคการศึกษาที่สอง

ประธานกล่าวว่า ขอให้สำนักทะเบียนรับประเด็นนี้ไปพิจารณาและนำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลรับข้อสังเกตของที่ประชุม
ไปพิจารณาก่อนนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

๖.๔ เรื่อง แนวทางและมาตรการรณรงค์การสวมหมวกนิรภัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับหนังสือที่
มทร.๐๑-๐๓๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ขออนุญาตแจ้งผลการสำรวจอัตราการสวมหมวกนิรภัยของ
นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปี ๒๕๕๘ ผลการสำรวจดังกล่าวพบว่า มีอัตราการสวมหมวกนิรภัยของ
วัยรุ่นนักศึกษาที่ใช้รถจักรยานยนต์เดินทางเข้าออกเขตพื้นที่สถานศึกษา ร้อยละ ๖ แบ่งเป็นผู้ขับขี่ ร้อยละ ๑๘ และ
ผู้โดยสาร ร้อยละ ๐ จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๓,๐๒๘ ราย จากผลการสำรวจดังกล่าว
พบว่า อัตราการสวมหมวกนิรภัยของวัยรุ่นนักศึกษาอยู่ในเปอร์เซ็นต์ที่ต่ำ ในการนี้กองงานศูนย์รังสิตขอเสนอแนวทาง
และมาตรการรณรงค์การสวมหมวกนิรภัยของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ศูนย์รังสิต ดังนี้

๑. มาตรการควบคุมและรณรงค์ให้นักศึกษาสวมหมวกนิรภัยทุกครั้งที่ขับขี่รถจักรยานยนต์ เห็นควรให้
ฝ่ายการนักศึกษาเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการรณรงค์ให้นักศึกษาสวมหมวกนิรภัย

๒. วินจักรยานยนต์รับจ้าง กองงานศูนย์รังสิตจะมีการประสานงานกำหนดให้มีมาตรการให้
จักรยานยนต์รับจ้างทุกคันต้องมีหมวกนิรภัยให้บริการสำหรับผู้ซ้อนท้ายไว้สวมใส่ และผู้ขับขี่เองต้องสวมใส่ทุกครั้ง
ที่ขับขี่รถจักรยานยนต์

๓. ในส่วนของบุคลากรให้แต่ละหน่วยงานรณรงค์และกำชับให้บุคลากรของหน่วยงานสวมหมวก
นิรภัยทุกครั้งที่ขับขี่รถจักรยานยนต์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๕ เรื่อง รายงานผลสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า ฝ่ายวางแผนในฐานะผู้รับผิดชอบการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี ได้สำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในวันซ้อมใหญ่พิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ พบว่า จากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๒๐ คณะ รวมทั้งสิ้น ๖,๔๒๖ คน (ไม่นับรวมนิติศาสตร์ ภาคบัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีงานทำก่อนเข้าศึกษา ๑๓๘ คน) โดยกองแผนงานเป็นผู้จัดเก็บแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑๖ คณะ รวมบัณฑิต ๔,๔๓๕ คน โดยคณะนิติศาสตร์ (ไม่รวมภาคบัณฑิต) คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และคณะทันตแพทยศาสตร์ เป็นผู้จัดเก็บแบบสอบถามเอง ๑,๑๕๒ คน และรวมผู้ตอบแบบสอบถามในระบบออนไลน์อีก ๑๕๕ คน รวมมีบัณฑิตตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๕,๗๘๒ คน (ร้อยละ ๘๕.๕๘) จำแนกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ทำงานแล้ว ๓,๕๑๑ คน (ร้อยละ ๖๐.๗๒) ยังไม่ทำงาน ๑,๓๑๕ คน (ร้อยละ ๒๒.๗๔) และศึกษาต่อ/อื่น ๆ (ได้แก่ มีงานทำก่อนศึกษา อุปสมบท และเกณฑ์ทหาร) ๘๕๖ คน (ร้อยละ ๑๖.๕๓) เมื่อคำนวณภาวะการมีงานทำของบัณฑิตตามข้อกำหนดของ สมศ. ซึ่งไม่นับบัณฑิตที่ศึกษาต่อ/อื่น ๆ มาคำนวณด้วยพบว่า บัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๖๒.๗๕ (๓,๕๑๑ คน) ยังไม่ทำงานร้อยละ ๒๗.๒๕ (๑,๓๑๕ คน) ดังนี้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๖.๖ เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าภายในหน่วยงาน มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ว่า สืบเนื่องจากการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๘ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติรับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาและจัดทำแนวทางนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาต่อไป เรื่องมาตรการแก้ไขปัญหาการใช้พลังงานไฟฟ้าโดยการติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าภายในหน่วยงานศูนย์รังสิต

ฝ่ายวางแผนได้รับข้อมูลที่จำเป็นครบถ้วนและได้สรุปหลักการคิดค่าไฟฟ้าพร้อมหลักการลดภาระค่าไฟฟ้าของหน่วยงาน สามารถนำมาสรุปการใช้ไฟฟ้าของเดือนตุลาคม ๒๕๕๗-เดือนกันยายน ๒๕๕๘ แต่ละหน่วยงานในปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ที่	หน่วยงาน	การใช้ไฟฟ้า ต.ค.๕๗-ก.ย.๕๘ (บาท)	ส่วนเกินที่หน่วยงานต้อง รับภาระ (บาท)
๑	คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	๒,๗๒๖,๘๓๐.๕๘	-๔๘๕,๓๔๗.๗๗
๒	คณะนิติศาสตร์	๗๓๐,๕๘๐.๖๐	-๕๕,๓๘๔.๖๗

ที่	หน่วยงาน	การใช้ไฟฟ้า ต.ค.๕๗-ก.ย.๕๘ (บาท)	ส่วนเกินที่หน่วยงานต้อง รับภาระ (บาท)
๓	คณะรัฐศาสตร์	๓๑๓,๓๑๐.๓๔	-๘๓,๒๑๐.๒๒
๔	คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	๕๘๒,๖๓๘.๓๘	-๑๓๑,๐๓๕.๑๘
๕	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	๑,๓๓๖,๒๕๔.๓๒	-๑๕๑,๐๕๗.๘๑
๖	คณะเศรษฐศาสตร์	๖๓๑,๒๐๔.๒๓	-๑๓๒,๔๕๘.๖๖
๗	คณะศิลปศาสตร์	๑,๓๘๔,๒๑๘.๕๗	-๓๓๖,๖๔๖.๗๓
๘	คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	๖๐๘,๓๐๐.๒๖	-๔๐,๖๖๔.๕๒
๙	คณะศิลปกรรมศาสตร์	๕๓๒,๘๕๗.๖๐	-๑๑๘,๒๑๗.๘๐
๑๐	คณะวิศวกรรมศาสตร์	๗,๘๑๕,๒๕๖.๕๑	-๑,๑๕๕,๔๓๒.๘๕
๑๑	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๐,๕๗๘,๕๕๑.๕๔	-๑,๘๘๕,๓๘๗.๐๓
๑๒	คณะแพทยศาสตร์ อาคารคุณากร	๖,๔๕๕,๒๕๗.๖๐	-๔๗๖,๖๕๓.๕๑
๑๓	หน่วยงานกลุ่มสุขศาสตร์ อาคารปิยชาติและอาคาร ราชสุดา	๕,๖๖๔,๓๔๘.๘๕	-๑,๔๑๐,๒๘๓.๕๒
	รวม	๔๕,๔๘๘,๖๕๑.๐๒	-๖,๕๔๑,๕๔๕.๑๗

หมายเหตุ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ต้องชำระค่าไฟฟ้าทั้งหมด

๓๐๓,๓๘๐,๒๖๕.๕๕ บาท

หลักการลดภาระค่าไฟฟ้าของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยจะมีมาตรการลดค่าไฟฟ้า ๒๕% ของมูลค่างานก่อสร้าง/ปรับปรุง ที่ช่วยส่งเสริมในการประหยัดพลังงาน เช่น การติดตั้งเครื่องปรับอากาศแบบประหยัดพลังงาน หรือการเปลี่ยนหลอดไฟสำนักงานใหม่เป็นหลอดประหยัดพลังงาน เป็นต้น โดยฝ่ายวางแผนจะเป็นผู้ตรวจสอบรายละเอียดการปรับปรุง ซึ่งจะพิจารณาลดภาระค่าไฟฟ้าที่หน่วยงานต้องจ่ายเพิ่มเฉพาะรายการที่เกี่ยวข้องกับการประหยัดพลังงานเท่านั้น เช่น คณะ A ทำการปรับปรุงสำนักงานในงบประมาณทั้งสิ้น ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีรายละเอียดการปรับปรุงแบ่งเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นการปรับปรุงเพื่อประหยัดพลังงานเป็นจำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท

ส่วนที่ ๒ เป็นการปรับปรุงเพื่อวัตถุประสงค์อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการประหยัดพลังงานเป็นจำนวนเงิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท

ทางฝ่ายวางแผนพิจารณาลดภาระที่หน่วยงานต้องจ่ายเพิ่ม ๒๕% ในกรณีนี้จะพิจารณาเฉพาะในส่วนที่ ๑ จำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะ A จะมีส่วนลดค่าไฟฟ้าเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น $๒๐๐,๐๐๐ \times ๐.๒๕ = ๕๐,๐๐๐$ บาท

ทั้งนี้ในจำนวนเงินที่เป็นส่วนลดค่าไฟฟ้า ๕๐,๐๐๐ บาท นั้น จะนำไปหักกลับกับค่าไฟฟ้าที่หน่วยงานใช้จริงในปีถัดไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ
มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ เรื่อง กรณีนักศึกษาร้องเรียนการให้เกรดวิชาศึกษาทั่วไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรณีที่มีข่าวว่านักศึกษาร้องเรียนการให้เกรดของวิชา TU ๑๐๒ และมีการโพสต์ข้อความว่า สุ่มเกรด เนื่องจากมีความรู้สึกว่าคุณศึกษบางคนที่ไม่เข้าห้องเรียนและไม่ได้ส่งงานแต่ได้เกรดสูงกว่า จึงมีการเผยแพร่ในโซเชียลมีเดีย เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีการจัดประชุมหารือและได้เชิญนักศึกษาที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม ปรากฏว่า มีหลายประเด็นที่เกี่ยวข้อง ประเด็นแรก นักศึกษามีความคาดหวังว่า วิชา TU ต้องได้เกรดง่าย เมื่อได้เกรดน้อยจึงเกิดความไม่พอใจ ประเด็นที่สอง นักศึกษาแจ้งว่า ส่งงานแล้วแต่ไม่มีคะแนนงาน ด้วยจำนวนนักศึกษาที่มากทำให้อาจารย์อาจจะไม่ได้รับงาน จึงได้ทำความเข้าใจกับนักศึกษาว่า จะมีการประกาศคะแนนให้เห็นรายละเอียดทุกช่องว่า นักศึกษาได้คะแนนอย่างไร และเพื่อให้เกิดความสบายใจกับนักศึกษาว่าเป็นภาคการศึกษาแรกและระบบการส่งงานอาจจะยังไม่รอบคอบเพียงพอ ในรอบนี้จะยอมให้นักศึกษาที่ไม่ได้คะแนนในช่องงานสามารถส่งงานเพิ่มได้เฉพาะภาคการศึกษานี้เท่านั้น แต่กรณีที่ได้คะแนนน้อยแล้วเห็นว่าควรจะได้คะแนนมากกว่านี้มหาวิทยาลัยไม่ได้รับในประเด็นนี้ แต่ให้นักศึกษาไปหารือกับอาจารย์ผู้สอนเอง ซึ่งเป็นสิทธิของนักศึกษา ต่อไปในระบบที่จะทำคือ ทุกครั้งเมื่อมีการประกาศเกรดนักศึกษาสามารถดูคะแนนได้โดยไม่ต้องเขียนคำร้อง โดยจะจัดวันให้นักศึกษาดู เมื่อนักศึกษาดูคะแนนแล้วยังมีข้อสงสัยต้องการเจรจากับอาจารย์ผู้สอนให้ลงชื่อแล้วนัดไปพบกับอาจารย์ผู้สอน ซึ่งจะทำให้เป็นระบบต่อไป ซึ่งนักศึกษาที่มาประชุมก็พอใจกับการชี้แจงของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้แจ้งกับนักศึกษาว่า การเผยแพร่ข้อมูลต้องระมัดระวังเพราะการกล่าวหาว่าสุ่มเกรดเป็นการกระทบกระเทือนจิตใจอาจารย์ผู้สอน

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ขอเพิ่มเติมในเรื่องของวิชา TU ๑๐๐ ซึ่งปัญหาไม่ได้อยู่ที่ผู้สอนหรือกระบวนการ เพียงแต่นักศึกษาโครงการพิเศษเมื่อลงทะเบียนแล้ว ไปเรียนกับโครงการปกติ เมื่อส่งคะแนนจึงมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ทางสำนักทะเบียนได้หาวิธีแก้ปัญหาแล้วและในภาคการศึกษาต่อไปคงจะดีขึ้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

กณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ข้อมูลที่ทราบจากนักศึกษาคือ นักศึกษาจะไม่เห็นความชัดเจนของคะแนน ประเด็นที่สอง ไม่มีการสอบกลางภาคมีแต่การสอบปลายภาค แต่ระหว่างภาคการศึกษาคควรจะมีการประกาศคะแนนให้นักศึกษาทราบว่า มีคะแนนอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการและสำนักทะเบียนและประมวลผลรับข้อสังเกตของที่ประชุมไป

พิจารณา

คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ กล่าวว่า สำหรับวิชาศึกษาทั่วไปมีนักศึกษาเรียนจำนวนมาก แต่การออกเกรดเป็นตัวบุคคล โดยเฉพาะหากมีงานที่ต้องส่งการให้คะแนนจะสม่าเสมอได้อย่างไร หากแบ่งกันตรวจมาตรฐานจะใกล้เคียงกันหรือไม่ เป็นไปได้หรือไม่ว่า วิชาพื้นฐานควรให้เกรด P หรือ F เท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เรื่องนี้ก็มีหารือกับนักศึกษา และมีการสอบถามนักศึกษาว่า หากเป็นวิชาที่มีเกรดกับวิชาที่เป็น F กับ P ความทุ่มเทในการเรียนและการส่งงานจะแตกต่างกันหรือไม่ นักศึกษาตอบว่าแตกต่างแน่นอน นักศึกษาจึงรับที่จะเรียนแบบมีเกรดเหมือนเดิม กรณีนี้เป็นเรื่องปรัชญาการเรียนการสอนและการวัดผลซึ่งในทางปฏิบัติมีประโยชน์ทั้งสองแบบ แต่ในวิชาศึกษาทั่วไปมุ่งในการสร้างทักษะมากกว่าการวัดความรู้ นักศึกษาที่เพิ่งจบจากโรงเรียนมัธยมอาจจะยังไม่คุ้นเคยกับการเรียนการสอนในลักษณะนี้ และอาจจะยังไม่คุ้นเคยกับการวัดผลรูปแบบใหม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายวิชาการและสำนักทะเบียนและประมวลผลรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ ในวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม