

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	อธิการบดี	ประธาน
๒. รองศาสตราจารย์ เกศินี	วิฑูรชาติ	รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต	รักษาการแทนตำแหน่งคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์	วิศเวศวร	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์	
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา	นิมอ้อย	รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง	
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศจี	ศิริไกร	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา	
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ	วงศ์สวัสดิ์กุล	รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย	
๘. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	คณบดีคณะนิติศาสตร์	
๙. รองศาสตราจารย์ พัชรา	พัชรานิช	แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์	ชัชวาลย์	คณบดีคณะรัฐศาสตร์	
๑๑. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์	วรัญญูวัฒนา	คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์	
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิทย์	พวงงาม	คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	
๑๓. รองศาสตราจารย์ ดร.คำรงค์	อดุลยฤทธิกุล	คณบดีคณะศิลปศาสตร์	
๑๔. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์	สัมปัดตะวานิช	คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์	อุณโณ	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	
๑๖. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์	เสริมสุข	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
๑๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร	วังศกาญจน์	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	
๑๘. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา	วานิชยเศรษฐกุล	คณบดีคณะแพทยศาสตร์	
๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล	รุจิวิษณุ	คณบดีคณะสหเวชศาสตร์	
๒๐. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิษณุ	คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	
๒๑. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์	ตันตสวัสดิ์	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ	จิ่งวิวัฒนาภรณ์	คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์	
๒๓. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ	ชวลิตนิธิกุล	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	
๒๔. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ	พวงสำลี	คณบดีคณะวิทยาการเรขาคณิตและศึกษาศาสตร์	

๒๕. อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เจมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
๒๖. ศาสตราจารย์ วันทนีย์ วาสิกะสิน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
๒๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต คณบดีวิทยาลัยนานาชาติ ปรีดี พนมยงค์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดร.ไพรัตน์ ฐาปนาเดโชพล แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
๓๐. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา วัจนะภูมิ คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
๓๑. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก ตั้งเต็มสิริกุล ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
๓๒. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ สิงห์ปรีชา ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
๓๓. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
๓๔. นางฉันทิชา ศรีโยธิน แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
๓๕. นายมนัสสิทธิ์ นาคสวัสดิ์ แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
๓๖. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา
๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ วงศ์สุวรรณ ประธานสภาอาจารย์
๓๙. นางพรพิมล บุญศิริ ทำหน้าที่ประธานสภาข้าราชการ
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร เกษโกวิท รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
๔๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน
และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง
๒. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวล เทพชัยศรี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติ เจริญลาภนพรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้
๔. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สาริสุต คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.คณพันธ์ วิสุวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานูวงศ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
๔. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โภชนกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
๕. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีร์ เกียรติพงษ์กุล ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

๗. รองศาสตราจารย์ ดร.สาธก	ไชยกุลชื่นสกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์	ศตสุข	แทนผู้อำนวยการสำนักงานศูนย์วิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์	เหลืองประภัสร์	ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
๑๐. นายสุรพล	เล่ากุล	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองบริหารท่าพระจันทร์
๑๑. นายสมศักดิ์	ปฏิสังข์	รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นางอัจฉรา	วีระสัมพันธ์	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
๑๓. นางสาวทิพวรรณ	กมลพัฒนานันท์	หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
๑๔. นางสาววรรณพรรณ	นาคสังข์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นายอดิศร	เพชรคุ้ม	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๖. นายภูมิภาด	สวัสดิ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๗. นางสาวรัชชิณา	แสงศรี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม
ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เรื่อง เอกสารที่หน่วยงานนำมาแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารมาแจกในที่ประชุม คือ จุลสารธรรมศาสตร์
TU NEWS ฉบับเดือนมิถุนายน – เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ ปีที่ ๔๕ ฉบับที่ ๕
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
มติที่ประชุม
ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

๒.๑ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

๒.๑.๑ เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างทันตแพทย์ผู้ทำสัญญาชดใช้ทุนเป็น
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๔ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๗๒๕ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิตันตแพทยศาสตรบัณฑิต เป็น

“ปริญญาทันตแพทยศาสตร์ หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒. จ้างนายจ้าววัฒน์ หารุ่งศรี เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (ตำแหน่งเลขที่ ๖๗๒๕) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท

๓. ทั้งนี้ขอจ้างย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เนื่องจากคณะฯ ขาดแคลนอาจารย์ในสาขาวิชาวินิจฉัยโรคช่องปาก และต้องเตรียมความพร้อมและวางแผนการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้แล้วเสร็จในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕

๔. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๕๑๔๕ ๖๕๔๒ และ ๖๕๔๕ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต เป็น “ปริญญาทันตแพทยศาสตร์” โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท

๕. จ้างนายชนันต์ทัศน ชาวหัวเวียง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (ตำแหน่งเลขที่ ๕๑๔๕) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท

๖. จ้างนายอนุชิต ตรีธัญญา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (ตำแหน่งเลขที่ ๖๕๔๒) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท

๗. จ้างนางสาวศิริมา กุลวานิช เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (ตำแหน่งเลขที่ ๖๕๔๕) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๗,๕๔๐ บาท

๘. ทั้งนี้ทั้ง ๓ รายขอจ้างย้อนหลังตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เนื่องจากต้องเตรียมความพร้อมและวางแผนการเรียนการสอนของคณะทันตแพทยศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน ๔ ราย ตามที่เสนอ

๒.๑.๒ เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๕๓๗ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท เป็น “ปริญญาโททางเภสัชศาสตร์ หรือเทียบเท่าสาขาเภสัชกรรมคลินิก หรือเภสัชวิทยา”

๒. จ้างนายชนกร สุรารักษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ ๖๕๓๗) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๒๘,๗๐๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายชนกร สุรารักษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

๒.๑.๓ เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๔๕๐๑ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางสาขาวิชาการฝึกสอนกีฬา วิทยาศาสตร์การกีฬา พลศึกษา หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

๒. จ้างนายสุทธิกร อภาณุกุล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๔๕๐๑) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๓๕,๖๐๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายสุทธิกร อภาณุกุล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

๒.๑.๔ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๐๓๓ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก เป็น “ปริญญาเอก สาขานามัยชุมชน การพัฒนาระบบสุขภาพ การจัดการบริการสุขภาพ หรือสาขาอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง”

๒. จ้างนางสาวฉิมชน รักกะเปา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๖๐๓๓) โดยให้ได้รับค่าจ้าง ๓๕,๖๐๐ บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ (ปฏิบัติงานที่ศูนย์ลำปาง)

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนางสาวฉิมชน รักกะเปา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

**๒.๑.๕ เรื่อง คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะรัฐศาสตร์ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะรัฐศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ ๐๓๒๑ ตำแหน่ง
นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ สำนักงานเลขานุการ คณะรัฐศาสตร์ ซึ่ง นางอัญชลี เขมการ โกศล ครอบอยู่ เป็น
ตำแหน่งเลขานุการคณะรัฐศาสตร์

๒. แต่งตั้ง นางอัญชลี เขมการ โกศล ให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหาร (เลขานุการคณะรัฐศาสตร์)

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งนางอัญชลี เขมการ โกศล ให้ดำรง
ตำแหน่ง เลขานุการคณะรัฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

**๒.๑.๖ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งอาจารย์
จำนวน ๓ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้างพนักงานเงินรายได้
ตำแหน่งอาจารย์ ๖ รายได้หน่วยงาน วุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้าง ๒๕,๓๐๐ บาท ค่าประสบการณ์ ๓,๓๕๐ บาท ค่าเช่า
บ้าน ๘,๐๐๐ บาท มีกำหนดการจ้าง ๑ ปี ดังนี้

๑. Mr.Jacob Hogan สัญชาติออสเตรเลีย (สังกัดโครงการศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิเทศศึกษา)
(อาเซียน-จีน) (หลักสูตรนานาชาติ) ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕

๒. Ms.Xue Li สัญชาติจีน (สังกัดโครงการศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิเทศศึกษา) (อาเซียน-จีน)
(หลักสูตรนานาชาติ) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

๓. Mrs.Lucia Ibarra Menendez สัญชาติสเปน (สังกัดโครงการศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร
ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ) (หลักสูตรนานาชาติ) อัตราค่าจ้าง ๒๕,๓๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัด
คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๓ ราย ตามที่เสนอ

**๒.๑.๗ เรื่อง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้
ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเสนอขอจ้าง Ms. Megha Roopa Papu สัญชาติอินเดีย เป็นพนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ วุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้าง ๓๗,๑๒๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Ms. Megha Roopa Papu เป็นพนักงานเงินรายได้ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตามที่เสนอ

๒.๑.๘ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน ๒ ราย และตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๑ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศที่มีสัญญาจ้าง ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 2 ราย ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย โดยเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน (งบคลัง) ดังนี้

๑. ตำแหน่งผู้สอน อัตราค่าจ้าง ๒๐,๗๘๐ บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ ๘,๐๐๐ บาท คือ

๑.๑ Mrs. Leng Ting สัญชาติจีน ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐

๑.๒ Ms. Yukako Yamasaki สัญชาติญี่ปุ่น ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม

๒๕๖๐

๒. ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ ๑ อัตราค่าจ้าง ๓๒,๕๑๐ บาท ค่าเช่าบ้าน ๘,๐๐๐ บาท

๒.๑ Mr. Uwe Fricke สัญชาติเยอรมัน ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม

๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน และตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๓ ราย ตามที่เสนอ

๒.๑.๙ เรื่อง การแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ และรักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานในสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (เรื่องเพิ่มเติม)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบโครงสร้างประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่องการแบ่งส่วนงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยมีส่วนงานเป็น “สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและมีงานภายใน ๒ งาน คือ งานสภา

มหาวิทยาลัย และงานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และการประชุมผู้บริหาร” และให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ฝ่ายบริหารและความยั่งยืนในฐานะเป็นเลขานุการสภามหาวิทยาลัยขอเสนอแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ และหัวหน้างาน ดังนี้

๑. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการพิเศษ (หัวหน้างานประชุมเดิม) เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒. นางสาววรรณพรธม นาคสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน “งานสภามหาวิทยาลัย” อีกหน้าที่หนึ่ง

๓. สำหรับ “งานสรรหา การประเมินผู้บริหาร และการประชุมผู้บริหาร” ให้ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยกำกับดูแลไปพลางก่อน

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการและผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน สังกัดสำนักงานสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒ ราย ตามที่เสนอ

๒.๒ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๒.๒.๑ เรื่อง คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิ จำนวน

๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๕๕๖ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาโทหรือเอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกไม่จำกัดสาขา”

๒. จ้างนายสิทธิชัย วิชัยดิษฐ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๖๕๕๖) โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิ จำนวน ๓ ปี ปีละ ๔% เป็นให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ ๔๐,๑๗๐ บาท เนื่องจากมีประสบการณ์ด้านการสอน จากมหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ทั้งนี้สำหรับเงินส่วนที่เกินจากอัตราแรกบรรจุ จำนวน ๔,๔๗๐ บาท (แรกบรรจุปริญญาเอก ๓๕,๗๐๐ บาท) มหาวิทยาลัยจะพอกเงินสมทบให้เดือนละ ๔,๔๗๐ บาท เนื่องจากคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ เป็นหน่วยงานตั้งใหม่ ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายสิทธิชัย วิชัยดิษฐ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ ตามที่เสนอ

๒.๒.๒ เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

๑. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ ๖๖๖๕ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโทหรือเอก เป็น “ปริญญาเอกด้านอนามัยชุมชน การพัฒนาระบบสุขภาพ การจัดการระบบสุขภาพ หรือสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

๒. จ้างนางสาววรรณภา นาราเวช เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ ๖๖๖๕) โดยให้ได้รับอัตราค่าจ้าง ๓๕,๓๐๐ บาท

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติ จ้างนางสาววรรณภา นาราเวช เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

๒.๒.๓ เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่ง ผู้สอน จำนวน ๑ ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้าง Mrs. Yumiko Yamamoto สัญชาติญี่ปุ่น เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน อัตราค่าจ้าง ๒๐,๓๕๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mrs. Yumiko Yamamoto เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

๓.๑ เรื่อง การรับตรงโดยใช้ TU STAR

ประธานแถลงว่า ขอดอนระเบียบวาระการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๓.๒ เรื่อง การปรับรอบเวลาการส่งผลสอบ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ได้มีการพิจารณาเรื่องการปรับรอบเวลาการส่งผลสอบ ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ ฝ่ายวิชาการขอเสนอรอบการส่งผลสอบเป็น ๓ รอบ ตามจำนวนนักศึกษา โดยนับจากวันสอบไล่ของแต่ละวิชา โดยเสนอเป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบ ๑

รอบ ๑ : จำนวนนศ. ≤ 50 ส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน

รอบ ๒ : จำนวนนศ. ๕๑ - ๒๐๐ ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน

รอบ ๓ : จำนวนนศ. > 200 ส่งผลสอบภายใน ๖๐ วัน

รูปแบบ ๒

รอบ ๑ : จำนวนนศ. ≤ 30 ส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน

รอบ ๒ : จำนวนนศ. ๓๑ - ๒๐๐ ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน

รอบ ๓ : จำนวนนศ. > 200 ส่งผลสอบภายใน ๖๐ วัน

การกำหนดส่งผลสอบ ๓ รอบ ดังกล่าว จะมีจำนวน sec/group ของวิชาปริญญาตรี (ปีการศึกษา ๒๕๕๗) ที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ ดังนี้

รูปแบบ ๑

กลุ่มที่	จำนวนนักศึกษา	จำนวนวิชาที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ			
		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๓	รวม
๑	≤ 50 คน	๕,๑๑๔			๕,๑๑๔
๒	๕๑ - ๒๐๐ คน		๑,๕๕๒		๑,๕๕๒
๓	> 200 คน			๑๔๗	๑๔๗
	รวม	๕,๑๑๔ (๗๕.๐%)	๑,๕๕๒ (๒๒.๘%)	๑๔๗ (๒.๒%)	๖,๘๑๓ (๑๐๐%)

รูปแบบ ๒

กลุ่มที่	จำนวนนักศึกษา	จำนวนวิชาที่ส่งผลสอบในแต่ละรอบ			
		รอบ ๑	รอบ ๒	รอบ ๓	รวม
๑	≤ 30 คน	๓,๕๒๖			๓,๕๒๖
๒	๓๑ - ๒๐๐ คน		๓,๑๔๐		๓,๑๔๐
๓	> 200 คน			๑๔๗	๑๔๗
	รวม	๓,๕๒๖ (๕๑.๗%)	๓,๑๔๐ (๔๖.๑%)	๑๔๗ (๒.๒%)	๖,๘๑๓ (๑๐๐%)

กำหนดวันส่งผลสอบในแต่ละรอบ ของภาค ๑/๒๕๕๕

กิจกรรม	ธ.ค. ๕๕	ม.ค.๖๐	ก.พ.๖๐
● สอบปลายภาค ๑/๕๕	๖-๒๘		
● เปิดภาค ๒/๕๕		๒๓	
● จัดทะเบียนล่าช้า/เพิ่มถอนรายวิชา		๓๐-๓๑ , ๑-๓	
● ส่งผลสอบรอบ ๑ วิชาสุดท้ายส่งภายใน		๑๒	
● ส่งผลสอบรอบ ๒ วิชาสุดท้ายส่งภายใน		๒๘	
● ส่งผลสอบรอบ ๓ วิชาสุดท้ายส่งภายใน			๒๘

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะนิเทศศาสตร์กล่าวว่า ในเบื้องต้นเห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยที่จะลดระยะเวลาการส่งผลสอบ เพราะจะกระทบกับนักศึกษาโดยตรงที่จะได้ทราบผลการสอบโดยเร็ว แต่ในการพิจารณาว่าจะทำอย่างไร ให้การส่งผลสอบมีผลในส่วนของอาจารย์ที่ทำงานอยู่ไม่มีความกังวลในเรื่องนี้ ซึ่งวิชาสอบปลายภาค โดยเฉพาะวิชาบังคับที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนจำนวนมากถึง ๔๐๐-๕๐๐ คน ทำให้ส่งผลให้อาจารย์มีภาระในการตรวจข้อสอบอัตราน้อยจำนวน ๕ ข้อในการสอบปลายภาคค่อนข้างมาก และนอกเหนือจากการตรวจข้อสอบแล้วยังมีปัญหาเรื่องการกำหนดวันสอบที่ไม่สามารถกำหนดให้ห่างกันได้ การกำหนดวันสอบที่ติดกันทำให้ระยะเวลาการคิดคะแนนตามรายวิชาเป็นเรื่องที่ลำบาก เพราะต้องใช้เวลารวข้อสอบเพิ่มมากขึ้น แต่คณะอื่นอาจจะไม่มีปัญหาเหล่านี้มาก เพราะมีการสอบเก็บคะแนนกลางภาค แต่คณะนิเทศศาสตร์ไม่มีการสอบกลางภาคภาระจึงอยู่ในการสอบปลายภาคทั้งหมด

๒. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในกรณีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเมื่อสอบเสร็จจะมีการประชุมระดับคณะก่อนส่งเกรดเพื่อพิจารณาร่วมกันทั้งคณะก่อน การกำหนดให้ส่งภายใน ๑๕ วันหลังสอบไล่เสร็จจะทำให้กระบวนการนี้เป็นไปไม่ได้สำหรับคณะ เพราะบางวิชายังสอบไม่เสร็จและจะทำให้ประชุมคณะไม่ได้ ในกรณีนี้หากจะกำหนดเวลาขึ้นต่ำขอให้กำหนดหลังจากที่สอบวิชาสุดท้ายไปแล้ว เพื่อให้คณะได้ประชุมพิจารณาเกรดร่วมกันก่อน เพราะคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองจะส่งเกรดพร้อมกันเกือบทุกวิชา จะมีไม่กี่วิชาที่ส่งในภายหลัง จึงขอให้พิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

๓. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ส่วนใหญ่จะเป็นวิชาปฏิบัติ ในการสอบปลายภาค ซึ่งจะส่งผลงานก่อนและการตรวจงานปฏิบัติต้องใช้เวลาานมากในการตรวจ เช่น นักศึกษาหนึ่งคนต้องใช้เวลารวข้อสอบประมาณ ๔๕ นาที ในวิชาการละคร แม้นักศึกษาจะมีจำนวนน้อยกว่า ๓๐ คน แต่ก็ต้องใช้เวลาในการตรวจมาก และเมื่อตรวจเสร็จแล้วนักศึกษายังต้องไปทำภาคนิพนธ์ จึงทำให้เหลือเวลาตรวจข้อสอบน้อยและอาจจะมีเวลาไม่เพียงพอที่จะส่งให้ทันตามกำหนด คณะศิลปกรรมศาสตร์ต้องการขอเวลาอย่างน้อยหนึ่งเดือนนับจากวันที่ประกาศสอบ

ปลายภาคของมหาวิทยาลัย มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาในการตรวจข้อสอบ

๔. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า นอกเหนือจากจำนวนนักศึกษาแล้วสิ่งที่จะต้องนำมาพิจารณาพร้อมคือ วิธีการเรียนการสอนรวมถึงวิธีการประเมินผล นอกจากคณะศิลปกรรมศาสตร์และคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชนที่จะต้องมีการส่ง โครงการ ในส่วนของคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเองก็มีวิชาที่เน้นการศึกษาภาคสนามและวิชาที่ต้องทำวิจัย และต้องทำรายงานปลายภาค ซึ่งไม่ใช่การสอบในเชิงปรนัยในห้องเรียน ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ผ่านมามีข้อตกลงในหลักการเบื้องต้นว่า กรณีที่มีการเรียนการสอนและการประเมินผลที่แตกต่างออกไปจะ อยู่ในรอบที่ ๓ เห็นควรระบุไว้เป็นหมายเหตุเพื่อให้เข้าใจตรงกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หลักการที่ตกลงกันคือ วิชาที่มีลักษณะพิเศษจะไม่อยู่ภายใต้ข้อกำหนดนี้ แต่เป็นข้อยกเว้นที่มีความชัดเจน และไม่สามารถที่จะให้อาจารย์แต่ละคนกำหนดเองได้ว่า วิชาตัวเองเป็นลักษณะพิเศษหรือไม่ คณะคงต้องออกประกาศและกำหนดว่าจะมีหลักเกณฑ์อย่างไร ส่วนหลักเกณฑ์ที่กำหนดออกมา โดยใช้จำนวนของนักศึกษายู่บนพื้นฐานว่า แต่ละคณะใช้เวลาในการสอบปลายภาคไม่เกิน ๓ ชั่วโมง เมื่อไม่เกิน ๓ ชั่วโมง แต่ละวิชาจะออกข้อสอบมากหรือน้อยก็ขึ้นอยู่กับพื้นฐานว่า นักศึกษาต้องใช้เวลา ๓ ชั่วโมง ประเด็นของคณะนิติศาสตร์จะมีมาตรฐานที่ชัดเจนคือ ออกข้อสอบ ๕ ข้อสำหรับเวลา ๓ ชั่วโมง แต่คณะอื่น ๆ อาจจะมีข้อสอบข้อเดียวแต่ต้องทำ ๓ ชั่วโมง การใช้จำนวนข้ออาจจะเป็นลักษณะพิเศษของคณะนิติศาสตร์ ซึ่งต้องหารือกันในประเด็นนี้

๕. ประธานกล่าวว่า ในการประชุมครั้งที่ผ่านมาได้เสนอว่า รอบ ๑ จำนวนนักศึกษาน้อยกว่า ๕๐ คน ต้องส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน รอบ ๒ จำนวนนักศึกษา ๕๑ – ๒๐๐ คน ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน รอบ ๓ จำนวนนักศึกษามากกว่า ๒๐๐ คน ส่งผลสอบภายใน ๖๐ วัน ซึ่งในครั้งที่แล้วได้หารือกันว่า จะกำหนดจำนวนนักศึกษาที่ ๒๐๐ คน โดยให้ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน โดยไม่มีการกำหนดจำนวนนักศึกษา ๕๐ คน ในครั้งนี้ขอให้กำหนดจำนวนนักศึกษา ๓๐ คน โดยให้ส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน โดยยังยึดหลักการเดิมไว้คือ นักศึกษาจำนวน ๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน

๖. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เนื่องจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองต้องมีการประชุมรวมทุกวิชาก่อนที่จะส่งเกรดออกพร้อมกัน ปกติจะมีการจัดสอบสองสัปดาห์เมื่อสอบวิชาแรกแล้วนับไปอีก ๑๕ วัน

ประธานกล่าวว่า อาจารย์ผู้สอนต้องตรวจข้อสอบเสร็จภายใน ๑๕ วัน ส่วนคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองจะใช้เวลาประชุมเท่าใดให้หารือกันอีกครั้งหนึ่ง แต่ต้องส่งผลสอบให้คณะภายใน ๑๕ วัน

๗. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการให้หลักการว่า กรณีที่เป็นข้อยกเว้นให้คณะไปจัดทำประกาศ ในกรณีนี้จะประสานงานกับสำนักงานทะเบียนนักศึกษาอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ในกรณีขอหารือในหลักการก่อน ส่วนข้อยกเว้นทั้งหมดจะพิจารณาเป็นประเด็นต่อไป ในประเด็นแรกขอสรุปว่า วิชาที่มีนักศึกษาไม่เกิน ๓๐ คน อาจารย์ต้องส่งผลสอบให้คณะภายใน ๑๕ วัน ส่วนกระบวนการที่คณะจะต้องประชุมก่อนส่งเกรดให้หารือกันอีกครั้งหนึ่งว่าจะใช้เวลาเท่าใด ส่วนวิชาที่มีนักศึกษาดังแต่ ๓๐ – ๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน วิชาที่มีนักศึกษามากกว่า ๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๖๐ วัน

ส่วนประเด็นที่คณะต้องมีการประชุมก่อนส่งเกรดต้องใช้เวลาเท่าใด

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า หลังจากส่งผลสอบวิชาสุดท้ายแล้วจะใช้เวลาในการประชุมผลสอบของทุกวิชาในคณะอีกประมาณ ๗ วัน

๘. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า ตามที่ประธาน ได้สรุปไปแล้วทำให้ผลงานที่นักศึกษาจะส่งต้องส่งก่อนสอบปลายภาคทั้งหมด อาจมีผลกระทบเรื่องให้นักศึกษาทำผลงานด้วย

๙. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หากจะส่งเกรดต้องนับรวมทั้งหมด ไม่ว่าจะมิกิจกรรม หรือผลงานอื่น ๆ

๑๐. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในกรณีนี้ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองที่เสนอ ๗ วัน คือ ต้องรอหลังจากที่สอบทุกวิชาเสร็จแล้วจึงจะมาประชุมรวมกัน หากกำหนดเป็น ๗ วันของแต่ละวิชาเมื่อสอบเสร็จแล้วคงไม่สามารถทำได้

ประธานกล่าวว่า ข้อกำหนดของแต่ละคณะไม่เหมือนกัน แต่การประชุมรวมกันทุกวิชาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองมีเหตุผลใด

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า เนื่องจากมีการตัดรวมหลาย Section เพราะวิชาที่เป็นภาคปฏิบัติจะมีคณาจารย์ผู้สอนหลายกลุ่มมาก จึงต้องร่วมกันพิจารณาภาพรวม

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เห็นว่า ควรนับหลังจากสอบเสร็จวิชานั้น ๆ เช่น วิชา A มี ๕ Section ควรจะพิจารณาเฉพาะวิชา A ไม่ควรนำไปพิจารณารวมกับวิชา B

คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นกระบวนการของคณะเสนอขอใช้เวลา ๑๕ วัน

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า การประชุมพิจารณาผลสอบเป็นหนึ่งในกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ที่ต้องมีอยู่ในระบบประกันคุณภาพ ซึ่งต้องมีคณะกรรมการพิจารณาเกรดว่ามีความผิดปกติหรือไม่ โดยอยู่ใน มคอ. ๗ ประเด็นนี้เกี่ยวข้องด้วยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า การทวนสอบผลสัมฤทธิ์เป็นรายวิชา มคอ. ๗ จะทำครั้งเดียวทั้งหลักสูตรซึ่งแยกกันโดยสิ้นเชิง ไม่จำเป็นต้องพิจารณาพร้อมกัน

๑๑. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า วิธีการประเมินผลที่แตกต่างออกไปจากการสอบปรนัย เช่น การทำรายงาน รวมถึงการส่งโครงการ ไม่สามารถอยู่ในขอบเขตเวลาเดียวกันได้ เพราะการทำรายงานปลายภาคต้องครอบคลุมเนื้อหาในชั้นเรียนให้หมดก่อนเพื่อส่งนักศึกษาลงไปปฏิบัติจากทฤษฎีในชั้นเรียน ซึ่งอาจจะใช้เวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา จึงขอเสนอว่า ในกรณีที่มีการประเมินผลแตกต่างออกไปจากการสอบปรนัยขอส่งผลสอบภายในเวลา ๓๐ วัน และ ๖๐ วัน ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาในชั้นเรียน

ประธานกล่าวว่า ในคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยามีวิชาประเภทนี้ก็เปอร์เซ็นต์

คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า มีหลายวิชาที่เน้นการศึกษาภาคสนาม โดยเฉพาะในกลุ่มวิชาทฤษฎีที่เน้นว่า นอกจากมีความรอบรู้ด้านทฤษฎีแล้วต้องมีความสามารถปรับใช้ทฤษฎีในการศึกษาและทำ

ความเข้าใจกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

ประธานกล่าวว่า คณะใดที่มีกรณีเช่นนี้ให้คณะเสนอมาที่มหาวิทยาลัยว่ามีกี่วิชา และโดยปกติใช้เวลาในการส่งผลสอบเท่าใด และให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปพิจารณาและนำกลับมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้หารือกันบนพื้นฐานแนวปฏิบัติปกติ แต่วิธีการเรียนการสอนที่ใช้ก็ไม่ได้แตกต่างจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่มีโครงการ การทำรายงาน การลงภาคสนาม แต่ส่งเกรดได้ในระยะเวลาที่สั้นกว่ามาก ในทางปฏิบัติมีความตั้งใจในเชิงคุณภาพแต่ยังคำนึงถึงข้อจำกัดจำนวนมาก ควรเปลี่ยนไปคำนึงถึงเป้าหมายว่า ต้องการให้ส่งเกรดได้เร็วเพื่อให้นักศึกษาไม่มีปัญหาเรื่องการเพิ่มถอนหน่วยกิต การหางาน หากมีเป้าหมายเดียวกันจะจัดการภายในคณะให้มุ่งไปสู่เป้าหมายได้ด้วยวิธีการใดบ้างให้ได้มากที่สุด

๑๒. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการสรุปข้อมูลว่า แต่ละคณะจะดำเนินการอย่างไร เพราะเห็นตรงกันในหลักการว่า ต้องการลดเวลาในการส่งผลสอบ เพียงแต่คณะมีกระบวนการส่งผลสอบที่ไม่เหมือนกัน

ประธานกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณา ในส่วนของคณะนิติศาสตร์เสนอว่า ไม่นับเวลา แต่ขอนับจำนวนข้อและจำนวนปริมาณงานของอาจารย์แต่ละคน จะให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปหารือกับคณะนิติศาสตร์ในประเด็นนี้ด้วย

๑๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า หากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับนโยบายของมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติและต้องให้อาจารย์ภายในคณะปรับตัว แต่หากมีข้อยกเว้นให้กับคณะอื่น ๆ ทำให้การปฏิบัติไม่เหมือนกันอาจจะเกิดปัญหาได้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้หารือกันบนพื้นฐานข้อเท็จจริงในปัจจุบันว่า แต่ละคณะมีกี่วิชาที่ไม่ต้องสอบข้อเขียน ไม่ใช่หารือบนพื้นฐานว่า หากคณะมีการทำรายงานต้องขอทำรายงานด้วยเพื่อยืดระยะเวลา ข้อยกเว้นก็ต้องมีจำกัด สำหรับเรื่องการส่งผลสอบขอสรุปว่า วิชาที่มีนักศึกษาต่ำกว่า ๓๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน วิชาที่มีนักศึกษาตั้งแต่ ๓๐-๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน วิชาที่มีนักศึกษามากกว่า ๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๔๕ วัน ซึ่งจะไม่รวมเวลาอื่น นับเฉพาะที่อาจารย์ผู้สอนส่งผลสอบให้คณะ ส่วนข้อยกเว้นขอให้คณบดีคณะต่าง ๆ เสนอเรื่องไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการภายในวันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ว่าขอยกเว้นในเรื่องใดบ้าง และข้อยกเว้นต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานปัจจุบัน ประเด็นที่สอง ขอให้เขียนข้อมูลรายละเอียดว่า จำนวนวิชาที่มีการทำรายงาน โครงการ การลงภาคสนาม เป็นที่เปอร์เซ็นต์ของวิชาทั้งหมดของคณะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการการเปลี่ยนแปลงการกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบ ดังนี้

- ๑.๑ วิชาที่มีนักศึกษาต่ำกว่า ๓๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๑๕ วัน
- ๑.๒ วิชาที่มีนักศึกษา ๓๐-๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๓๐ วัน
- ๑.๓ วิชาที่มีนักศึกษามากกว่า ๒๐๐ คน ให้ส่งผลสอบภายใน ๔๕ วัน

๒. สำหรับข้อยกเว้นให้คณบดีคณะต่าง ๆ จัดทำรายละเอียดเสนอรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการภายในวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕

๓.๓ เรื่อง ร่างข้อเสนอระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (TUQA)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า เดิมมหาวิทยาลัยเห็นว่า ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. มีตัวชี้วัดจำนวนมาก เป็นการสร้างภาระด้านเอกสาร ด้านงบประมาณ จากการเข้าตรวจของกรรมการ ทางคณะกรรมการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ คณบดี และผู้แทนในแต่ละสายงาน ได้เข้ามาร่วมกันคิด โดยมีหลักการคือ ให้พิจารณาผลลัพธ์ (Outcome) เป็นหลัก สุดท้ายระบบการศึกษามีคุณภาพหรือไม่จะต้องพิจารณาจากผลลัพธ์ ซึ่งประกอบไปด้วย คน และงาน หลักการที่สอง ต้องทำให้ระบบเหล่านี้ไม่สร้างภาระด้านเอกสาร งบประมาณ และด้านอื่น ๆ ให้เป็นระบบที่เมื่อประเมินระดับหลักสูตรแล้ว ตัวชี้วัดระดับหลักสูตรสามารถปรับเป็นตัวชี้วัดในระดับคณะได้ และเมื่อคณะส่งมหาวิทยาลัยก็นำมาปรับใช้ในระดับมหาวิทยาลัยได้ ประเด็นที่สาม นอกจากพิจารณาผลลัพธ์แล้วให้ไปพิจารณาตัวชี้วัดที่เรียกว่า กลไกกำกับและตัวขับเคลื่อน กลไกขับเคลื่อน คือ หากมีปัจจัยเหล่านี้โอกาสที่ผลลัพธ์จะออกมาสู่ความเป็นเลิศก็จะเป็นไปได้ ส่วนกลไกกำกับจะคอยดูแลให้อยู่ในแนวทางที่กำหนด ข้อมูลในการประเมินระบบคุณภาพจะมาจาก ๓ ส่วน คือ ข้อมูลที่เก็บเป็นตัวเลขจากคณะ ข้อมูลที่เป็นความเห็นจากบุคคลภายนอก และส่วนที่สามคือ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทำการประเมิน เมื่อนำข้อมูลทั้งสามส่วนมาทำการประเมินจะทำให้ทราบว่า หลักสูตรมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย (TUQA) หากจะใช้ต้องเสนอเรื่องไปที่ สกอ. จึงจะใช้ได้ และหากจะใช้ต้องเริ่มใช้เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ขอให้คณบดีไปพิจารณารายละเอียดในเรื่องนี้เพื่อนำมาอภิปรายในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบและให้คณบดีทุกคณะกลับไปพิจารณารายละเอียดต่าง ๆ และให้ฝ่ายวิชาการนำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๓.๔ เรื่อง รายงานผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเบื้องต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดให้ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นปีแรกที่ประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ด้วยตัวบ่งชี้ใน ๖ องค์ประกอบ หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (มี ๑๑ ตัวบ่งชี้) จึงจะประเมินในองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ ต่อไป ซึ่งปรากฏว่าผลการประเมินจริงในปี ๒๕๕๗ รวม ๒๔๘ หลักสูตร มี ๓๗ หลักสูตร (๑๕%) ใน ๑๒ คณะ ไม่ผ่านเกณฑ์องค์ประกอบที่ ๑

ผลการประเมินตนเองเบื้องต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘

๑. ปีการศึกษา ๒๕๕๘ มี ๒๖๔ หลักสูตร จากการประเมินตนเองเบื้องต้นในองค์ประกอบที่ ๑ เมื่อสิ้น

พฤษภาคม ๒๕๕๕ ปรากฏว่ามี ๗ หลักสูตร (๓%) ใน ๕ คณะ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ โดยมี ๕ ตัวบ่งชี้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ที่ ๖ คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (๓ หลักสูตร)
- ตัวบ่งชี้ที่ ๗ คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (๓ หลักสูตร)
- ตัวบ่งชี้ที่ ๔ คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (๒ หลักสูตร)
- ตัวบ่งชี้ที่ ๕ คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

(๑ หลักสูตร)

- ตัวบ่งชี้ที่ ๑๐ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (๑ หลักสูตร)

๒. ใน ๗ หลักสูตร ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ แยกเป็น

- ๑ หลักสูตรใหม่ คือ คณะสหเวชศาสตร์
- ๒ หลักสูตรที่ซ้ำกับปี ๒๕๕๗ คือ คณะนิติศาสตร์
- ๔ หลักสูตรที่ผ่านเกณฑ์เมื่อปีที่แล้ว คือ คณะนิติศาสตร์ ๑ หลักสูตร วิทยาลัยสหวิทยาการ ๑

หลักสูตร คณะทันตแพทยศาสตร์ ๑ หลักสูตร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๑ หลักสูตร

อนึ่ง ใน ๗ หลักสูตร มีแนวโน้มว่าในชั้นประเมินจริงจะผ่านได้ ๓ หลักสูตร ของคณะนิติศาสตร์ ที่เหลือ ๔ หลักสูตร มีแนวโน้มว่าจะไม่ผ่านเนื่องจากมีข้อจำกัดในการแก้ไข คือ วิทยาลัยสหวิทยาการ ๑ หลักสูตร คณะทันตแพทยศาสตร์ ๑ หลักสูตร คณะสหเวชศาสตร์ ๑ หลักสูตร และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ๑ หลักสูตร สาเหตุที่ไม่ผ่านเกณฑ์

เนื่องจากคณะ/หลักสูตร ยังมีข้อจำกัดบางประการ กล่าวคือ

๑. การทำผลงานทางวิชาการ/งานวิจัยของอาจารย์ เป็นเรื่องที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ/พัฒนา อาจารย์จึงไม่มีผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี

๒. บางหลักสูตรเป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน/วิชาชีพ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้เชี่ยวชาญ จึงไม่มีผลงานวิจัย ซึ่งในประเด็นนี้ เกณฑ์ของ สกอ. ที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ผู้เชี่ยวชาญ ต้องมีผลงานวิจัยนั้นมีความเข้มงวดเกินไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของคณะสหเวชศาสตร์คือ หลักสูตรนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีอาจารย์ผู้สอนจำนวน ๕๗ คน ซึ่งทางฝ่ายวิชาการแจ้งว่า มีคุณสมบัติไม่เกินไปตามเกณฑ์ ๑๗ คน โดยส่วนใหญ่เป็นผู้พิพากษาและตำรวจที่ทำงานในกองพิสูจน์หลักฐานและสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และเครื่องมือในการสอน การที่ต้องให้บุคคลเหล่านี้มาสอนเนื่องจากมีเครื่องมือและมีกรณีศึกษาที่ใช้ในการสอน หากไม่ให้นักศึกษาเหล่านี้สอนในการเรียนวิชาดังกล่าวอาจจะไม่ได้รับความร่วมมือมากนัก ในกรณีนี้จะมีวิธีแก้ไขอย่างไร เพราะจำเป็นที่จะต้องให้

บุคคลเหล่านี้สอนนักศึกษา

๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้มหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วยกับเกณฑ์ของ สกอ. ที่จะจำกัดว่า ผู้สอนต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและมีผลงานวิจัยในรอบ ๕ ปี เพราะหลายเรื่องต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นจริง ๆ และทำให้หลักสูตรมีความน่าสนใจในแนวทางการปฏิบัติ มหาวิทยาลัยกำลังพัฒนาระบบคุณภาพของตัวเอง หากเห็นชอบตรงกันแล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ต้องไปดำเนินการกับ สกอ. เพื่อขอใช้ระบบของ มธ. เอง ซึ่งจะไม่มีการขอประกันการประกันมากนัก แต่จะเน้นผลผลิตว่าได้ผลิตผลที่เป็นตัวบุคคลและผลงานตามพันธกิจที่กำหนดไว้หรือไม่ มีกลไกการขับเคลื่อนและกำกับให้อยู่ในแนวทางเพียงพอหรือไม่ ข้อเสนอของกรรมการ TUQA ที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้พัฒนาและเสนอตัวชี้วัดเพียง ๑๔ ตัวใน ๓ หมวดตัวชี้วัด และบางตัวจะวัดเฉพาะกรณีที่เกี่ยวข้องเท่านั้น ข้อเสนอ TUQA ที่เสนอมาระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย โดยการวัดผลครั้งเดียวไม่ต้องทำหลายครั้ง ประธานกล่าวว่า กรณีนี้หากมีข้อยกเว้นในเรื่องของผู้มีประสบการณ์ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา เพื่อให้เห็นว่ามีการกำกับดูแลสภามหาวิทยาลัยยอมรับในเรื่องนี้ และเพื่อให้มีแนวทางชัดเจนว่า บุคคลเหล่านี้มีประสบการณ์อย่างไร และมีสัดส่วนเท่าใดจากอาจารย์ในสาขา

๓. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์ได้ทำข้อตกลงเรื่องการเทียบเคียงผู้ทรงคุณวุฒิไว้ ซึ่งเป็นกลไกหนึ่งที่จะหาทางแก้ปัญหา เพราะหลายหลักสูตรในประเทศไทยมีปัญหา โดยเฉพาะด้านศิลปกรรมที่หาผู้ที่จบปริญญาเอกได้ยากมาก จึงเสนอว่าอาจจะใช้ช่องทางนี้โดยกำหนดหลักเกณฑ์เทียบเคียงคุณวุฒิและส่งให้ สกอ. รับรอง เมื่อรับรองแล้วจะสามารถส่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาของตนเองได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบผลการประเมินตนเองระดับหลักสูตรเบื้องต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามที่เสนอ

๓.๕ เรื่อง การโอนย้ายหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสาธารณสุขโลก (หลักสูตรนานาชาติ)

คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษาแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ มีมติอนุมัติให้โอนย้ายหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสาธารณสุขโลก (หลักสูตรนานาชาติ) จากวิทยาลัยโลกคดีศึกษาไปยังคณะสาธารณสุขศาสตร์นั้น เพื่อความเหมาะสมในการบริหารจัดการ วิทยาลัยโลกคดีศึกษาจึงได้จัดทำรายละเอียดเพื่อขออนุมัติส่วนที่เกี่ยวข้องกับการโอนย้ายหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตฯ ดังนี้

๑. เริ่ม โอนย้ายสังกัดหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตฯ ไปยังคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๒. นักศึกษาที่ตกค้างจำนวน ๒๑ คน ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษามหาบัณฑิตฯ ทำการค้นคว้าอิสระ และทำวิทยานิพนธ์ ยังคงสังกัดวิทยาลัยโลกคดีศึกษาต่อไปจนสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้การบริหารจัดการเรียนการสอนเป็นความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตฯ

๓. โอนย้ายตำแหน่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่สอนและดูแลหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จากวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ไปสังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์ ตั้งแต่ภาค ๑/๒๕๕๕ ยกเว้นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งบริหารของวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ให้โอนย้ายตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

๔. ค่าใช้จ่ายสำหรับกิจกรรมการเรียนการสอนและอื่น ๆ ที่จัดให้กับนักศึกษาตกค้าง และนักศึกษารับใหม่ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ให้เบิกจ่ายจากวิทยาลัยโลกคดีศึกษา หลังจากนั้นให้เบิกจ่ายจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตฯ คณะสาธารณสุขศาสตร์

๕. ประมาณการรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิตฯ ให้ไปตั้งจ่ายที่คณะสาธารณสุขศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติโอนย้ายหลักสูตรจากวิทยาลัยโลกคดีไปคณะสาธารณสุขศาสตร์ ส่วนเรื่องอื่นสภามหาวิทยาลัยได้มอบให้อธิการบดีหารือกับคณบดีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งพิจารณาแล้วเป็นการย้ายอาจารย์ นักศึกษาและงบประมาณ ในกรณีของงบประมาณ ได้มีข้อสรุปอย่างไร

คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษากล่าวว่า สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะเกิดกับนักศึกษาตกค้างจะรับผิดชอบโดยวิทยาลัยโลกคดีศึกษาจนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ หลังจากนั้นจะรับผิดชอบโดยคณะสาธารณสุขศาสตร์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการโอนย้ายหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสาธารณสุขโลก (หลักสูตรนานาชาติ) และส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ๕ ประเด็น ตามที่เสนอ

๓.๖ เรื่อง นโยบายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแถลงว่า เพื่อให้การดำเนินการรับบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอหารือแนวทางการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อพิจารณาประเด็นการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่จะแจ้งคณะ/สถาบันรับทราบนโยบายของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เพื่อถือปฏิบัติในการดำเนินงานคัดเลือกของคณะ และการนำข้อมูลไปเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาต่อไป โดยมีประเด็น ดังนี้

๑. เป้าหมายรับ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๕ ได้มีการกำหนดนโยบายการรับ “โดยภาพรวมมหาวิทยาลัยควรจะมีจำนวนรับตรงทั้งหมดไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของยอดการรับรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย(ทปอ.) เพื่อสนับสนุนการรับบุคคลเข้าศึกษาผ่านระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) แต่ปัจจุบันจำนวนการรับตรง โครงการปกติและโครงการพิเศษมีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้นจากการเปิดหลักสูตรใหม่ โครงการบริการสังคม (โครงการพิเศษ) และคณะมีการเข้าร่วมโครงการรับตรงเพิ่มขึ้น สำหรับการรับโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาในแต่ละโครงการจำนวนการรับจะเป็นไปตาม

สัดส่วนที่มหาวิทยาลัยกำหนด

มหาวิทยาลัยยังถือนโยบายตามแนวทางเดิมที่จะคงจำนวนรับไว้ไม่เกินปีที่ผ่านมาและขอให้

- คณะคงจำนวนการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเท่าเดิม

- คณะใดมีการเพิ่มช่องทางการรับนักศึกษาโดยการเข้าร่วมโครงการรับตรงเป็น

ปีแรก จำนวนการรับตรงกับการรับผ่านระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) ควรมีสัดส่วนไม่เกิน ๕๐ : ๕๐

- กรณีคณะใดเพิ่มจำนวนรับต่างไปจากเดิมขอให้คณะดำเนินการเสนอขออนุมัติ

มหาวิทยาลัย โดยส่งเรื่องให้ฝ่ายวางแผน และฝ่ายวิชาการ พิจารณาศักยภาพและความพร้อมของคณะฯ

ตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด เพื่อขออนุมัติจากมหาวิทยาลัยต่อไป โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อน

และเมื่อได้รับอนุมัติจึงจะระบุจำนวนรับใหม่ในประกาศรับสมัครได้

๒. การคัดเลือกในระบบคัดเลือกตรงของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมีระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการคัดเลือกตรง

๒.๑ การรับตรงของมหาวิทยาลัยรูปแบบ TU STAR :TU Standardized Test of Aptitude Requirement เป็นการปรับระบบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ระดับปริญญาตรี โดยการสอบรับตรงที่ใช้ข้อสอบกลางบางวิชาร่วมกัน และนำมาใช้สำหรับการรับเข้าศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นปีแรก จัดทดสอบโดยศูนย์ทดสอบทักษะด้านการจัดการแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสามารถเลือกรูปแบบการนำคะแนน TU STAR ไปใช้ได้หลายรูปแบบ เช่น

รูปแบบที่ ๑ ใช้คัดเลือกผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์

รูปแบบที่ ๒ ใช้คัดเลือกผู้มีสิทธิสอบวิชาเฉพาะที่คณะดำเนินการจัดสอบเอง

และใช้คะแนน TU STAR ร่วมกับผลคะแนนสอบวิชาเฉพาะที่คณะดำเนินการจัดสอบเอง เพื่อคัดเลือกผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์

รูปแบบที่ ๓ ใช้คะแนน TU STAR ร่วมกับผลคะแนนจากการสอบซึ่งจัดโดยหน่วยงานอื่นที่คณะกำหนด เพื่อคัดเลือกผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์

ทั้งนี้ คณะ/โครงการใด มีการนำคะแนน TU STAR มาใช้ในการคัดเลือก

มหาวิทยาลัยจะไม่เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการสมัครคัดเลือกอีกในการยื่นสมัครคัดเลือกฯ ในโครงการรับตรงหรือ โครงการที่คณะดำเนินการคัดเลือกเอง เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของนักเรียน

๒.๒ หากคณะใดยังคงมีการนำผลคะแนนความถนัดทั่วไป (GAT) และ/หรือความถนัดทางวิชาชีพหรือวิชาการ (PAT) หรือ ใช้ข้อสอบร่วมกันในรายวิชาสามัญ ๕ วิชา ประกอบด้วย ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ คณิตศาสตร์ ๑ คณิตศาสตร์ ๒ และวิทยาศาสตร์ทั่วไป ข้อสอบกลางของ สทศ. มาใช้ในการคัดเลือก ขอให้คณะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้ทราบทั่วกันก่อนการรับสมัครการทดสอบ ซึ่ง สทศ. ได้กำหนดรับสมัคร GAT PAT ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙ และ ๕ วิชาสามัญในเดือนตุลาคม นี้

๒.๓ การจัดสอบคัดเลือกโครงการรับตรง กรณีคณะใดที่ยังไม่เข้าร่วมระบบ TU STAR และคณะยังคงประสงค์จะให้มีการสอบข้อเขียน เพื่อมาใช้ในการคัดเลือก มหาวิทยาลัยขอให้จัดสอบในเดือน มกราคม ยังคงเป็นไปตามมติ กบม.ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๖

๓. กรอบเวลาในการคัดเลือกของมหาวิทยาลัยตามโครงการต่าง ๆ

๓.๑ การคัดเลือกโครงการรับตรง เปิดรับสมัครช่วงเดือนพฤศจิกายน และในการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๕ ที่ประชุม มีมติเห็นชอบ ร่างปฏิทินการดำเนินงาน โครงการรับตรง ปีการศึกษา ๒๕๖๐ และฝ่ายวิชาการจะเชิญคณะที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือ รายละเอียดในการดำเนินการตามมติ ก.บ.ม.ต่อไป

๓.๒ การคัดเลือกของแต่ละคณะ/โครงการที่เข้าร่วม Clearinghouse หรือ มีการกำหนด เงื่อนไขการตัดสิทธิการคัดเลือกกลาง (Admissions) ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในต้นเดือนเมษายน ๒๕๖๐ โดย

- การเข้าร่วมในระบบ Clearinghouse มหาวิทยาลัยจะต้องแจ้งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกฯ ไปยัง สอท. ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

- การส่งรายชื่อผู้ยืนยันสิทธิเข้าศึกษาไปตัดสิทธิ Admissions สำหรับคณะ/โครงการ ที่มีเงื่อนไขดังกล่าว ขอให้แจ้งรายชื่อไปยังสำนักงานทะเบียนนักศึกษาภายในวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ เพื่อจะได้ รวบรวมข้อมูลส่ง สอท. ภายในวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๐

- ปฏิทินการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระบบคัดเลือกกลาง Admissions ปีการศึกษา ๒๕๖๐

๓.๓ การคัดเลือกโครงการต่าง ๆ ที่ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขตามข้อ ๓.๒ ขอให้ดำเนินการ คัดเลือกให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๐ เพื่อให้การบริหารจัดการงานเกี่ยวกับการเตรียมงานรับนักศึกษา ใหม่ได้ทัน โดยเฉพาะการทดสอบสมรรถนะ (TCTC) และเพื่อให้ผู้มีสิทธิเข้าศึกษาสามารถเข้าร่วมกิจกรรม ต่าง ๆ ตามปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาใหม่ของมหาวิทยาลัย ขอให้คณะกำหนดปฏิทินการคัดเลือกให้สอดคล้องด้วย

เงื่อนไขการสมัคร การรับนักศึกษาโครงการรับตรงปกติ และ โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาทุกโครงการให้สมัครได้เพียง ๑ โครงการเท่านั้น ถึงแม้จะมีได้มีการเปิดรับสมัครในช่วงเวลาเดียวกัน ก็ตาม ทั้งนี้เงื่อนไขดังกล่าวนี้ไม่ได้หมายรวมถึงโครงการบริการสังคม (โครงการพิเศษ) ที่คณะดำเนินการ คัดเลือกเอง และโครงการนักศึกษาผู้พิการ)

๕. การยืนยันสิทธิเข้าศึกษา

๕.๑ การรับตรงผ่านเคลียริงเฮาส์ (Clearinghouse) เป็นการดำเนินการภายใต้ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยกับสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในการที่จะให้นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกในระบบรับตรง ของแต่ละมหาวิทยาลัยเข้าระบบเคลียริงเฮาส์เพื่อทำการยืนยันสิทธิเพื่อเข้าศึกษาร่วมกันทางเว็บไซต์ www.cuas.or.th ของสมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และผู้ที่ยืนยันสิทธิเข้าศึกษาในระบบ Clearinghouse จะถูกตัดสิทธิการคัดเลือก กลาง (Admissions) ด้วย โดยระบบนี้ยังคงให้ความสำคัญต่อแนวคิดการให้นักเรียนต้องเรียนอยู่ในระบบโรงเรียน

โครงการที่มีการเข้าร่วมระบบเคลียร์เกรด มหาวิทยาลัยยังคงนโยบายให้ดำเนินการเหมือนเดิม กรณี คณะใดจะขอขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษาโดยมีการเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาล่วงหน้า เพื่อเป็นการให้ผู้ผ่านการคัดเลือกรักษาสีทธิการเข้าศึกษานั้น ขอให้เสนอเรื่องมายังมหาวิทยาลัยเพื่อฝ่ายวิชาการพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไปและมีผลเฉพาะปีการศึกษานั้น ๆ เท่านั้น ทั้งนี้ ต้องดำเนินการก่อนการประกาศรับสมัคร

๕.๒ การขึ้นชั้นสิทธิของโครงการพิเศษ (โครงการบริการสังคม) ที่มีการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาล่วงหน้า/ที่ไม่มีการเก็บเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาล่วงหน้า และการจะส่งรายชื่อผู้ขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษา เพื่อให้ สอท. ตัดสิทธิการคัดเลือกระบบกลาง (Admissions) ให้เป็นดุลพินิจของแต่ละโครงการ

๕.๓ คณะ/โครงการใดมีการกำหนดเงื่อนไขการส่งรายชื่อผู้ขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษาให้สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) เพื่อตัดสิทธิการคัดเลือกระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) ขอให้คณะและโครงการ ถือปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด ดังนี้

๕.๓.๑ การขอสละสิทธิการเข้าศึกษาภายหลังจากพ้นกำหนดระยะเวลาที่มหาวิทยาลัย/โครงการกำหนดไว้ “ให้ถือว่าการขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีผลและมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะไม่รับทราบหรืออนุมัติให้สละสิทธิใด ๆ อีก หากเกิดความเสียหายอย่างไร ๆ ขึ้นย่อมเป็นความรับผิดชอบของผู้สมัครเอง”

๕.๓.๒ มหาวิทยาลัยจะยังแจ้งรายชื่อผู้ขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษาให้สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (สอท.) เพื่อตัดสิทธิในการเข้ารับการศึกษาในระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) ดังนั้น ผู้ที่ขึ้นชั้นสิทธิเข้าศึกษากับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้วจะ ไม่ได้รับการพิจารณาคัดเลือกในระบบคัดเลือกกลาง (Admissions) อีก

๕.๓.๓ มหาวิทยาลัยขอสงวนสิทธิที่จะไม่พิจารณาดำเนินการยกเลิกรายชื่อผู้ขึ้นชั้นสิทธิดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า นโยบายของ มธ. สนับสนุนให้ทุกคณะลดจำนวนการรับนักศึกษาปริญญาตรีลงขณะนี้ มธ. มีนักศึกษาประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ซึ่งถือว่ามากเกินไปในด้านการบริหาร หากคณะใดต้องการลดจำนวนรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถแจ้งมหาวิทยาลัยได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบนโยบายการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ตามที่เสนอ

๓.๗ เรื่อง การประกาศผลสอบไล่ประจำภาคการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแถลงว่า ตามที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ประกาศผลสอบไล่ของนักศึกษาประจำภาคการศึกษา จะต้องตรวจสอบความถูกต้องก่อนการประกาศผลสอบไล่ โดยมีกระบวนการทำงาน

ดังนี้

รูปแบบเดิม

การประกาศผลการสอบไล่ของนักศึกษา เมื่อสิ้นสุดการสอบปลายภาค ผู้สอนได้วัดผลการศึกษา พร้อมส่งผลการสอบไล่ในแต่ละรายวิชาผ่านระบบออนไลน์ และจัดพิมพ์/ลงนามผลสอบไล่ที่ผ่านระบบออนไลน์ ส่งสาขาวิชา/คณะ/โครงการ เพื่อคณะจัดทำบันทึกข้อความให้คณบดีลงนาม ส่งสำนักงานทะเบียนนักศึกษา งานสารบัญ สำนักงานทะเบียนฯ ลงรับเอกสารต้นฉบับผลสอบไล่ และจัดส่งผลสอบไล่ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบความถูกต้องก่อนประกาศ ดังนี้

ตรวจสอบครั้งที่ ๑ (คนที่๑) ตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่จดทะเบียนเรียนในรายวิชานั้น ๆ จำนวนผู้เข้าสอบ จำนวนผู้ขาดสอบกรณีขอลด W (Drop W) ถ้าเข้าเป็นกรณีพิเศษ และผลสอบไล่คะแนนของนักศึกษาที่จดทะเบียนเรียนต้องครบทุกคน/หลักสูตร และ CONTROL CODE การส่งผลสอบไล่ผ่านระบบ

ตรวจสอบครั้งที่ ๒ (คนที่๒) พิมพ์รายงานผลการตรวจสอบผลสอบไล่ คนที่ ๑ มาตรวจสอบกับต้นฉบับให้ถูกต้องตรงกัน

ตรวจสอบครั้งที่ ๓ (คนที่๓) ส่งประกาศผลสอบไล่ให้นักศึกษาทราบผลสอบไล่เป็นรายวิชา

โดยมีกระบวนการทำงาน ตั้งแต่ คนที่ ๑ – คนที่ ๓ ใช้เวลาประมาณ ๓ – ๕ วัน

ข้อเสนอใหม่

การประกาศผลการสอบไล่ของนักศึกษา เมื่อสิ้นสุดการสอบปลายภาค ผู้สอนได้วัดผลการศึกษา พร้อมส่งผลการสอบใน แต่ละวิชาผ่านระบบออนไลน์ ระบบจะประกาศผลสอบไล่ให้นักศึกษาทราบเป็นรายวิชาทันที ที่คณบดีอนุมัติในระบบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ระบบนี้จะเริ่มใช้เมื่อใด

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า หาก ก.บ.ม. ไม่มีการแก้ไขอาจจะเริ่มทดลองใช้ในภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๕

๒. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีที่คณบดีไม่อนุมัติและส่งกลับไปให้พิจารณากรณีใหม่จะทำอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า กรณีที่คณบดียังไม่กดยอมรับ กระบวนการจะยังไม่สมบูรณ์ คณบดีหรือคณะกรรมการกลั่นกรองสามารถหารือกับอาจารย์ผู้สอนได้

๓. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวิชาที่เปิดสอนอยู่เกือบ ๒๐๐ วิชา เมื่อคณบดีพิจารณาจะไม่ทราบว่าเกรดถูกต้องหรือไม่ แต่จะขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน หากพิจารณาตามขั้นตอนเมื่ออาจารย์ผู้สอนตรวจสอบแล้วก็น่าจะเป็นไปตามนั้น แต่ในขั้นตอนยังต้องส่งไปให้คณบดีพิจารณาเกรดในทุก

วิชา เป็นไปได้หรือไม่ว่า เมื่ออาจารย์ผู้สอนตรวจสอบแล้วให้จบกระบวนการตรงนั้นเลย

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษากล่าวว่า สำหรับผลสอบทั้ง ๒๐๐ วิชาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ได้ถูกส่งมาในวันเดียวกัน แต่จะทยอยส่งเข้าอีเมลของคณบดี ในปัจจุบันการส่งเอกสารคณบดีต้องลงนาม ซึ่งต้องการให้คณะได้รับทราบข้อมูลก่อน มิฉะนั้นจะถูกส่งจากผู้สอนและสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะประกาศทันที จึงต้องการคงหลักเกณฑ์เดิมคือ ให้คณบดีรับทราบข้อมูลก่อนที่จะส่งมายังสำนักงานทะเบียนนักศึกษา

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในกรณีนี้ขอให้คณบดีพิจารณาเป็นรอบได้หรือไม่ เพราะบางครั้งอาจจะติดภารกิจทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้คณบดีสามารถมอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการของคณะดำเนินการแทนได้ แต่ในปัจจุบันคณบดีก็ต้องลงนามในเอกสารก่อนส่งเกรดอยู่แล้ว แต่กรณีนี้เป็นการเปลี่ยนจากการลงนามเป็นการดำเนินการผ่านระบบออนไลน์ เพราะหากไม่ต้องผ่านคณบดีจะเป็นการเปลี่ยนหลักการใหม่ แต่กรณีนี้ให้หรือในหลักการว่า การส่งผลสอบต้องผ่านคณบดี

๔. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า คณะศิลปศาสตร์มอบอำนาจให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้อำนวยการโครงการเป็นผู้ลงนามก่อนส่งเกรด กรณีนี้คณบดีสามารถมอบอำนาจได้ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สามารถทำได้ แต่ต้องมีการเขียนไว้ด้วยว่า คณบดีได้มอบอำนาจให้หัวหน้าภาควิชาหรือผู้อำนวยการโครงการเป็นผู้ลงนามในการส่งผลสอบ

๕. คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา กล่าวว่า จะมีฉบับภาษาอังกฤษสำหรับอาจารย์ชาวต่างชาติหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า กรณีนี้จะจัดทำเป็นสองภาษาอยู่แล้ว

๖. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า หากเปรียบเทียบกับระบบเดิมแล้วเห็นว่า ขั้นตอนในการออกเกรดจะเร็วขึ้นเท่าใด รวมถึงการประกาศผลสอบสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายจะลดระยะเวลาได้เท่าใด

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า เนื่องจากปัจจุบันกระบวนการล่าช้าตั้งแต่ออกจากคณะ โดยปกติสำนักงานทะเบียนนักศึกษาใช้เวลา ๓ วันในการตรวจและประกาศเกรดหากไม่มีการผิดพลาด ในระบบใหม่หากผู้สอนส่งให้คณบดีอนุมัติ เมื่อคณบดีอนุมัติแล้วสามารถประกาศเกรดได้ทันที ซึ่งจะประหยัดเวลามาก

๗. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับระบบนี้ เพราะที่ผ่านมามีนักศึกษาจำนวน ๖๐๐-๗๐๐ คน คณบดีก็ต้องลงนามทั้งหมด และโดยปกติคณบดีก็ไม่ได้อ่านแต่จะลงนามตามที่หัวหน้าภาควิชาอนุมัติมา ในกรณีนี้ควรจะสิ้นสุดที่ผู้อำนวยการหลักสูตรหรือหัวหน้าภาควิชาที่มีการประชุมภาคมาแล้ว เพราะคณบดีเป็นเพียงผู้ที่ทำให้กระบวนการสมบูรณ์โดยไม่ได้มีการแก้ไขใด และขอเสนอว่า ในกรณีที่นักศึกษาติด I หรือ W หากจะทำการแก้ไขในระบบออนไลน์ได้หรือไม่ หรือต้องทำหนังสือขอแก้ไข

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า การแก้ไขเป็นกระบวนการเดิมไม่สามารถทำในระบบออนไลน์ได้

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้คณบดีต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการส่งเกรด ซึ่งคณบดีต้องพิจารณาในความผิดพลาด เช่น นักศึกษาได้เกรด A ถึง ๕๐% อาจจะมีคามผิดพลาดแต่ไม่สามารถดูได้ว่า นักศึกษาที่ได้เกรด A ได้จริงหรือไม่ เป็นเรื่องที่ไม่สามารถจะทำได้ทุกคน

๘. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบอกว่า เห็นด้วยกับการส่งผลสอบระบบออนไลน์ที่จะทำให้กระบวนการส่งผลสอบเร็วขึ้น แต่เห็นว่า มีความแตกต่างในสองกรณี คือ หากเป็นงานเอกสารจะผ่านระบบสารบรรณ ซึ่งจะมีเจ้าหน้าที่ช่วยยกกล่องและติดตาม หากส่งเป็นอีเมลถึงคณบดีอาจจะมีโอกาสผิดพลาดค่อนข้างสูง เพราะคณบดีมีภาระงานค่อนข้างมากและไม่มีเจ้าหน้าที่มาช่วยยกกล่องในเรื่องนี้ จึงขอฝากประเด็นนี้ด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า ในกรณีนี้คณบดีสามารถเลือกใช้อีเมลเดิมหรือสร้างอีเมลใหม่ขึ้นมาแล้วมีผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรงก็ได้

๙. ผู้อำนวยการสถาบันภาษาบอกว่า ต้องการเสนอเป็นรายวิชามากกว่า เพราะบางวิชามีจำนวน Section ที่มาก และต้องมีการประชุมเกรดก่อน และผู้สอนไม่สามารถส่งเกรดให้คณบดีได้โดยตรง กรณีนี้เสนอว่า ควรส่งเกรดเป็นรายวิชา ส่วนเรื่องการตรวจสอบในใบเกรดแต่ละใบด้านล่างต้องมีการลงนามของคณบดีและอาจารย์ผู้สอนร่วมกัน และต้องพิจารณาว่า มีความผิดปกติหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า ในกรณีของสถาบันภาษาเมื่อประชุมเกรดเสร็จแล้ว อาจารย์ก็จะส่งอีเมลหาผู้อำนวยการแล้วผู้อำนวยการจึงตรวจสอบในภายหลังก่อนที่จะส่งให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษา ก็ได้

๑๐. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนบอกว่า ในกรณีนี้เข้าใจว่า ปัญหาไม่ได้เกิดจากผู้สอน เพราะผู้สอนส่วนใหญ่ต้อง Submit online อยู่แล้ว แต่ปัญหาส่วนใหญ่เกิดจากเจ้าหน้าที่ที่รวบรวมผลคะแนนครั้งละมาก ๆ แล้วค่อยเสนอให้คณบดีลงนาม ทั้งที่อาจารย์ได้ส่งในระบบออนไลน์ไปแล้ว และกรณีเช่นนี้หากในบางวิชาที่ส่งวันสุดท้ายและอินเทอร์เน็ตมีปัญหาจะทำอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า หากวันสุดท้ายอินเทอร์เน็ตมีปัญหาสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะเปิดระบบสำรองให้ แต่ทางคณะต้องแจ้งให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาทราบ

๑๑. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะเริ่มใช้เมื่อใด

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า จะเริ่มใช้กับบางคณะหรือบางสาขาในภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๕ และจะเริ่มใช้จริงในภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๕ โดยในการทดลองจะประสานไปยังบางคณะต่อไป

๑๒. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนส่งผลสอบมาในวันสุดท้ายแล้วคณบดีก็กดยอมรับผลสอบล่าช้า บุคคลใดจะเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องส่งเกรดล่าช้า

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาบอกว่า กรณีนี้ได้รับการยืนยันตั้งแต่วันที่อาจารย์ผู้สอนกดส่งผลสอบ ซึ่งจะไม่เกี่ยวกับคณบดี

ประธานกล่าวว่า แต่กรณีนี้คณบดีก็ต้องรับผิดชอบด้วยและต้องชี้แจงว่า เหตุใดจึงดำเนินการล่าช้า

มติที่ประชุม
ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงระบบการประกาศผลสอบไป ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๕ ตามที่เสนอ

๓.๘ เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษาแถลงว่า ตามประกาศปฏิทินการศึกษา (กิจกรรม) ชั้นปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ กำหนดสัปดาห์ของการสอบกลางภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ช่วงวันอาทิตย์ที่ ๒ - ๕ , ๗ - ๘ และ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยเว้นวันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ งดจัดการสอบตามหลักการมหาวิทยาลัย (รำลึก วีรชน)

ตามมติที่ประชุมคณบดีที่ ๑/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๓๕ ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง ขออนุมัติ งดการเรียนการสอน ๑ สัปดาห์ เพื่อจัดการสอบกลางภาค และมติที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ ๑๕ /๒๕๔๐ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๐ เรื่อง ขออนุมัติการปรับปรุงสัปดาห์การจัดการสอบกลางภาค ณ ศูนย์รังสิต สรุปมติ ดังนี้

๑. ให้งดการเรียนการสอน ๑ สัปดาห์ เพื่อจัดสอบกลางภาค ในส่วนของคณะที่ตั้งอยู่ ณ ศูนย์รังสิต รวมถึงวิชาพื้นฐานมหาวิทยาลัยและวิชาปีสูงของคณะที่ทำพระจันทร์ ที่มาเปิดบริการการเรียนการสอน ณ ศูนย์รังสิต

๒. สัปดาห์การจัดการสอบกลางภาค ขอใช้ ๘ วัน คือ เริ่มจากวันอาทิตย์ของสัปดาห์ถึงวันอาทิตย์ของต้นสัปดาห์ ถัดมา ยกเว้นกรณีการจัดการสอบกลางภาคดังกล่าวตรงกับวันนักขัตฤกษ์ หรือ วันชดเชยวันนักขัตฤกษ์ วันสำคัญของมหาวิทยาลัย อาจให้เลื่อนวันเริ่มต้นใหม่ไปได้ แต่ต้องครบ ๘ วัน ของสัปดาห์การจัดการสอบกลางภาค

๓. ตารางสอบกลางภาคแบ่งเป็น ๓ ช่วงเวลาต่อวัน

๔. เวลาที่ได้จัดสอบกลางภาคเป็นช่วงละ ๒ ชั่วโมง

๕. ทั้งหมด ๔ ข้อนี้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๑ เป็นต้นไป

ดังนั้น เพื่อให้การจัดการสอบกลางภาคเป็นการจัดสอบที่ต่อเนื่องไม่เว้นช่วงวันการ จัดสอบ จึงขออนุมัติ เปลี่ยนแปลงวัน สอบกลางภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จากวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ เป็นวันจันทร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

หากการจัดการสอบกลางภาคตรงกับข้อ ๒ ในปีใดให้จัดสอบวิชาดังกล่าวในวันถัดไป เป็นการ จัดสอบที่ต่อเนื่อง โดยไม่เว้นช่วงวันการ จัดสอบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. ประธานกล่าวว่า ในกรณีการสอบกลางภาค โดยปกติหากสอนวันอังคาร การสอบกลางภาคก็จะสอบวันอังคาร แต่หากวันอังคารไม่สามารถสอบได้ก็จะสอบวันอังคารถัดไป ซึ่งจะทำให้มีผลกระทบเพราะวิชาอื่นสอบเสร็จแล้วแต่วิชานี้ยังสอบไม่เสร็จ สำนักงานทะเบียนนักศึกษาจึงเสนอว่า วิชาที่มีลักษณะนี้หากสอบวันอังคารแล้วต้องหยุดไปอีกจะไม่จัดสอบในวันอังคารให้ แต่จะให้ไปสอบวันอื่นแทน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเพราะจะมีผลต่ออาจารย์ผู้สอน โดยขอให้ยึดหลักการนี้ ส่วนรายละเอียดสำนักงานทะเบียนนักศึกษาจะแจ้งให้ทราบต่อไป

๒. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะพบปัญหานักศึกษาไปเรียนในวิชาอื่นและต้องขาดเรียน หากจัดสอบตรงกับวันที่นักศึกษาเรียน

ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษา กล่าวว่า อาจจะมีการเรียนการสอนเพิ่มเติมในวิชาที่ต้องเรียนตรงกับช่วงสอบ เช่น หากนักศึกษาต้องมารอสอบวันพุธ นักศึกษาต้องมาเรียนวันจันทร์ และวันอังคาร ซึ่งนักศึกษาก็ไม่ค่อยอยากมาเรียน และในเรื่องการจัดห้องสอบหากจัดสอบวันอาทิตย์แล้ววันพุธก็ต้องจัดห้องสอบใหม่ แต่ในกรณีนี้จะไม่เกิดขึ้นบ่อย จะกระทบเฉพาะในสัปดาห์ที่มีวันหยุดเท่านั้น โดยจะขอใช้หลักการนี้ในการเปลี่ยนแปลงครั้งต่อ ๆ ไปด้วย

๓. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษากล่าวว่า กรณีนี้ควรหาช่วงเวลาสอบที่ไม่ตรงกับวันหยุดและสอบในช่วงนั้น ซึ่งอาจจะเลื่อนไปไม่มาก และอีกปัญหาหนึ่งคือ ในเดือนเมษายนเมื่อสอบเสร็จแล้วมีการเรียนการสอนหนึ่งสัปดาห์ก็จะหยุดยาวช่วงสงกรานต์ ทำให้การเรียนการสอนไม่ต่อเนื่อง เห็นว่า ควรปรับช่วงเวลาการสอบไปอยู่ก่อนวันหยุดสงกรานต์แล้วจึงค่อยกลับมาเรียน

๔. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะเริ่มใช้ในภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๕ ตามหลักการที่สำนักงานทะเบียนนักศึกษาเสนอ ส่วนภาคการศึกษา ๒/๒๕๕๕ ขอให้สำนักงานทะเบียนนักศึกษาไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบเปลี่ยนแปลงวันสอบกลางภาค ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ และให้ผู้อำนวยการสำนักงานทะเบียนนักศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุม ไปพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

๔.๑ เรื่อง ร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตแถลงว่า สำหรับร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ ได้นำเสนอในการประชุมครั้งที่ผ่านมาแล้ว ในครั้งนี้เป็นการขอความเห็น เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วมีข้อเสนอใดเพิ่มเติมหรือไม่ เพื่อที่จะนำไปปรับแก้และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป และสามารถเขียนข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเสนอมาที่มหาวิทยาลัยได้ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑. คณะบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย แต่อาจจะไม่ครบทุกข้อ ข้อสำคัญที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนคือ เรื่องบัณฑิตศึกษา หลายเรื่องที่คณะเห็นว่า มหาวิทยาลัยยังไม่มี คือ เรื่องนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งยังไม่มีป้ายบอกทางภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาต่างชาติ หรือจุด One stop service ของนักศึกษาต่างชาติ ประเด็นที่สอง คณะต้องการให้ยกเว้นการเก็บค่าธรรมเนียมของทุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ ซึ่งยังไม่ได้รับคำตอบว่า อนุมัติหรือไม่ ประเด็นที่สาม เมื่อมีนักศึกษาต่างชาตินิยามเรียนจะมีการรวมนักศึกษาต่างชาติไว้ด้วยกัน แต่ควรมีกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น การดึงนักศึกษาต่างชาตินิยามมาเรียนหากคณะจะดำเนินการมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนในเรื่องใดบ้าง

ประธานกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณา

๒. คณบดีคณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์กล่าวว่า นอกจากนักศึกษาต่างชาติแล้วควรรวมถึง อาจารย์และผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติด้วย เพราะขณะนี้ควรจะมีระบบการดูแลชีวิตความเป็นอยู่ให้คนเหล่านี้มากพอสมควร เช่น เรื่องการขอวีซ่า แต่ละคนต้องทำเอง และการขอรับบริการต่าง ๆ ยังไม่สะดวกมากนัก ควรมีสูนย์กลางที่จะ ดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ ประเด็นที่สอง ยังไม่มีการทำข้อมูลเชิงสถิติที่เป็นข้อมูลสำคัญของ มธ. มีการกล่าวถึง ความสำคัญ แต่ในเชิงการปฏิบัติด้านต่าง ๆ เช่น กำลังคน ทรัพยากรระหว่างคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยควรจะกำหนดเป็น สถิติข้อมูลใน ๒-๓ ประเด็นที่จะนำไปใช้ใน ๓-๕ ปีข้างหน้า

๓. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เรื่องของนักศึกษาต่างชาติคณะสหเวชศาสตร์เคยเปิดหลักสูตร ภาษาไทย หากมหาวิทยาลัยอำนวยความสะดวกในการทำให้หลักสูตรเก่าเป็น Dual Track สามารถรับนักศึกษานานาชาติ ได้ และทำควบคู่กันไป เพราะศักยภาพของอาจารย์บางคนก็ไม่สามารถพูดภาษาอังกฤษได้ ก็ให้ไปสอนในหลักสูตร ภาษาไทย ส่วนอาจารย์ที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้ไปสอนนักศึกษาต่างชาติ โดยใช้หลักสูตรเดิม และขออนุมัติ เรื่องค่าตอบแทนการสอนในเวลาเพิ่มเติม เพื่อจูงใจให้อาจารย์สอนเป็นภาษาอังกฤษ หากมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจน ในเรื่องนี้จะสามารถผลักดันทุกหลักสูตรให้เป็หลักสูตรนานาชาติได้

ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์รับเรื่องนักศึกษาต่างชาติไปพิจารณา และ นำมาเสนอในภาพรวมต่อไป รวมถึงสรุปภาพรวมของนักศึกษาต่างชาติในปัจจุบัน

๔. ผู้อำนวยการสถาบันอาณานิคมศึกษา กล่าวว่า ในเรื่องของ Spacialized Station น่าจะมองถึงพื้นที่ มากกว่า ว่า มธ. จะเป็น Spacial จุดใด เช่น อาเซียน หรือแปซิฟิก ซึ่งต้องพิจารณาในเรื่องนี้

ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตรับไปพิจารณา และหาก คณบดีท่านใดต้องการเสนอข้อมูลเพิ่มเติมสามารถเสนอมาที่มหาวิทยาลัยได้ภายในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบร่างแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

๔.๒ เรื่อง โครงร่างองค์กรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (OP : Organization Profile)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาแถลงว่าตามที่ มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นต้นไป การจัดทำโครงร่างองค์กรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Organizational Profile: OP) มีความสำคัญอย่างยิ่งเพราะเป็น จุดเริ่มต้นในการวิเคราะห์องค์กร เนื่องจากโครงร่างองค์กรคือภาพรวมของสถาบัน เป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการ ดำเนินงานและเป็นความท้าทายสำคัญที่สถาบันเผชิญอยู่ หากมหาวิทยาลัยมีโครงร่างองค์กรที่ชัดเจนจะทำให้มหาวิทยาลัย มีกระบวนการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่เป็นรูปธรรม โดยมหาวิทยาลัยมีกระบวนการจัดทำโครงร่างองค์กร ดังนี้

๑. จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดทำโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) สำหรับผู้บริหาร เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยได้มี

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการและวิธีการจัดทำโครงร่างองค์กร อันจะนำมาซึ่งโครงร่างองค์กรที่เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

๒. การวิเคราะห์ตนเอง เริ่มจากฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำแบบสอบถามข้อมูลจากผู้บริหาร ระดับมหาวิทยาลัยและรวบรวมข้อมูลจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อยกร่างโครงร่างองค์กร อธิการบดีได้ประชุม ทีมผู้บริหารพร้อมด้วยวิทยากร จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อวิเคราะห์โครงร่างองค์กร (OP) ก่อนนำเสนอในการสัมมนาผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

หลังจากสัมมนา ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้รวบรวมข้อสังเกตในการปรับข้อความในโครงร่าง องค์กร (OP) และอธิการบดีได้ประชุมทีมผู้บริหารอีก ๑ ครั้ง เพื่อสรุปและยุติประเด็นต่างๆ ในทีมผู้บริหารให้มีความ เข้าใจตนเองที่ตรงกันเกี่ยวกับบริบทของมหาวิทยาลัยธรรมชาติในปัจจุบัน และมหาวิทยาลัยจะใช้โครงร่างองค์กร (OP) นี้เป็นจุดตั้งต้นในการสื่อสารกับผู้บริหารทุกระดับและบุคลากรและใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx ของมหาวิทยาลัยต่อไป)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับทราบและให้คณบดีทุกคนกลับไปพิจารณารายละเอียดและให้ ฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษานำเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

๔.๓ เรื่อง การยกเลิกเงินเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้จ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย ลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พนักงานเงิน รายได้หรือลูกจ้างซึ่งจ้างจากเงินงบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งสายงานที่เทียบได้กับ ข้าราชการและสายงานลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมชาติ ว่าด้วยการจ่ายเงินเพิ่ม ประสิทธิภาพของบุคลากร พ.ศ. ๒๕๕๔ นั้น

ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณาแล้วเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้ปรับค่าจ้างให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย จนปัจจุบันพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจแล้ว ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปรับเปลี่ยน สถานภาพจากข้าราชการก็ได้รับค่าจ้างปรับเพิ่มเป็น ๑.๔ ของอัตราเงินเดือนข้าราชการ จึงเห็นควรยกเลิกการจ่ายเงินเพิ่ม ประสิทธิภาพให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

๑. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งผู้บริหารได้มีความเห็นตรงกันว่า จะ ยกเลิกการจ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพ แต่จะมีผลกับคณะแน่นอนและจะเกิดคำถามว่า คณะจะจ่ายต่อหรือไม่ ในกรณีที่จะ ยกเลิกจะใช้บังคับกับพนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพ ไม่รวมลูกจ้าง และข้าราชการ

เพราะเห็นว่า พนักงานมหาวิทยาลัยปัจจุบัน ได้รับค่าตอบแทนที่ค่อนข้างสูง และเงินที่ถูกลดก็ให้นำไปพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป

๒. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้จะให้มีผลรวมไปถึงคณะที่มีการจ่ายเงินเพิ่มประสิทธิภาพด้วยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากคณะเห็นด้วยก็จะใช้นโยบายเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

๓. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานเงินรายได้มีค่าตอบแทนที่ใกล้เคียงกัน การยกเลิกขึ้นอยู่กับคณะตัดสินใจใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีพนักงานเงินรายได้ให้คณะตัดสินใจ แต่การตัดสินใจร่วมกันคือ พนักงานมหาวิทยาลัย เพราะพนักงานเงินรายได้ก็จะปรับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดอยู่แล้ว โดยการยกเลิกเงินเพิ่มประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยจะเริ่มใช้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๐ โดยมหาวิทยาลัยจะจัดทำประกาศยกเลิกทั้งมหาวิทยาลัย

๔. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของคณะไม่ได้เรียกว่า เงินเพิ่มประสิทธิภาพ และมหาวิทยาลัยจะออกประกาศอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ในกรณีจะให้ฝ่ายกฎหมายไปเขียนร่างประกาศ โดยอาจจะใช้คำว่า เงินเพิ่มประสิทธิภาพหรือเงินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันที่คณะจ่าย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบการยกเลิกเงินเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งมหาวิทยาลัย โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๐

๒. มอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์หรือร่วมกับฝ่ายกฎหมายจัดทำประกาศยกเลิกเงินเพิ่มประสิทธิภาพของพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติในภาพรวมต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

๕.๑ เรื่อง รายงานผลการประชุมร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริต

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร่วมกับมูลนิธิต่อต้านการทุจริตและสำนักงาน ปปช. จะจัดพิธีลงนาม MOU ครั้งที่ ๓ เป็นการขยายเครือข่ายไปยังสถาบันอื่น ซึ่ง มธ. รับเป็นเจ้าภาพ จึงขอฝากประชาสัมพันธ์และแจ้งรายละเอียดให้ทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

๕.๒ เรื่อง การตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ

ผู้อำนวยการสำนักงานสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัย
ธรรมศาสตร์ได้ลงนามความร่วมมือกับ ปปช. ในเรื่องการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ และมีความผูกพันว่า ต้องเข้าร่วมประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ซึ่งทาง ปปช. จะไม่ได้มาตรวจ
โดยตรงแต่ต้องส่งเอกสารและกรอกแบบสอบถามเพื่อให้ ปปช. นำไปประเมินผลและจัดอันดับให้ สิ่งที่ต้องการแจ้งให้ที่
ประชุม ก.บ.ม. ทราบคือ สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย จะจัดส่งแบบสอบถามให้กับคณะต่าง ๆ และจะ
ขอความร่วมมือในการกรอกแบบประเมินที่สามารถกรอกได้ หากข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับคณะก็ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูล
แต่สิ่งที่จะเน้นเป็นพิเศษกับคณะที่จัดการเรียนการสอนคือ เอกสารหมวด EB ๔ – EB ๗ ซึ่งสถาบันจะจัดส่งไปให้และจะ
ชี้แจงรายละเอียดว่า จะกรอกข้อมูลอย่างไร และคณะสามารถติดต่อสอบถามได้ที่ศูนย์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่ง
มธ.

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

๖.๑ เรื่อง แอปพลิเคชัน my Campus

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา กงคะจันทร์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้สร้าง
แอปพลิเคชันขึ้นมาคือ my Campus ที่ผ่านมามีปัญหาคือ การเข้าใช้งานลำบาก เพราะต้องใช้อีเมลของมหาวิทยาลัย ใน
ปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการเข้าใช้ให้ง่ายขึ้น ซึ่ง my Campus จะมีสิ่งที่เหนือกว่าแอปพลิเคชันอื่นคือ จะมีการแจ้ง
ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์โดยตรงกับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย สิ่ง
ที่ต้องการความร่วมมือจากทุกหน่วยงานคือ ในส่วนของ Official account หากเป็นของส่วนกลางจะมีฝ่ายประชาสัมพันธ์
เป็นผู้รับผิดชอบ แต่ในส่วนของแต่ละคณะต้องให้บุคลากรของคณะช่วยอัปเดตข้อมูล ที่ผ่านมามีการเชิญเจ้าหน้าที่ฝ่ายไอที
ของแต่ละคณะ มาประชุมกัน และต้องการให้อธิกรณดีแจ้งกับทุกคณะว่าขอให้ส่งผู้ประสานงานของแต่ละคณะมาเป็น
Admin ของแต่ละคณะ ซึ่งจะมีการอบรมให้ในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า สำหรับแอปพลิเคชัน my Campus จะพยายามทำให้แตกต่างจากแอปพลิเคชันไลน์ ซึ่ง
my Campus จะเข้าถึงเรื่องต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น เรื่องหอสมุด เรื่องหอพัก และต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ มธ. จะใส่ไว้ใน
แอปพลิเคชันนี้ทั้งหมด และจะทำให้ให้นักศึกษาทราบผลสอบผ่านระบบนี้ได้ด้วยโดยจะประสานกับสำนักงานทะเบียน

นักศึกษาต่อไป เรื่องที่จะขอความร่วมมือคือ ขอให้สมัครแอปพลิเคชัน my Campus และขอให้ส่งชื่อผู้ประสานงานกับคณะเพื่อจัดทำข้อมูลของคณะใน my Campus

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ควรมีการทำให้บุคคลภายนอกสามารถดาวน์โหลดได้ด้วย เพราะจะได้ใช้ประโยชน์ เช่น เมื่อไปศูนย์รังสิตสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชันมาใช้เพื่อดูแผนที่ภายในศูนย์รังสิต

ประธานกล่าวว่า ขอให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ รับประเด็นนี้ไปพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ ในวันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคาร โคมบริหาร ชั้นสาม ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล ผู้ตรวจรายงานการประชุม