

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 14/2558

วันจันทร์ที่ 24 สิงหาคม 2558

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|------------------------------------|-----------------|---|--------------------------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด | เลิศไพฑูรย์ | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิต | และรักษาการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ พรชัย | ตระกูลวานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พญา | |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ | อุดร | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ | วิศเวศวร | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา | เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาและการเรียนรู้ | |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูสิทธิ์ | เกษโกวิท | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา | ฉิมอ้อย | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง | |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ | วงศ์สวัสดิ์กุล | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย | |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปรียา | แก้วละเอียด | แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| 11. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ | โรจนกิจอำนวย | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี | |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ | ��ชวัลย์ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ | |
| 13. ศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ | วรัญญาวัฒนา | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | |
| 14. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ | อดุลยฤทธิกุล | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา | ตั้งขวรรณ | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ | |
| 16. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ | สัมปัดตะวานิช | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน | |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุสรณ์ | อุณโณ | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | |
| 18. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ | เสริมสุข | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 19. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร | วังสกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 20. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา | วาณิชเศรษฐกุล | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพพลวรรณ | สัทธานนท์ | แทนคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ | |
| 22. รองศาสตราจารย์ ดร.มรยาท | รุจิวิชญ์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 23. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ | ตันตสวัสดิ์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ | จิ่งวิวัฒนาภรณ์ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |

25. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ	ชวลิตนิธิกุล	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
26. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์	สาริสุต	คณบดีคณะเภสัชศาสตร์
27. อาจารย์ ดร.ประวิทย์	เขมมะสุนันท์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
28. อาจารย์ ดร.สิทธิพล	เกร์อัฐติกาล	รักษาการแทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
29. รองศาสตราจารย์ ดร.วิไลวรรณ ขนิษฐนันท์		แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์
30. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา	วัจนะภูมิ	คณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
31. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชาติ	พวงสำลี	รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาการการเรียนรู้และ ศึกษาศาสตร์
32. อาจารย์ ดร.อนุชา	ทীরคานนท์	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ	มงคลชัยอัญญา	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์
34. นางสาวสุภาพร	ชัยธัมมาปกรณ์	แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
35. รองศาสตราจารย์ ดร.ไตรรัตน์ โภคพลากรณ์		ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
36. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีระ	เจียศิริพงษ์กุล	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
37. รองศาสตราจารย์ ดร.สาธก	ไชยกุลชั้นสกุล	แทนผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ	ประเสริฐสุข	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
39. รองศาสตราจารย์ ดร.พรศิริ	สิงห์ปรีชา	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
40. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์	อมาตยกุล	ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
41. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก	ตั้งเต็มสิริกุล	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
42. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรุธา	วิสกุล	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
43. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์		ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
44. นายมนตรี	จิโรจไท	รักษาการแทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
45. นางสาวนันทิญา	สุนทรไชยกุล	แทนผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
46. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ	วงศ์สุวานิช	ประธานสภาอาจารย์
47. นางพรพิมล	บุญศิริ	ประธานสภาข้าราชการ
48. นางสาวศิริจันทร์	ชุมพล	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ
49. นางสาวจรรจิรา	น่วมเจิม	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
50. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ และเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์	เมฆไตรรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารท่าพระจันทร์
----------------------------	-------------	------------------------------------

2. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
3. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมัล กุมาร ปาวา คณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุขขลาชัย ผู้อำนวยการสถาบันศึกษาคือความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนาธิป สามารถ ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
6. นางสาววิญญา ชุณหวารานนท์ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โชคชัยธรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต
3. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โภชนกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระ ดินเดชารักษ์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
5. รองศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ต่างประเทศ
6. รองศาสตราจารย์ โรจน์ คุณเอนก ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
7. รองศาสตราจารย์ เกศกรหญิง ดร.ปลื้มจิตต์ โรจนพันธุ์ ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยค้นคว้าและพัฒนาฯ
8. นายวสันต์ ภัยหลีกี่ ผู้อำนวยการสถาบันต่อต้านการทุจริตแห่ง มธ.
9. นายสมบัติ แก้วปกาศิต ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
10. นายจักรชัย หิรัณยะวสิต ที่ปรึกษาด้านทรัพยากรมนุษย์
11. นางสุพิน หิรัณยะวสิต ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
12. นายสมศักดิ์ หงษ์ทรัพย์ภิญโญ ผู้อำนวยการกองกลาง
13. นางอัจฉรา วีระสัมพันธ์ หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
14. นางนุชรินทร์ ชลุดคง หัวหน้างานอัตรากำลัง
15. นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์ หัวหน้างานประชุม
16. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
17. นายอดิสร เพชรคุ้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
18. นายภูมินาด สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
19. นางสาวรัชฌิมา แสงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม
ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่อง พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 ได้มีการประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2558 ที่ผ่านมา และได้มีการออกข้อบังคับว่าด้วยการเปลี่ยนสถานภาพจากข้าราชการไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้เปลี่ยนสถานภาพได้ปีละสองครั้ง ครั้งแรกในปี 2558 สามารถยื่นความจำนงได้ตั้งแต่วันที่ 17 สิงหาคม 2558 ส่วนวันสุดท้ายของการยื่นความจำนงในรอบแรกคือ วันที่ 21 กันยายน 2558 โดยยื่นความจำนงที่หน่วยงานต้นสังกัด และขณะนี้สามารถดาวน์โหลดแบบฟอร์มจากเว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ได้แล้ว โดยจะมีสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในวันที่ 2 ตุลาคม 2558 ขอให้คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน นำข้อมูลดังกล่าวไปชี้แจงให้กับบุคลากรที่เป็นข้าราชการภายในหน่วยงานทราบ และจะยึดวันที่ที่ปรากฏในใบแสดงความจำนงของการเปลี่ยนสถานภาพ หากยื่นหลังวันที่ 21 กันยายน 2558 จะต้องเป็นรุ่นที่สองในการเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หลังจากมีการเปลี่ยนสถานภาพแล้วเรื่องการรับบำเหน็จบำนาญจะเป็นอย่างไร

ประธานกล่าวว่า ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้บำนาญ เพราะต้องลาออกจากราชการ โดยได้รับบำนาญตามหลักเกณฑ์ของข้าราชการบำนาญตามปกติ โดยจะได้รับบำนาญภายใน 3-4 เดือนหลังจากวันที่ 2 ตุลาคม 2558 และจะได้บำเหน็จดำรงชีพ 200,000 บาท โดยสรุปคือ จะได้รับบำนาญ ได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น 40% และได้รับบำเหน็จดำรงชีพ 200,000 บาท

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในแบบฟอร์มมีเฉพาะช่องให้เลือกว่า เมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วไม่ เป็นสมาชิก กบข. โดยข้อเท็จจริงแล้วต้องมีช่องเมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วยังเป็นสมาชิก กบข. ด้วย ซึ่งในแบบฟอร์มไม่มี ประธานกล่าวว่า ขณะนี้ได้มีการแก้ไขแล้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากยังไม่ออกจาก กบข. และยังไม่รับบำนาญจะมีผลคืออย่างไร บำนาญจะเพิ่มขึ้น ไปถึงอายุ 60 ปี ทำให้ได้รับเงินบำนาญเพิ่มขึ้นใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า การคำนวณบำเหน็จบำนาญขึ้นอยู่กับว่าอยู่กับ กบข. ต่อหรือไม่ เพราะหากยังเป็นสมาชิก กบข. ก็ยังต้องส่งเงินต่อไปเรื่อย ๆ ก็จะได้เงินหลังจากที่เกษียณอายุแล้ว เพิ่มขึ้น แต่หากต้องการออกจาก กบข. หลังจากเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็จะได้รับเงินตามหลักเกณฑ์ที่ กบข. กำหนด เมื่อออกจาก กบข. แล้วมหาวิทยาลัยยังมีนโยบายให้เข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับผู้ที่ยังอยู่กับ กบข. เพื่อเพิ่มเงินสะสมให้เมื่อเกษียณอายุราชการแล้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่ยังไม่ออกจากระบบราชการแล้วยังส่งเงินให้ กบข. จำนวนปีที่นำมาคูณแล้วหารด้วย 50 จะเพิ่มขึ้น และจะทำให้บำนาญเพิ่มขึ้นด้วยใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากเป็นข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพต้องออกจากระบบบำเหน็จบำนาญโดยสภาพ บังคับ หากเป็น กบข. จะอยู่ต่อหรือไม่อยู่ต่อก็ได้ แต่ได้มีการแจ้งฝ่ายบุคคลว่า ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพต้องมี

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพรองรับ แต่ไม่สามารถอยู่ทั้ง กบข. และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้ มหาวิทยาลัยจะจ่ายสมทบให้เพียงอย่างเดียว

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากจะเป็นสมาชิก กบข. ต้องมีอายุราชการไม่เกิน 35 ปี เพราะหากเกินแล้วจะไม่ได้ประโยชน์เพิ่มเติมอีก หรือหากเงินเดือนเต็มขั้นแล้วก็ไม่มีความหมาย ผู้ที่เปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วมหาวิทยาลัยจะมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพให้ สิทธิในการรักษาพยาบาลเดิมจะกลายเป็นสิทธิสำรองหรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ไม่มีผลกระทบใด ข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพสามารถใช้สิทธิข้าราชการบำนาญในการรักษาพยาบาลได้ แต่มหาวิทยาลัยจะมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพไว้ให้เป็นการเลือกสำหรับผู้ที่ย้ายสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สำหรับผู้ที่เป็นสมาชิก กบข. เดิมแล้วเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยก็ยังจ่ายเงินสมทบให้ต่อไป

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศาสตร์ ป๋วย อึ๊งภากรณ์ กล่าวว่า สิทธิขององค์กรเมื่อมีการทำสัญญาร่วมงานกับหน่วยงานเอกชนจะมีผลกระทบหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่มีผลกระทบใด เพราะ มธ. ยังคงเป็นหน่วยงานของรัฐ แต่มีสถานะเป็นองค์การมหาชน

ผู้แทนประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า หากเปลี่ยนสถานะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วยังเป็นสมาชิก กบข. ผลตอบแทนที่จะได้รับจะสิ้นสุดลงตั้งแต่วันที่เปลี่ยนสถานภาพหรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ผลตอบแทนจะได้รับต่อเนื่อง ไปถึงเกษียณอายุราชการ และมหาวิทยาลัยก็จะจ่ายสมทบให้เช่นเดิม ในกรณีนี้ต้องทำความเข้าใจว่า กบข. บำเหน็จบำนาญ และกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ คือ การได้เงินหลังจากเกษียณอายุไปแล้ว และขอแนะนำว่า หากออกจาก กบข. แล้วไม่มีกองทุนรองรับนั้นไม่เห็นด้วย ควรจะต้องมีการลงทุนอื่นด้วย ส่วนผู้ที่อยู่ในระบบบำเหน็จบำนาญเมื่อถูกบังคับให้ออกจากระบบแล้วควรเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพื่อให้มีเงินสมทบเพิ่มขึ้นก่อนเกษียณอายุ

คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีที่ลาออกจากสมาชิก กบข. หรือไม่สมาชิก กบข. แล้วประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพต้องกรอกข้อมูลแสดงความจำนงค์ในการรับสิทธิประโยชน์ในการรับบำเหน็จบำนาญอย่างไร

ประธานกล่าวว่า กรณีเป็นสมาชิก กบข. จะมีช่องให้กรอกว่าจะขอเป็นสมาชิก กบข. ต่อ หรือจะขอลาออกจากสมาชิก กบข. แล้วขอรับผลประโยชน์อย่างไร ซึ่งแต่ละคนต้องพิจารณาเองว่าจะเลือกรับผลประโยชน์ในลักษณะใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง กรณีการร้องเรียนผ่านสื่อออนไลน์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากปัจจุบันมีการแสดงความคับข้องใจและมีการให้ร้ายกันผ่าน

สื่อออนไลน์ ขณะนี้มีสองหน่วยงานที่ร้องเรียนมาที่อธิการบดีและคณบดีมหาวิทยาลัยจะทำการสอบสวนในเรื่องนี้ ขอให้คณบดีทั้งสองคณะที่เกี่ยวข้องไปตรวจสอบผู้ได้บังคับบัญชาของตัวเองด้วย เพราะในทางกฎหมายการให้ร้ายกันในสื่อออนไลน์ถือว่าการหมิ่นประมาทมีโทษปรับและจำคุกและผิดวินัยด้วย หากมีเรื่องร้องเรียนอย่างเป็นทางการ มหาวิทยาลัยจะทำการสอบสวนในทุกกรณีที่ทำให้เกิดความขัดแย้งด้วยคำพูดหรือถ้อยคำ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า การร้องเรียนผ่านสื่อออนไลน์ถือว่าเป็นทางการหรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็น แต่หากต้องการให้เป็นทางการถูกต้องตามระเบียบราชการจริง ๆ ขอให้ผู้ร้องเรียนทำเอกสารให้ถูกต้องตามกระบวนการ แต่กรณีนี้ถือว่าเป็นการร้องเรียนโดยพิจารณาจากเนื้อหาไม่ใช่วิธีการ ซึ่งคณบดีต้องพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง หนังสือและเอกสารที่มีหน่วยงานนำมาแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหนังสือและเอกสารที่หน่วยงานนำมาแจกในที่ประชุมดังนี้

1. จุลสารธรรมศาสตร์ ประจำเดือนสิงหาคม 2558 ปีที่ 48 ฉบับที่ 5 ของงานสื่อสารองค์กร
2. จุลสารสถาบันภาษา ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนธันวาคม – เดือนมิถุนายน 2558 ของสถาบันภาษา
3. หนังสือแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ของ มธ. ปีการศึกษา 2556 ของกองส่งเสริมมาตรฐาน

และประกันคุณภาพ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2558 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2558

ประธานแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดีลงวันที่ 4 สิงหาคม 2558 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2558 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2558 โดยหนังสือเวียนแจ้งทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดให้ขอแก้ไขภายในวันที่ 14 สิงหาคม 2558 เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

3.1.1 เรื่อง รายงานการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่างข้าราชการ ประจำปี 2558

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอขอจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 อัตรา ให้กับคณะศิลปศาสตร์เป็นกรณีพิเศษ เพื่อทดแทนอัตราของอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ เจริญธีรสกุล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.1.2 เรื่อง สำนักงาน ก.พ. มีมติให้ยุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างลง จำนวน 17 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังพลภาครัฐของสำนักงาน ก.พ. ได้มีมติให้ยุบเลิกอัตราลูกจ้างประจำที่ว่างจากการเกษียณอายุระหว่างปี 2556 ในส่วนของ มธ. จำนวน 17 อัตรา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.1.3 เรื่อง กฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ. 2558

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามกฎ ก.พ.อ. ว่าด้วยการสั่งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาออกจากราชการกรณีไม่สามารถปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล พ.ศ. 2558 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 15 กรกฎาคม 2558 โดยเป็นการกำหนดวิธีการที่จะใช้กับข้าราชการที่มีผลการปฏิบัติราชการอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง โดยมีกำหนดระยะเวลาในการปรับปรุงไม่เกินสามรอบการประเมิน ในส่วนนี้ต้องให้ข้าราชการผู้นั้นลงนามหนังสือรับรองเพื่อปรับปรุงตัวเอง หากปรับปรุงแล้วไม่เป็นที่พอใจผู้บังคับบัญชาจะมี 3 วิธีที่จะเลือกปฏิบัติคือ สั่งให้ออกจากราชการ สั่งให้ปรับปรุงหรือพัฒนาตัวเองเป็นครั้งที่สอง หรือผู้ถูกประเมินจะขอยกออกจากราชการเอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ กรณีนี้มีเงื่อนไขเวลาในการประเมินมากน้อยเพียงใด เช่น ปกติในการประเมินข้าราชการมีกำหนดสองครั้งต่อปี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้กำหนดไว้ไม่เกินสามรอบการประเมิน แต่หากต้องการให้พัฒนาตัวเองก็ต้องมีกรอบในการพิจารณาว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใด การประเมินแล้วไม่ผ่านเป็นเหตุให้ผู้บังคับบัญชาต้องพิจารณาว่าเกิดจากสาเหตุใด แล้วจึงมาทำข้อตกลงกันว่าต้องแก้ไขในเรื่องใด โดยให้เวลาไม่เกินสามรอบการประเมินหรือปีครึ่ง

คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีที่ได้รับการเลื่อนเงินเดือนแต่ไม่ถึง 4% ต่อปีจะเป็นไปตามระเบียบนี้ด้วยหรือไม่ เพราะบางกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้ไม่เกี่ยวกับภาระงานแต่เป็นเรื่องผลการปฏิบัติงานโดยทั่วไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.2.1 เรื่อง ฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตขออนุมัติแต่งตั้งหัวหน้างาน

จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายวางแผนและบริหารศูนย์รังสิตเสนอขอกำหนดตำแหน่งเลขที่ 1541 ตำแหน่งวิศวกรชำนาญการพิเศษ เป็นตำแหน่งหัวหน้างานรักษาความปลอดภัยและจราจร และแต่งตั้งนายเทอดไทย นาครัถย์ ตำแหน่งวิศวกรชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ 1541) อัตราเงินเดือน 37,330 บาท ซึ่งได้ผ่านประเมินและผ่านการอบรมที่มหาวิทยาลัยรับรองแล้ว และได้ทำหน้าที่เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานรักษาความปลอดภัยและจราจรมาระยะหนึ่งแล้ว ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานรักษาความปลอดภัยและจราจร กองงานศูนย์รังสิต ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งนายเทอดไทย นาครัถย์ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานรักษาความปลอดภัยและจราจร สังกัดกองงานศูนย์รังสิต ตามที่เสนอ

3.2.2 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน

จำนวน 3 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. นายเทิดเกียรติภณช์ แสงมณีจिरันเดชา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ (อัตราเลขที่ 4601) อัตราค่าจ้าง 19,150 บาท ให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน บริการการศึกษา อีกหน้าที่หนึ่ง

2. นางสาวศิริพร สีเผือก พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี (อัตราเลขที่ 4602) อัตราค่าจ้าง 27,360 บาท ให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานคลังและพัสดุ อีกหน้าที่หนึ่ง

3. นางสาวพัชรา บุญมานำ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ (ตำแหน่งเลขที่ 1494) อัตราเงินเดือน 32,360 บาท ให้เป็นผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประกันคุณภาพ ศึกษาและวิจัย อีกหน้าที่หนึ่ง

ทั้งนี้โดยขอกำหนดวิธีการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย ตามที่กำหนดไว้ในประกาศ มธ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงผู้บริหารสำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ข้อ 16 ซึ่งเป็นอำนาจของอธิการบดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ

3.2.3 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอจ้างนายณัฐวุฒิ เรืองตระกูล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ 6088) คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง 34,000 บาท โดยมีเงื่อนไข “ปริญญาโท – เอกทางด้านวิศวกรรมยานยนต์ วิศวกรรมเครื่องกล หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง” (เงื่อนไขเดิม) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายณัฐวุฒิ เรืองตระกูล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.4 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอ

ดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6557 ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น “ปริญญาโท - เอกทางด้านสิ่งทอ เคมีสิ่งทอ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”
 2. จ้างนางสาวฐิติรัตน์ อินทร์ประสิทธิ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ 6557) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้ได้รับค่าจ้าง 34,000 บาท
 3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป
- สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนางสาวฐิติรัตน์ อินทร์ประสิทธิ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

3.2.5 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6660 และ 6661 ตำแหน่งอาจารย์ เดิมวุฒิปริญญาเอก เป็น “ปริญญาโท - เอก ทางรังสีเทคนิค สาขากายวิภาคศาสตร์ สาขาฟิสิกส์ทางการแพทย์ และสาขาพยาธิวิทยา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”
 2. จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 2 ราย (ตำแหน่งเลขที่ 6660 และ 6661) คณะสหเวชศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง 25,420 บาท
 - 2.1 นางสาวปฐมภรณ์ โมลี (ตำแหน่งเลขที่ 6660)
 - 2.2 นางสาวฉัตรนภา นันต์อ้อ (ตำแหน่งเลขที่ 6661)
 3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป
- สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัด คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.2.6 เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์เสนอขอจ้าง

พนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก โดยให้ได้รับค่าจ้าง 34,000 บาท โดยมีเงื่อนไข “ปริญญาแพทยศาสตร และวุฒิบัณฑิตหรือนุมัติบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาอายุรศาสตร์ หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 3 สิงหาคม 2558 เป็นต้นไป ดังนี้

1. นายเศรยะ เลื่องอรุณ
2. นายธานี เอี่ยมศรีตระกูล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ จำนวน 2 ราย

3.2.7 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอจ้าง Mr. William T. Carlon ซึ่งมีอายุเกิน 60 ปี (ปัจจุบันอายุ 73 ปี) เป็นพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้สอน อัตราค่าจ้างเดือนละ 20,780 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท เป็นเวลา 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2559 ซึ่งเป็นการขออนุมัติจ้างต่อเนื่องจากเดิมที่จ้างไว้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. William T. Carlon เป็นพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

3.2.8 เรื่อง สถาบันไทยคดีศึกษาขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งอัตราว่างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอถอนระเบียบวาระดังกล่าวไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ถอนระเบียบวาระดังกล่าว

3.2.9 เรื่อง สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาขออนุมัติย้ายอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเสนอขอย้าย นางสาวกตมน เทพสีดา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิจัยปฏิบัติการ อัตราเลขที่ 5801 อัตราค่าจ้าง 22,110 บาท ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ อัตราเลขที่ 6503 ค่าจ้าง 22,110 บาท สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยตัดโอนอัตราค่าจ้างไปตั้งจ่าย ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้ายอัตรานางสาวกตมน เทพสีดา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตามที่เสนอ

3.2.10 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้าง Mr. John Jasper C. Cortes เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดโครงการศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,300 บาท ค่าประสบการณ์ 3,350 บาท ค่าเช่าบ้าน เดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. John Jasper C. Cortes เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.3.1 เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ อัตราค่าจ้าง 34,000 บาท จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. นางสาวน้ำฝน เอกแสงดา (วุฒิปริญญาเอก)
2. นางสาวเสาวนีย์ หน่อแก้ว (วุฒิปริญญาเอก)
3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

เหตุที่ต้องจัดเป็นวาระพิจารณาเนื่องจากเป็นการจ้างบุคคลที่มีผลการศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด และต้องใช้ผลงานทางวิชาการมาประกอบการพิจารณา ซึ่งคณะสาธารณสุขศาสตร์ได้ดำเนินการประเมินผลงาน

ทางวิชาการของบุคคลทั้งสองรายแล้วอยู่ในเกณฑ์ที่ผู้ทรงคุณวุฒิกำหนด ซึ่งเห็นว่าสมควรให้พิจารณาจ้างเป็นอาจารย์ได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัด คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.3.2 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอเปลี่ยนแปลงการเงื่อนไขการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ อัตราเลขที่ 4664 จากเดิมวุฒิปริญญาโท - เอกทางการพยาบาล สาขาการพยาบาลครอบครัวและผดุงครรภ์ เป็นปริญญาตรี (เกียรตินิยม) หรือปริญญาโท - เอกทางการพยาบาล สาขาการพยาบาลครอบครัวและผดุงครรภ์ เนื่องจากเป็นสาขาที่ขาดแคลนและเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสาขาวิชาดังกล่าว ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะรับอาจารย์ระดับปริญญาตรีใช่หรือไม่

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ใช่เป็นเช่นนั้น เนื่องจากอัตรานี้มีการเปิดรับอาจารย์ระดับปริญญาโทและเอกมาหลายครั้งแล้วแต่ยังไม่มีผู้มาสมัคร และสภากาพยาบาลแจ้งว่า สาขาการพยาบาลครอบครัวและผดุงครรภ์ เป็นสาขาที่ขาดแคลน ซึ่งมหาวิทยาลัยอื่นก็ขาดแคลนเช่นเดียวกัน แต่ทางคณะพยาบาลศาสตร์มีบัณฑิตปริญญาตรีที่สนใจและมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์เกียรตินิยม และมีคะแนนภาคปฏิบัติดีเด่นอยู่ 2-3 ราย หากรับระดับปริญญาตรีแล้วนำมาพัฒนาส่งให้เรียนปริญญาโทก็จะได้อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาโทในเวลาไม่นาน

ประธานกล่าวว่า คณะมีปริญญาโทสาขานี้หรือไม่ และเคยทาบทามบุคคลใดหรือไม่

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คณะพยาบาลศาสตร์มีการสอนระดับปริญญาโทและเอกในสาขาดังกล่าว ส่วนเรื่องการทาบทามอาจารย์ปริญญาเอกมีหลายคนเข้ามาเป็นอาจารย์ในคณะแต่ไม่ใช่สาขาดังกล่าว เพราะค่อนข้างเป็นสาขาขาดแคลน สำหรับนักศึกษาปริญญาโทในคณะจะมีต้นสังกัดอยู่แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พิทักษ์กล่าวว่า เนื่องจากมีหลายคณะที่มีปัญหาลักษณะนี้ และได้จัดทำเป็นโครงการเพื่อจ้างอาจารย์ตามสัญญาจ้าง โดยใช้เงินรายได้หน่วยงาน เพื่อพิจารณาว่า สามารถสอนได้หรือไม่และนำไปพัฒนาต่อได้หรือไม่ ก่อนบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า หากรับอาจารย์ในวุฒิปริญญาตรีจะสอนได้หรือไม่หรือต้องส่งไปเรียนต่อทันที

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้จะให้มาช่วยในภาคปฏิบัติภายใต้การดูแลของอาจารย์

ที่เลี้ยง แต่อาจารย์ในสาขานี้ขาดแคลนทั่วประเทศ เห็นว่าการจ้างอาจารย์คู่ขนานเป็นการแก้ปัญหาได้ระดับหนึ่ง แต่คณะ
ต้องการบรรจุอาจารย์ให้เต็ม และระหว่างนี้จะสามารถพัฒนาอาจารย์ที่จะรับได้เพราะมีศักยภาพที่จะพัฒนาต่อไปได้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางและศูนย์พัทธกกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความเป็นห่วงเรื่องการประเมิน
เพราะมีการระบุไว้ชัดเจนว่าต้องมีภาระงานขั้นต่ำและมีเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างเป็นบ้าง ด้วยเงื่อนไขว่า อาจารย์วุฒิปริญญาตรี
อาจจะไม่สามารถรับผิดชอบสอนในรายวิชาเต็ม และมีภาระต้องไปเรียนปริญญาโท ในส่วนนี้จะทำให้กระบวนการ
ประเมินมีความยุ่งยากขึ้น แต่ระบบอาจารย์ตามสัญญาจ้างจะมีเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามสัญญา และจะเปิดช่องให้
เรียนปริญญาโทและมาบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยได้สะดวกกว่าเมื่อเทียบกับบรรจุเป็นอาจารย์วุฒิปริญญาตรี

ประธานกล่าวว่า ขอให้ถอนระเบียบวาระนี้เพื่อไปหารือกับคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ก่อนนำเสนอที่
ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ถอนระเบียบวาระดังกล่าว

3.3.3 เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเภสัชศาสตร์เสนอขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบ
ของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญา กำหนดให้มีคณะกรรมการจำนวนไม่น้อย
กว่า 3 คน แต่ไม่เกิน 5 คน โดยจะต้องมีหัวหน้าภาควิชา หรือคณบดีหรือเทียบเท่าซึ่งรับผิดชอบงานใกล้ชิดเป็นกรรมการ
จำนวน 1 คน และมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ร่วมพิจารณา แต่เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ สาริตถ์สุด ดำรงตำแหน่ง
คณบดีคณะเภสัชศาสตร์อีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติงานในฐานะผู้บริหารหน่วยงานด้วย คณะฯ
จึงเสนอให้เปลี่ยนองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินจากเดิมเป็นอธิการบดีเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำตามสัญญาของคณะเภสัชศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3.4 เรื่อง ร่างประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2558

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ประกาศหลักเกณฑ์และ
วิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2558 แต่เนื่องจากตามประกาศดังกล่าวยังไม่ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์
ในกรณีดังต่อไปนี้

1. กรณีส่งผลสอบล่าช้าหรือไม่ครบถ้วนเกินกว่าระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลกำหนด
2. กรณีได้รับอนุมัติให้ไปปฏิบัติงานเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
3. กรณีได้รับอนุญาตให้ลาไปปฏิบัติงานในองค์กรระหว่างประเทศหรือถูกสั่งให้ไปทำการใดซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นเหมือนเต็มเวลาราชการ
4. กรณีได้รับอนุมัติให้ยืมตัวไปปฏิบัติงานในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย
ในการนี้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงเห็นควรกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้
 1. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เรื่องการส่งผลสอบปกติแม้จะส่งผลสอบล่าช้าเพียงครั้งเดียวก็จะไม่ได้เลื่อนค่าจ้าง แต่เมื่อมีระเบียบนี้มีเหตุผลใดที่จะกำหนดให้ได้เลื่อนค่าจ้างไม่เกินร้อยละ 4 หากส่งข้อสอบล่าช้าหนึ่งภาคการศึกษา ซึ่งทำให้ผู้ที่ส่งผลสอบล่าช้าได้เลื่อนค่าจ้าง
 2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นการเทียบเคียงของข้าราชการ เพราะการส่งผลสอบล่าช้าจะให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 2 ในปีงบประมาณนั้นเมื่อเป็นพนักงานวิทยาลัยที่จะได้เลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ 8 ต่อปี หากส่งผลสอบล่าช้าจะให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ 4
 3. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า แต่มีอาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ไม่ได้รับการเลื่อนเงินเดือนเนื่องจากส่งผลสอบล่าช้าในภาคการศึกษาที่ผ่านมา
 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หากอาจารย์เป็นข้าราชการส่งผลสอบล่าช้าได้เลื่อนเงินเดือนไปแล้วหนึ่งครั้งในรอบการประเมินก่อนหน้า เมื่อถึงรอบการประเมินอีกครั้งหนึ่งก็จะไม่ได้เลื่อนเงินเดือน แต่พนักงานมหาวิทยาลัยยังไม่มีกำหนดเกณฑ์จึงใช้วิธีเทียบเคียงกับราชการ
 5. ประธานกล่าวว่า หากภาคการศึกษาที่หนึ่งตรวจข้อสอบไม่ทันจะให้ 2% ได้หรือไม่
 6. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีนี้ให้ทั้งปีมิได้ให้เป็นภาคการศึกษา
 7. ผู้แทนประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีที่มีการยืมตัวบุคลากรไปช่วยราชการที่อื่น ซึ่งอาจจะไม่ได้ทำงานที่หน่วยงานต้นสังกัดหรืออาจจะยังทำอยู่ และได้ค่าตอบแทนจากหน่วยงานที่ถูกยืมตัวไป และเมื่อได้รับการประเมินผลที่ดีแล้วยังจะเลื่อนขึ้นเงินเดือนให้อีกหรือไม่
 8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า โดยปกติหน่วยงานที่ยืมตัวจะไม่ได้เป็นผู้พิจารณาความดีความชอบ แต่เป็นหน่วยงานต้นสังกัด แต่ปัญหานี้อาจจะเกิดจากการที่ผู้ถูกยืมตัวทำงานทั้งที่หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่ยืมตัวไป หากจะประเมินให้ต่ำก็ไม่เป็นธรรม แต่หากไปปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่ยืมตัวไปเต็มเวลา หน่วยงานต้นสังกัดไม่ได้รับประโยชน์ จึงจะมีการกำหนดว่า จะให้เลื่อนเงินเดือนได้ไม่เกิน 4%
 9. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เรื่องการลาศึกษาต้องมีการรายงานความคืบหน้าทุก

3 เดือนเพื่อรายงานผลและส่งรายงานเมื่อสิ้นสุดการลา แต่หากไม่รายงานความก้าวหน้าตามระยะเวลาที่กำหนดให้จัดการพิจารณาความดีความชอบ กรณีนี้หากรายงานแต่ไม่ได้ส่งผลงานก็จะไม่ได้รับความดีความชอบ

10. ประธานกล่าวว่า หากตรวจสอบล่าช้าสองภาคการศึกษาให้แก้ไขเป็นไม่ให้เลื่อนเงินเดือน

11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า เรื่องการส่งผลสอบล่าช้าจะมีผลในแง่ของการทำ มคอ. 5 ซึ่งหลักสูตรทุกหลักสูตรตามที่ สกอ. กำหนดเกณฑ์ประเมินคุณภาพไว้ในระดับหลักสูตร จะมีเรื่องการรายงานผลการศึกษาของวิชาต่าง ๆ ภายใน 30 วันหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษา หากวิชาใดส่งผลสอบล่าช้าเกินกว่า 30 วัน จะมีผลทำให้หลักสูตรนั้น ๆ เมื่อมีการประเมินคุณภาพจะไม่ได้รับการรับรองหลักสูตร

12. ประธานกล่าวว่า ในกรณีส่งผลสอบล่าช้าหนึ่งภาคการศึกษาให้เลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ 2 แต่หากล่าช้าสองภาคการศึกษาจะไม่ได้เลื่อนเงินเดือน

13. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า สำหรับระยะเวลาในการตรวจสอบในอนาคตจะลดลงอีกหรือไม่

14. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะขอหารืออีกครั้งหนึ่ง แต่เมื่อเปลี่ยนสถานภาพแล้วได้รับเงินเดือนเพิ่มขึ้น 40% ก็ต้องมีประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น เพราะระยะเวลาในการตรวจสอบของ มธ. ในปัจจุบันก็มากกว่า มหาวิทยาลัยอื่นและถูกนักศึกษาต่อว่าว่า ตรวจสอบล่าช้าอยู่ในปัจจุบัน ขอสรุปว่า ในกรณีส่งผลสอบล่าช้าหนึ่งภาคการศึกษาให้เลื่อนเงินเดือนไม่เกิน 2% ล่าช้าสองภาคการศึกษาจะไม่ได้เลื่อนเงินเดือน โดยส่งข้อสอบล่าช้าหนึ่งวิชาหรือสองวิชา ก็จะมีผลเท่ากัน

15. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ควรพิจารณาในประเด็นที่ชั้นเรียนมีขนาดใหญ่ด้วย เพราะหากชั้นเรียนหนึ่งมีนักศึกษาน้อยกับอีกชั้นเรียนหนึ่งมีนักศึกษาจำนวนมากอาจจะเกิดความไม่ยุติธรรมในการพิจารณาได้

16. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะไปพิจารณาในภาพรวมอีกครั้งหนึ่งที่ผ่านมาก็ไม่เคยพิจารณาเรื่องจำนวนนักศึกษามาก่อน เช่น คณะนิติศาสตร์ตรวจสอบเป็นอันดับจึงขอเวลามากกว่าคณะอื่น ซึ่งก็อนุญาตให้ส่งผลสอบหลังคณะอื่น 2-3 สัปดาห์ ในกรณีนี้คณบดีต้องมีการประชุมอาจารย์ภายในคณะเพื่อชี้แจงเรื่องนี้ด้วย ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังร่างข้อบังคับเรื่องกรรมการประจำคณะที่ต้องมีการประชุมอย่างน้อยเดือนละสองครั้ง

17. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีข้อ 3 (1) หากยังมีข้าราชการอยู่แล้วส่งผลสอบล่าช้าจะไม่ได้เลื่อนเงินเดือนในภาคการศึกษานั้น แต่ภาคการศึกษาต่อไปก็มีโอกาสได้เลื่อนเงินเดือน 4% จะทำให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยเกิดความไม่เท่าเทียมกันหากใน (1) แก้เป็นไม่เกินร้อยละ 2

18. ประธานกล่าวว่า ขอให้แก้ไขเป็นเลื่อนเงินเดือนไม่เกินร้อยละ 2 ให้เท่ากันทั้งหมด

19. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้จะใช้บังคับในเดือนเมษายน แต่พนักงานมหาวิทยาลัยจะประเมินครั้งเดียวคือเดือนตุลาคม

20. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า สำหรับวัตถุประสงค์ของข้อ 5 และข้อ 6 เหมือนจะซ้ำซ้อนกัน และอีกประเด็นหนึ่งเฉพาะองค์กรระหว่างประเทศเท่านั้นใช่หรือไม่

21. ประธานกล่าวว่า ข้อ 5 เป็นเรื่ององค์กรระหว่างประเทศและการถูกสั่งให้ไปทำการ ส่วนข้อ 6 เป็น

การได้รับอนุมัติให้ยืมตัว

22. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากเป็นเช่นนี้ข้อ 6 ก็ไม่ได้จำกัดประเภทของหน่วยงาน
23. ประธานกล่าวว่า จะพิจารณาเป็นรายกรณีไปแต่ไม่ได้อนุมัติทุกกรณี เช่น หากเป็นหน่วยงานเอกชน ต้องพิจารณาว่า มธ. ได้ประโยชน์หรือไม่
24. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า การไปปฏิบัติงานในหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย คำว่าการพิจารณาค่าจ้างเป็นกรณีพิเศษหมายความว่าอย่างไร เงินที่จะเพิ่มขึ้นไม่รวมกับเงินของคณะใช่หรือไม่ หากหน่วยงานที่ยืมตัวประเมินแล้วหน่วยงานต้นสังกัดก็จะพิจารณาแล้วให้ไม่เกิน 4%
25. ประธานกล่าวว่า ในข้อ 6 กรณีพิเศษหมายความว่า ไม่ได้ทำงานให้ มธ. แต่ได้รับเงินเดือนจาก มธ.
26. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า การที่มีหน่วยงานมาขอยืมตัวแล้วอนุมัติให้ไปจะไม่ให้เลื่อนเงินเดือนได้หรือไม่
27. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า คำว่า กรณีพิเศษในที่นี้จะให้หรือไม่ให้ก็ได้
28. ประธานกล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้นอาจจะเกิดปัญหาได้ หากคณะหนึ่งให้แล้วคณะหนึ่งไม่ให้
29. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากข้อ 6 จะเป็นกรณีไปแบบเต็มเวลาหรือไม่เต็มเวลา คือ ยังมีภาระงานสอนหรือไม่ หากมียังถือว่าไม่เต็มเวลา แต่หากไม่มีภาระงานสอนก็จะมีพิจารณาอีกแบบหนึ่ง
30. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของคณะเศรษฐศาสตร์เป็นกรณีที่ไปทำงานนอกคณะเต็มตัวไม่มีภาระงานสอน และทางคณะเห็นว่าผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นเป็นของส่วนรวม คณะจึงเห็นว่ากรณีนี้ไม่ควรได้รับสัดส่วนเงินเดือนจากคณะ เพราะมีอาจารย์ที่รับภาระงานแทนผู้ที่ถูกยืมตัวอยู่
31. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีของคณะรัฐศาสตร์ที่มีอาจารย์ไปสอนที่สถาบันพระปกเกล้าครึ่งเวลาและสอนที่คณะครึ่งเวลา ในกรณีนี้ควรต้องใช้ผลจากทั้งสองหน่วยงานมาประเมินร่วมกันและสุดท้ายจะได้ไม่เกินร้อยละ 4 ใช่หรือไม่
32. ประธานกล่าวว่า ใช่เป็นเช่นนั้น กรณีที่ยืมตัวเต็มเวลาจะไม่ให้เลื่อนเงินเดือน ส่วนกรณีที่ทำงานให้ มธ. ครึ่งเวลาสามารถให้เลื่อนเงินเดือนได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ตามที่เสนอ และให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาปรับแก้ต่อไป

3.3.5 เรื่อง การปรับอัตราค่าจ้างแรกบรรจุตามคุณวุฒิและการปรับค่าจ้างชดเชยของพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557 และการปรับขึ้นค่าจ้าง ร้อยละ 4 ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2557

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กรณีนี้เป็นการปรับค่าจ้างแรกบรรจุตามนโยบาย

รัฐบาลซึ่งเป็นการปรับครั้งที่สาม หลังจากปรับครั้งแรกเมื่อปี 2555 ครั้งที่สองในปี 2556 ในครั้งนี้จะปรับให้พนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 และปรับเพิ่มให้อีก 4% สำหรับผู้ที่มีเงินเดือนน้อย สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 39,630 บาท หรือสายสนับสนุนวิชาการที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 35,220 บาท จะปรับเพิ่มให้อีก 4% ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2557

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นการปรับฐานเงินเดือนแรกเข้า เมื่อปรับแล้วจะกระทบกับบุคลากรที่อยู่เดิมหรือไม่ สำหรับผู้ที่เข้าในปี 2556 จะมีเงินเดือนต่ำกว่าผู้ที่เข้าใหม่ในปี 2557 หรือไม่ และการปรับครั้งนี้ได้รับเพิ่มอีก 4% ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2557 สำหรับผู้ที่มีเงินเดือนน้อย กรณีนี้รวมถึงผู้ที่บรรจุใหม่ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ด้วยหรือไม่

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เนื่องจากกรณีนี้เป็นการย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2557 ผู้ที่อยู่เดิมก็จะได้รับการปรับเพิ่มเงินเดือนด้วย

3. ประธานกล่าวว่า สำหรับผู้ที่บรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2557 จะได้รับการปรับเลื่อนเงินเดือน แต่จะไม่ได้เต็มจำนวนเหมือนผู้ที่บรรจุใหม่ ส่วนผู้ที่บรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2557 หากบรรจุวุฒิปริญญาตรีได้รับเงินเดือน 19,950 บาท ผู้ที่บรรจุ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557 จะได้รับเงินเดือน 22,500 บาท แต่ผู้ที่บรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2557 จะได้รับการเลื่อนเงินเดือนหนึ่งครั้งและได้ปรับฐานเงินเดือนในครั้งนี้และได้เพิ่มอีก 4% หากไม่เกินเงินเดือนสูงสุดที่กำหนดไว้

4. ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความกังวลว่า ผู้ที่บรรจุก่อนจะได้รับเงินเดือนน้อยกว่าผู้ที่บรรจุใหม่หากมีการปรับฐานเงินเดือน

5. ประธานกล่าวว่า สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการหากบรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2557 จะได้รับเงินเดือน 17,960 บาท หากบรรจุหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2557 จะได้รับเงินเดือน 20,250 บาท ผู้ที่ได้รับเงินเดือน 17,960 จะได้รับเงินเพิ่มอีก 2,300 บาทจากการปรับฐานเงินเดือน และจะได้รับเลื่อนเงินเดือนก่อนอีกหนึ่งครั้ง รวมทั้งได้ 4% ด้วย

6. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับผู้ที่บรรจุก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2557 และจะได้รับการปรับฐานเงินเดือนมหาวิทยาลัยจะมีบัญชีการปรับฐานเงินเดือนให้ใช้หรือไม่ และบัญชีนี้มีผลกับพนักงานเงินรายได้ด้วยหรือไม่

7. ประธานกล่าวว่า สำหรับพนักงานเงินรายได้จะขึ้นอยู่กับหน่วยงานพิจารณา หากหน่วยงานมีงบประมาณก็สามารถจ่ายได้ แต่หากไม่มีก็ไม่ต้องจ่าย ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยจะคำนวณฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยให้ทั้งหมด

8. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า สำหรับการปรับฐานเงินเดือนจะจ่ายได้เมื่อใด

9. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า สำหรับการปรับฐานเงินเดือนจะจ่ายได้สิ้นเดือนกันยายน 2558 ส่วนเงินตกเบิกจะจ่ายได้สิ้นเดือนตุลาคม 2558

10. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า สำหรับตารางการปรับฐานเงินเดือนจะจัดส่งให้หน่วยงานได้
เมื่อใด

11. ประธานกล่าวว่า กองกรเจ้าหน้าที่จะแจ้งข้อมูลให้ทราบต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติดังนี้

1. ปรับอัตราค่าจ้างแรกบรรจุตามคุณวุฒิและการปรับค่าจ้างชดเชยของพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2557 และการปรับขึ้นค่าจ้าง ร้อยละ 4 ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย ณ วันที่ 1 ธันวาคม 2557 ตามที่เสนอ
2. มอบหมายให้กองกรเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดส่งข้อมูลตารางการปรับฐานเงินเดือนให้หน่วยงานทราบโดยเร็ว

3.3.6 เรื่อง การประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการพิจารณาการจ้างเป็น ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่ ก.บ.ม. ในการประชุมครั้งที่ 10/2557 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2557 ได้มีมติอนุมัติจ้างนางสาวอัญชดา เจริญรุกษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วุฒิปริญญาเอก) อัตราค่าจ้าง 32,300 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไปนั้น

เนื่องจากการขอจ้างบุคคลดังกล่าวเป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นกรณีที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี แจ้งว่านางสาวอัญชดา เจริญรุกษ์ ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศมาก่อนแล้ว และตำแหน่งทางวิชาการที่ได้มานั้นมาจากการทำงานในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกาเป็นเวลา 8 ปี โดยมีหนังสือยืนยันการจ้างในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จาก Vanderbilt University

โดยที่การจ้างบุคคลที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศยังไม่เคยมีเกณฑ์ในการพิจารณามาก่อน ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงขอให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและมาตรฐานของสถาบันการศึกษาต่างประเทศที่จ้างก่อน นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาให้ความเห็นอีกครั้งหนึ่ง

บัดนี้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประเมินผลงานทางวิชาการและมาตรฐานของสถาบันการศึกษาต่างประเทศของนางสาวอัญชดา เจริญรุกษ์ แล้วเห็นว่า มีผลงานอยู่ในเกณฑ์ดีมากถึงดีเด่น สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้ จึงขอยืนยันการจ้างนางสาวอัญชดา เจริญรุกษ์ ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติยืนยันการจ้างนางสาวอัญชดา เจริญรุกษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

3.3.7 เรื่อง ขอรื้อกรณีคณาจารย์ที่ตำแหน่งทางวิชาการมีภาระงานขั้นต่ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอรื้อในส่วนของคณาจารย์ที่จะมีผลงานทางวิชาการในรอบปีนี้ คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุโลมในกรณีอาจารย์ที่มีภาระงานขั้นต่ำไม่เป็นไปตามเกณฑ์ว่าด้วยมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2555 โดยขออนุโลมให้อาจารย์ที่อยู่ในระหว่างการนำเสนอผลงานวิชาการ/ตีพิมพ์ ให้มีผลงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สมควรอนุโลมให้กับคณะอื่น ๆ ด้วย

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีนี้ผลงานได้รับการตอบรับแล้วใช่หรือไม่ เพราะทุกคนได้รับการประเมินไปแล้ว

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ กรณีนี้ได้รับการตอบรับแล้วเมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม 2558 และขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการเสนอผลงาน สำหรับการดำเนินการครั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดการเสียผลประโยชน์กับตัวอาจารย์ และในปีต่อไปก็ต้องทำตามภาระงานปกติ ส่วนเรื่องตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลงานทางวิชาการปีละสองรายการ แต่ในกรณีของศาสตราจารย์มีผลงานระดับนานาชาติหนึ่งรายการ แต่มีรองศาสตราจารย์ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติหนึ่งรายการจะขอนับเป็นสองรายการเทียบเท่ากับศาสตราจารย์ได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ได้ ไม่มีปัญหาใด ในกรณีนี้ สกอ. ได้ออกระเบียบใหม่โดยให้มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์เองทั้งหมด ขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์นำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เรื่องการยกเว้นภาระงานบริหารยังไม่มีมติเขียนไว้ชัดเจนขอฝากประเด็นนี้ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้อนุโลมให้อาจารย์ที่อยู่ในระหว่างการนำเสนอผลงานวิชาการ/ตีพิมพ์ ให้มีผลงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2558 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2558 โดยให้มีผลกับทุกคน และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้นำเสนอหลักเกณฑ์ของ สกอ. ต่อที่ประชุม ก.บ.ม. ครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

4.1 เรื่อง ขออนุมัติระบบประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2558

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ

มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2558 มีมติเห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2558 ดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย จะใช้ระบบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)
2. ระดับคณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอน จะใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

2.1 ระดับหลักสูตร สามารถดำเนินการได้ 2 ระบบ ได้แก่ (1) ระบบประกันคุณภาพของสกอ. (IQA สกอ.) หรือ (2) ระบบประกันคุณภาพสากลที่ให้การรับรองหลักสูตรนั้นแล้ว เช่น ผลการประเมินหลักสูตรของ AUN QA ผลการประเมินหลักสูตรวิชาชีพที่ได้รับการรับรองจากองค์การวิชาชีพระดับนานาชาติ เช่น AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) ABET (สำหรับหลักสูตรทางด้านวิศวกรรมศาสตร์) ทั้งนี้ไม่ว่าจะเลือกระบบใดก็ตามยังจะต้องได้รับการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 เรื่องการกำกับมาตรฐาน

2.2 ระดับคณะ /หน่วยงานจัดการเรียนการสอน สามารถดำเนินการภายใน 2 ระบบ คือ (1) ระบบประกันคุณภาพของ สกอ. (IQA สกอ.) หรือ (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) โดยให้เลือกตามความสมัครใจ และมีเป้าหมายที่จะให้หน่วยงานจัดการเรียนการสอนทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยใช้ระบบ EdPEX ภายในปีการศึกษา 2560

ทั้งนี้ไม่ว่าหน่วยงานจะเลือกดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบใด ทุกหน่วยงานจะต้องส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ให้มหาวิทยาลัยผ่านระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online) และ/หรือระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3.ระดับสถาบันวิจัย/หน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาอีกครั้งเมื่อได้ข้อมูลการจัดส่วนงานและการแบ่งส่วนงานของมหาวิทยาลัยแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในกรณีคณะที่จัดการเรียนการสอนขอให้ใช้ระบบ EdPEX ภายในปีการศึกษา 2560 ส่วนสำนัก สถาบัน จะดำเนินการอย่างไร

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากล่าวว่า ต้องรอการพิจารณาโครงสร้างการบริหารงาน บุคคลว่า สำนักและสถาบันต่าง ๆ จะอยู่ในส่วนใดและจะเลือกใช้ระบบใด ในปัจจุบันมีหลายคณะ สำนัก สถาบัน เลือกใช้ระบบ IQA ของ สกอ. อยู่แล้ว

3. ประธานกล่าวว่า สำหรับกรณีของสำนัก สถาบัน มหาวิทยาลัยจะแจ้งให้ทราบภายในเวลา 2-3 เดือน หลังจากนั้น ในกรณีนี้จะขอมติว่า ให้คณะทั้งหมดใช้ระบบ EdPEX เหมือนกันภายในปีการศึกษา 2560

4. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า สำหรับระดับหลักสูตรสามารถใช้ระบบการประกันคุณภาพของ สกอ. และระบบการประกันคุณภาพสากล ซึ่งจะได้รับการยอมรับจาก สกอ. ใช่หรือไม่ ประเด็นที่สอง แนวโน้มของมหาวิทยาลัยต้องการให้ใช้ระบบ EdPEX ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสียใช่หรือไม่ หากใช้ระบบ EdPEX จะ

มีการรับมือกับข้อเสียของระบบนี้อย่างไร

5. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ทาง สกอ. ยังมีความไม่เป็นระบบในส่วนของ EdPEX อยู่มาก ระบบนี้ยังไม่สมบูรณ์ และเห็นว่า วิทยาการที่ให้ความรู้เรื่องระบบ EdPEX ก่อนข้างมีจำกัด และการตรวจประเมินมีการใช้หลักเกณฑ์อย่างไรก็ยังไม่มีความชัดเจน ซึ่งทาง สกอ. ก็ชี้แจงว่า ระบบนี้อยู่ในช่วงการทดลอง และกำลังปรับระบบให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพกับมหาวิทยาลัยมากที่สุด เนื่องจากหลักของระบบ EdPEX มาจากภาคธุรกิจและต้องมีการปรับแก้พอสมควรเพื่อใช้กับสถาบันการศึกษา

6. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีเวลาสองปีในการพิจารณาเรื่องนี้ และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงก็จะมีปัญหาค่อนข้างมาก ในกรณีนี้หากจะใช้ระบบ IQA ต่อไปได้หรือไม่ หรือจะใช้ระบบ EdPEX ก็ได้ไม่มีปัญหาใด แต่คณะกรรมการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยได้ประชุมกันแล้วเห็นว่า ระบบ EdPEX ดีกว่าระบบที่ใช้ในปัจจุบัน

7. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้มีคณะที่นำร่องไปแล้วในการใช้ระบบ EdPEX และผ่านการประเมินเพียง 1 คณะ และหากประเมินไม่ผ่านจะมีผลอย่างไร

8. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เดิมที่ฝ่ายวิชาการได้ริเริ่มต้องการสร้างระบบประกันคุณภาพของตัวเองที่ไม่ใช่ระบบ IQA และ EdPEX และใช้แนวคิดที่เรียบง่ายและมีทั้งตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและปริมาณ แต่หากฝ่ายประกันคุณภาพจะดำเนินการในเรื่องนี้ฝ่ายวิชาการจะโอนเรื่องให้ฝ่ายประกันคุณภาพดำเนินการต่อ แต่ในกรณีนี้ต้องการเสนอว่า ไม่ควรเปลี่ยนแปลงระบบการประเมินในช่วงนี้ ให้ทำแบบเดิมไปก่อน ควบคู่กับการสร้างระบบการประเมินใหม่ หากเห็นด้วยก็ให้ใช้ระบบใหม่ที่มหาวิทยาลัยทำเอง และเห็นว่า ไม่ควรยึดกับระบบการประเมินของ สกอ. เพราะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และไม่เป็นประโยชน์กับผู้ถูกประเมิน และฝ่ายวิชาการขอใช้เวลาหนึ่งปีสำหรับทำระบบประเมินของมหาวิทยาลัยเองโดยอ้างอิงจากมาตรฐานของมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศที่สามารถเทียบเคียงกันได้ และนำมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

9. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา กล่าวว่า แนวทางในการดำเนินการเรื่องประกันคุณภาพก็ยึดหลักเช่นเดียวกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คือ ต้องการเปลี่ยนแปลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และตลอดระยะเวลาที่ใช้ระบบการประเมินของ สกอ. ก็มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ทุกปีการศึกษาและเป็นปัญหา มาโดยตลอด และในปีการศึกษา 2558 จะมีการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรเป็นปีแรกและทุกคณะคงทราบว่ามีปัญหาอย่างไร และแนวทางในเรื่องการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งไม่เคยมีระบบประเมินคุณภาพมหาวิทยาลัยของตัวเองที่จะเหมาะกับ มธ. จริง ๆ แนวทางในการทำงานด้านประกันคุณภาพคือ ต้องมีระบบประกันคุณภาพของ มธ. และในท้ายที่สุดเมื่อมีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพและต้องผ่านอีกหลายขั้นตอน โดยเฉพาะต้องผ่านการรับรองคุณภาพจาก สกอ. เพื่อใช้เทียบเคียงกับระบบของ สกอ. ที่มีอยู่ หรือ IQA เดิม หรือระบบอื่นที่ สกอ. เห็นชอบไปก่อนหน้านี้อแล้ว แต่ระบบของ มธ. ที่พัฒนาขึ้นมาก็ต้องผ่านความเห็นชอบจาก สกอ. เพื่อที่จะได้ไม่ต้องใช้ระบบ IQA ของ สกอ. ไม่ว่าระดับใดก็ตาม ซึ่ง สกอ. ต้องให้ความเห็นชอบก่อนจึงจะสามารถใช้ได้ ระหว่างที่รอการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพของ มธ. เห็นว่า เป็นโอกาสที่จะเรียนรู้การพัฒนาประกันคุณภาพอื่น ซึ่งอาจจะเป็นการลดทอนภาระที่ประสบอยู่ หากเป็นระบบ IQA จะมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างมากแม้ตัวบ่งชี้โดยรวมจะน้อยลง แต่ในรายละเอียด

ค่อนข้างลำบากที่จะได้คะแนนประเมินที่สูง ในกรณีนี้อาจจะไม่ได้ยึดติดกับคะแนน ส่วนข้อเสนอของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพเห็นว่า ระหว่างที่รอการใช้ระบบ EdPEX ในปีการศึกษา 2560 คณะใดต้องการดำเนินการหรือไม่นั้น ไม่มีปัญหาใด แต่เมื่อถึงปีการศึกษา 2560 แล้วระบบที่ มธ. พัฒนาขึ้น สกอ. ไม่รับรอง เมื่อถึงเวลานั้นจะยืนยันหรือไม่ว่าจะไม่ใช้ระบบของ สกอ. แต่จะใช้ระบบที่ มธ. พัฒนาขึ้นมา หรือต้องกลับไปใช้ระบบของ สกอ. การเปิดโอกาสให้คณะที่มีการจัดการเรียนการสอนได้ใช้ระบบ EdPEX ก็น่าจะเป็นทางเลือกหนึ่งที่พิจารณาได้ แต่หากต้องการใช้ระบบ IQA เหมือนเดิม อีก 2-3 ปีข้างหน้าก็ต้องรับกับการเปลี่ยนแปลงอีกครั้งหนึ่ง

10. ประธานกล่าวว่า ในกรณีของระบบ EdPEX กับระบบ IQA ระบบใดมีผลดีกับ มธ. มากกว่า

11. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า แม้จะใช้ระบบ EdPEX แต่ก็ยังคงต้องใช้ระบบ IQA เพื่อทำ TQF ส่งเหมือนเดิม หากใช้ระบบ EdPEX ก็เหมือนเป็นการต้องทำทั้งสองระบบ

12. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากล่าวว่า สำหรับระบบ IQA ที่ต้องทำส่งเรียกว่า CDS (Common Data Set) หมายถึง การรายงานข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ แต่ไม่จำเป็นต้องมีการตรวจประเมินตามแบบที่เป็นอยู่ โดยกระบวนการจะเข้าระบบการประเมินของ EdPEX ซึ่งการผ่านไม่ผ่านเป็นข้อดีโดยไม่มีผลกระทบหรือไม่ตก แต่เป็นเรื่องที่คณะและหน่วยงานต่าง ๆ เลือกระบิบทของตัวเองที่จะพัฒนาคุณภาพของตัวเองตามที่คณะหรือหน่วยงานคิดที่จะเป็น และ มธ. มี 5 คณะที่นำร่องไปก่อนหน้านี้แล้วและมีอีก 2 คณะที่เข้ามาเพิ่มเติม คือ วิทยาลัยโลกคดีศึกษากับคณะทันตแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2557 ที่กำลังถูกประเมิน คณะส่วนใหญ่จะใช้ระบบ IQA แต่อีก 7 คณะจะใช้ระบบ EdPEX ซึ่งระบบ EdPEX จะเป็นการส่งรายงานให้คณะกรรมการชุดหนึ่งของ สกอ. พิจารณา หากมีข้อสงสัยก็จะสอบถามและมาเยี่ยมชมหน่วยงาน และรายงานว่าต้องมีการพัฒนาในเรื่องใดก่อนให้คณะหน่วยงานเขียนแนวทางการพัฒนาเพื่อจัดทำแผนต่อไป และไม่ต้องมีการนัดวันสัมภาษณ์ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเช่นที่ผ่านมา

13. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า คณะแพทยศาสตร์ได้ใช้ระบบ EdPEX มา 2-3 ครั้งแล้ว โดยผ่านระบบของกลุ่มสถาบันแพทย์ ซึ่งคะแนนก็ไม่ได้ดีมากและครั้งสุดท้ายที่ทำ EdPEX 200 ปัญหาที่พบคือ มีการเขียนน้อยลงและไม่ได้มีการมาเยี่ยมชม แต่สามารถเขียนรายงานได้ว่า คณะควรปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง จึงมีความสงสัยในกรณีดังกล่าว แต่ไม่ได้กล่าวว่าระบบ EdPEX ไม่ดี แต่การประเมิน IQA มาถึงจุดที่ได้คะแนนสูงสุดแล้ว การใช้ระบบที่ยังเป็นที่ยอมรับกันอยู่ แต่ในปัจจุบันอาจจะไม่ได้รับการยอมรับก็ได้ ส่วนเรื่องที่ได้รับรายงานให้ปรับปรุงแก้ไขก็ดำเนินไป หากอนาคตระบบต้องถูกยกเลิกเนื่องจากเปลี่ยนผู้บริหารของ สกอ. ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ระบบใหม่ที่เข้ามาคงจะมีปัญหาลักษณะนี้เสมอ เพราะไม่สามารถพิจารณาได้รอบด้านเหมือนกับที่ภายนอกมอง ส่วนเรื่องระบบที่ให้เขียนรายงานแต่ สกอ. ไม่มาเยี่ยมชมเป็นส่วนย่อยที่ขอฝากไปยัง สกอ. ขอยกตัวอย่างการประเมินโดยใช้เกณฑ์ WFME ของกลุ่มแพทย์อย่าง โรงเรียนแพทย์เก่าแก่ผ่านการประเมินแบบมีเงื่อนไข จึงยังไม่ค่อยสนับสนุนฝ่ายประกันคุณภาพที่จะใช้ระบบเดิมสองปี เพราะต่อไปยังมีเวลาพิจารณาว่า อีกสองปีข้างหน้าอาจจะไม่ใช้ระบบ EdPEX ทั้งมหาวิทยาลัยก็ได้ ซึ่งต้องหารือกันอีกครั้งหนึ่ง แต่ไม่ว่าจะใช้ระบบการประเมินใดก็จะมีข้อคิดเห็นที่ดีและมีประโยชน์กับคณะและหน่วยงาน

14. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาว่า ทางมหาวิทยาลัยอื่นมีความเคลื่อนไหวอย่างไรบ้างในเรื่องการจัดทำระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเอง หากมีแนวร่วมน่าจะทำให้ทาง สกอ. ให้การยอมรับ

มากกว่าที่ มธ. ทำอยู่แห่งเดียว

15. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่หาและทางที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยต้องการให้ใช้ของ CUPT ร่วมกัน สำหรับระบบ EdPEX เห็นว่าดี แต่เป็นการเพิ่มภาระใช้หรือไม่

16. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คณะพยาบาลศาสตร์ใช้ระบบ EdPEX เพราะเป็นการพัฒนาองค์กรเชิงธุรกิจ ซึ่งจะสอดคล้องกับการออกนอกระบบในอนาคตที่จะเกิดขึ้น และหากสอบถามว่า เป็นภาระหรือไม่ เห็นว่า จะเป็นภาระสำหรับหน่วยงานที่ระบบและกลไกยังไม่เข้าที่ เพราะเป็นงานเอกสารที่ต้องให้ผู้บริหารเป็นผู้ดำเนินการ ข้อดีของ EdPEX หากนำมาใช้จะทำให้เกิดการบริหารงานแบบก้าวกระโดด ที่คณะพยาบาลศาสตร์เลือกใช้ระบบ EdPEX เนื่องจากเกณฑ์ของ สกอ. มีการเปลี่ยนแปลงทุกปีและเป็นภาระมากขึ้นเรื่อย ๆ แต่ถึงจะใช้ระบบ EdPEX แต่การประเมินระดับหลักสูตรก็ยังคงต้องทำอยู่ แต่ส่งแค่ CDM ในการประเมินระดับหลักสูตรที่สามารถแก้ไขได้และเป็นภาระสำหรับหน่วยงานเพราะหลักสูตรมีปริมาณค่อนข้างมาก แต่หากสภาวิชาชีพให้การรับรอง โดยเฉพาะหลักสูตรปริญญาตรีที่มีสภาวิชาชีพกำกับอยู่อาจจะไม่ต้องประเมินหลักสูตร ขณะนี้สภาวิชาชีพหลายแห่งกำลังดำเนินการในส่วนนี้อยู่ แต่ระดับบัณฑิตศึกษายังต้องมีการประเมินหลักสูตรอยู่ สำหรับระบบ EdPEX หากทำได้จะเป็นการพัฒนาแบบก้าวกระโดดแต่จะเป็นภาระค่อนข้างสูง เพราะการก้าวเข้าสู่ระบบ EdPEX 200 มีขั้นตอนค่อนข้างยุ่งยากและต้องเข้าโครงการบ่มเพาะของ สกอ. แต่เกณฑ์ EdPEX เป็นเกณฑ์ที่ดีหากทำได้ แต่ยังขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ค่อนข้างมาก และจะเป็นตัวเดียวกับ TQA ที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะทำได้ กรณีนี้ขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยที่จะใช้ระบบ EdPEX หรือไม่ แต่คณะพยาบาลศาสตร์จะใช้ระบบนี้ต่อไป เพราะได้ดำเนินการมาแล้วในช่วงปี 2548-2549 แต่ต้องใช้แรงขับเคลื่อนค่อนข้างมาก เพราะให้เจ้าหน้าที่ทำงานอย่างเดียวไม่ได้ทีมผู้บริหารต้องลงมาดูแลด้วย

17. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า จากที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกำลังจะทำ AACSB (สำหรับหลักสูตรทางด้านบริหารธุรกิจ) และกำลังจะมี Reacidification Acris ในเดือนตุลาคม 2558 สำหรับ AACSB กับ EdPEX จะมีความคล้ายคลึงกัน คือ ไม่สนใจว่าเป็นมหาวิทยาลัยใหญ่หรือเล็ก แต่สนใจว่ามีการกำหนดทิศทางอย่างไร แล้วรายงานตามหัวข้อที่กำหนด ซึ่งจะขับเคลื่อนตามที่หน่วยงานต้องการจะเป็น และสะท้อนให้เห็นว่า หากต้องการไปในทิศทางใดก็ต้องทำให้สำเร็จให้ได้ ทำให้หน่วยงานมีอิสระในการขับเคลื่อนหน่วยงาน ในกรณีนี้จะยากในตอนแรกและผู้บริหารต้องทำเองเพราะเนื้อหาจะให้เจ้าหน้าที่เขียนไม่ได้ ในส่วนของ EdPEX จะคล้ายกับระบบการประเมินของต่างประเทศ เมื่อเทียบกับ สกอ. และ TQF และสิ่งสำคัญคือ ความรู้สึกของผู้ที่ทำงานจะมีความรู้สึกที่ไม่ดีกับการประเมิน TQF แต่ QA ของ สกอ. ก็มีประโยชน์เพราะดำเนินการมานานแล้วและสะท้อนตัวชี้วัดบางอย่างให้กับคณะ แต่เมื่อรวมกับการตรวจหลักสูตรและกระบวนการที่ยุ่งยากจึงทำให้เกิดความรู้สึกว่า ไม่เกิดประโยชน์ที่จะทำ ในกรณีนี้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีระบบการประเมินของตัวเอง และไม่เกี่ยวข้องกับ สกอ. ต้องการให้ มธ. เป็นเช่นนั้นด้วย ขณะนี้มหาวิทยาลัยมหิดลก็ได้ใช้ระบบการประเมิน EdPEX เพื่อไม่ต้องใช้หลักเกณฑ์ของ สกอ.

18. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า สำหรับระบบ IQA ไม่สามารถพัฒนาได้ หากต้องการพัฒนาองค์กรต้องใช้ EdPEX เพราะ IQA เป็นการตอบคำถามเพื่อให้ได้คะแนน แต่ก็ไม่มีพัฒนา แต่ EdPEX ให้กำหนดวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และวางแผน และนำแผนไปปฏิบัติและเปรียบเทียบกับคู่แข่งและทำให้ดีขึ้นในปีต่อไป

เพราะฉะนั้นทำให้เกิดพัฒนาการที่ก้าวหน้าขึ้น และ EdPEX ไม่มีเกณฑ์เหมือน สกอ. จึงระบุไม่ได้ว่า ทำถูกหรือผิดอย่างไร แต่ขึ้นอยู่กับ Contact ของแต่ละองค์กร แต่จะมีกรอบให้ว่า ควรพิจารณาในเรื่องใด ส่วนจะดำเนินการอย่างไรขึ้นอยู่กับหน่วยงาน และที่เห็นชัดเจนคือ หากต้องการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดต้องใช้ระบบ EdPEX

19. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า ในการประเมินที่มีความหลากหลายเมื่อใช้กับแต่ละคณะก็จะไม่เหมือนกัน ซึ่ง EdPEX จะทำให้คณะเกิดความลงตัวในการประเมิน หากผู้บริหารที่ดูแลเรื่อง EdPEX ต้องเข้าใจทั้งองค์กร ความสำคัญอยู่ที่การเชื่อมโยงขององค์กร ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับผู้บริหารและทำให้ทราบว่าองค์กรของตัวเองเป็นอย่างไร เห็นว่า EdPEX จะเป็นระบบที่ดีสำหรับมหาวิทยาลัย และพัฒนามาจากพื้นฐานการพัฒนาองค์กร

20. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า คณะต่าง ๆ ในประเทศไทยต้องมีจุดเด่นของตัวเอง จึงไม่มีทางที่จะเป็นระบบเดียวกันทั้งหมด สำหรับ EdPEX ก็มีสวนดี คือ ได้ข้อมูล เพราะต้องทำข้อมูลและกำหนด KPI เอง ซึ่งต้องใช้เวลามาก ในปีแรกจะวุ่นวายมากในการกำหนด KPI ซึ่งอาจจะมากกว่าที่ สกอ. กำหนด เพราะจะต้องมีการระดมความเห็นก่อนที่จะสรุปว่า จะเหลือตัวชี้วัดกี่ตัว ข้อสอง คือ มีการทำ เกณฑ์มาตรฐาน เพราะหากมี KPI แต่ไม่ได้เปรียบเทียบกับไม่มีประโยชน์ ข้อสาม จะทำให้เห็นจุดเด่นที่แท้จริง ส่วนที่เป็นปัญหาคือ จากการรับฟังวิทยากรหลายคนจะคุ้นเคยกับการประเมินในภาคเอกชนมากกว่า และไม่ค่อยมีตัวอย่างของมหาวิทยาลัยมากนัก ซึ่งถือว่าเป็นการเริ่มต้นอาจจะยังไม่ชัดเจนนัก การเขียนยังคล้ายกับ IQA อยู่มากพอสมควร ประเด็นที่ต้องการให้พิจารณาคือ ตามข้อมูลมีอัตราการผ่านน้อยมาก ในปีที่ผ่านมา มี 60 กว่าคณะที่เข้ารับการประเมิน EdPEX มีผ่านเพียง 3 คณะ ซึ่งต่ำกว่า 5% หากเข้าไปแล้วต้องการได้คะแนนสูงถือว่า เป็นการเสียเวลา แต่เข้าไปแล้วไม่ผ่านแต่จะได้ข้อมูลออกมา ปีแรกอาจจะเสียเวลามาก แต่ปีที่สองจะง่ายขึ้น และมีข้อดีคือ ไม่ต้องทำ IQA สำหรับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้ผ่านปีแรกไปแล้วและจะดำเนินการในปีที่สองต่อไปโดยไม่หวังว่าจะผ่าน แต่จะเขียนข้อมูลไปในทิศทางที่ต้องการจะเป็น

21. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า จากการที่ได้ไปอบรมโครงการบ่มเพาะของ EdPEX รองเลขาธิการ สกอ. ชี้แจงว่า หากมหาวิทยาลัยสามารถที่จะเข้าเกณฑ์นานาชาติ หรือ World Ranking ก็ต้องการให้มหาวิทยาลัยดูแลกันเอง แต่หลังจากนั้นก็ยังมีผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านให้ความเห็นว่า เป็นเรื่องที่ยาก เพราะหากมหาวิทยาลัยจะพัฒนาเกณฑ์ใดก็ต้องใช้เวลา 3 ปี ในการพัฒนาหลักเกณฑ์ หากเป็นเกณฑ์ EdPEX เริ่มแรกจะมีทั้งหมด 7 หมวด แต่สิ่งที่สำคัญคือ จะพิจารณาเรื่องภาวะผู้นำขององค์กรต่าง ๆ และพิจารณากระบวนการในคณะและพิจารณาผลลัพธ์ ซึ่งก็ไม่ได้ให้ผ่านหรือตก แต่เมื่อเข้าระบบ EdPEX 200 แล้วต้องพัฒนาเป็น EdPEX 300 ภายในเวลา 4 ปี ซึ่งทำให้มีเวลาในการทำงานมากกว่า IQA ที่เปลี่ยนเกณฑ์ทุกปีและเป็นภาระมากขึ้นเรื่อย ๆ

22. ประธานกล่าวว่า ขอกำหนดเป็นหลักการให้เป็นไปตามมติที่เสนอคือ ภายในปี 2560 ขอให้ทุกคณะเข้าระบบ EdPEX ส่วนระบบการประเมินของมหาวิทยาลัยที่ฝ่ายวิชาการออกแบบก็ให้ดำเนินการต่อไป เมื่อมีความชัดเจนแล้วให้นำมาหารืออีกครั้งหนึ่ง หากมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนมาใช้ระบบการประเมินของตัวเองให้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แต่ในปี 2560 ขอให้ทุกคณะเข้าสู่ระบบ EdPEX หากคณะใดไม่สามารถทำได้ให้นำมาหารือกับมหาวิทยาลัยเป็นรายกรณีไป และหากคณะใดต้องการให้มหาวิทยาลัยให้คำปรึกษาแนะนำให้ประสานงานมาที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

หากต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดอบรมมหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการให้ไม่มีปัญหาใด

23. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากล่าวว่า ในระดับคณะขอให้ขึ้นไปตามความสมัครใจ เพราะมีเวลาดั้งแต่ปีการศึกษา 2558-2559 ก่อนเข้าสู่ระบบ EdPEX ในปีการศึกษา 2560 และในส่วนของมหาวิทยาลัยจะเข้าสู่ระบบ EdPEX เมื่อใด

24. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะเข้าสู่ระบบ EdPEX ในปีการศึกษา 2558

25. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับ IQA ต้องทำควบคู่กันไปจนถึงปี 2560 และในปี 2560 ก็จะเป็นการทำ IQA ร่วมกับระบบ EdPEX ใช่หรือไม่

26. ประธานกล่าวว่า ใช่เป็นเช่นนั้น

27. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากล่าวว่า สำหรับคณะจะมีการประเมินสองระดับ คือ ระดับคณะ และระดับหลักสูตร ในระดับคณะไม่ต้องทำ IQA แต่การประเมินระดับหลักสูตรยังต้องใช้ IQA อยู่ ยกเว้นหลักสูตรนั้นจะมีการประเมินระบบของสภาวิชาชีพ สมาคมวิชาชีพหรืออื่นใดที่สามารถเทียบเคียงกับ IQA ของ สกอ. ได้ แต่ต้องเสนอ ก.บ.ม. สภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอไปยัง สกอ. ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2558 คณะสามารถพิจารณาได้ว่า จะเข้าสู่ระบบ EdPEX เลยหรือจะเข้าในปีการศึกษา 2560 ก็ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

1. เห็นชอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานจัดการเรียนการสอน สถาบันวิจัย หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ และระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2558 ตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ
2. อนุมัติระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งฝ่ายวิชาการออกแบบและพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้ดำเนินการศึกษารายละเอียดและนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

4.2 เรื่อง ขออนุมัติการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2557

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแถลงว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็น 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณะ/หน่วยงานจัดการเรียนการสอนรับผิดชอบดำเนินการจัด ประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร นั้น

ในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรจะมีค่าใช้จ่ายหลัก ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. ค่าตอบแทนผู้ประเมินในหลักสูตรระดับปริญญาตรี เหม่าจ่ายคนละ 2,400 บาท และในระดับบัณฑิตศึกษา เหม่าจ่ายคนละ 3,600 บาท และองค์ประกอบผู้ประเมินอย่างน้อยหลักสูตรละ 3 คน ดังนั้นค่าตอบแทนผู้ประเมินในระดับหลักสูตรระดับปริญญาตรีเป็นเงิน โดยประมาณ 7,200 บาท และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยประมาณ 10,800 บาท

2. ค่าพาหนะ ผู้ประเมินภายนอกเหมาจ่าย วันละ 500 บาท หากเป็นผู้ประเมินจากมหาวิทยาลัยต่างจังหวัดจะมีค่าใช้จ่ายการเดินทางอื่น ๆ เช่น ค่าตัวเครื่องบิน เป็นต้น

3. ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม ประมาณ วันละ 200-300 บาทต่อคน

โดยสรุปค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตร โดยประมาณ 10,000 บาท-15,000 บาท และมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการประเมินรวมทั้งสิ้น 252 หลักสูตร เป็นเงินงบประมาณโดยประมาณ 2,354,660 บาท

เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2557 และหลายคณะไม่ได้เตรียมงบประมาณเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร แต่เพื่อให้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและช่วยลดภาระกับคณะ โดยเฉพาะคณะที่มีเงินงบประมาณของคณะฯ อย่างจำกัด ฝ่ายประกันคุณภาพจึงเสนอให้มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนช่วยเหลือเงินงบประมาณในการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการเหมาจ่ายในอัตราหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรละ 2,000 บาท และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรละ 3,000 บาท โดยหลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน 115 หลักสูตร ๆ ละ 2,000 บาท เป็นเงิน 230,000 บาท และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 137 หลักสูตร ๆ ละ 3,000 บาท เป็นเงิน 411,000 บาท รวมงบประมาณทั้งสิ้น 641,000 บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่เห็นด้วยกับการประเมินหลักสูตร แต่หาก มธ. เป็นมหาวิทยาลัยเพียงแห่งเดียวที่ไม่ต้องการประเมินหลักสูตรก็ไม่สามารถทำได้ เพราะต้องทำตามเสียงส่วนใหญ่ เพราะในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเห็นด้วยกับการประเมินหลักสูตร มธ. ก็ต้องทำไปด้วยและก็เรียกร้องไปพร้อมกัน ส่วนเรื่องการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินหลักสูตรของคณะเห็นว่า คณะควรจะเป็นผู้รับผิดชอบ แต่หากคณะใดมีปัญหาให้หารือกับมหาวิทยาลัยเป็นรายกรณีไป ในกรณีงบประมาณคณะคงไม่มีปัญหาใด แต่หากเป็นปัญหาเรื่องกฎระเบียบในการจ่ายเงินซึ่งอาจจะไม่ได้จัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ไว้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้

2. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า กรณีนี้สามารถจัดสรรจากงบประมาณที่มีอยู่แล้วได้เพราะเป็นงบสำหรับจ่ายค่าตอบแทน

3. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบอกว่า สำหรับการประเมินหลักสูตรที่ผ่านมาผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงศึกษาธิการหรือที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีการต่อรองอย่างไร เพื่อให้การประกันคุณภาพระดับหลักสูตรมีการผ่อนคลายลง เพราะจะเป็นการสร้างกำลังใจให้กับหน่วยงานที่กำลังประสบปัญหาอยู่ในขณะนี้

4. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยก็เรียกร้องในเรื่องนี้มาโดยตลอด มีการเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อหารือในเรื่องนี้ แต่ผู้ที่มีอำนาจก็จะไม่ยอมเปลี่ยนแปลงตามข้อเรียกร้องของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็เห็นใจคณะในการประเมินหลักสูตร เพราะเป็นงานที่หนัก แต่ขณะนี้ก็ต้องดำเนินการไปพลางก่อนจนกว่า

จะได้ข้อยุติ

5. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เรื่องการค่าตอบแทนผู้ประเมินในหลักสูตรระดับปริญญาตรี เหมาะจ่ายคนละ 2,400 บาท และในระดับบัณฑิตศึกษาเหมาะสมจ่ายคนละ 3,600 บาท ในกรณีนี้มีระเบียบการจ่ายค่าตอบแทนนี้หรือไม่ เพราะคณะดำเนินการประเมินหลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว และไม่ทราบว่าจะจ่ายตามเกณฑ์ใหม่นี้ได้หรือไม่

6. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้มีระเบียบรองรับ

7. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า เหตุใดในที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย อธิการบดีมหาวิทยาลัยอื่นจึงเห็นด้วยกับการประเมินหลักสูตร

8. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากเห็นว่า การประเมินหลักสูตรก็มีเรื่องดี และมีผู้ที่เห็นด้วยแต่อาจจะไม่ทราบว่า มีกระบวนการในการดำเนินการอย่างไร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติการสนับสนุนงบประมาณในการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2557 และมีมติให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ กรณีที่คณะใดไม่สามารถจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ได้ให้หารือกับมหาวิทยาลัยเป็นรายกรณีไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

5.1 เรื่อง ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล (TU QA Online)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้พัฒนาระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล (TU QA Online) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสากล ทำให้สามารถรวบรวมและนำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน ทันเวลา และสามารถใช้อ้างอิงข้อมูลที่มีอยู่ร่วมกันได้ ซึ่งระบบจะทำหน้าที่ดังนี้

1. จัดเก็บข้อมูล โดยสามารถบันทึกข้อมูลเข้าระบบได้หลายวิธี ได้แก่ การ Key in การนำเข้าข้อมูลจากฐานข้อมูลอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยผ่าน web service ทั้งนี้ การนำเข้าข้อมูลต้องผ่านการเข้ารหัสเพื่อป้องกันไม่ให้บุคคลที่ไม่ได้รับอนุญาตอ่านหรือแก้ไขข้อมูลนั้น
2. กำหนดเกณฑ์/คะแนน ของแต่ละรายการตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพ รวมถึงการคำนวณคะแนนให้ด้วย
3. สามารถแนบไฟล์ หรือเอกสารอ้างอิง ประกอบแต่ละรายการตัวบ่งชี้
4. ตรวจสอบข้อมูลบทความวิจัย ในฐานข้อมูลต่าง ๆ เช่น Scopus TCI กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2 เป็นต้น
5. สามารถรายงานข้อมูลเป็นรายตัวบ่งชี้ และพิมพ์เป็นรายงานออกเครื่องพิมพ์ได้เลย
6. สำนัก/สถาบันประเมินผ่านระบบ TU QA Online แสดงความก้าวหน้าในการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้แบบ Real time

นอกจากนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีแผนที่จะพัฒนาระบบฯ ต่อไปเพื่อเป็นฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยจะเพิ่มรายการข้อมูลของฝ่ายวางแผน ฝ่ายวิจัย ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายการนักศึกษา ต้องการจากคณะ/สำนัก/สถาบัน เข้ามาในระบบ ทำให้ลดภาระการรายงานข้อมูลของคณะ/สำนัก/สถาบันมาให้กับฝ่ายต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ลดความซ้ำซ้อนในการขอข้อมูล และทำให้มหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษามีกำหนดที่จะเปิดใช้ระบบดังกล่าวในวันที่ 17 สิงหาคม 2558 เพื่อให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้รายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ และ Common Data Set ปีการศึกษา 2557 โดยได้จัดอบรมการใช้ระบบดังกล่าวไปแล้วเมื่อวันที่ 28-29 กรกฎาคม 2558

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 เรื่อง แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาแจ้งในที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะกรรมการจัดการความรู้มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 12 พฤษภาคม 2558 ได้มีมติเห็นชอบในการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 ของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน 7 เรื่อง และในการประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 8 กรกฎาคม 2558 ได้มีมติให้จัดพิมพ์หนังสือ “แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556” ในลักษณะหนังสือเล่มเล็ก (Booklet) เพื่อเผยแพร่ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย และคณะ/สำนัก/สถาบัน ต่อไป นั้น

ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้ดำเนินการรวบรวมและจัดพิมพ์เป็นหนังสือ “แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2556” โดยมีแนวปฏิบัติที่ดีจำนวน 7 เรื่องจากหน่วยงาน 5 หน่วยงาน ดังต่อไปนี้

1. การใช้เกมจำลองธุรกิจเพื่อการสอน จากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
2. การผลิตผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย จากคณะพยาบาลศาสตร์
3. การสอบขั้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ จากคณะพยาบาลศาสตร์
4. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย จากสถาบันไทยคดีศึกษา
5. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย จากสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
6. การบริหารงานการรับเข้าศึกษา กิจกรรม การรับสมัครออนไลน์ จากสำนักทะเบียนและประมวลผล
7. การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา จาก

สำนักทะเบียนและประมวลผล

ทั้งนี้ได้นำข้อมูลเผยแพร่ในเว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์แล้ว เพื่อให้ผู้สนใจได้นำแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแพร่หลายต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.3 เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ปี 2015

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากขณะนี้ใกล้ครบกำหนดที่จะต้องส่งเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว ปี 2015 ภายในสิ้นเดือนตุลาคม 2558 ในส่วนของข้อมูลโดยทั่วไปได้นำตัวอย่างทั้งหมดอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมและสามารถดาวน์โหลดได้ส่วนหนึ่ง สำหรับข้อมูลมีอยู่ 6 ประเด็นเบื้องต้นคือ (1) Infrastructure (2) Climate Change (3) Waste (4) Water (5) Transportation (6) Education สำหรับรายละเอียดส่วนใหญ่ส่วนกลางมีข้อมูลอยู่แล้วและจะใช้ข้อมูลจากส่วนกลางเป็นหลัก เรื่องที่ต้องการขอความร่วมมือจากคณะคือเรื่อง Education ในหัวข้อต่าง ๆ สำหรับข้อมูลใดที่ส่วนกลางมีจะดำเนินการไปก่อน ยกเว้นข้อมูลใดที่ไม่สามารถหาได้จะแจ้งไปยังคณะเพื่อขอความร่วมมือต่อไปเพื่อให้เป็นภาระกับคณะให้น้อยที่สุด และเมื่อมีความคืบหน้าจะนำมาเสนอที่ประชุมอีกครั้งหนึ่ง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.4 เรื่อง มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวกับสารเคมี มอก. 2677/2558

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ มร. ศูนย์รังสิตคือเรื่อง โครงการยกระดับห้องปฏิบัติการที่ใช้สารเคมีของ วช. ซึ่งการดำเนินโครงการเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน 2558 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 เพื่อให้ห้องปฏิบัติการที่ใช้สารเคมีของมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติทั้ง 9 แห่งได้รับการยกระดับ โดยการสำรวจตามมาตรฐาน มอก. เช่น เรื่องความปลอดภัย กายภาพ ซึ่ง มร. ได้เข้าไปร่วมด้วย ในช่วงสัปดาห์ที่ผ่านมานักวิจัยที่ต้องการส่งข้อมูลเพื่อของบวิจัยปี 2560 จะมีช่องให้กรอกข้อมูลว่า มีห้องปฏิบัติการที่ใช้สารเคมีหรือไม่ เมื่อกรอกข้อมูลแล้วจะมีการลงในระบบของ วช. ขณะนี้หลายคณะที่เกี่ยวข้องได้ทำความเข้าใจกันแล้วว่า ให้กรอกข้อมูลว่า มีการใช้ห้องปฏิบัติการที่ใช้สารเคมี แต่ไม่ต้องใส่รายละเอียด แต่การบังคับใช้จริงคงเริ่ม 3-5 ปี หลังจากนั้น เพราะต้องมีการตรวจสอบว่า ห้องปฏิบัติการที่ใช้มีความปลอดภัยจริงหรือไม่ ได้รับการรับรองหรือไม่ ซึ่งต้องใช้เวลา นาน มหาวิทยาลัย

ได้ดำเนินการในส่วนนี้ไปแล้ว และมีห้องปฏิบัติการต้นแบบของมหาวิทยาลัย เพราะ มธ. มีห้องปฏิบัติการที่เข้าร่วมโครงการประมาณ 30 ห้อง ประเด็นสุดท้ายคือ การจัดการ Waste ที่เป็นสารเคมี ซึ่ง วช. ได้ให้งบประมาณส่วนหนึ่งสำหรับจัดการกับขยะสารเคมีและไม่ให้มีการตกค้างในมหาวิทยาลัย โครงการนี้จะเสร็จสิ้นภายในเดือนกุมภาพันธ์ 2559

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

6.1 เรื่อง โครงการศิลปินร่วมใจต้านภัยคอร์รัปชัน

ผู้อำนวยการสถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่ง มธ. แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้จัดโครงการศิลปินร่วมใจต้านภัยคอร์รัปชัน และมีการจัดประมูลภาพและแสดงภาพศิลปะ หลักจากเสร็จงานได้รายได้ทั้งสิ้นประมาณ 2.2 ล้านบาท เมื่อหักค่าใช้จ่ายแล้วจะเหลือประมาณ 1.5 ล้านบาท สำหรับประติมากรรมที่ระลึกที่จัดสร้างในโอกาส 81 ปีธรรมศาสตร์ยังเหลืออยู่จำนวนหนึ่ง ผู้ที่สนใจสามารถติดต่อได้ที่สถาบันต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันแห่ง มธ. ราคาชุดละ 18,000 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 15/2558 ในวันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2558 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.40 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ศาสตราจารย์ ดร.อุคม รัฐอมฤต

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม