

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2557

วันพุธที่ 8 มกราคม 2557

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รักษาราชการแทนอธิการบดี ประธาน
2. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนา
3. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
6. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
7. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชคตระการ รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์  
สุขภาพศาสตร์
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชูสิทธิ์ เกษโกวิท รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชาย สุภัทรกุล แทนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
14. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล คณบดีคณะศิลปศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
16. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ สัมปัดตะวานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
17. อาจารย์ ดร.จันทน์ เจริญศรี แทนคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
18. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ ศตสุข แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
20. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ พิศิษฐ วัฒนเรืองโกวิท แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์
21. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษญ์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
22. ศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ดร.สิทธิชัย บุนทองแก้ว คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
23. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
24. รองศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ ต้นตสวัสดิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
26. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ ชวลิตนิธิกุล คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
27. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สาริสุต คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
28. อาจารย์ ดร.ประวิทย์ เขมะสุนันท์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
29. ศาสตราจารย์ วันทนี วาสิกะสิน คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
30. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ พีระพงศ์ กิติภาวศ์ แทนคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์
32. นางจันทร์จิรา ชันพันธ์ แทนคณบดีวิทยาลัยโลกคดีศึกษา
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ ตำราญเวทย์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
34. รองศาสตราจารย์ ดร.นภาพร อติวานิชยพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
35. นางจันทนี พานิชผล แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
36. นางฉันทิชา ศรีโยธิน แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
37. นางดวงรัตน์ อนเนกเวียง แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
38. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรดปราน สิริธีรศาสน์ ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
39. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติธัช สุนทรวิภาค แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
40. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
41. รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภชาติ จงไพบูลย์พัฒนา แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
42. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรุษา วิสกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มช.
43. รองศาสตราจารย์ ดร.เจียรนัย เล็กอุทัย ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
44. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจนา สุริยธรรม ประธานสภาอาจารย์
45. นายสุรชัย เชื้อคำเพ็ง ประธานสภาข้าราชการ
46. นางกนกธดา ศรวารี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ
47. นายนัทธี ฤทธิ์ดี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ
48. นายไชยรัตน์ อยู่แสง ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
49. ศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์  
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
50. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์  
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
2. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย จูติอาชากุล ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ
4. ศาสตราจารย์ ธีรยุทธ บุญมี รักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เทพ สันติกุล ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนธิ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุปรีย์ ฤทธิรงค์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วิรยา นิมอ้อย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ โชคชัยธรรม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ ผลประไพ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
6. รองศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์ วิสุวรรณ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
7. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรพรรณ โพนนุกูล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายฝน สุเอียนทรมเมธิ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์ ผู้ช่วยอธิการบดีทั่วไป
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงคะจันทร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ
11. นายจักรชัย หิรัณยะสวัสดิ์ รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบริหารทรัพยากรมนุษย์และกฎหมาย
12. นางสุพิณ หิรัณยะสวัสดิ์ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
13. นายสมศักดิ์ หงษ์ทรัพย์ภิญโญ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองกลาง
14. นางนุชรินทร์ ชลูดคง หัวหน้างานอัตรากำลัง
15. นางอัจฉรา วีระสัมพันธ์ หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
16. นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริหารการศึกษา
17. นายสมศักดิ์ ปฎิสังข์ หัวหน้างานประชุม
18. นางสาววรรณพรรณ นาคสังข์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
19. นายอดิสร เพชรคุ้ม เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
20. นายภูมินาถ สวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
21. นางสาวรัศมิณา แสงศรี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

### เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม

ดังต่อไปนี้

## ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

### 1.1 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการวันนักวิจัย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดการวันนักวิจัยจากวันอาทิตย์ 12 มกราคม 2557 เป็นวันจันทร์ที่ 3 มีนาคม 2557 ณ ห้องชมวัง หอประชุมกองทัพเรือ ขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมงานในวันดังกล่าว

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2 เรื่อง เอกสารและของที่ระลึกแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารและของที่ระลึกมอบให้ผู้เข้าร่วมประชุมดังนี้

1. จุลสารข่าวคณะนิติศาสตร์ มธ. ปีที่ 9 ฉบับที่ 5 เดือนกันยายน – เดือนตุลาคม 2556
2. วารสารอินเดียศึกษา มธ. ฉบับพิเศษ ปี 2557 ของศูนย์อินเดียศึกษา
3. หนังสืออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอาเซียนและแนวคิดระบบข้อมูลในโซ่อุปทาน ของรองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์

4. จดหมายข่าวงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

5. เสื้อที่ระลึกในโอกาสปีใหม่ของคณะทันตแพทยศาสตร์

6. ถุงและเสื้อที่ระลึกในโอกาสปีใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

7. แก้วที่ระลึกในโอกาสปีใหม่ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.3 เรื่อง สรุปการประชุมคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมคณบดีสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้มีข้อสรุปสำคัญดังนี้ คือ ในฐานะที่เป็นกลุ่มคณะที่มีลักษณะเฉพาะทางและต้องการเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมครบรอบ 80 ปี แห่งการสถาปนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยจะมีการจัดเสวนาทางวิชาการและเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงของแต่ละสาขาวิชามาให้ความรู้ ในหัวข้อเรื่อง “สังคมที่อยู่ระหว่างการเปลี่ยนผ่าน” โดยจะจัดควบคู่ไปกับกิจกรรมการอภิวัฒน์สังคมไทย ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 13 มิถุนายน 2557 ณ หอประชุมศรีบูรพา มธ. ท่าพระจันทร์

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.4 เรื่อง การเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษเรื่อง “เทคโนโลยีของโซเชี่ยลเน็ตเวิร์คใน

### อนาคต”

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยการบรรยายพิเศษหัวข้อ “เทคโนโลยีของโซเชี่ยลเน็ตเวิร์คในอนาคต” โดย มร.คริสโตเฟอร์ คอกซ์ รองประธานด้านการผลิต บริษัทเฟซบุ๊ก ซึ่งจะจัดขึ้นในวันที่ 20 มกราคม 2557 เวลา 09.00 น. – 10.30 น. ณ โรงแรมดุสิตธานี ห้องดุสิตธานีฮอลล์ ยังมีที่นั่งเหลืออยู่พอสมควร หากบุคลากรคนใดต้องการเข้าร่วมรับฟังขอให้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติมในวันที่ 8 มกราคม 2557

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2556 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 3 มกราคม 2557 เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

### 3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### 3.1.1 เรื่อง รายงานการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่างข้าราชการ ช่วงที่ 1 (1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2556)

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรา/วงเงิน และการถ่วงจ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราว่างข้าราชการทุกกรณีคืบหน้าหน่วยงานปีละ 4 ครั้ง (ทุก 3 เดือน) ตามเกณฑ์การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

1. สายวิชาการ จัดสรรคืนให้เต็มหน่วยงาน วงเงินค่าจ้างขั้น 23,720 บาท/เดือน (ปริญญาโท) หรือ 32,300 บาท/เดือน (ปริญญาเอก) แล้วแต่กรณี

2. สายสนับสนุนวิชาการ จัดสรรคืนให้ร้อยละ 70 กรณีที่มีเศษ .50 ขึ้นไปให้ปัดเศษเป็น 1 หรือหน่วยงานใด มีอัตราว่างเพียง 1 อัตราให้คืนเต็มจำนวน วงเงินค่าจ้างขั้น 15,190 บาท/เดือน (ปริญญาตรี)

3. สายสนับสนุนวิชาการ กรณีเป็นตำแหน่งในสายวิชาชีพเฉพาะและตำแหน่งที่มหาวิทยาลัยขาดแคลน ได้แก่ ตำแหน่งนิติกร นายแพทย์ พยาบาล บรรณารักษ์ และนักวิชาการเงินและบัญชี และตำแหน่งอื่นที่ ก.บ.ม. กำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสม ให้จัดสรรคืนเต็มจำนวน

4. ห้ามมิให้หน่วยงานนำอัตราที่ได้รับจัดสรร ไปแตกอัตราเพิ่มเกินกว่าจำนวนอัตราที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัย

5. กรณีหน่วยงานจ้างเกินวงเงินที่ได้รับจัดสรร ให้ถัวจ่ายวงเงินในการจ้างได้แต่ต้องไม่เกินวงเงินค่าจ้างที่ได้รับจัดสรรต่อเดือน และไม่เกินจำนวนอัตราที่ได้รับจัดสรร โดยให้ถัวจ่ายวงเงินได้ตามหลักเกณฑ์การถัวจ่ายเงิน

ในการนี้งานอัตรากำลังได้ตรวจสอบอัตรารว่างข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2556 แล้ว มีอัตรารว่างข้าราชการสายวิชาการ 4 อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการ 2 อัตรา รวมทั้งสิ้น 6 อัตรา ดังนั้นจึงเห็นควรจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืนแก่หน่วยงานตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จำนวน 6 อัตรา แยกเป็นสายวิชาการจำนวน 4 อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการจำนวน 2 อัตรา ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 เป็นต้นไป โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### สายวิชาการ

1. คณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา
2. คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา
3. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน 1 อัตรา
4. คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา

#### สายสนับสนุนวิชาการ

1. คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 อัตรา
2. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ 1 อัตรา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

#### 3.2.1 เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ขออนุมัติย้ายข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยแพทยศาสตร์

นานาชาติจุฬารักษ์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. ย้ายเปลี่ยนตำแหน่งนางสาวสิริพร ไพจิตโรจนา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ 6203 ค่าจ้าง 22,590 บาท วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์ ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการ ตำแหน่งเลขที่ 5952 ค่าจ้าง 22,590 บาท วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์ โดยตัดโอนอัตราเงินเดือนตามตัวไปตั้งจ่าย

2. ตัดโอนอัตราและเงินเดือนนางชวนชื่น อ้นจีน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ 392 เงินเดือน 23,810 บาท กองคลัง ไปตั้งจ่ายที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์

3. ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี วุฒิปริญญาตรี ตำแหน่งเลขที่ 6203 ค่าจ้าง 15,190 บาท สำนักงานเลขานุการ วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์ ไปตั้งจ่ายที่กองคลัง เพื่อสับเปลี่ยนกับอัตราข้าราชการอัตราเลขที่ 392

4. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2557 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้ายข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬารักษ์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

### 3.2.2 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5917 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น “ปริญญาโท-เอก สาขาวิชาคณิตศาสตร์”

2. จ้างนายสายตุลา ณ ระนอง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ 5917) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยให้ได้รับค่าจ้าง 23,720 บาท

3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายสายตุลา ณ ระนอง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

### 3.2.3 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์  
เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6000 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น “ปริญญาโท-  
เอก ทางด้านการพยาบาลอนามัยชุมชนหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”
2. จ้างนางเพลินพิศ สุวรรณอำไพ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่ง  
เลขที่ 6000) คณะพยาบาลศาสตร์ วุฒิปริญญาเอก โดยให้ได้รับค่าจ้าง 32,300 บาท
3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป  
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ขอแก้ไขเอกสารประกอบการประชุม คือ จากวุฒิปริญญาตรี  
บัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1) เป็น พยาบาลศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมอันดับ 1)

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนางเพลินพิศ สุวรรณอำไพ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.2.4 เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ให้กับวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ จำนวน 1 อัตรา

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากร  
มนุษย์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดกรอบอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ค่าตอบแทนเดือนละ 43,980  
บาท เป็นกรณีพิเศษ ให้กับวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ จำนวน 1 อัตรา
2. จ้างศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สมบูรณ์ เกียรตินันท์ ให้ได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 43,980 บาท โดย  
เบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร
3. ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 – 30 กันยายน 2557  
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า ในกรณีนี้ที่ผ่านมาได้เคยจัดสรรไปแล้ว 2 อัตรา โดยใช้เงิน  
อุดหนุนจากรัฐบาล



### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สมบูรณ์ เกียรตินันท์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยชั่วคราว ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์ ตามที่เสนอ

#### 3.2.5 เรื่อง วิทยาลัยโลกคดีศึกษาอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยโลกคดีศึกษา เสนอขอจ้าง Dr. Michael John O Leary เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 3 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 37,120 บาท ตั้งแต่วันที่ 2 มกราคม 2557 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2557

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Dr. Michael John O Leary เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ สังกัดวิทยาลัยโลกคดีศึกษา ตามที่เสนอ

#### 3.2.6 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติเปลี่ยนแปลงการจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 1 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอเปลี่ยนแปลงการจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ลัดดาวัลย์ ชุนชาติประเสริฐ เป็น รองศาสตราจารย์ ปารมี เจริญกิตติวัฒน์ ภาควิชาคณิตศาสตร์และสถิติ ดั้งเดิมที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ ศร. 0516.20/ร. 1746 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงการจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญาเป็นรองศาสตราจารย์ ปารมี เจริญกิตติวัฒน์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

#### 3.2.7 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ เสนอขอจ้างรองศาสตราจารย์ พินัย ทองสวัสดิวงศ์ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย (ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542) ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอมาข้างต้น ทั้งนี้เป็นการจ้างแบบไม่เต็มเวลา โดยลดอัตราค่าตอบแทนรายเดือนและลด

ภาระงานสอนตามมาตรฐานงานให้น้อยลง เพื่อบริหารงบประมาณการจ้างให้อยู่ภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรรเป็นอัตราค่าจ้างเดือนละ 27,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2557

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ พินัย ทองสวัสดิ์วงศ์ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

### 4.1 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) คณะศิลปศาสตร์

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแถลงว่า ด้วยคณะศิลปศาสตร์ ขออนุมัติเปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) ซึ่งเป็นหลักสูตรเต็มเวลา ในระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย ดำเนินการในรูปแบบโครงการปกติ จัดการเรียนการสอน ณ มธ. ท่าพระจันทร์ โดยมีเป้าหมายรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ปีการศึกษาละ 5 คน

ฝ่ายวิชาการพิจารณาก่อนกรองในเบื้องต้นแล้วพบว่า หลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2553 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับปัจจุบัน (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2555 นอกจากนั้นหลักสูตรยังมีเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและการพัฒนาประเทศ โดยผลิตบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์ขั้นสูงผ่านการวิจัย และสอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งเป็นการขยายเครือข่ายความร่วมมือด้านความรู้ทางประวัติศาสตร์ของประเทศสมาชิกที่จะได้แลกเปลี่ยนความรู้ร่วมกัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) คณะศิลปศาสตร์ และให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### 4.2 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแถลงว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของอนุมัติเปิดสอนหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) ซึ่งเป็นหลักสูตรเต็มเวลา ในระบบทวิภาค ดำเนินการในรูปแบบโครงการปกติ มีเป้าหมายรับนักศึกษารุ่นแรกในปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป ปีการศึกษาละ 5 คน

ฝ่ายวิชาการพิจารณากลับกรองในเบื้องต้นแล้วพบว่า หลักสูตรดังกล่าวสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีลักษณะโดดเด่น คือ เน้นพัฒนาทักษะการวิจัยขั้นสูงทางเคมี สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ทางทฤษฎีและปฏิบัติเพื่อสร้างวิทยาการใหม่ๆ ตลอดจนการพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและรองรับการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 4.3 เรื่อง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) คณะวิศวกรรมศาสตร์

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแถลงว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ เปิดในปีการศึกษา 2552 มีเป้าหมายรับปีการศึกษาละ 20 คน ในช่วง 3 ปีแรก (2552-2554) มีผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 6 คน 13 คน และ 14 คน ตามลำดับ ต่อมาในปีการศึกษา 2555 มีการปรับปรุงหลักสูตร โดยเพิ่มแผนการศึกษาแผน ข และเพิ่มเป้าหมาย เป็นปีการศึกษาละ 60 คน ในช่วงปีการศึกษา 2555-2556 มีผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา 1 คน และ 4 คน ตามลำดับ และไม่มีนักศึกษาคัดเลือกแผน ข ดังนั้น คณะจึงปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง โดยให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาตั้งแต่มหาวิทยาลัยปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 6/2556 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2556

หลักการสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร คือ การปิดแผนการศึกษา แผน ข แผนการศึกษารายวิชาและศึกษาวิชาการค้นคว้าอิสระ จึงเหลือแผนการศึกษาเดียว คือ แผน ก แบบ ก 2 เมื่อปิดแผน ข จึงต้องปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1 ลดจำนวนรับนักศึกษา จาก ปีการศึกษาละ 60 คน เป็น 20 คน

1.2 ยกเลิกข้อกำหนดในเรื่องการสอบประมวลความรู้ การวัดและประเมินผลวิชาการค้นคว้าอิสระ และเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ของแผน ข

1.3 ปิดวิชาซึ่งเปิดให้เฉพาะนักศึกษาแผน ข รวม 12 วิชา คือ วิชาในหมวดวิชาการพัฒนางาน วิศวกรรมทางการแพทย์ จำนวน 10 วิชา วิชา มอ.700 การค้นคว้าอิสระ 1 และ มอ.701 การค้นคว้าอิสระ 2 นอกจากนี้ได้มีการปรับปรุงอื่น ๆ อีก ดังนี้

1. ยกเลิกการสอบประมวลความรู้ สำหรับนักศึกษาแผน ก แบบ ก 2

2. เปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับที่ 4 และ 5 ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

- ลำดับที่ 4 เดิม รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภโชค โชคสิทธิ์ เปลี่ยนเป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์

มุตตามระ

- ลำดับที่ 5 เดิม รองศาสตราจารย์ นริศ เจริญพร เปลี่ยนเป็น อ.ดร.สมศักดิ์ วงษ์ประดับไชย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมทางการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) คณะวิศวกรรมศาสตร์ และให้นำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 4.4 เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามมติ ก.บ.ม. เรื่องการประกาศผลสอบให้นักศึกษาทราบก่อนส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแถลงว่า ตามที่ฝ่ายวิชาการได้แจ้งเวียนมติ กบม. ในการประชุม ครั้งที่ 16/2556 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2556 ที่ให้ทุกคณะ/หน่วยงานประกาศผลสอบให้นักศึกษาทราบก่อนส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล ทั้งนี้ เพื่อให้ นักศึกษารู้ผลคะแนนก่อน หากมีข้อทักท้วงให้คณะ/หน่วยงานตรวจสอบให้แล้วเสร็จก่อนส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อลดจำนวนการขออนุมัติแก้ไขเกรดในภายหลัง หลังจากเวียนมติไปแล้วปรากฏว่ามีการสอบถามถึงแนวทาง/วิธีการประกาศผลสอบ ผลบังคับใช้ ฝ่ายวิชาการจึงได้เสนอแนวทางให้ กบม.พิจารณา ในการประชุม ครั้งที่ 19/2556 เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 ดังนี้ คือ ให้ประกาศก่อนส่งผลสอบตามปฏิทินการส่งผลสอบไล่ของมหาวิทยาลัยในแต่ละรอบอย่างน้อย 1 สัปดาห์ติดประกาศที่บอร์ดส่วนกลางของแต่ละภาควิชาในขณะนั้นๆ โดยมีระยะเวลาสิ้นสุดการติดประกาศ เมื่อคณะส่งเกรดให้แก่สำนักทะเบียนและประมวลผล ให้มีผลบังคับใช้ ตั้งแต่ภาค 2/2556 เป็นต้นไป

ตามแนวทางที่ฝ่ายวิชาการเสนอข้างต้น มีการตั้งข้อสังเกตว่า คณะมีรายวิชาจำนวนมาก รายวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำนวนกว่าพันคนจะประสบปัญหาเป็นอันมากในการดำเนินการตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอดังนั้น ท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ วิจัยและสัมมนาพิจารณา กำหนดระยะเวลาและแนวทางการประกาศผลสอบล่วงหน้าที่เหมาะสมเพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อภารกิจงานของคณะ ฝ่ายวิชาการขอเสนอให้แต่ละคณะ/หน่วยงานมีกลไกระดับภาควิชาเพื่อให้นักศึกษารู้ผลคะแนนอย่างน้อย 3 วันทำการ ก่อนส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล ภาควิชาใดจะกำหนดกลไกอย่างไร สามารถดำเนินการได้ตามที่เห็นว่า

เหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของตนเอง โดยให้มีการดำเนินการดังกล่าวตั้งแต่ ภาค 2/2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้อาจจะต้องพิจารณาให้ละเอียด จากข้อมูลมีคณะที่มีจำนวนวิชาที่ต้องแก้ไขรายวิชาค่อนข้างมากเพียงไม่กี่คณะ และต้องพิจารณาว่า ผิดพลาดจากสาเหตุใด เป็นการผิดพลาดซ้ำซากหรือไม่ อาจจะมีผลเสียมากกว่าผลดี เพราะนักศึกษาหากทราบผลสอบก่อนก็จะเข้าไปพบอาจารย์ประจำวิชาเพื่อขอคะแนน ในกรณีนี้ต้องมีระบบกลั่นกรองที่ดี เช่น คณะแพทยศาสตร์ไม่มีการแก้ไขเกรด เนื่องจากมีระบบกลั่นกรองคะแนนเบื้องต้นที่ดีก่อนส่งให้ยังสำนักทะเบียนและประมวลผล มิฉะนั้นนักศึกษาจะเข้าพบอาจารย์เพื่อขอให้แก้ไขเกรด จะทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี
2. คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีนี้เป็นแนวทางปฏิบัติหรือการใช้บังคับ
3. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนา กล่าวว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ ก.บ.ม. ได้เสนอให้ฝ่ายวิชาการหาแนวทางแก้ไข ซึ่งฝ่ายวิชาการได้นำไปพิจารณาเป็นแนวทางดังกล่าว
4. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า คณะศิลปศาสตร์มีความกังวลว่า นักศึกษาจะขอแก้ไขเกรด และคณะศิลปศาสตร์มีจำนวนวิชาที่เปิดเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นตัวเลขที่แสดงออกอาจจะมีการขอแก้ไขเกรดเป็นจำนวนมาก ซึ่งคณะมีความกังวลและพยายามจะหาทางแก้ไขปัญหา หากเป็นไปได้ขอให้กลับไปพิจารณากลไกของคณะเพราะไม่ต้องการให้เกิดปัญหาในภาพรวม
5. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนรายวิชาจำนวนมาก กรณีที่เกิดขึ้นเนื่องจากใช้ระบบคอมพิวเตอร์มาช่วยในการตัดเกรด เมื่อใส่ข้อมูลผิดจึงทำให้เกิดความผิดพลาด ความผิดพลาดจึงไม่ได้เกิดจากการให้คะแนนแต่เกิดจากความผิดพลาดของระบบซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการลงคะแนน และมีความกังวลในเรื่องนักศึกษาที่จะวิ่งเต้นขอให้แก้ไขเกรด
6. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้แต่ละคณะก็มีวิธีการดำเนินการของตนเอง หลังจากที่มีการตัดเกรดแล้วก็ต้องผ่านคณะกรรมการประจำภาควิชา ซึ่งคณะกรรมการประจำภาควิชาต้องตรวจสอบอีกชั้นหนึ่งว่ามีความผิดปกติในเรื่องของคะแนนหรือไม่ ก่อนส่งผลการตัดเกรดมาที่คณะเพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีนี้เป็นบางคณะที่มีหลักสูตรมากแล้วการพิจารณาอาจจะใช้เวลาน้อยเกินไป จึงทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ ซึ่งควรจะดำเนินการภายในคณะ คือ ให้มีการตรวจสอบให้เร็วขึ้นและมีเวลาทบทวนมากขึ้น จะทำให้มีความผิดพลาดน้อยลง และเห็นด้วยว่า หากประกาศเกรดออกไปก่อนจะมีข้อเสียมากกว่า และการประกาศก่อน 3 วันก็ไม่แน่ใจว่า จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะนักศึกษาอาจจะไม่มาดูเกรดล่วงหน้ากันครบทุกคน
7. ประธานกล่าวว่า ขอให้ถอนเรื่องดังกล่าวไปให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง
8. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษากล่าวว่า หากให้นักศึกษาเป็นศูนย์กลางก็เป็นเรื่องที่ดี แต่หากให้อาจารย์เป็นศูนย์กลางไม่เห็นด้วยเท่าใด ในหลายคณะที่มีการดำเนินการภายในอยู่แล้วจะมี

ประโยชน์ในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก ส่วนเรื่องการขอแก้ไขเกรดของนักศึกษา หากจะทำก็คงทำก่อนที่เกรดจะออก

9. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เคยมีการหารือกันอยู่พอสมควร เช่น นักศึกษาได้เกรดเอ 100% หรือตกเกิน 80% ส่วนเรื่องการประกาศผลสอบล่วงหน้า 3 วัน โดยสรุปจากข้อคิดเห็นขอเสนอให้ถอนเรื่องดังกล่าวเพื่อให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

10. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องการดำเนินการภายใน เช่น มีคณะกรรมการประจำภาควิชาในการตรวจผลคะแนนนั้น คณะเศรษฐศาสตร์ไม่มีเนื่องจากอาจารย์มีความเป็นอิสระสูง ในกรณีหากมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีระบบภายในขึ้นเพื่อทำการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้คณะนำไปปฏิบัติจะเป็นเรื่องที่ดีกับคณะ

11. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ได้เคยเสนอประเด็นไว้ เพราะหลายคณะมีปัญหาเกิดขึ้น ขอมอบหมายรักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนา รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา

#### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ถอนเรื่องดังกล่าวและมอบหมายให้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนานำไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

#### **4.5 เรื่อง พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชาอักษรย่อสำหรับสาขาวิชาครุยวิทยฐานะ และเข็มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...**

รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งส่วนงานภายในและเปิดสอนหลักสูตรที่ทำให้ปริญญาใหม่เพิ่มขึ้น จึงมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อสำหรับสาขาวิชา ครุยวิทยฐานะและเข็มวิทยฐานะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. 2554 ดังนี้

1. มาตรา 4 มี 2 ประเด็นที่เพิ่มเติม คือ

1.1 กำหนดปริญญาและอักษรย่อ จำนวน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการออกแบบชุมชนเมือง สาขาวิชาบัญชีและบริหารธุรกิจ และสาขาวิชาเภสัชศาสตร์

1.2 กำหนดปริญญาเอกในสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์

2. มาตรา 5 มี 1 ประเด็นที่เพิ่มเติม คือ กำหนดครุยวิทยฐานะของเภสัชศาสตรบัณฑิตให้เป็นเช่นเดียวกับครุยมหาบัณฑิต

3. มาตรา 6 มี 1 ประเด็นที่แก้ไข คือ สีประจำสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ และมี 2 ประเด็นที่เพิ่มเติม คือ

3.1 กำหนดสีประจำส่วนงานที่จัดตั้งใหม่ 2 หน่วยงาน คือ คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาลัยโลกคดีศึกษา

3.2 กำหนดสีพาดบ่าครุยวิทยฐานะสาขาวิชาใหม่ 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาบัญชีและบริหารธุรกิจและสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติจุฬาภรณ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ผู้แทนคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาใน ส่วนของครุยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี สาขาพาณิชยศาสตร์ และสาขาบัญชี ที่เป็นหลักสูตรสองปริญญา โดย อภิปรายว่า ให้นักศึกษาเลือกครุยใดครุยหนึ่งในการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จึงไม่แน่ใจว่าจำเป็นต้องมีครุย พิเศษสำหรับหลักสูตรสองปริญญาหรือไม่

2. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้อัฒรูป เพราะ หลักสูตรสองปริญญาของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชียังมีการตั้งข้อสังเกตว่า จะได้รับปริญญาสองใบหรือหนึ่ง ใบ ซึ่งยังมีการถกเถียงกันในประเด็นนี้อยู่ ในกรณีนี้ขอให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา หากคณะพาณิชยศาสตร์และ การบัญชีไม่มีข้อขัดข้องใด

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยปริญญาในสาขาวิชา อักษรย่อ สำหรับสาขาวิชา ครุยวิทย์ฐานะ และเจีมิวิทย์ฐานะของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

#### 4.6 เรื่อง การจัดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 13- 15 มกราคม 2557

ประธานแถลงว่า เนื่องด้วยเกิดความเคลื่อนไหวทางการเมืองในปัจจุบัน ซึ่งจะมีการปิดถนนภายใน กรุงเทพมหานคร ซึ่งจะทำให้การปิดประมาณ 2 สัปดาห์หรืออาจจะมากกว่านั้น โดยจะมีผลกระทบต่อ การเรียนการสอนที่ ทำพระจันทร์แน่นอน ส่วน มธ. ศูนย์รังสิต ยังไม่แน่ใจว่า จะมีผลกระทบมากนักน้อยเพียงใด และจะมีผลกระทบกับ นักศึกษาต่างชาติในเรื่องการเรียนการสอน ซึ่งเดิมรักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้มีการนัด ประชุมหารือในเรื่องนี้จึงได้เสนอให้ประชุมพร้อมกันในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งนี้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมพันธ์กล่าวว่า ตามที่อธิการบดีได้ มอบหมายให้ดำเนินการในเรื่องนี้ จึงได้ขอความร่วมมือจากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ เนื่องจากข้อมูลและรายละเอียด ต่าง ๆ ของแต่ละคณะฝ่ายวิชาการไม่สามารถทราบข้อมูลได้ทั้งหมด จึงได้ขอให้คณะเสนอข้อมูลมาที่ฝ่ายวิชาการและ สำนักทะเบียนและประมวลผล จากการหารือของฝ่ายวิชาการและสำนักทะเบียนและประมวลผลมีข้อสรุป 3 แนวทาง คือ (1) ไม่ต้องดำเนินการในกรณีที่ไม่มีผลกระทบ (2) หยุดการเรียนการสอนและสอนชดเชยในภายหลัง (3) ย้ายการเรียนการสอนทั้งหมดมาที่ มธ. ศูนย์รังสิต ทั้งนักศึกษาและบุคลากร โดยจะดัดแปลงอาคารยิมเนเซียมเป็นห้องเรียน สำหรับประเด็นที่จะหารือคือ การหยุดการเรียนการสอนและสอนชดเชยในภายหลัง ซึ่งจะเน้นที่ท่าพระจันทร์เป็นหลัก ตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2557 เป็นต้นไป โดยในส่วนของ การเรียนการสอนที่ท่าพระจันทร์หลักสูตรปริญญาตรีทวิภาค

และหลักสูตรปริญญาโทโทวิภาคและไตรภาคยังอยู่ในช่วงการเรียนการสอน ส่วนหลักสูตรปริญญาตรีและปริญญาโท หลักสูตรนานาชาติเป็นวันเปิดภาคการศึกษา แนวทางที่หารือไว้คือให้หยุดการเรียนการสอน 3-7 วัน และให้สอน ชดเชยแต่ไม่ควรเปลี่ยนแปลงกำหนดวันสอบ และไม่ควรปรับปฏิทินการศึกษาเพราะจะกระทบในหลายภาคส่วน รวมถึงนักศึกษาที่ต้องไปศึกษาต่อต่างประเทศหรือทำงาน สำหรับข้อเสนอหากมีการงดการเรียนการสอนซึ่งกระทบ การสอบคือ อาจต้องจัดรูปแบบการวัดผลใหม่แทนการสอบ เช่น การสอบแบบเปิด หรือการจัดทำรายงาน หากต้องจัด สอบแต่จัดสอบไม่ได้ต้องหยุดไปก่อน แล้วไปจัดสอบนอกเวลา โดยสำนักทะเบียนและประมวลผลจะดำเนินการเรื่อง ห้องสอบ

2. รักษาประชากรในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า กรณีของนักศึกษาแลกเปลี่ยน ที่มาจากต่างประเทศ ซึ่งมาเฉพาะภาคการศึกษา 2 จำนวน 100 กว่าคน และที่ศึกษาต่อเนื่องจากภาคการศึกษา 1 จำนวน 20 กว่าคน หากมีผลกระทบกับการเรียนการสอนสิ่งที่ทำได้คือ จะอนุญาตให้เดินทางกลับประเทศตามกำหนดเดิม เพราะนักศึกษาจะจองตั๋วเครื่องบินแบบกำหนดวันเดินทางไว้ สิ่งที่จะดำเนินการได้คือขอให้มหาวิทยาลัยคู่สัญญา รับ ข้อสอบจาก มธ. และจัดสอบให้และส่งข้อสอบกลับมา ซึ่งจะประสานงานกับแต่ละโครงการ โดยจะขึ้นอยู่กับคณะและ โครงการว่าจะบริหารจัดการอย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยคู่สัญญายอมรับได้ในวิธีนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้นักศึกษา ได้ เดินทางกลับประเทศอย่างปลอดภัย ส่วนเรื่องการส่งเกรดจะส่งให้เป็นราย ๆ ไป ในกรณีนี้หากจะปิดการเรียนการสอน สามารถปิดในสัปดาห์แรกได้ แต่การปิดภาคการศึกษาขอให้เป็นไปตามกำหนดเดิม โดยให้บริหารการสอบเป็นราย ๆ ไปตามแต่มหาวิทยาลัยต้นสังกัดของนักศึกษาแลกเปลี่ยน ส่วนเรื่องการจัดการเรียนการสอนที่ท่าพระจันทร์จะเป็นไป ตามที่ฝ่ายวิชาการเสนอไว้คือ หากต้องหยุดการเรียนการสอนในสัปดาห์แรกจะจัดการเรียนการสอนชดเชยต่อไป แต่ หากต้องย้ายมาเรียนที่ศูนย์รังสิตต้องขอหารืออีกครั้ง เพราะจะไม่ได้มีแก่นักศึกษาต่างชาติ แต่จะมีนักศึกษาไทยที่ต้อง เดินทางมาด้วย ซึ่งสัดส่วนของนักศึกษาต่างชาติไม่ถึง 10% และนักศึกษาที่ได้รับผลกระทบมากคือ นักศึกษาไทย หลักสูตรนานาชาติที่เรียนที่ท่าพระจันทร์ หากจะต้องมาเรียนที่ศูนย์รังสิตทางสำนักงานจัดการทรัพย์สินมีหอพัก จำนวน 500 ห้อง สามารถรองรับนักศึกษาได้ระยะเวลาหนึ่ง หากมีผลกระทบเพียงหนึ่งสัปดาห์คงไม่ต้องย้ายไปที่ศูนย์ รังสิต แต่หากกระทบเป็นเวลานานควรจะย้ายการเรียนการสอนมาที่ศูนย์รังสิต

3. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องหารือในแต่ละศูนย์การศึกษา เพราะศูนย์รังสิตมีหลายคณะที่ ต้องการให้เปิดการเรียนการสอน และมีหลายคณะที่ต้องการหยุดการเรียนการสอนเนื่องจากนักศึกษาได้รับผลกระทบ สำหรับกรณีนี้ระหว่างวันที่ 13-17 มกราคม 2557 น่าจะมีปัญหาการเรียนการสอนที่ท่าพระจันทร์ แต่ไม่ควรประกาศ หยุดทั้งสัปดาห์ เช่น ประกาศหยุดวันที่ 13-14 มกราคม 2557 เพราะการเดินทางจะทำได้ลำบาก แต่เบื้องต้นควรจะ ประกาศหยุดเพียงเท่านี้ไปก่อนและจะไม่มี การเลื่อนการสอบออกไป แต่ขอให้คณะบริหารจัดการเรื่องการสอน โดยจะ เรียนเพิ่มเติมนอกเวลาก็ได้ในส่วนของท่านท่าพระจันทร์ ส่วนสูตรของนักศึกษาต่างชาติก็อาจจะปิดไปหนึ่งสัปดาห์ก่อน แล้วให้ไปบริหารการจัดการเรียนการสอน จากการหารือกับคณบดีบางท่านและได้สอบถามว่ามีข้อมูลจำนวนนักศึกษา ที่พักอยู่ในกรุงเทพมหานครจำนวนเท่าใด โดยมีข้อมูลรวมของนักศึกษาทั้งหมดไม่แยกคณะคือ มีนักศึกษาที่พักอยู่ใน ศูนย์รังสิตจำนวน 10,000 คน แต่มีนักศึกษามาเรียนที่ศูนย์รังสิตประมาณ 20,000 คน ซึ่งในส่วนที่เหลืออาจจะอยู่ บริเวณโดยรอบศูนย์รังสิต ในกรณีจะไม่มีผลกระทบ แต่บางส่วนจะได้รับผลกระทบแน่นอน คือ นักศึกษาที่พักใน



กรุงเทพมหานครและต้องเดินทางมาเรียนที่ศูนย์รังสิต โดยสมมติฐานจะไม่ปิดการเรียนการสอนที่ศูนย์รังสิต แต่คณะใดที่มีข้อมูลและเห็นว่ามีความกระทบก็สามารถปิดการเรียนการสอนได้ และอีกปัจจัยหนึ่งคือ การเรียนการสอนของบางคณะยากที่จะมาเรียนเพิ่มเติมในวันเสาร์อาทิตย์ได้ เช่น คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะแพทยศาสตร์ แต่บางคณะสามารถหยุดได้โดยไม่มีปัญหาใด

4. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า ในส่วนของท่าพระจันทร์เห็นว่า โครงการนานาชาติควรหยุดให้เหมือนกัน เพราะมีการเรียนการสอนหลายโครงการร่วมกัน และควรหยุดไม่เกิน 3 วันตามที่อธิการบดีเสนอ ส่วนเรื่องการสอบได้รับผลกระทบไปแล้วเมื่อต้นเดือนธันวาคมปี 2556 ครั้งหนึ่ง และในครั้งนี้น่าจะมีผลกระทบไปถึงการสอบไล่ จึงขอเสนอว่า โครงการนานาชาติทุกโครงการที่ทำพระจันทร์ควรจะมีปฏิทินการเรียนการสอนเดียวกัน และขอให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์เป็นผู้ดูแลนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้งหมดของทุกโครงการ

5. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ในกรณีนี้จะเลื่อนการเปิดภาคการศึกษาของหลักสูตรนานาชาติเป็นวันที่ 16 มกราคม 2557 แต่มีความกังวลว่า นักศึกษาต่างชาติจะพักบริเวณใกล้เคียงกับท่าพระจันทร์ หากมีนักศึกษาคนใดต้องการที่จะไปพักที่ มช. ศูนย์รังสิต ในวันที่ 10-15 มกราคม 2557 ขอให้จัดเตรียมที่พักไว้ให้ด้วยก่อนกลับไปเรียนในวันที่ 16 มกราคม 2557

6. คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ กล่าวว่า นักศึกษาต่างชาติเมื่อทราบว่าจะมีการหยุดการเรียนการสอนก็จะจัดโปรแกรมไปต่างจังหวัด ในกรณีนี้จึงไม่น่ามีผลกระทบใด

7. ประธานกล่าวว่า ในวันที่ 13-15 มกราคม 2557 ไม่น่าจะเกิดความรุนแรงแต่จะมีผู้ร่วมชุมนุมจำนวนมากและทำให้เกิดปัญหาการเดินทาง ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ของหลักสูตรนานาชาติว่า หากนักศึกษาต้องการพักที่ศูนย์รังสิตจะดำเนินการให้เป็นรายกรณีไป เรื่องความปลอดภัยของนักศึกษาต่างชาติเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

8. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ขอให้คณะต่าง ๆ รวบรวมข้อมูลของนักศึกษาต่างชาติว่าเดินทางไปไหนหรือจะติดต่อได้อย่างไรระหว่างวันที่ 13-15 มกราคม 2557 เพราะหากมีการหยุดการเรียนการสอนต่อจะได้ติดต่อได้

9. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะทำประกาศออกมาเป็นทางการแจ้งทุกคณะระหว่างวันที่ 13-15 มกราคม 2557 ใช่หรือไม่

10. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ได้สรุปไปคือ กรณีของนักศึกษาต่างชาติจะหยุดวันที่ 13-15 มกราคม 2557 ส่วนกรณีของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและเจ้าหน้าที่ได้กำหนดไว้ที่สองวัน คือ วันที่ 13-14 มกราคม 2557 ซึ่งเดิมไม่ได้กำหนดในส่วนของนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติว่าจะหยุด 3 วัน ในกรณีนี้จะให้หยุดการเรียนการสอน 3 วันทั้งหมดเลยหรือไม่ คือ วันที่ 13-15 มกราคม 2557

11. ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า คณะนิติศาสตร์ได้ประกาศหยุดในวันที่ 13-14 มกราคม 2557 และจะให้มาเรียนชดเชยในวันเสาร์อาทิตย์ถัดไป หากหยุดสามวันจะหาวันที่สอนชดเชยได้ยาก จึงต้องการหยุดเท่าที่จำเป็นและสามารถสอนชดเชยได้

12. ประธานกล่าวว่า ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ร้ายแรงและต้องย้ายการเรียนการสอนมาที่ศูนย์รังสิต

มหาวิทยาลัยจะดูแลในทุกเรื่อง เช่น เรื่องที่พัก และเรื่องอื่น ๆ

13. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ต้องการให้หยุดวันที่ 13-14 มกราคม 2557 เพราะนักศึกษา ระดับปริญญาโทต้องสอบเค้าโครงในวันที่ 16 มกราคม 2557

14. ประธานกล่าวว่า สถานการณ์เช่นนี้ต้องมีการเลื่อนการสอบออกไป และหากกำหนดให้หยุดสองวันต้องประกาศหยุดการเรียนการสอนในหลักสูตรภาษาไทยและหลักสูตรนานาชาติแตกต่างกัน แต่หากมีการประกาศหยุดในวันที่ 13-14 มกราคม 2557 ก็ต้องเลื่อนการสอบเค้าโครงของนักศึกษาระดับปริญญาโทออกไปอีก แต่เห็นว่าการหยุดเพียงสองวันนั้นไม่เพียงพอ กรณีการสอบที่ศูนย์รังสิตไม่มีปัญหาใด

15. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า จะมีการสอบรับตรงในวันที่ 11-12 และ 18-19 และ 25-26 มกราคม 2557 ซึ่งจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดวันสอบ

16. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า เนื่องจากมีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่ใช้บริการรถตู้โดยสารจากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิหรือจากหมอชิตเพื่อเดินทางมาที่ศูนย์รังสิต ในกรณีนี้อาจจะต้องมีการประสานงานกับคิวรถตู้

17. ประธานกล่าวว่า กรณีเรื่องรถตู้ขอรับไปพิจารณาและดำเนินการต่อไป ส่วนกรณีการหยุดการทำงานโดยหลักการเป็นเช่นนั้น แต่หน่วยงานใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องก็ให้มาปฏิบัติงานที่ศูนย์รังสิตได้

18. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า การหยุดการเรียนการสอนในวันที่ 13-15 มกราคม 2557 จะหยุดการทำงานด้วยหรือไม่

19. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า สำหรับสำนักทะเบียนและประมวลผล จะย้ายจากท่าพระจันทร์ไปปฏิบัติงานที่ศูนย์รังสิตทั้งหมด

20. ประธานกล่าวว่า สำหรับหน่วยงานเล็ก ๆ จะไม่มีปัญหา แต่หากมหาวิทยาลัยแจ้งให้ทุกคนต้องมาทำงานมหาวิทยาลัยก็ต้องคิดต่อไปว่า จะดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งไม่ใช่เรื่องงานในการย้ายคนมาปฏิบัติงานที่ศูนย์รังสิต ในหลักการคือ สามารถให้หยุดทำงานได้ ยกเว้นงานบางอย่างที่จำเป็นและต้องทำก็สามารถให้บุคลากรมาทำงานในส่วนนั้นได้

21. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า งานบริการนักศึกษาต่างชาติจะย้ายมาปฏิบัติงานที่ศูนย์รังสิตตั้งแต่วันที่ 13 มกราคม 2557

22. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า สำหรับคณะสหเวชศาสตร์จะมีนักศึกษาประมาณ 30 คนที่ต้องการไปแสดงความคิดเห็นทางการเมือง จึงได้มีการมาขออนุญาตไปร่วมแสดงความคิดเห็นทางการเมืองโดยไม่ถือเป็นวันลา แต่ก็ไม่ได้ให้คำตอบกับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาจะไปทำหน้าที่ในฝ่ายปฐมพยาบาลและขึ้นเวทีปราศรัย ซึ่งคงมีนักศึกษาคณะสหเวชศาสตร์เพียงคนเดียวที่จะไปร่วมกิจกรรมดังกล่าว กรณีนี้จะให้คณบดีเป็นผู้ตัดสินใจหรือไม่

23. ประธานกล่าวว่า รายละเอียดของแต่ละคณะขอให้คณะไปดำเนินการเอง โดยศูนย์รังสิตจะให้คณบดีแต่ละคณะพิจารณาในส่วนของตนเอง ส่วนท่าพระจันทร์ขอสรุปว่า ให้หยุดการเรียนการสอนและการทำงานในวันที่ 13-15 มกราคม 2557 กรณีการทำงานขึ้นอยู่กับพิจารณาของแต่ละหน่วยงาน ต่อไปขอเสนอให้พิจารณาใน

ส่วนของศูนย์รังสิต ซึ่งศูนย์รังสิตมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมาเรียนแต่ไม่ทราบว่า มีจำนวนเท่าใด

24. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า การหยุดการเรียนการสอนจะเกิดขึ้นจากสองสาเหตุคือ เรื่องการเดินทาง ซึ่งไม่สามารถเดินทางมาเรียนได้ สาเหตุที่สอง คือ มีผู้ที่ต้องการไปแสดงออกทางการเมือง และต้องการหยุดโดยไม่ถือเป็นวันลา ในกรณีนี้จึงต้องมีการพิจารณาในสองเรื่อง คือ เรื่องผลกระทบจากการเดินทาง และเรื่องความต้องการแสดงออกทางการเมือง และผลกระทบดังกล่าวสามารถบริหารจัดการได้หรือไม่หากมีการหยุดการเรียนการสอน ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถบริหารจัดการได้

25. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไปกล่าวว่า สำหรับรถรับส่งบุคลากรจำนวน 12คัน เป็นรถรับบุคลากรจากกรุงเทพมหานครเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ศูนย์รังสิตทั้งหมด ซึ่งจะเป็นปัญหาว่า บุคลากรที่ใช้รถบริการของมหาวิทยาลัยจะเดินทางลำบากในกรณีที่รถบริการไม่สามารถวิ่งรับส่งได้ ส่วนรถตู้ก็ต้องเปลี่ยนเส้นทางการเดินทางเพราะอาจจะไม่สามารถขึ้นทางด่วนได้ กรณีรถตู้ที่จะวิ่งจากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิมาที่ศูนย์รังสิตคงไม่สามารถวิ่งได้ แต่จะมีการประสานงานกับรถตู้เพื่อให้สามารถนำคนมาส่งที่ศูนย์รังสิตให้ได้ ในกรณีที่ศูนย์รังสิตไม่หยุดการเรียนการสอน

26. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มีบางคณะที่ไม่ต้องการหยุดการเรียนการสอน เพราะจะจัดการเรียนการสอนชดเชยได้ยาก แต่บางคณะเห็นว่าควรจะหยุด มีปัญหาที่จะต้องพิจารณาคือ เรื่องการเดินทาง

27. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า หากหยุดการเรียนการสอนต้องมีคำอธิบายในเรื่องการหยุดการเรียนการสอนว่า ต้องการอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากรเป็นหลัก สำหรับคณะรัฐศาสตร์มีอาจารย์จำนวนมากที่ต้องการสอนหนังสือในเชิงสัญลักษณ์ ในกรณีนี้น่าจะให้เป็นการพิจารณาของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคน เพราะหากประเมินแล้วว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มาเรียนได้ อาจารย์ก็พร้อมที่จะมาสอน ต้องการให้คำนึงถึงความยืดหยุ่น เพราะอาจารย์บางคนอาจจะลำบากในการเดินทาง หรือบางคนอาจจะต้องการไปร่วมแสดงออกทางการเมือง ต้องการให้เป็นเรื่องของดุลพินิจและให้บริหารจัดการภายในคณะเอง และในกรณีของบุคลากรก็เช่นเดียวกัน

28. ผู้แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นวิชาของตนเองคงไม่มีปัญหา แต่หากเป็นวิชาที่นักศึกษาต้องไปเรียนกับคณะอื่นและเปิดปิดการเรียนการสอนไม่พร้อมกันก็จะเกิดปัญหา ส่วนนักศึกษาที่ต้องไปเรียนต่อต่างประเทศ หากทราบวันหยุดที่แน่นอนจะจัดการสอนเสริมให้นักศึกษาเพื่อให้ไปเรียนต่อต่างประเทศได้ทัน หากไม่มีความชัดเจนก็ไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่หากหยุด 1-2 สัปดาห์ยังสามารถบริหารจัดการได้ แต่หากหยุดมากกว่านั้นจะเกิดปัญหาทำให้นักศึกษาไทยไม่สามารถไปเรียนต่อต่างประเทศได้ และจะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะอื่นด้วย เช่น นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์ที่ไปเรียนกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หากอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหยุดนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ก็จะไม่ได้เรียน ในกรณีนี้ขอให้ประกาศให้ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

29. ประธานกล่าวว่า การประกาศหยุดการเรียนการทำงานขึ้นอยู่กับสถานการณ์ อาจจะมีการประกาศหยุดครั้งที่สอง ซึ่งไม่ต้องการทำเช่นนั้น แต่จากการประเมินสถานการณ์เห็นว่า ไม่สามารถเรียนได้ที่ท่าพระจันทร์ในวันที่ 13-17 มกราคม 2557

30. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้การเดินทางของอาจารย์ก็ค่อนข้างลำบาก ซึ่งหากลาหยุดและไม่มีผู้สอนแทนก็ต้องปิดวิชานั้นไป ซึ่งเป็นเรื่องที่ลำบากในสถานการณ์เช่นนี้ ในกรณีนี้ไม่ควรมีการประกาศหยุดครั้งที่ 2 หากบริหารความเสี่ยงแล้วประกาศหยุดในครั้งเดียวจะเป็นเรื่องที่เหมาะสมกว่า

31. ผู้แทนคณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและมานุษยวิทยาบอกว่า เนื่องจากคณะมีโครงการจะนำนักศึกษาไปดูงานที่ต่างประเทศและมีการกำหนดทุกเรื่องไว้หมดแล้ว หากมีการหยุดการเรียนการสอนและต้องเลื่อนการสอบจะเกิดปัญหาได้

32. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่มีการเลื่อนการสอบ แต่จะหยุดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 13-15 มกราคม 2557 และให้ไปสอนชดเชยและบริหารจัดการภายในคณะเอง แต่ไม่ได้หารือในพื้นฐานการเลื่อนกำหนดสอบ เพราะเห็นว่าไม่ควรเลื่อน ยกเว้นสถานการณ์แย่งหรือยึดเชื้อไปถึงสองสัปดาห์ แต่ในกรณีสัปดาห์เดียวนั้นไม่มีปัญหาใด

33. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของศูนย์รังสีขอให้เป็นอำนาจของคณบดีแต่ละคณะพิจารณาได้หรือไม่ เพราะการปิดของมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เกิดเหตุการณ์อาจจะถูกปิดเบือน เนื่องจากการปิดศูนย์รังสีจะอธิบายเหตุผลต่อสังคมได้ยาก แต่ในกรณีของท่าพระจันทร์สามารถอธิบายต่อสังคมได้

34. ประธานกล่าวว่า หากมีการเปิดการเรียนการสอนจะมีอาจารย์มาสอนหรือไม่ เนื่องจากติดขัดในเรื่องการเดินทาง ซึ่งรวมถึงนักศึกษาด้วย ปัญหาคือ ไม่มีข้อมูลเรื่องจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ส่วนเจ้าหน้าที่ก็มีผลกระทบในส่วนที่ต้องมาทำงานที่ศูนย์รังสี

35. ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า สำหรับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีปัญหาเนื่องจากยังไม่เสร็จ และหากจะหยุดต้องมีการประกาศล่วงหน้าเพราะต้องเตรียมตัวสอบและผู้ปกครองก็ได้สอบถามมาเป็นจำนวนมากเนื่องจากเป็นห่วงนักศึกษา ซึ่งผู้ปกครองได้มองไปถึงความปลอดภัยของนักศึกษา และอาจารย์หลายคนก็เดินทางลำบาก ในการหยุดการเรียนการสอนครั้งที่ผ่านมาก็ให้แต่ละคณะพิจารณานั้นมีความลึกลับ และนักศึกษาที่เกิดความสับสน ในครั้งนี้หากหยุดเพียงสองวันก็จะเลื่อนวันสอบไปเป็นวันเสาร์-อาทิตย์ หากหยุดมากกว่านั้นต้องการให้มหาวิทยาลัยเลื่อนกำหนดการออกไปด้วย หากหยุดเพียง 1-2 วันก็สามารถบริหารจัดการได้

36. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาบอกว่า สำหรับข้อมูลนักศึกษาที่พักอยู่ในมหาวิทยาลัยและบริเวณรอบมหาวิทยาลัยมีปริมาณที่เท่า ๆ กันคือ 9,000 คน รวมแล้ว 18,000 คน ที่สามารถเดินทางมาเรียนได้ ส่วนที่เหลือประมาณ 7,000 คน ในกรณีนี้การประกาศหยุดที่ท่าพระจันทร์สามารถอธิบายได้ แต่ศูนย์รังสีเป็นเรื่องที่อธิบายลำบาก

37. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่ได้อธิบายเฉพาะกับอาจารย์ที่สอนในเชิงสัญลักษณ์ และไม่สนใจว่าสังคมภายนอกจะต่อว่ามหาวิทยาลัยหรือไม่ แต่จะสามารถอธิบายกับบุคลากร อาจารย์ และนักศึกษาที่ต้องมาเรียนได้หรือไม่ว่าจะได้รับประโยชน์หรือโทษจากการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย เช่น มีข้อมูลว่า คน 7,000 คนที่ต้องเดินทางจากกรุงเทพมหานคร หากมีนักศึกษาจำนวน 18,000 คนมาเรียนได้ และอีก 7,000 คนไม่สามารถมาเรียนได้จะตัดสินใจ

อย่างไร

38. ผู้แทนคณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้น่าจะให้แต่ละคณะพิจารณาสถานการณ์แล้วจึงประกาศออกไป ในส่วนของคณะแพทยศาสตร์หากมีสถานการณ์ฉุกเฉินยิ่งต้องมาปฏิบัติหน้าที่ นักศึกษาของคณะแพทยศาสตร์ก็จะอยู่หอเป็นหลัก ส่วนอาจารย์อาจจะมีปัญหาเล็กน้อย ซึ่งเห็นว่าไม่ควรประกาศหยุดยกเว้นมีเหตุฉุกเฉินหรือเหตุรุนแรงจึงพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แม้มหาวิทยาลัยจะประกาศหยุดแต่คงต้องยกเว้นให้คณะแพทยศาสตร์ให้เรียนตามปกติ

39. คณะบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า หากให้คณะต่าง ๆ ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาแล้วน่าจะมีข้อเสนอว่า ในช่วงที่มีการเรียนการสอนตามปกติไม่ควรมีการสอบหรือการวัดผล หรือการเช็คชื่อหรือเวลาเรียน เพราะจำนวนนักศึกษา 7,000 คนที่มาเรียนไม่ได้ถือว่าเป็นจำนวนที่ไม่น้อย

40. ประธานกล่าวว่า ข้อเสนอของศูนย์รังสิตคือ ขอให้แต่ละคณะตัดสินใจ ส่วนสถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรหากจะเลื่อนการสอบก็สามารถทำได้ทันที ส่วนคณะแพทยศาสตร์นักศึกษาส่วนใหญ่ก็พักอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยและการเรียนการสอนต้องมีความต่อเนื่องและหยุดให้น้อยที่สุด ส่วนสายสังคมศาสตร์อาจจะหยุดได้ โดยสรุปขอให้งดการสอบในช่วงดังกล่าว และขอให้ไม่มีการเช็คชื่อเข้าห้องเรียน รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ไม่สามารถมาทำงานได้จะไม่ถือเป็นวันลา ส่วนที่เหลือให้คณะบริหารจัดการ เช่น หากมีบุคลากรมากกว่า 80% อาจจะเกิดปัญหาทำให้พิจารณาว่า ให้หยุดได้ก็เปอร์เซ็นต์

41. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า รถตู้จากท่าพระจันทร์มาที่ศูนย์รังสิตได้เปลี่ยนเส้นทางแล้วทำให้สามารถเดินทางมาที่ศูนย์รังสิตได้

42. ประธานกล่าวว่า รถตู้และรถรับส่งบุคลากรสามารถวิ่งในเส้นทางราชพฤกษ์เพื่อมาศูนย์รังสิตได้ โดยจะวิ่งข้ามสะพานพระปิ่นเกล้า และจะไม่ขึ้นทางด่วน แต่หากไม่สามารถข้ามสะพานพระปิ่นเกล้าได้ก็จะต้องหยุดการเดินทาง สำหรับรถรับส่งบุคลากรก็ยังคงวิ่งรับส่งอยู่ แต่อาจจะมาถึงช้า หรือบางคนอาจจะเดินทางมาไม่ได้

43. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์กล่าวว่า วิชาใดที่เปิดสอนและมีจำนวนนักศึกษาน้อยควรจะทำสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นการช่วยนักศึกษาที่มาเรียนไม่ได้ เพราะโอกาสจะน้อยลงเนื่องจากไม่ได้เลื่อนวันสอบ

44. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ทำได้ลำบาก แต่จะมีการแจ้งอาจารย์ให้ผ่อนปรนให้กับนักศึกษา แต่หากหยุดยาว 3-4 สัปดาห์ควรจะมีการทำสื่อการเรียนการสอนให้กับนักศึกษา

45. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปางกล่าวว่า ศูนย์ลำปางอาจจะมีผลกระทบไม่มาก แต่อาจจะมีผลกระทบเรื่องเจ้าหน้าที่ที่ประสานเรื่องการเดินทางของอาจารย์ที่จะไปสอนที่ศูนย์ลำปาง ในส่วนของศูนย์ลำปางที่รับผิดชอบรายวิชาจะไม่กระทบหากหยุดวันที่ 13-15 มกราคม 2557 แต่คณะนิติศาสตร์และคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่มีอาจารย์ไปสอนตามปกติ ขอให้อาจารย์แต่ละคณะรับผิดชอบเรื่องการเดินทางในช่วงเวลาดังกล่าวเอง

46. ประธานกล่าวว่า ในส่วนนี้ศูนย์ลำปางจะมีการจัดการเรียนการสอนตามปกติ ยกเว้นกรณีอาจารย์ผู้สอนบางคนที่ไม่สามารถเดินทางไปสอนได้

47. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า ในกรณีที่ต้องการผลิตสื่อการเรียนการสอน ทางสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาได้มีการเตรียมห้องและเจ้าหน้าที่ไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งสามารถใช้พร้อมกันได้ถึงสองห้อง หากต้องการใช้สามารถติดต่อสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาได้

48. ประธานกล่าวว่า หากคณะบดีหลายคณะเห็นว่า ต้องการหยุดตามมหาวิทยาลัยก็สามารถทำได้ในกรณีที่คณะเห็นว่า มีปัญหา และต้องประกาศให้นักศึกษาทราบโดยทั่วถึง ส่วนกรณีของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติ สิรินครควรจะมีการประกาศหยุดและเลื่อนการสอบออกไป

49. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในกรณีการรับตรงวันที่ 11-12 มกราคม 2557 ยังไม่มีปัญหา ส่วนวันที่ 18-19 มกราคม 2557 ได้มีการเตรียมความพร้อมไว้แล้ว รวมถึงประสานงานจรรยาบรรณมหาวิทยาลัย และกำหนดสถานที่จอดรถรวมถึงได้ประสานงานกับ ขสมก. แล้ว

50. คณะบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า กรณีของนักศึกษาที่อยู่หอพักจำนวน 18,000 คน ส่วนหนึ่งคงพักอยู่ในกรุงเทพมหานครแต่เพื่อความสะดวกสบายจึงมาอยู่หอพัก เพราะวันอาทิตย์จะมีการมาส่งนักศึกษาเข้าหอพักเป็นส่วนใหญ่ เชื่อว่าผู้ปกครองนักศึกษาส่วนหนึ่งอาจจะไม่มาส่งนักศึกษาหากมีเหตุการณ์ในวันจันทร์ที่ 13 มกราคม 2557 ตัวเลขของนักศึกษาที่พักอยู่ในหอพักอาจจะลดลงจาก 18,000 คน ขอให้อธิการบดีพิจารณาในประเด็นนี้อีกครั้งหนึ่ง

51. ประธานกล่าวว่า การตรวจสอบจำนวนนักศึกษาในวันเสาร์-อาทิตย์เป็นเรื่องที่ยากมาก และวันที่ 13 มกราคม 2557 การเดินทางจากกรุงเทพมหานครออกมากภายนอกคงเป็นเรื่องที่ลำบากมาก สำหรับประกาศมหาวิทยาลัยจะให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้จัดทำประกาศ โดยให้ประกาศว่าท่าพระจันทร์จะหยุดการเรียนการสอนและการทำงานและให้สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนานำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ มธ. ต่อไป ส่วนที่ศูนย์รังสิตของให้ติดตามจากเว็บไซต์ของคณะต่อไป

52. คณะบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า คณะศิลปศาสตร์มีโครงการนานาชาติประกาศเลื่อนตารางสอบภาคการศึกษา 1/2556 ค้างไว้จนกระทั่งเลื่อนมาเพื่อสอบในวันที่ 13-15 มกราคม 2557 จากการสำรวจนักศึกษามีความต้องการที่จะมาสอบ หากคณะสามารถบริหารจัดการในส่วนนี้ได้ที่ประชุมจะมีความเห็นอย่างไร ประเด็นที่สอง เมื่อตารางสอบมีการเลื่อนการส่งผลคะแนนก็จะต้องเลื่อนออกไป ในกรณีนี้จะขอเลื่อนการส่งผลคะแนนได้หรือไม่

53. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สามารถเลื่อนเวลาการส่งผลคะแนนได้ ส่วนประเด็นแรกควรจะเลื่อนการสอบออกไป แต่ไม่ควรเลื่อนในช่วงท้าย เพราะวันปิดภาคการศึกษายังคงเดิม ในกรณีนี้ขอให้คณะบดีคณะศิลปศาสตร์รับไปพิจารณาว่า สามารถจัดสอบได้หรือไม่และนักศึกษามาสอบได้ครบหรือไม่ หากนักศึกษาที่มาสอบไม่ได้จะต้องมีการจัดสอบซ่อมให้

54. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีนโยบายและจะมีส่วนร่วมอย่างไรเกี่ยวกับเหตุการณ์ทางการเมืองในครั้งนี้

55. ประธานกล่าวว่า สำหรับ มธ. เชื่อว่ามีประชาคมธรรมศาสตร์ไปร่วมเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นเรื่อง

สามารถทำได้ เพราะถือว่า เป็นเสรีภาพ แต่โดยตัวองค์กรของธรรมศาสตร์คงไม่แสดงออกเช่นนั้น

56. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในส่วนของ มธ. มีนักศึกษาไปร่วมจำนวนน้อยมากเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น เห็นว่า ครั้งนี้จะเป็นการปลูกกระแสให้นักศึกษาไปร่วมแสดงออกทางการเมือง และในส่วนของคณะสหเวชศาสตร์ได้จัดหน่วยปฐมพยาบาลให้นักศึกษาไปแจกยาอม และได้ร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่น ๆ จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่

57. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า การประกาศหยุดการเรียนการสอน เนื่องจากความปลอดภัยและการเดินทางที่ไม่สะดวก หากไม่สามารถมาทำงานได้และไม่ถือเป็นวันลาเห็นด้วย แต่หากปรากฏว่ามีข้าราชการหรือพนักงานเข้าร่วมการชุมนุมในวันทำงาน อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายกับมหาวิทยาลัยในกรณีนี้ควรจะถือเป็นวันลา

58. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ขอรับเป็นข้อสังเกตของที่ประชุม

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการไปดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 5.1 เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2556

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนวิจัยของคณะ พ.ศ. 2555 กำหนดให้คณะจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในด้านต่าง ๆ โดยมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนวิจัย ซึ่งมีจำนวน 22 หน่วยงาน ได้ดำเนินการรายงานรายรับจริง-รายจ่ายจริงและผลการดำเนินงานกองทุนวิจัยของคณะ ครั้งที่ 2 (ต.ค. 55 – ก.ย. 56) ปีงบประมาณ 2556 โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. สรุปแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะเปรียบเทียบกับผลการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 2 จำแนกตามวัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัย 6 ประการ

ตารางที่ 1 สรุปการเปรียบเทียบแผนและผลการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 2 (จำแนกตามวัตถุประสงค์)

วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยของคณะ	สายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์		สายวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		สายวิทยาศาสตร์ สุขภาพ		รวมทั้ง 3 สาย	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
1. เพื่อสนับสนุนให้มีการดำเนินงานวิจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามนโยบายและแนวทางวิจัยของมหาวิทยาลัย	19,527,360	9,105,394	3,020,000	1,403,205	2,308,000	804,000	24,855,360	11,312,599

วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยของคณะ	สายสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์		สายวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี		สายวิทยาศาสตร์ สุขภาพ		รวมทั้ง 3 สาย	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
2. เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาคณาจารย์ และนักวิจัยทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถในการเสนอโครงการดำเนิน โครงการ นำเสนองานวิจัย และแสวงหา แหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก	2,473,150	839,501	547,500	339,296	420,000	34,550	3,440,650	1,213,347
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีหน่วยวิจัย เฉพาะทางหรือศูนย์วิจัยที่มีความเชี่ยวชาญใน ด้านต่างๆตลอดจนการวิจัยแบบบูรณาการ	1,518,500	424,640	1,139,500	16,440	950,000	50,000	3,608,000	491,080
4. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ การ ออกแบบสิ่งประดิษฐ์ หรือทรัพย์สินทาง ปัญญาอื่น ๆ เพื่อการขอจดสิทธิบัตร อนุ สิทธิบัตร ตลอดจนการรักษาวินิจฉัยสภาพของ อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และทรัพย์สินทาง ปัญญานั้น ๆ	557,000	-	580,000	-	100,000	-	1,237,000	-
5. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในต่างประเทศ	5,797,500	4,280,890	4,500,000	4,979,711	2,081,800	673,140	12,379,300	9,933,741
6. เพื่อสนับสนุนให้มีการจ้างนักวิจัย ผู้ช่วย วิจัย และบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้ เกิดความคล่องตัวในการทำวิจัย	1,029,700	75,405	928,000	67,500	510,000	174,585	2,467,700	317,489
<b>รวมทุกวัตถุประสงค์</b>	<b>30,903,210</b>	<b>14,725,829</b>	<b>10,715,000</b>	<b>6,806,152</b>	<b>6,369,800</b>	<b>1,736,275</b>	<b>47,988,010</b>	<b>23,268,256</b>

2. สรุปแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะเปรียบเทียบกับผลการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ  
ปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 2 จำแนกตามรายรับ-รายจ่าย  
ตารางที่ 2 สรุปการเปรียบเทียบแผนและผลการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2556 ครั้งที่ 2 (จำแนกตาม  
รายรับ-รายจ่าย)

หน่วยงาน (1)	รายรับ ณ 30 ก.ย. 56			รายจ่าย ณ 30 ก.ย. 56		
	ประมาณการ (2)	รายรับจริง (3)	ร้อยละ (4)	งบประมาณ รายจ่าย (5)	รายจ่ายจริง (6)	ร้อยละ (7)
สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (14 หน่วยงาน)	38,785,955	40,894,018	105.44	30,903,210	14,096,229	45.61



หน่วยงาน (1)	รายรับ ณ 30 ก.ย. 56			รายจ่าย ณ 30 ก.ย. 56		
	ประมาณการ (2)	รายรับจริง (3)	ร้อยละ (4)	งบประมาณ รายจ่าย (5)	รายจ่ายจริง (6)	ร้อยละ (7)
สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 หน่วยงาน)	16,828,069	17,471,776	103.83	10,715,000	6,829,052	62.00
สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5 หน่วยงาน)	11,504,126	11,481,158	99.80	6,369,800	1,819,236	28.56
ภาพรวม 22 หน่วยงาน	67,118,150	69,846,952	104.07	47,988,010	22,744,517	47.10

หมายเหตุ : 1. คอลัมน์ (4) หมายถึง การเปรียบเทียบร้อยละของการประมาณการรายรับกับรายรับจริง

2. คอลัมน์ (7) หมายถึง การเปรียบเทียบร้อยละของงบประมาณรายจ่ายกับรายจ่ายจริง

3. รายรับ รายจ่าย ในแต่ละหน่วยงาน พบว่า

3.1 รายรับจริง พบว่าในภาพรวม 22 คณะมีรายรับจริงมากกว่าแผนการประมาณการ คิดเป็นร้อยละ 104.07 โดยคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มีรายรับจริงมากที่สุดเมื่อเทียบกับแผนประมาณการ คิดเป็นร้อยละ 175.78 และสถาบันภาษา มีรายรับจริงน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับแผนประมาณการ คิดเป็นร้อยละ 92.90

3.2 รายจ่ายจริง พบว่าในภาพรวม 22 คณะมีรายจ่ายจริงน้อยกว่าแผนงบประมาณรายจ่าย คิดเป็นร้อยละ 47.10 โดยคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มีรายจ่ายจริงมากที่สุดเมื่อเทียบกับแผนงบประมาณรายจ่าย คิดเป็น ร้อยละ 157.90 และคณะศิลปกรรมศาสตร์ มีรายจ่ายจริงน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับแผนงบประมาณรายจ่าย คิดเป็น ร้อยละ 0

4. ข้อสังเกต

4.1 เนื่องจากเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัยที่จัดสรรให้กับคณะตามปีงบประมาณนั้น หากสิ้นสุดปีงบประมาณ เงินส่วนที่เหลือจะถูกนำไปสะสมในกองทุนวิจัยของแต่ละคณะเอง ไม่ต้องนำส่งคืนให้กับมหาวิทยาลัย ดังนั้นในกรณีที่แหล่งทุนอื่น ๆ เช่น แหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย แหล่งทุนระดับมหาวิทยาลัยเปิดให้ทุน/การสนับสนุนงบประมาณในด้านต่าง ๆ เช่น ทุนวิจัยบนแผ่นดิน ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ ทุนการนำเสนอผลงานในต่างประเทศ ฯลฯ คณะจึงขอรับการสนับสนุนจากระดับมหาวิทยาลัยก่อน แทนการลงทุนสนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยของคณะ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

5.2 เรื่อง แผนการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2557

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนวิจัยของคณะ พ.ศ. 2555 กำหนดให้คณะจัดตั้งกองทุนวิจัยของคณะ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในด้านต่าง ๆ โดยมีการจัดทำ แผนการดำเนินงานและการรายงานผลการดำเนินงานของกองทุนวิจัย ซึ่งมีจำนวน 22 หน่วยงาน ได้ดำเนินการจัดทำ แผนและการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2557 โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. แผนการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2557 รวม 60,176,892.29 บาท โดยแบ่งตาม วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัย 6 ประการ ได้แก่

1.1 เพื่อสนับสนุนให้มีการดำเนินงานวิจัยในด้านต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตาม นโยบายและแนวทางวิจัยของมหาวิทยาลัย จำนวน 31,476,810.00 บาท

1.2 เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัยทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถในการ นำเสนอและดำเนินการ โครงการวิจัย นำเสนองานวิจัย และแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก จำนวน 6,937,600.00 บาท

1.3 เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีหน่วยวิจัยเฉพาะทางหรือศูนย์วิจัยที่มีความเชี่ยวชาญในด้าน ต่าง ๆ ตลอดจนการบูรณาการงานวิจัย จำนวน 3,424,561.10 บาท

1.4 เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ การออกแบบสิ่งประดิษฐ์ หรือทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ เพื่อการขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ตลอดจนการรักษาไว้ซึ่งสภาพของอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และทรัพย์สินทาง ปัญญาอื่น ๆ จำนวน 2,895,101.19 บาท

1.5 เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในต่างประเทศ จำนวน 13,730,000.00 บาท

1.6 เพื่อสนับสนุนให้มีการจ้างนักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย และบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้เกิดความ คล่องตัวในการทำวิจัย จำนวน 1,712,820.00 บาท

**ตารางที่ 1** สรุปแผนการใช้จ่ายเงินกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2557 (จำแนกตามวัตถุประสงค์)

วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยของคณะ	สาย สังคมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์	สาย วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	สาย วิทยาศาสตร์ สุขภาพ	รวมทั้ง 3 สาย
1. เพื่อสนับสนุนให้มีการดำเนินงานวิจัยในด้านต่างๆที่มีคุณภาพและได้ มาตรฐานตามนโยบายและแนวทางวิจัยของมหาวิทยาลัย	23,516,810.00	4,860,000.00	3,100,000.00	31,476,810.00
2. เพื่อสนับสนุนให้มีการพัฒนาคณาจารย์และนักวิจัยทุกระดับให้มีความรู้ ความสามารถในการเสนอโครงการดำเนินโครงการ นำเสนองานวิจัย และ แสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนจากภายนอก	5,266,000.00	580,000.00	1,091,600.00	6,937,600.00
3. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีหน่วยวิจัยเฉพาะทางหรือศูนย์วิจัยที่มีความ เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ตลอดจนการวิจัยแบบบูรณาการ	1,724,561.10	300,000.00	1,400,000.00	3,424,561.10
4. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ การออกแบบสิ่งประดิษฐ์ หรือ ทรัพย์สินทางปัญญาอื่น ๆ เพื่อการขอจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ตลอดจนการ รักษาไว้ซึ่งสภาพของอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร และทรัพย์สินทางปัญญานั้น ๆ	2,045,101.19	750,000.00	100,000.00	2,895,101.19

วัตถุประสงค์ของกองทุนวิจัยของคณะ	สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ	รวมทั้ง 3 สาย
5. เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการในต่างประเทศ	5,975,000.00	5,900,000.00	1,855,000.00	13,730,000.00
6. เพื่อสนับสนุนให้มีการจ้างนักวิจัย ผู้ช่วยวิจัย และบุคลากรสนับสนุนงานวิจัย เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำวิจัย	843,220.00	91,200.00	778,400.00	1,712,820.00
รวมทุกวัตถุประสงค์	39,370,692.29	12,481,200.00	8,258,400.00	60,176,892.29

2. สรุปประมาณการรายรับเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายของกองทุนวิจัยของคณะ ปีงบประมาณ 2557 โดยมีการประมาณการรายรับ 79,208,157.07 บาท และงบประมาณรายจ่าย 60,176,892.29 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.97 จำแนกเป็นหน่วยงาน 3 สาย

ตารางที่ 2 สรุปประมาณการรายรับเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายกองทุนวิจัยคณะ ปีงบประมาณ 2557

หน่วยงาน (1)	ประมาณการรายรับ (2)	งบประมาณรายจ่าย (3)	คิดเป็นร้อยละ* (4)
สายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ (14 หน่วยงาน)	42,691,170.69	39,370,069.29	92.22
สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3 หน่วยงาน)	26,106,001.77	12,481,200.00	47.81
สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ (5 หน่วยงาน)	10,410,984.61	8,325,000.00	79.96
ภาพรวม 22 หน่วยงาน	79,258,157.07	60,110,292.29	75.97

หมายเหตุ : 1. คอลัมน์ (4) หมายถึง การเปรียบเทียบร้อยละของการประมาณการรายรับกับงบประมาณรายจ่าย

3. ประมาณการรายรับ และงบประมาณรายจ่าย ในแต่ละหน่วยงาน พบว่าหน่วยงานได้ตั้งประมาณการรายรับจากเงินอุดหนุนทั่วไปจากมหาวิทยาลัยปี 2557 และเงินอุดหนุนที่คณะจัดสรรให้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของเงินงบประมาณรายจ่ายคณะเข้าสู่กองทุนวิจัยของคณะ เป็นไปตามระเบียบของกองทุนวิจัยของคณะ ซึ่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการประมาณการรายรับมากที่สุด โดยมีการนำประมาณการรายรับจากเงินอุดหนุนที่ได้รับจากภาควิชาของคณะจำนวน 14 ล้านบาทเพิ่มเติม

4. ข้อสังเกต

4.1 เนื่องจากกองทุนวิจัยของคณะไม่ได้กำหนดหลักการในการตั้งแผนงบประมาณ จึงทำให้แผนงบประมาณของแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน อาทิ บางคณะนำเงินที่ได้รับจัดสรรเฉพาะปีงบประมาณนั้น ๆ มาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย แต่บางคณะนำเงินที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณรวมกับเงินสะสมปีงบประมาณก่อน มาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย หรือการตั้งงบประมาณในแต่ละปี ควรเป็นแบบสมดุลหรือไม่

4.2 กองทุนวิจัยของคณะมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการพัฒนาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากร มีบางคณะสนับสนุนการดำเนินงานด้านการวิจัยให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากเงินกองทุนวิจัยของคณะแทนการใช้เงินกองทุนบัณฑิตศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### 5.3 เรื่อง ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะพิจารณาเฉพาะผลงานที่ได้ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ทาง สกอ. ยอมรับเท่านั้น กล่าวคือ เป็นวารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งเป็นวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ และมีข้อยกเว้นว่า สภามหาวิทยาลัยอาจจะมีการพิจารณาวารสารซึ่งมีคุณสมบัติบางส่วนที่อยู่ในราชกิจจานุเบกษา แต่ให้กำหนดและส่งให้ทาง สกอ. รับทราบภายใน 30 วัน ซึ่งขณะนี้เกินเวลาที่พิจารณาแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในประเด็นที่ต้องแจ้งให้ทาง สกอ. ทราบขอให้เสนอเรื่องไปยัง สกอ. ว่าจะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป และขอให้คณะต่าง ๆ เสนอชื่อวารสารมาที่ฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

2. รักษาการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนากล่าวว่า กรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลขอให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาขอรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ดังนี้ (1) มีกำหนดการเผยแพร่ที่แน่นอนชัดเจน และสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 2 ฉบับ (2) มีการระบุสำนักพิมพ์หรือหน่วยงานที่ตีพิมพ์ (3) มีคณะกรรมการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากหลากหลายหน่วยงาน (4) มีหลักฐานที่ตรวจสอบได้ว่ามี Peer Reviewer (5) บทความทุกบทความต้องมีการควบคุมคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรงหรือต่อเนื่องกับสาขาของบทความ ในกรณีนี้ขอให้คณะพิจารณาต่าง ๆ เสนอเรื่องให้ฝ่ายวิชาการภายในวันที่ 13

มกราคม 2556 เพื่อฝ่ายวิชาการจะได้ดำเนินการต่อไป

3. ประธานกล่าวว่า วารสารของ มธ. ที่ทำอยู่ในฐานข้อมูลทั้งหมดหรือไม่ หากมีที่ยังไม่อยู่ในฐานข้อมูลขอให้เสนอวารสารของ มธ. ทั้งหมดที่เข้าเกณฑ์ของ สกอ. ด้วย

4. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนากล่าวว่า วารสารของ มธ. ที่ทำอยู่มีทั้งหมดประมาณ 20 ฉบับ แต่ที่มหาวิทยาลัยดูแลมีอยู่ 4 ฉบับ ซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI ทั้งหมด ส่วนอีก 16 ฉบับมีบางฉบับอยู่ในฐานข้อมูล TCI แต่กรณีนี้ยังไม่ได้ทำการรวบรวมข้อมูลทั้งหมด

5. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า จากการที่ได้ทำงานร่วมกับฝ่ายวิจัยพบว่า วารสารของหลายคณะไม่ได้รับการตีพิมพ์มาเป็นเวลานานแล้ว และมีการตีพิมพ์ไม่ครบตามจำนวนที่กำหนด ซึ่งต้องไปตรวจสอบว่าเป็นของคณะหรือหน่วยงานใด ส่วนวารสาร 4 ฉบับของ มธ. คือ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ซึ่งตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Thammasat Journal และวารสารธรรมศาสตร์ที่เป็นภาษาไทยจะอยู่ในฐานข้อมูลนี้ทั้งหมด ประเด็นที่สอง การตีพิมพ์ใน Proceeding ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติถือว่า ใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการ ได้หรือไม่ เพราะต้องอยู่ในวารสารทางวิชาการที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ.

6. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ผลงานที่มีการจัดทำ Proceeding และมี Peer Review สามารถใช้ได้

7. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีนี้เมื่อผลงานทางวิชาการถูกเผยแพร่ผ่านวารสารไม่มีปัญหาใดในการนำไปใช้พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่หากเป็นผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในลักษณะอื่นเป็นอีกกรณีหนึ่ง

8. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า ในส่วนของวารสารของ มธ. ใน TCI มีมากกว่า 4 ชื่อ เช่น วารสารวิชาชีพบัญชีบริหารธุรกิจ ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีอยู่ แต่ Ranking ในการถูกอ้างอิงอาจจะน้อย

9. ประธานกล่าวว่า ในกรณีของการอ้างอิงไม่มีปัญหาใด แต่ขอให้ถูกจัดอยู่ในกลุ่มของวารสารที่ได้รับการยอมรับ เช่น วารสารของสถาบันไทยคดีศึกษา และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ก็น่าจะถูกจัดอยู่ในวารสารที่ได้รับการยอมรับ เพียงแต่ขอให้เข้าหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

10. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในส่วนของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์มีวารสารอยู่ 2 ฉบับ และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จำนวน 1 ฉบับ ส่วนวารสารอีกฉบับหนึ่งเป็นภาษาอังกฤษยังไม่ได้เข้าไปอยู่ในฐานข้อมูล เนื่องจากหากจะอยู่ในฐานข้อมูลสากลต้องให้วารสารมีอายุ 2-3 ปีขึ้นไป รวมถึงฐานข้อมูล TCI ด้วย และยังติดหลักเกณฑ์ในเรื่องการตีพิมพ์เป็นภาษาไทย เพราะจะจัดทำเป็นวารสารนานาชาติจึงไม่ได้จัดทำเป็นภาษาไทย

11. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้แต่ละฐานข้อมูลก็จะมีเกณฑ์ของตัวเอง ซึ่งต้องพิจารณาหลักเกณฑ์ว่าสามารถนำวารสารไปไว้ในฐานข้อมูลได้โดยช่องทางใดบ้าง

12. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า สำหรับวารสารของคณะวารสารศาสตร์ และสื่อสารมวลชนก็เข้าหลักเกณฑ์ของฐานข้อมูล TCI ใช่หรือไม่
13. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนากล่าวว่า ใช่
14. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากฐานข้อมูล TCI เพิ่งจะปรับปรุงในช่วงต้นปี 2557 วารสารบางฉบับซึ่งอยู่ในฐานข้อมูล TCI มาก่อนและถูกถอนออกในปี 2557 ผลงานที่อยู่ในช่วงยังไม่ถูกถอนออก สามารถใช้ได้หรือไม่
15. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เรื่องการเข้าสู่ฐานข้อมูลสากลสามารถทำเป็นภาษาไทยได้ แต่ให้มีฉบับที่แปลเป็นภาษาอังกฤษด้วย ซึ่งมีวารสารหลายฉบับในระดับสากลที่ให้การยอมรับ แต่หลักเกณฑ์คือ ต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายในต่างประเทศ และมีสมาชิกในหลายประเทศ และต้องตีพิมพ์อย่างน้อย 3 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ และอีกส่วนหนึ่งก็มีวารสารของสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาด้วย
16. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีของคณะศิลปศาสตร์มีวารสารจำนวนมากที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลสากล ซึ่งเป็นภาษาอื่นและโดยส่วนใหญ่ฐานข้อมูลสากลจะเป็นภาษาอังกฤษ และในส่วนของคณะศิลปศาสตร์ยังมีภาษารัสเซีย ภาษาเยอรมัน และภาษาอื่นจำนวนมากที่เป็นที่ยอมรับ หากเป็นเช่นนี้ก็จะเข้าเกณฑ์ข้อ 3 ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล และวงเล็บหลักฐานที่ปรากฏนี้ต้องนำรายชื่อวารสารเหล่านั้นเสนอให้ฝ่ายวิชาการพิจารณา ส่วนเรื่องกำหนดระยะเวลาสามารถเลื่อนออกไปเป็นวันที่ 17 มกราคม 2557 ได้หรือไม่
17. ประธานกล่าวว่า ระยะเวลาสามารถเลื่อนได้ ไม่มีปัญหาใด
18. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ต้องการให้อาจารย์ทุกท่านเข้าใจถึงความสำคัญของราชกิจจานุเบกษาฉบับนี้ ซึ่งการขอตำแหน่งทางวิชาการสามารถตรวจสอบได้เองว่า ต้องส่งเอกสารหลักฐานใดบ้าง ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ
19. ประธานกล่าวว่า หลักเกณฑ์เช่นนี้ต้องเวียนให้อาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัยทราบ หากเป็นไปได้ขอให้คณบดีคณะต่าง ๆ แจ้งให้อาจารย์แต่ละท่านทราบอีกครั้งหนึ่ง และให้คณะชี้แจงเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น
20. ผู้แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ระเบียบ ก.พ.อ. ฉบับนี้ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องวารสารที่ไม่มีคุณภาพ เป้าหมายไม่ใช่การแก้ปัญหาของวารสารระดับชาติ เพราะส่วนใหญ่ต้องใช้วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI อยู่แล้ว แต่มีข้อกังวลคือ ผู้ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยใช้ Open Access มีจำนวนมากจึงต้องกำหนดหลักเกณฑ์นี้ไว้เพื่อให้เป็น Minimum Standard ซึ่งในกรณีนี้มีมหาวิทยาลัยหลายแห่งยังใช้รูปแบบเดิมอยู่
21. ประธานกล่าวว่า ในอดีตการทำวิจัยไม่ต้องทำบทความวิจัย แต่จัดพิมพ์ให้ครบตามจำนวนที่กำหนดก็สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ กรณีนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องแจ้งให้อาจารย์ทุกท่านทราบล่วงหน้า โดยจะมอบหมายให้ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ค่าจ้างได้เวียนแจ้งให้ทุกคณะทราบ เพราะจะมีปัญหาทางเทคนิคค่อนข้างมาก
22. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทำพระจันทร์กล่าวว่า มีอาจารย์หลายท่านได้ชี้แจงว่า มีความกังวลในเรื่องของการมีวารสารที่อยู่ในข่ายที่ได้รับมาตรฐานแล้ว แต่ไม่รักษามาตรฐานที่กำหนดไว้จน

ถูกปลดออกไป ส่วนที่ยังไม่ได้แล้วต้องการให้เข้าเกณฑ์มาตรฐานเป็นเรื่องที่ ก.บ.ม. ต้องให้ความสำคัญ คือ หากมีวารสารที่ติดอยู่แล้ว ไม่ควรปล่อยทิ้งไว้ว่าจะพิมพ์เมื่อใดก็ได้ แต่เป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวังเพราะมีการประเมินกันทุกปีวารสารของ มธ. ที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI แล้วถูกปลดออกจากบัญชีจะเกิดปัญหาและเกิดผลกระทบมาก

23. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในกรณีนี้สามารถนำวารสารของมหาวิทยาลัยทั้งหมดเข้าไปอยู่ในหลักเกณฑ์ข้อ 3 ว่า ให้ขออนุมัติสภาสถาบันอุดมศึกษาไว้ก่อน เพราะหากในปีต่อไปถูกปลดก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์ข้อ 3 คือ ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาขอรับวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

24. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีวารสารต้องได้มาตรฐานและต้องตีพิมพ์สม่ำเสมอและต้องมี Peer Review เพราะหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแต่ภายนอกเห็นว่าวารสารไม่ได้มาตรฐานก็จะเกิดปัญหากับมหาวิทยาลัย ต้องการให้แต่ละคณะตรวจสอบว่า วารสารมี Peer Review และส่งตามกำหนดเวลาหรือไม่ และต้องเป็นไปตามคุณสมบัติของวารสาร

25. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า มีข้อกังวลคือ หลักเกณฑ์ข้อ 3 ในกรณีวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล อาจจะมีคุณสมบัติบางข้อที่ไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น มีการกำหนดให้ตีพิมพ์ 2 ฉบับ/ปี ในส่วนของคณะศิลปศาสตร์มีการตีพิมพ์ 1 ฉบับ/ปี แต่มีการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง และมีคณะบรรณาธิการที่มีชื่อเสียง หากเสนอไปไม่ทราบว่าจะพิจารณาอย่างไร และข้อที่กำหนดว่าต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ หากเป็นวารสารต่างประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่นซึ่งเดิมไม่อยู่ในฐานข้อมูล แต่จะเสนอเข้ามาเพื่อให้ได้รับการพิจารณาจะเป็นประเด็นให้ฝ่ายวิชาการพิจารณาหรือไม่

26. คณบดีคณะเภสัชศาสตร์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วสภาสถาบันอุดมศึกษาจะมอบอำนาจให้คณะกรรมการพิจารณาคำแห่งทางวิชาการประจำสถาบัน ซึ่งต้องไปพิจารณาในระเบียบ ก.พ.อ. ว่า จะให้อำนาจในการรับรองเรื่องนี้หรือไม่ และให้คณะกรรมการชุดนั้นเสนอสภาสถาบันอุดมศึกษาอีกครั้งหนึ่ง

27. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับสายวิทยาศาสตร์กรณีที่เป็น Open Access นั้น Reader จะให้คะแนนต่ำมาก หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินการในเรื่องนี้ขอให้มีการแจ้งอาจารย์สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่า ไม่ควรนำเสนอผลงานที่เป็น Open Access เพราะจะได้คะแนนต่ำมาก และจะไม่ได้คะแนนตามที่ต้องการ ซึ่งจะเกิดปัญหาตามมา

28. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการวิจัยและสัมมนา กล่าวว่า เรื่องของภาษาที่ใช้สำหรับวารสารจะอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติไม่ใช่มีเพียงภาษาอังกฤษภาษาเดียว แต่ภาษาญี่ปุ่น ภาษารัสเซียหรือภาษาอื่น ๆ ก็สามารถอยู่ในฐานข้อมูลนี้ได้ หากวารสารมีความน่าเชื่อถือและขอให้มีการแปลเป็นภาษาอังกฤษ เพราะฉะนั้นการตีพิมพ์วารสารเป็นภาษาอังกฤษและมีการแปลเป็นภาษาไทยไม่น่าจะเป็นเงื่อนไขในการนำไปลงตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติไม่ได้ หากมีคุณภาพตามที่กำหนดไว้ ประเด็นที่สองเรื่องหลักเกณฑ์ของวารสารที่ ก.พ.อ. กำหนดเขียนไว้ชัดเจนว่า อาจจะมีการปรับเปลี่ยนได้ ประเด็นที่สาม เรื่องวารสารที่ฝ่ายวิชาการดูแลอยู่พบว่า วารสารจำนวน 4 เล่ม จะมีการอัปเดตโดยการทำเป็นระบบออนไลน์ โดยจะเชิญผู้ที่ดูแลวารสารของคณะหรือหน่วยงานมา

อบรม วารสารใดที่อยู่ใน TCI แล้วจะไม่มีปัญหาในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เห็นว่า วารสารของ มช. ทั้ง 4 เล่ม มีปัญหาเรื่องจำนวนวารสารมีน้อยทำให้การตีพิมพ์ล่าช้า ในกรณีนี้ได้ประสานกับผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยว่า ควรรวบรวมทรัพยากรที่ใช้ในการจัดทำวารสารและนำมารวมกันเพื่อให้ได้วารสารที่เข้มแข็ง ในเรื่องของการ Open Access ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เนื่องจากมีวารสารที่คัดลอกมาจากต้นฉบับและส่งไปที่ Open Access และพบว่า มีการตอบรับโดยไม่มี การ Preview แต่ขอให้มีการจ่ายค่าใช้จ่ายเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร ขอให้อาจารย์ที่ต้องการใช้วารสารที่จะนำเสนอสถานสถาบันอุดมศึกษาอนุมัติ ขอให้ส่งภายในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2557 รวมถึงวารสารต่างประเทศที่เชื่อถือได้และขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ.

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

#### 5.4 เรื่อง รายงานการดำเนินงานประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายประชาสัมพันธ์ มช. ได้รายงานการดำเนินการประชาสัมพันธ์ มช. ตั้งแต่วันที่ 7 ธันวาคม 2557 – 4 มกราคม 2557 ซึ่งจะมีข้อมูล 3 ด้าน คือ ด้านการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ความเป็นนานาชาติ และการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาและให้ความรู้แก่สังคม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 5.5 เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2556 ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2556

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในได้ดำเนินการจัดทำสรุปการจัดส่งงบการเงินประจำปี รายงาน ก.บ.ม. ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2556

การนำส่งงบการเงินประจำปี 2556 งบเงินรายได้หน่วยงาน 46 หน่วยงาน นำส่งงบการเงินแล้ว 22 หน่วยงาน นำส่งงบการเงินล่าช้า 11 หน่วยงาน ยังค้างส่งงบการเงิน 13 หน่วยงาน ส่วนงบการเงินโครงการบริการ การศึกษา 74 โครงการ นำส่งงบการเงินแล้ว 57 โครงการ นำส่งงบการเงินล่าช้า 17 โครงการ ยังค้างส่งงบการเงิน 1 โครงการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี



ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร  
มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2557 ในวันจันทร์ที่ 27 มกราคม 2557 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม  
ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.50 น.

นายอดิศร	เพชรคุ้ม	
นายสมศักดิ์	ปฏิสังข์	ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นายสมศักดิ์	หงษ์ทรัพย์ภิญโญ	
ศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	ผู้ตรวจรายงานการประชุม