

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 6/2555

วันจันทร์ที่ 26 มีนาคม 2555

ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
4. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิศเวศวร รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
6. รองศาสตราจารย์ ดร.ชาลี เจริญลาภนพรัตน์ แทนรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
7. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษณุ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
8. รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย ชคตระการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
9. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
10. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา สิโรดม คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวดี ศรีถัมภ์ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปัทมา สุวรรณภักดี แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภา วรเสียงสุข คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
16. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
17. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
18. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์
19. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
20. อาจารย์ ทนตแพทย์ ยูวบูรณ์ จันทร์แจ่มจรรย์ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
21. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิจิต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
23. อาจารย์ สรรพจน์ มาพบสุข แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
24. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีคณะสาขารณสุขศาสตร์
25. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม

26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร อติวานิชยพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
28. นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรกานต์ แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
29. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญอนันต์ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรคปราน สิทธิศาสตร์ ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
32. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
33. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงษ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
34. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
35. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
36. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุยา วิสกุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
37. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย ฐิติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
38. นายณรงค์ เมืองโสภา แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
39. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ลิปรีชานนท์ ประธานสภาอาจารย์
41. นางพรพิมล บุญศิริ แทนประธานสภาข้าราชการ
42. อาจารย์ ดร.พงษ์เทพ สันติกุล ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
43. นายนัทธี ฤทธิดี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
44. นายไชยรัตน์ อยู่แสง ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
45. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
2. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
3. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
4. อาจารย์ ดร.ชเนศ เมฆจำเริญ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุขชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา
6. นางกนกกรดา ศรวารี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการและธุรการ (สาย ข.)

7. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--|---------------|---|
| 1. นายมนตรี | จิร โหมไท | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณิ | ตำราญเวทย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชุติพร | เกษ โกวิท | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์ | บุญญภิญโญ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ | โชคชัยธรรม | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร. พันเอก ถวัลย์ ฤกษ์งาม | | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ | | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ |
| 8. นางสาวศิริพร | อัญญณรงศ์กุล | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 9. นายจักรชัย | หิรัณยะวลิต | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| 10. นางสุพิน | หิรัณยะวลิต | หัวหน้างานอัตรากำลัง |
| 11. นางอัจฉรา | วีระสัมพันธ์ | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล |
| 12. นายศิริศักดิ์ | สรานุกูล | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ |
| 13. นายเสริม | กัลยารัตน์ | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ |
| 14. นางสาวทิพวรรณ | กมลพัฒนานันท์ | หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริหารการศึกษา |
| 15. นายวรพจน์ | เนืองอนงค์กุล | หัวหน้างานประชุม |
| 16. นายสมศักดิ์ | ปฎิสังข์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ |
| 17. นายอดิศร | เพชรคุ้ม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 18. นายภูมินาถ | สวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 13.45 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่อง แจกเข็มที่ระลึกพิธีพระราชทานเพลิงศพสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ

เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้สั่งจองเข็มที่ระลึกในพิธีพระราชทานเพลิงศพสมเด็จพระเจ้าภคินีเธอเจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี เพื่อมอบให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณาบดีคณะต่าง ๆ เป็นที่ระลึก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เนื่องจากมีหนังสือจากเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีกำหนดให้วันจันทร์ที่ 9 เมษายน 2555 เป็นวันหยุดราชการเป็นกรณีพิเศษ และขอความร่วมมือ ประชาชนไว้ทุกข์โดยทั่วกันระหว่างวันที่ 8 – 10 เมษายน 2555 ให้สถานที่ราชการ รัฐวิสาหกิจ รวมถึง หน่วยงานอื่นของรัฐ และสถานศึกษาทุกแห่งลดธงลงครึ่งเสา ขอความร่วมมือสถานบริการต่าง ๆ ให้งดหรืองด การแสดงเพื่อความบันเทิง และขอความร่วมมือสถานวิทยุและสถานีโทรทัศน์ดูแลรายการให้มีความเหมาะสม ซึ่งเป็นหนังสือเวียนจากเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กล่าวว่า มีประกาศว่า ในวันที่ 8 เมษายน 2555 จะปิด การจราจรโดยรอบบริเวณจัดพิธีและ มธ. ทำพระจันทร์ เพราะฉะนั้นหากคณะใดมีการเรียนการสอนจะเป็น ปัญหา เนื่องจากไม่สามารถเข้ามหาวิทยาลัยได้ คงต้องโดยสารเรือข้ามฟากเพียงอย่างเดียว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง รายงานความคืบหน้าการประชุมคณะบดีสายสังคมศาสตร์

คณบดีคณะรัฐศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมีการประชุมคณบดีสายสังคมศาสตร์ 8 คณะ ซึ่งเป็นการประชุมประจำเดือนและมีข้อสรุป 3 เรื่อง คือ (1) การจัดสัมมนาซึ่งเป็นการร่วมมือระหว่าง คณะสายสังคมศาสตร์จำนวน 8 คณะ ร่วมกับ 2 วิทยาลัย และ 2 สำนัก จะจัดสัมมนาเรื่อง “เราจะอยู่ร่วมกัน อย่างไรในอาเซียน ประชาคมภายใต้ความหลากหลาย” ในวันที่ 30 เมษายน 2555 โดยช่วงเช้าจะจัดที่หอประชุม ศรีบูรพา และช่วงบ่ายจะจัดที่คณะนิติศาสตร์ ขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่ให้การสนับสนุนในเรื่องสถานที่ ขอเชิญ ผู้บริหารทุกท่านร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว โดยจะส่งหนังสือเชิญในภายหลัง (2) คณบดีสายสังคมศาสตร์ 8 คณะ จะทำงานวิจัยร่วมกันในเรื่องที่เกี่ยวกับอาเซียน ประเด็นคือ จะสร้างตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการรวมกลุ่ม Thammasat Asian Integration Indicator ซึ่งเป็น Project ที่คาดว่า ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใด หรือหน่วยงานอื่นทำ และจะเป็น Project ที่อาจารย์จากคณะสายสังคมศาสตร์ 8 คณะ ส่งตัวแทนมาร่วมทำงานวิจัย ในอนาคตอาจจะ ต้องขอความร่วมมือและการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะฝ่ายวิจัย (3) เรื่องความปลอดภัยของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษา ในมหาวิทยาลัย เนื่องจากขณะนี้มีการเสียชีวิต ซึ่งเกิดจากอุบัติเหตุและความไม่ปลอดภัย หลายครั้งทั้งที่ศูนย์รังสิต ศูนย์ลำปาง และศูนย์พัทยา มีความเป็นห่วงในเรื่องนี้ ขอฝากเรื่องนี้ให้มหาวิทยาลัย พิจารณาด้วย

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยให้ความร่วมมือทุกเรื่อง เรื่องแรก ในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 5/2555 ได้เชิญ ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ มาบรรยายให้กับผู้บริหาร ซึ่งหลายคนต้องการรับฟังแต่ไม่ได้เข้าร่วม กรณีนี้ขอให้ประชาสัมพันธ์การจัดสัมมนาที่หอประชุมศรีบูรพาด้วยว่า ขอเชิญผู้ที่สนใจเข้าร่วมรับฟังการ สัมมนา ส่วนเรื่องสุดท้าย เรื่องอุบัติเหตุต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ ในการประชุมคราวที่แล้วที่คณบดีคณะ เศรษฐศาสตร์อภิปราย ตนเองได้ชี้แจงไปแล้วว่า หากสอบถามเรื่องความปลอดภัยว่า มีปัญหาจริงหรือไม่ ยอมรับว่า มีอยู่จริง แต่มีโดยทั่วไป ไม่ได้มีเรื่องใดเป็นพิเศษ ปัญหาเรื่องทางลงจากสะพานเชียงรากมีปัญหา

หรือไม่ อาจจะมีปัญหาบ้างในเรื่องของหอพักเอกชนที่ขวางทางอยู่ มีเรื่องของคน และเรื่องต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยพยายามดูแลอย่างเต็มที่ แต่ต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ เพราะหากกล่าวกว้าง ๆ ก็ไม่ทราบว่า จะทำเรื่องใดบ้าง ในการประชุมคราวที่แล้วได้ชี้แจงว่า เมื่อพิจารณาจากสภาพการแล้วไม่ได้เกิดจากปัญหาของคน และกรณีที่สูงชันบ้างก็เช่นเดียวกันเนื่องจากนักศึกษาออกไปข้างนอกในเวลากลางคืน ซึ่งพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยตลอดและทราบเรื่องโดยตลอด ปัญหาไม่ได้เกิดจาก มธ. ทั้งหมด ต้องพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ เช่น อุบัติเหตุบนทางด่วนดอนเมืองโทลเวย์ และเรื่องอื่น ๆ เป็นปัญหาเรื้อรังมานาน แต่ละเรื่องมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ไม่ได้มีเฉพาะมหาวิทยาลัยดำเนินการไม่ดี แต่หากกล่าวโดยรวมว่า มหาวิทยาลัยมีข้อบกพร่องหรือไม่ มหาวิทยาลัยก็รับไม่มีปัญหาใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง ขอเชิญผู้บริหารร่วมพิธีบวงสรวงการตอกผนังคอนกรีตกั้นน้ำสำเร็จรูป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิตขอเรียนเชิญผู้บริหารคณะต่าง ๆ เข้าร่วมพิธีบวงสรวงและตอกผนังคอนกรีตกั้นน้ำสำเร็จรูปแผ่นปฐมฤกษ์ ในวันที่ 4 เมษายน 2555 เวลา 16.00 น. จะมีการตอกซีทไฟล์แผ่นแรกที่จะทำผนังคอนกรีตกั้นน้ำ โดยจัดพิธีที่หอพักเอเชียเกมส์โซนบี คาดว่า จะทำเสร็จประมาณเดือนสิงหาคม 2555 และจะเป็นประโยชน์กับผู้บริหารชุดต่อไป เพราะเขื่อนนี้จะป้องกันน้ำท่วมได้เป็นระยะเวลานาน

ประธานกล่าวว่า บริเวณรอบ มธ. ที่มีความยาว 12-14 กิโลเมตร จะทำซีทไฟล์ประมาณ 4 กิโลเมตร ใช้เงินประมาณ 160 ล้านบาท ในจุดที่เปราะบางที่สุดของ มธ. จุดอื่นจะให้เป็นเขื่อนดิน หรือเขื่อนหิน แต่โดยภาพรวมสามารถป้องกันได้ใช่ไหม

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า กรณีนี้สามารถป้องกันได้

ประธานกล่าวว่า ขอเชิญผู้บริหารร่วมงานในวันที่ 4 เมษายน 2555 เวลา 16.00 น. เป็นต้นไป หากบุคคลใดสนใจวิธีการตอกซีทไฟล์ก็สามารถเข้าร่วมงานได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 เรื่อง กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2554

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการเลื่อนกำหนดการเปิดภาคการศึกษาเนื่องจากเกิดมหาอุทกภัยปี 2554 และการเรียนภาคฤดูร้อนในปีการศึกษา 2554 ก็มีการเลื่อนออกไป มหาวิทยาลัยจึงเสนอเรื่องไปที่สำนักพระราชวังเพื่อกำหนดวันพระราชทานปริญญาบัตรเป็นวันที่ 30 สิงหาคม 2555 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ได้แจ้งว่า ในทางปฏิบัติทางสำนักพระราชวังอาจจะตอบว่า ไม่ใช่วันที่ 30 สิงหาคม 2555 อาจจะปรับเปลี่ยนเพิ่มหรือลดไม่เกินหนึ่งสัปดาห์ และมีความเป็นไปได้ที่จะเป็นวันที่ 23 สิงหาคม 2555 ทางมหาวิทยาลัยจึงขอความร่วมมือจากคณาบดีคณะต่าง ๆ และผู้อำนวยการสำนัก/

สถาบัน ในการเร่งรัดให้อาจารย์ตรวจสอบและส่งผลการสอบให้สำนักทะเบียนและประมวลผลเพื่อดำเนินการในเรื่องการแจ้งจบการศึกษาของนักศึกษาชั้นปี 4 โดยเร็ว สำหรับภาคการศึกษาที่ 2 และภาคฤดูร้อนครั้งนี้จะเป็นการอนุมัติปริญญาที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน

ประธานกล่าวว่า จะพยายามกำหนดวันพระราชทานปริญญาบัตรให้ได้ภายในเดือนสิงหาคม 2555 เพราะหากเลื่อนออกไปมากกว่านั้นจะมีปัญหามาก เพราะฉะนั้นวันที่ขอไว้ คือ วันที่ 30 สิงหาคม 2555 แต่คณบดีคณะต่าง ๆ ต้องให้ความร่วมมือ คือ ในวันที่ 30 สิงหาคม 2555 และวันที่ 23 สิงหาคม 2555 หรือสัปดาห์ต่อไปในเดือนกันยายน 2555 ภายใน 3 สัปดาห์นี้ต้องมีการเตรียมความพร้อม แต่ขณะนี้ขอให้ในวันที่ 30 สิงหาคม 2555 ประเด็นที่สอง อาจเกิดวิกฤตเรื่องการตรวจสอบไม่ทันเพื่ออนุมัติปริญญา ขอให้คณบดีคณะต่าง ๆ เร่งรัดอาจารย์ทั้งหลายเป็นกรณีพิเศษ อาจารย์ท่านใดที่ล่าช้าเป็นประจำต้องมีวิธีการจัดการ คงต้องขอความร่วมมือกันเป็นกรณีพิเศษสำหรับปี 2555 เพื่อให้ประโยชน์ตักกับนักศึกษาเป็นสำคัญ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในกรณีนี้มีความเป็นไปได้อยู่ 3 วัน คือ วันที่ 30 สิงหาคม 2555 หรือวันที่ 23 สิงหาคม 2555 หรือวันที่ 6 กันยายน 2555

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 เรื่อง ข้อหารือเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากข้อเสนอเกี่ยวกับการบริหารมหาวิทยาลัยของสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555 เนื่องจากข้อเสนอนี้มีการพาดพิงหรือพุ่งเป้าหมายที่สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ขณะนี้ทางศิษย์เก่าและบุคลากรของสำนักบัณฑิตอาสาสมัครได้อ่านรายงานฉบับนี้และเกิดข้อถกเถียงในเฟซบุ๊กจำนวนมาก จึงมีข้อสอบถามบางเรื่องกับอธิการบดีเกี่ยวกับข้อเสนอนี้ และสิ่งที่ปรากฏในรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555

ประธานสอบถามว่า เรื่องนี้เป็นรายงานการประชุมใด

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า เป็นรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2555

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ไม่มีปัญหาใด ในรายงานการประชุมเขียนไว้ว่าอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ในรายงานการประชุมมีการอภิปรายโดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งพาดพิงเกี่ยวกับสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร และมีความเห็นของอธิการบดีว่า สำนักบัณฑิตอาสาสมัครทำงานซ้ำซ้อนกับคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และในงานบริการวิชาการก็ซ้ำซ้อนกับสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม และเคยประกาศอย่างไม่เป็นทางการว่า จะรวมสำนักบัณฑิตอาสาสมัครและสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ขณะนี้ได้เกิดเหตุการณ์ขึ้นเป็นจำนวนมากในหมู่ศิษย์เก่าและบุคลากร จึงต้องการคำอธิบายบางเรื่องจากผู้บริหารและไม่เข้าใจว่า เหตุใดจึงมีการเสนอหรือมองสำนักบัณฑิตอาสาสมัครในลักษณะนั้น เช่น เรื่องการทำงานซ้ำซ้อน หรือเรื่องที่กรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ทรงคุณวุฒิอภิปรายว่า ทำงานมา 43 ปี ไม่เคยทบทวนว่า เป็นอย่างไร มีหลายประเด็นที่ต้องขอความชัดเจน เนื่องจากขณะเสนอเรื่องเป้าหมายและแผนนโยบาย ปรากฏว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติโดยไม่มีประเด็นคำถามอื่นใด แต่เมื่อมีระเบียบวาระใหม่ขึ้นมากลายเป็นมีข้อมูลหรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปมาก กลายเป็นมีการทำงานซ้ำซ้อน และต้องถูกยุบรวมกับหน่วยงานอื่นทำให้เกิดข้อสงสัยว่า เป้าหมายและแผนงานที่ได้รับอนุมัติยังจะทำได้หรือไม่ เพราะในเป้าหมายและแผนงานนั้นเป็นเรื่องที่จะพัฒนาสำนักบัณฑิตอาสาสมัครในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอนที่จะขอเปิดวิชาระดับปริญญาตรีเพิ่มจากเดิมที่สอนอยู่แล้วหนึ่งวิชา ขณะนี้เกิดความสับสนมากในฐานะคนทำงานว่า จะเป็นอย่างไร

ประธานกล่าวว่า หากผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครพิจารณาจากเอกสารแล้วจะเห็นว่า ไม่มีปัญหาใด เพราะเป็นการหารือกัน เป็นเอกสิทธิ์ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่จะแสดงความเห็นว่า จะยุบหน่วยงานใด หรือจะยุบหน่วยงานหนึ่งเพื่อไปรวมกับอีกหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องปกติ หากสอบถามว่าจะยุบหรือไม่ ยังไม่มีความเห็นว่า จะยุบ เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ กรณีนี้ต้องหารือกันนาน ไม่มีมติใดในเรื่องการยุบ เป็นการแสดงความเห็นปกติทั่วไปของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมีสิทธิแสดงความคิดเห็นได้ ส่วนจะยุบหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ไม่มีการเสนอเรื่องขึ้นมาเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครสอบถามว่า มีการตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า คณะอนุกรรมการฯ ชุดที่แต่งตั้งเป็นการพิจารณาภาพรวมของ มธ. ไม่ได้พิจารณาเฉพาะสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า มีการอภิปรายอ้างอิงไปถึงหลายหน่วยงานมาก แต่โดยเนื้อหาส่วนใหญ่พุ่งเป้ามาที่สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร

ประธานกล่าวว่า ระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ แต่อนุญาตให้สอบถามได้ เมื่อสอบถามแล้วก็จะตอบคำถาม หากสอบถามว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายจะยุบสำนักบัณฑิตอาสาสมัครหรือไม่ กรณีนี้ยังไม่ได้คิดจริงจังว่า จะทำอะไร ประเด็นที่สอง หากสอบถามว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการแต่งตั้งมา มีสิทธิยุบหรือไม่ ตอบว่า มีสิทธิยุบ โดยสามารถยุบหน่วยงานใดก็ได้ ไม่ใช่ยุบได้เฉพาะสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร แต่จะยุบสำนักงานอธิการบดีก็ได้ สามารถยุบได้ทั้งหมด แต่ไม่ได้คิดที่จะยุบหน่วยงานนี้ โดยข้อเท็จจริงเริ่มต้นจากมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ควรจะปรับ โครงสร้าง มธ. ทั้งหมด แต่ในการประชุมครั้งนั้นมีเรื่องของสำนักบัณฑิตอาสาสมัครเสนอเพื่อพิจารณา จึงมีการอภิปรายกัน ทุกคนก็แสดงความเห็น โดยสุจริต ตนเองก็แสดงความเห็น โดยสุจริต โดยกล่าวว่า เคยต้องการที่จะยุบสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร และได้กล่าวต่อไปว่า ตั้งแต่ต้องการที่จะยุบหน่วยงาน แต่ไม่เคยยุบหน่วยงานใดได้เลย ในรายงานการประชุมต้องเขียนไว้หากบันทึกทั้งหมด แต่ไม่มีปัญหาใด สำนักบัณฑิตอาสาสมัครจะยังอยู่ต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครสอบถามว่า โดยสรุป เป้าหมายและแผนงานที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติยังสามารถทำได้ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า สามารถทำได้เพราะได้รับการอนุมัติเป้าหมายและแผนงานไปแล้ว

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า เข้าใจว่า อธิการบดีอาจจะได้รับข่าวสารต่าง ๆ ในเฟซบุ๊ก เพราะขณะนี้เกิดความรู้สึกสับสน เมื่อได้อ่านรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2555 เนื่องจากรายงานอยู่ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งบุคคลใดก็สามารถอ่านได้ เมื่ออ่านแล้วส่วนมากจะเกิดความรู้สึกสับสนว่า เกิดปัญหาใดขึ้น

ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องธรรมดา บุคคลโดยหน่วยงานใดก็ไม่ต้องการให้หน่วยงานนั้นถูกยุบ แต่กล่าวตามตรงว่า หน่วยงานเมื่อเกิดได้ก็ยุบได้ ไม่ได้มีสิ่งใดที่อยู่คงกระพัน ตนเองในฐานะอธิการบดีตั้งใจจะยุบ 4-5 หน่วยงาน แต่ยังยุบไม่ได้แม้แต่หน่วยงานเดียว มีการส่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ไปยุบสถาบันทรัพยากรมนุษย์ก็ไม่สามารถยุบได้ แต่ได้ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์คนใหม่และจะทำให้สถาบันทรัพยากรมนุษย์ใหญ่กว่าเดิมด้วย เรื่องใน มธ. ไม่มีเรื่องใครง่าย ทุกเรื่องยากทั้งหมด มธ. จึงไม่เดินไปข้างหน้าเท่าใด โดยสรุปคือ (1) ไม่มีการยุบสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร (2) ให้ดำเนินการตามนโยบายปกติทุกเรื่อง กรณีนี้เป็นรายงานการประชุมและเป็นการแสดงความเห็นของคนทั่วไปว่า ต้องการเห็นในเรื่องต่าง ๆ สุดท้ายเมื่อแสดงความเห็นแล้วก็ไม่มีความคิดในเรื่องนั้น

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า หลังจากนี้อาจจะต้องมีการเสนอเรื่องถึงอธิการบดี เพราะในสิ่งที่ได้กล่าวไปมีข้อที่ทำให้ขัดข้องใจหลายเรื่อง

ประธานกล่าวว่า ไม่มีปัญหาใด สามารถเสนอเรื่องมาได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.6 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุมดังนี้

1. จดหมายข่าวคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ฉบับที่ 11 เดือนกรกฎาคม 2555 – เดือนธันวาคม 2554

2. โคมแห่งธรรม ฉบับที่ 1 เดือนกุมภาพันธ์ 2555 – เดือนมีนาคม 2555

3. จดสารธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 3 ปีที่ 45 เดือนมีนาคม 2555

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 14 มีนาคม 2555 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่

21 มีนาคม 2555 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

3.1.1 เรื่อง การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ให้แก่คณะ พยาบาลศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555 ได้มีมติจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ สำหรับหน่วยงานที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรในครั้งนี้ หากประสงค์จะขอรับการจัดสรรเพิ่มให้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นประกอบการพิจารณา

ในกรณีนี้คณะพยาบาลศาสตร์เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ยังไม่ได้รับการจัดสรรอัตราตามมติข้างต้น และมีความประสงค์ขอรับการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพิ่มเติม จำนวน 3 อัตรา โดยมีเหตุผลความจำเป็นตามที่ชี้แจง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์จึงเห็นควรจัดสรรอัตรากลางให้แก่คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 3 อัตรา (ตำแหน่งเลขที่ 6060, 6061 และ 6062)

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 3/2555 ที่ได้กล่าวว่า ตำแหน่งของมหาวิทยาลัยยังมีเหลืออยู่ หากคณะใดเห็นว่าจะเพิ่มตำแหน่งอัตรากลาง ให้เสนอขอมาที่มหาวิทยาลัย และคณะพยาบาลศาสตร์เป็นคณะแรกที่เสนอขอมา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.2.1 เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาลับ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 12 และมีมติดังนี้

(1) ผู้สมควรได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 7 ราย

(1.1) อาจารย์ ดร.อรรถกฤต ปัจฉิมนันท์

คณะรัฐศาสตร์

(1.2) อาจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานูวงศ์

คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน

- (1.3) อาจารย์ ดร.ธีระ สิ้นเคซาร์ภย์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(1.4) อาจารย์ ดร.พจนก กาญจนจันทร์ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
(1.5) อาจารย์ ดร.วรรณิ แฝงจันทิก คณะวิศวกรรมศาสตร์
(1.6) อาจารย์ นายแพทย์ กัมพล อำนวยพัฒนา คณะแพทยศาสตร์
(1.7) อาจารย์ แพทย์หญิง สุดาทิพย์ ผาติชีพ คณะแพทยศาสตร์
- (2) ผู้สมควรได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย
(2.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภดล อุซายภิชาติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
(2.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก ภิชโยทัย คณะแพทยศาสตร์
(2.3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง สุขเกษม โหมยิตเศรษฐ คณะแพทยศาสตร์
- (3) ผู้สมควรได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 2 ราย
(3.1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มินะกะนิษฐ คณะนิติศาสตร์
(3.2) รองศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วรรณวิวัฒนา คณะเศรษฐศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสอบถามว่า ตัวเลขตำแหน่งทางวิชาการของ มธ. เป็นอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ขณะนี้ตัวเลขทั้งหมดของตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ที่มีอยู่แล้ว และที่อยู่ในกระบวนการมีทั้งสิ้น 47 คน คณะนิติศาสตร์มีจำนวนมากที่สุด จำนวน
14 คน รองลงมาคือ คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 6 คน ที่อยู่ในกระบวนการ และคณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 5 คน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 ราย ตามที่เสนอ

3.2.2 เรื่อง สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพขออนุมัติตัดโอน

ข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกัน
คุณภาพเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตราและเงินเดือน นายจรินทร์ สุณิตย์สกุล ข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักตรวจสอบภายในชำนาญการ อัตราเลขที่ 1111 เงินเดือน 25,080 บาท หัวหน้า
กลุ่มงานตรวจ 2 สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักงานอธิการบดี ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและ
ประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี และเปลี่ยนตำแหน่งเป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษานำชำนาญการ เงินเดือน
25,080 บาท

(2) แต่งตั้ง นายจรินทร์ สุณิตย์กุล ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักงาน
ส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มงานตรวจ 2 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่

1 เมษายน 2555 เป็นต้นไป

(3) คัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ วุฒิปริญญาตรี อัตราเลขที่ 6124 ขึ้น 10,050 บาท สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกัน ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2555 เป็นกรณีพิเศษ (เดิมจัดสรรโดยให้จ้างได้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2555)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนและแต่งตั้งนายจรินทร์ สุนิตย์กุล ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาระบบคุณภาพ สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานกลุ่มงานตรวจ 2 และตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ วุฒิปริญญาตรี สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานตรวจสอบภายในเพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกัน ตามที่เสนอ

3.2.3 เรื่อง สำนักทะเบียนและประมวลผลขออนุมัติแต่งตั้งเลขานุการสำนักฯ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ขอดอนเรื่องนี้ไปพิจารณาในการประชุม
ครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ถอนเรื่องดังกล่าว

3.2.4 เรื่อง สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาขออนุมัติแต่งตั้งหัวหน้างานบริหาร
และธุรการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเสนอขอ
ดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการ ตำแหน่งเลขที่ 1569 จากตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการ
เป็นตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ

(2) แต่งตั้ง นายเฉลิมพล เอี่ยมภักดี ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่
บริหารงานทั่วไปชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ 1569) ขึ้น 27,520 บาท ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและ
ธุรการ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการ สถาบันเอเชีย
ตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงตำแหน่งและแต่งตั้งนายเฉลิมพล เอี่ยมภักดี ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ และให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการ สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตามที่เสนอ

3.2.5 เรื่อง คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีเสนอขอ ดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตรากลางพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 4620) ขึ้นวุฒิปริญญาโท/เอก ไปตั้งจ่ายที่คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา เลขที่ 4620) วุฒิปริญญาเอก ขึ้น 19,230 บาท คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทาง Management Studies”

(3) จ้าง นายสุทธสิกร กิ่งแก้ว เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 4620) โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 19,230 บาท

(4) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตราและกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้าง นายสุทธสิกร กิ่งแก้ว เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

3.2.6 เรื่อง คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะรัฐศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย (อัตราเลขที่ 5401 และ 5588) วุฒิปริญญาโท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านรัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ นิติศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมวิทยา”

(2) จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท ขึ้น 14,120 บาท จำนวน 2 ราย ดังนี้

(2.1) นายจิตติภัทร พูนขำ

(อัตราเลขที่ 5401)

(2.2) น.ส.จันจิรา สมบัติพูนศิริ (อัตราเลขที่ 5588)

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.2.7 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 3 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย (อัตราเลขที่ 4020 และ 4962) วุฒิปริญญาเอก เป็น “ปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการแพทย์ และ วุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาศัลยศาสตร์”

(1.1) จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก ขึ้น 20,170 บาท จำนวน 2 ราย ดังนี้

(1.1.1) นายปริญญา ทศนาวิวัฒน์ (ตำแหน่งเลขที่ 4020)

(1.1.2) นายปรีดี นิมมานนิตย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4962)

(1.2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 4958) วุฒิแพทยศาสตรบัณฑิต เป็น “ปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการแพทย์”

(2.1) จ้าง น.ส.เรื่อนขวัญ กัณหสิงห์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิแพทยศาสตรบัณฑิต (อัตราเลขที่ 4958) โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 14,850 บาท

(2.2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ

3.2.8 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา เลขที่ 5775) วุฒิปริญญาโท ชั้น 14,120 บาท เป็น “ปริญญาตรีและโท หรือเอกทางเทคนิคการแพทย์ หรือ สาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(2) จ้าง น.ส.ณัฐมน ศิบุญนันท์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (อัตราเลขที่ 5775) โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 14,120 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง น.ส.ณัฐมน ศิบุญนันท์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.9 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5907) ชั้นวุฒิปริญญาโท/เอก ซึ่งได้รับจัดสรรคืนจากคณะศิลปศาสตร์ไปตั้งจ่ายที่คณะนิติศาสตร์

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5907 ตำแหน่งอาจารย์ เดิมชั้นปริญญาโท – เอก คณะนิติศาสตร์ เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านนิติศาสตร์”

(3) จ้าง น.ส.รัชนิกร ลาภวิชชา (อัตราเลขที่ 5907) โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิปริญญาโท 1 ชั้น เป็นชั้น 14,850 บาท (อัตราแรกบรรจุปริญญาโท 14,120 บาท) เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานหลังจากสำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท โดยเป็นทนายความและที่ปรึกษากฎหมายจากบริษัท ไววอง แอนด์ แอสโซซิเอตส์ จำกัด เป็นระยะเวลา 5 เดือน ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2550 – เดือนเมษายน 2551 และผู้ช่วยวิจัยจาก United Nations ESCAP in Bangkok เป็นระยะเวลา 5 เดือน 5 วัน ตั้งแต่วันที่ 23 มิถุนายน – 28 พฤศจิกายน 2551 รวมมีประสบการณ์ จำนวน 10 เดือน 5 วัน ซึ่งเงินส่วนที่เกินจากงบประมาณที่ได้รับ 730 บาท คณะขอเงินจากอัตรา เลขที่ 5913 มาพอกลมทาบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตราและกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้าง น.ส.รัชนิกร ลาภวิชชา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.10 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สาย วิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอปรับวุฒินายธีรวุฒิ ศรีพิณีจ ตำแหน่งอาจารย์ อัตราเลขที่ 4494 ชั้น 16,820 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก สาขาเศรษฐศาสตร์จาก The University of North Carolina at Chapel Hill ประเทศสหรัฐอเมริกา เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างชั้น 19,230 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2555 (วันที่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒินายธีรวุฒิ ศรีพิณีจ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.11 เรื่อง คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.กุลนารี เสือโรจน์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5607) ค่าจ้าง 15,620 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 16,400 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 มกราคม 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.กุลนารี เสือโรจน์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตามที่เสนอ

3.2.12 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณ คณะฯ จำนวน 3 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ วุฒิปริญญาตรีเกียรตินิยม โดยให้ได้รับค่าจ้าง 11,540 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป จำนวน 3 ราย ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|----------------------|
| (1) นายกนกนัย ถาวรพาณิช | (ตำแหน่งเลขที่ 1001) |
| (2) นายเอื้อการย์ โสภาคดิษฐ์พงษ์ | (ตำแหน่งเลขที่ 1004) |
| (3) นายภาควุฒิ โลหวิธานนท์ | (ตำแหน่งเลขที่ 1005) |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ วุฒิปริญญาตรีเกียรตินิยม สังกัดคณะนิติศาสตร์ จำนวน 3 ราย ตามที่เสนอ

3.2.13 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอกำหนดตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6028 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.14 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอกำหนดตำแหน่ง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6036 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.15 เรื่อง กองกิจการนักศึกษาขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองกิจการนักศึกษาเสนอขอกำหนด ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6024 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท และอัตราเลขที่ 6025 เป็นตำแหน่งพยาบาล (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดกองกิจการนักศึกษา จำนวน 2 อัตรา ตามที่เสนอ

3.2.16 เรื่อง สำนักงานบริหารศูนย์ลำปางขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานบริหารศูนย์ลำปางเสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6027 เป็นตำแหน่งบุคลากร (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง ตามที่เสนอ

3.2.17 เรื่อง สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันทรัพยากรมนุษย์เสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6041 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาโท) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสถาบันทรัพยากรมนุษย์ ตามที่เสนอ

3.2.18 เรื่อง สำนักบัณฑิตอาสาสมัครขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักบัณฑิตอาสาสมัครเสนอขอปรับ ค่าจ้าง นายเฉลิมเกียรติ ตะดวงดี พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (อัตรา เลขที่ 5777) ค่าจ้าง 11,390 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขั้น 11,660 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้างนายเฉลิมเกียรติ ตะดวงดี พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ตามที่เสนอ

3.2.19 เรื่อง สำนักหอสมุดขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักหอสมุดเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.อนงค์พรรณ เสนาะกลาง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งบรรณารักษ์ (อัตราเลขที่ 4192) ค่าจ้าง 11,120 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขั้น 11,660 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.อนงค์พรรณ เสนาะกลาง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักหอสมุด ตามที่เสนอ

3.2.20 เรื่อง คณะรัฐศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่ง

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะรัฐศาสตร์เสนอขอจ้าง Mr. Lowell Dean Skar ลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 3 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 37,120 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 3 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2555

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. Lowell Dean Skar เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ สังกัดคณะรัฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.21 เรื่อง คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำ

ตามสัญญา จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอขอจ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจตน์ศักดิ์ แสงสิงแก้ว เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2555 – 30 กันยายน 2555

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า จากการที่ได้ออกระเบียบเกี่ยวกับการเข้าตรวจกับนักจิตวิทยา จะเริ่มใช้กับกลุ่มอาจารย์ชุดใหม่ หมายความว่า เรียกให้มาทำงานแล้วค่อยไปตรวจสุขภาพจิต หรือต้องรอผลการตรวจสุขภาพจิตก่อนแล้วจึงมาทำงาน เพราะจากการประสานงานใช้เวลาเรียกคิวประมาณหนึ่งเดือน เพราะฉะนั้นจะเรียกมาทำงานเลยได้หรือไม่ หรือรอผลการตรวจสุขภาพจิตก่อนจึงเรียกมาทำงาน

ประธานสอบถามว่า ขอให้เรียกมาทำงานเลยได้หรือไม่ และเหตุใดจึงใช้เวลาเรียกคิวประมาณหนึ่งเดือน การนัดตรวจสุขภาพจิตใช้เวลาหนึ่งเดือนสำหรับอาจารย์ใหม่ใช่หรือไม่

2. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ขอรับเรื่องนี้ไปพิจารณา เพราะเพิ่งทำเรื่องเสนออธิการบดี เพื่อลงนามในประกาศ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ลดระยะเวลาในการเรียกตรวจ เพราะหนึ่งเดือนเป็นเวลาที่นานเกินไป

3. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะเศรษฐศาสตร์เมื่อสอบได้ก็ได้รับผลการตรวจสุขภาพจิตจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ กรณีนี้ไม่น่าจะล่าช้า

4. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เหตุใดจึงไม่ให้นำตรวจสุขภาพจิตก่อนแล้วจึงเข้ามาเป็นอาจารย์ หากเข้ามาแล้วไปตรวจก็ไม่ทราบว่าจะเป็นอย่างไร ต้องการเปรียบเทียบว่า วิธีใดจะดีกว่า

5. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในประกาศของฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เขียนไว้ว่า ต้องตรวจสุขภาพจิตเพื่อนำผลมาประกอบการสัมภาษณ์ ซึ่งมีขั้นตอนอยู่ เพราะฉะนั้นหากทำโดยการลัดขั้นตอนจะเป็นการแย้งกับข้อกำหนดนั้น

ประธานกล่าวว่า กรณีที่คณบดีคณะนิติศาสตร์สอบถาม เป็นอาจารย์ชุดที่เพิ่งได้รับการอนุมัติ ไม่ใช่ชุดที่ไปข้างหน้า แต่การบังคับใช้กับชุดต่อไปว่า จะเริ่มใช้เมื่อใด หมายความว่า กรณีที่เสนอขออนุมัติในการประชุมครั้งนี้อยู่ในกระบวนการที่ทำมาแล้ว ซึ่งเป็นช่วง Interim สำหรับในการประชุมครั้งต่อไป ขอให้ผ่านการตรวจสุขภาพจิตก่อน ในครั้งนี้ขอให้เป็นไปตามที่คณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอ แต่การขออนุมัติครั้งต่อไปต้องตรวจสุขภาพจิตก่อนแล้ว จึงเสนอขออนุมัติ ก.บ.ม.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ เจตน์ศักดิ์ แสงสิงแก้ว เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา สังกัดคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตามที่เสนอ

3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.3.1 เรื่อง สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจขออนุมัติแผน อัตรากำลัง 4 ปี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจเสนอขอความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง 4 ปี ของพนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำและประเภท

ชั่วคราว เพื่อเป็นฐานข้อมูลและดำเนินการให้เป็นที่ไปตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงาน
เงินรายได้ พ.ศ. 2552

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแผนอัตรากำลัง 4 ปี พนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ
และประเภทชั่วคราว สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ ตามที่เสนอ

3.3.2 เรื่อง สำนักหอสมุดขออนุมัติปรับแผนอัตรากำลัง 4 ปี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักหอสมุดเสนอขอปรับแผนอัตรากำลัง
4 ปี พนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ จำนวน 33 อัตรา โดยแบ่งเป็นสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 21 อัตรา
และสายลูกจ้าง จำนวน 12 อัตรา ดังนี้

(1) ปรับแผนอัตรากำลังพนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 – 2556
ดังนี้

(1.1) ปรับวุฒิการศึกษา จำนวน 3 อัตรา จากวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เป็น
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

(1.2) ปรับเปลี่ยนสายงาน จำนวน 1 อัตรา

(1.3) เพิ่มตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ จำนวน 1 อัตรา และปรับลดตำแหน่งนักการภารโรง
จากเดิม 3 อัตรา เหลือ 2 อัตรา

(2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. ให้ความเห็นชอบเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับแผนอัตรากำลัง 4 ปี ของพนักงานเงินรายได้ ประเภท
ประจำ สำนักหอสมุด ตามที่เสนอ

3.3.3 เรื่อง ขอเสนอการมอบอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง และระดับกลาง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร สำหรับบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการ
ข้อ 14.1 กำหนดให้หน่วยงานเสนอบุคคลที่จะแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร
ระดับสูง หรือระดับกลาง ตามองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ที่กำหนด เพื่อขอความเห็นชอบต่อ ก.บ.ม. เป็นการ
เฉพาะราย นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร เป็นไปด้วยความคล่องตัวและรวดเร็ว จึงเห็นควรนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงหรือระดับกลาง ตามองค์ประกอบที่กำหนดไว้ในประกาศฯ ดังกล่าวต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง หรือระดับกลาง ตามที่เสนอ

3.3.4 เรื่อง ขอเสนอการมอบอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อ

ต่อสัญญาจ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่ และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย กำหนดให้หน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินการต่อสัญญาจ้างตามองค์ประกอบคณะกรรมการฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

เนื่องจากมีหน่วยงานที่มีโครงสร้างไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีกรณีและผู้ขอรับการประเมินมีฐานะเป็นกรรมการขององค์ประกอบคณะกรรมการดังกล่าว ซึ่งอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการเพื่อประเมินฯ แทน นั้น เป็นอำนาจของ ก.บ.ม.

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและแต่งตั้งกรรมการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าว เป็นไปด้วยความคล่องตัว จึงเห็นควรนำเสนอ ก.บ.ม. มอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง กรณีที่องค์ประกอบไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ไม่มีเรื่องใดซับซ้อน ระเบียบเขียนไว้แล้วว่า ต้องแต่งตั้งบุคคลใดบ้าง แต่ระเบียบไปเขียนไว้ดีกว่า ต้องเสนอ ก.บ.ม. ดังนั้นเพื่อให้ ก.บ.ม. ไม่ต้องพิจารณา จะให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณา ยกเว้นกรณีที่ผิดปกติจะเสนอ ก.บ.ม.

นายณัฏฐิ ฤทธิดี กล่าวว่า หากพิจารณาตามข้อ 14.1 เขียนว่า ให้เป็นอำนาจเพื่อขอความเห็นชอบต่อ ก.บ.ม. เป็นการเฉพาะราย เกรงว่า หากมอบอำนาจให้อธิการบดีโดยไม่เสนอ ก.บ.ม. จะเกิดความไม่ชอบด้วยกฎหมายขึ้น การแก้ไขประกาศ น่าจะเป็นเรื่องดีกว่าการมอบอำนาจในที่ประชุม ก.บ.ม.

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ไม่ได้เขียนเรื่องการมอบอำนาจของ ก.บ.ม. ไว้เหมือนกับการไม่ได้

เขียนมอบอำนาจของสภามหาวิทยาลัย แต่ในทางปฏิบัติ สภามหาวิทยาลัยและ ก.บ.ม. ก็มอบอำนาจหลายแห่งแล้ว ในคราวนี้ขอให้มอบอำนาจในลักษณะนี้ก่อน แต่ขอให้รับข้อสังเกตนี้ไปพิจารณาแก้ไข

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติมอบอำนาจให้อธิการบดีเป็นผู้พิจารณาและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง ตามที่เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้ดำเนินการแก้ไขประกาศในประเด็นดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

4.1 เรื่อง การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่อธิการบดีมีนโยบายในการพัฒนาขีดความสามารถของนักศึกษาในการแข่งขันระดับสากลและเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยได้เชิญผู้บริหารจากคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือในวันที่ 20 มีนาคม 2555 เพื่อกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโทให้แก่ศึกษาระดับปริญญาตรี นั้น

ฝ่ายวิชาการขอเสนอแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโทสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจากมติที่ประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนี้

1. ปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์ได้เปิดสอนหลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษอยู่แล้ว โดยเป็นหลักสูตรที่ค่อนข้างเข้มข้น เพราะมีจำนวนหน่วยกิตรวมถึง 24 หน่วยกิต แต่เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้กำหนดหน่วยกิตขั้นต่ำของวิชาโทไว้เพียง 15 หน่วยกิต คณะศิลปศาสตร์จึงจะพิจารณาทบทวนหลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษของภาควิชาภาษาอังกฤษ โดยจัดหลักสูตรวิชาโทสำหรับนักศึกษานอกคณะเพิ่มขึ้นอีก 1 หลักสูตร และกำหนดให้เรียนเพียง 15 – 18 หน่วยกิต เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถศึกษาวิชาโทภาษาอังกฤษได้มากขึ้น

2. สถาบันภาษาจะดำเนินการจัดทำหลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษขึ้นอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาโทภาษาอังกฤษของภาควิชาภาษาอังกฤษ ให้เป็นวิชาโทภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ (English for Special Purposes) ซึ่งเน้นการเรียนการสอนทักษะด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อนำไปใช้ในการทำงาน โดยกำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 15 หน่วยกิต (ไม่นับรวมรายวิชาศึกษาทั่วไป หมวดภาษาอังกฤษส่วนที่ 1 หรือส่วนที่ 2 และไม่นับรวมวิชาภาษาอังกฤษ (EL) ซึ่งระบุเป็นวิชาเฉพาะหรือวิชาบังคับนอกสาขา)

3. ในการจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาโทด้านภาษาอังกฤษของคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาจะส่งผลให้ทั้ง 2 หน่วยงานต้องมีภาระงานสอนเพิ่มขึ้น และจะต้องมีผู้สอนเพิ่มขึ้นทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอให้ทั้ง 2 หน่วยงานพิจารณาว่า มีความจำเป็นต้องใช้อัตรากำลังเพิ่มขึ้นจำนวนกี่อัตรา เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรอัตราให้หน่วยงานทั้งสองอย่างเหมาะสมต่อไป

4. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนวิชาด้านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดห้องเรียนเพิ่มขึ้น เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่ต้องการศึกษาวิชาโทด้านภาษาอังกฤษทั้งสองรูปแบบ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า นักศึกษา มธ. จำนวนมากต้องการเรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท แต่ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนวิชาโทของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ และในปี 2558 ประเทศไทยจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จึงให้โจทย์กับคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาว่า หากนักศึกษา มธ. ซึ่งมีอยู่ปีละประมาณ 6,000 – 7,000 คน และมีผู้ต้องการเรียนเพิ่มประมาณ 1,000 คน จากเดิมที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จะแก้ไขปัญหาได้อย่างไรบ้าง ซึ่งได้มีการประชุมกลุ่มย่อยและหารือโดยสรุปแนวทาง คือ สถาบันภาษา และคณะศิลปศาสตร์ จะช่วยมหาวิทยาลัยจัดบุคลากรมาสอนให้กับผู้ที่ต้องการเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษมากขึ้น การที่จะทำในรูปแบบนี้ต้องให้สถาบันภาษา และคณะศิลปศาสตร์จัดสอนด้วย ซึ่งคณะศิลปศาสตร์มีวิชาโทอยู่แล้ว หากใช้ตามสูตรนี้วิชาโทภาษาอังกฤษในอนาคตจะมี 3 หลักสูตร วิชาโทภาษาอังกฤษปัจจุบันที่คณะศิลปศาสตร์จัดอยู่ประมาณ 24 หน่วยกิต วิชาโทภาษาอังกฤษที่สองคือ วิชาโทภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยขอให้คณะศิลปศาสตร์จัดให้ ซึ่งอาจจะเป็น 15 หน่วยกิต หรือ 18 หน่วยกิต หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยต้องการให้เป็น 15 หน่วยกิต และวิชาโทภาษาอังกฤษที่สามคือ ที่สถาบันภาษาจัด โดยให้นักศึกษาเลือกว่า ต้องการเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษรูปแบบใด กรณีนี้จะทำให้นักศึกษา มธ. มีทางเลือกมากขึ้นในการเรียนภาษาอังกฤษ หลายคนตั้งคำถามเรื่องมาตรฐานว่าวิชาโทภาษาอังกฤษทั้ง 3 รูปแบบมีจำนวนหน่วยกิตไม่เท่ากัน ซึ่งกรณีนี้จะมีปัญหาอยู่บ้าง แต่สามารถอภิปรายได้เพื่อเป็นแนวทางให้ 2-3 หน่วยงานไปพิจารณา โดยส่วนตัวเห็นว่า หากเป็นวิชาโทภาษาอังกฤษ 24 หน่วยกิต จะมีปัญหามาก เห็นว่า ควรลดลงมา ไม่จำเป็นต้องมีหน่วยกิตมาก แต่หากบุคคลใดต้องการเรียน 24 หน่วยกิตก็สามารถทำได้ โดยการเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษ 15 หน่วยกิต และบวกเพิ่มเข้าไป ไม่มีปัญหาใด เรื่องอื่นมหาวิทยาลัยจะสนับสนุนให้ทั้งหมด เช่น เรื่องจำนวนอาจารย์ที่เพิ่มขึ้น สถาบันภาษาได้ขออาจารย์ชาวต่างประเทศจำนวน 15 คน จากนโยบายนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยพิจารณาว่า จะทำอย่างไร อาจจะเป็นการจัดสรรงบประมาณให้ ต่อไปนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ซึ่งอ่อนภาษาอังกฤษจะได้พัฒนาภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

2. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดีกับนักศึกษารุ่นใหม่ที่จะสามารถเรียนภาษาอังกฤษได้ ในสมัยก่อนมีปัญหาเรื่องโควตา ไม่ว่าจะเปิดวิชาโทภาษาอังกฤษมากน้อยเพียงใด แต่มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถลงเรียนได้ ต้องการเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษมาก แต่ไม่สามารถเรียนได้ เนื่องจากไม่มีโควตา ประเด็นที่สอง จากการหารือในการประชุมครั้งที่ 5/2555 ที่จะมีการสอบ Placement Test (PT) ระหว่างทางหรือสอบก่อนจบการศึกษา ไม่ทราบว่ามีควมคืบหน้าอย่างไร น่าจะไปด้วยกันได้สำหรับ Placement Test และ Exit Test

ประชาชนกล่าวว่า ขอให้อภิปรายในประเด็นนี้ก่อนและประเด็นการสอบ Placement Test (PT) ค่อยอภิปรายอีกครั้งหนึ่ง

3. คณะศิลปศาสตรบัณฑิตกล่าวว่า ปัจจุบันคณะศิลปศาสตรบัณฑิตสอนหลักสูตรวิชาโท ภาษาอังกฤษอยู่แล้ว 24 หน่วยกิต จากการหารือในเบื้องต้น 24 หน่วยกิตนี้ อาจจะทำในลักษณะเฉพาะสำหรับ นักศึกษาคณะศิลปศาสตร เพื่อคงความเข้มข้นไว้โดยเน้นที่ภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาโทที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ให้จัดยังคงเป็นวิชาโทของคณะศิลปศาสตร เพียงแต่เหมือนเป็นการจัดให้เพื่อเอื้อให้กับนักศึกษาที่อยู่นอกคณะ และต้องการเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษที่คณะศิลปศาสตร ส่วนจำนวนหน่วยกิตอาจจะเป็น 15 หน่วยกิต หรือ 18 หน่วยกิต ซึ่งยังไม่ได้หารือกัน แนวทางอาจจะเป็นลักษณะของภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เช่น เน้นที่ Listening Speaking และวิชาที่จะบรรจุไว้ในกลุ่มวิชาเหล่านี้ อาจจะเป็นวิชาที่สอนเรื่องการสื่อสารพื้นฐานจริง ๆ โดยมีแนวคิด ว่า นักศึกษาเมื่อเรียนจบแล้วสามารถสื่อสารได้ในเบื้องต้น คือ เมื่อพบชาวต่างชาติแล้วสามารถ สื่อสารได้ รวมทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ในระดับต้นเท่านั้น ขณะนี้การที่กล่าวว่า เป็นระดับที่พอใช้งานได้ ปรากฏว่า ได้ไปจัดลงในวิชาโทภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะศิลปศาสตรต้องคิดต่อไป หากกำหนดไว้ 15 หน่วยกิต หรือ 18 หน่วยกิต และยังได้เพียงพื้นฐานก็มีความกังวลในเรื่องคุณภาพ แต่หากจะให้ เป็น 24 หน่วยกิต จะเข้มข้นเกินไป และเป็นส่วนที่ต้องดำเนินการต่อไป

4. คณะศิลปศาสตรบัณฑิตกล่าวว่า วิชาโทภาษาอังกฤษ 15 หน่วยกิตของคณะศิลปศาสตร และ วิชาโทภาษาอังกฤษ 15 หน่วยกิตของสถาบันภาษาแตกต่างกันอย่างไร และเกณฑ์ที่นักศึกษาจะไปเลือกสมัคร เลือกอย่างไร กรณีนี้ต้องมีความชัดเจน ประเด็นที่สอง จำนวนหน่วยกิตรวมจะกระทบหรือไม่ เพราะปกติ หลักสูตรกำหนดไว้ว่า หากจะได้วิชาโทที่เขียนในทรานสคริปต์ต้องได้ 24 หน่วยกิต สมมติเรียนวิชาโท ภาษาอังกฤษแล้ว 15 หน่วยกิต ส่วนที่เหลือจะอย่างไร คณะจะดูแลอย่างไร กรณีนี้อาจจะมีผลกระทบ ประเด็น ที่สาม แต่ละสาขาต้องการภาษาอังกฤษเฉพาะสาขา เช่น กรณีของคณะรัฐศาสตร์ต้องการ English for Political Science คณะนิติศาสตร์ก็ต้องการภาษาอังกฤษเฉพาะสาขา สถาบันภาษาหรือคณะศิลปศาสตรจะมีสิ่งเหล่านี้ หรือไม่ ในที่สุดในอนาคตนักศึกษาต้องการความรู้ที่ Specific

5. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หากจะให้ มีวิชาโทประเภท 15 หน่วยกิต และ 24 หน่วยกิต อาจมีความลึกลับและจะทำให้เกิดความลำบาก ระดับปริญญาตรีในต่างประเทศ 15 หน่วยกิต ถือเป็นวิชาเอกแล้วในระดับ Liberal Arts กรณี มธ. หาก 15 หน่วยกิตเป็นวิชาโทก็เป็นเรื่องดี แต่สำหรับคณะ และสาขาที่ต้องการความเข้มข้นควรจะทำหน่วยกิตในลักษณะ 15 หน่วยกิต บวก 9 หน่วยกิต หมายความว่า 15 หน่วยกิตเป็นวิชาโท แต่หากเรียนเพิ่มอีก 9 หน่วยกิต เป็น 24 หน่วยกิต จะมี Certificate บางอย่างมอบให้ คือ หากเรียน 3 วิชาที่จะเลือกด้านใดด้านหนึ่ง เช่น Political Science เรื่องการแปล เรื่อง Tourism จะเป็นการ ออกแบบหลักสูตรที่มีความชัดเจนมากขึ้น หมายความว่า กำหนดวิชาโทภาษาอังกฤษอยู่ที่ 15 หน่วยกิต แต่หาก ต้องการเรียนเข้มข้นจะเลือกด้านใดด้านหนึ่งเป็นพิเศษหลังจาก 15 หน่วยกิตนี้ เรียนอีก 3 วิชา จะได้ Certificate จากคณะนั้น เพื่อทำให้เป็นมูลค่าเพิ่มสำหรับนักศึกษาหรือบัณฑิตที่จะจบออกไป

อีกเรื่องหนึ่งจะขอให้คณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาออกแบบหลักสูตรภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ที่ทำงานเป็น Service Provider สำหรับบุคลากรในมหาวิทยาลัย ขณะที่ที่สถาบันทรัพยากรมนุษย์ได้ส่ง บุคลากรไปเรียนกับสถาบันภายนอกเป็นจำนวนมาก เห็นว่า เมื่อเปิดประชาคมอาเซียนแล้วทุกหน่วยงาน จำเป็นต้องติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศมากขึ้น หากทำให้บุคลากรที่ทำงานในสายสนับสนุนวิชาการที่เป็นด้าน หน้ามีความสามารถด้านภาษามากขึ้นจะเป็นการดีมาก และสถาบันภาษาหรือคณะศิลปศาสตร์ควรออกแบบ หลักสูตรเพื่อบุคลากรของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ เพื่อเป็นการสื่อสารเพื่องานบริการในเบื้องต้น การตอบรับ การเจรจาเบื้องต้น เช่น การร่างหนังสือเบื้องต้น ตลอดจนส่งต่อข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์มาก

ประธานกล่าวว่า ประเด็นหลังน่าจะเป็นเรื่องของสถาบันภาษา และเป็นเรื่องของบุคลากร ขอให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับ ไปพิจารณา หากเป็นเช่นนี้ให้ทดลองทำ มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนเรื่องเงิน ค่าสอนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ต้องการให้บุคลากรเรียนภาษาอังกฤษและต้องการให้บุคลากรพูดภาษาอังกฤษได้

6. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า ในขณะที่ตนเองอยู่ที่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ได้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของภาควิชาวิศวกรรมเคมี พบว่าในส่วนของวิชา โทมีปัญหามาก มีเพียงคณะเดียวที่กำหนดวิชาโทตายตัวคือ คณะนิติศาสตร์ ซึ่งกำหนดไว้ว่า 24 หน่วยกิตประกอบด้วยวิชา ใดบ้าง นักศึกษาสามารถลงทะเบียนตามนั้น ได้ทันที แต่กรณีของภาษาอังกฤษจำนวน 24 หน่วยกิต เดิมจะมี ลักษณะต้องเรียนรหัส 2 กี่วิชา รหัส 3 กี่วิชา และรหัส 4 กี่วิชา และสามารถเลือกได้ว่า รหัส 2 รหัส 3 และรหัส 4 ส่วนหนึ่งมาจากสถาบันภาษาได้ที่เป็นวิชา EL ส่วนหนึ่งมาจากวิชา EG ของคณะศิลปศาสตร์ ยังคงเป็นลักษณะ นี้หรือไม่ หรือเป็นลักษณะที่แยกจากกัน หรือเป็นลักษณะใด ส่วนจำนวน 15 หน่วยกิต เป็นเรื่องที่ดีและได้วิชา โทด้วยหรือไม่ ในทรานสคริปต์จะปรากฏวิชาโทด้วยหรือไม่

7. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เป็นสิ่งที่ดีมากและจะแก้ปัญหาตั้งแต่สมัยที่เป็นนักศึกษาได้ คณะนิติศาสตร์ได้ประสานกับ AUA มาสอนให้นักศึกษาในช่วงเย็น เพราะช่วงกลางวันนักศึกษามีวิชา เรียนเป็นจำนวนมาก หากเป็นไปได้จะกระจายได้หรือไม่ เช่น เรียนในช่วงเย็น หากมีนักศึกษาเรียน 60-70 คน หลังจากที่ทำ Placement Test แล้ว จะช่วยให้นักศึกษาซึ่งเรียนหนักในช่วงกลางวัน แทนที่จะลงทะเบียนเรียน ในช่วงกลางวันอย่างเดียว สามารถลงทะเบียนได้ในช่วงเย็น หากสามารถหาอาจารย์ที่เสียสละสอนนอกเวลาและ เพิ่มค่าสอนให้ เห็นว่า การเรียนในช่วงเย็นช่วยทำให้ไม่ต้องไปแออัดห้องและตารางสอนปกติ จะทำให้นักศึกษามีสมาธิมากขึ้น เห็นว่า กรณีนี้จะช่วยได้มาก เพราะที่คณะนิติศาสตร์อธิการบดีได้เริ่มไว้แล้วในขณะที่ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ คือ การสอนภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเยอรมัน มีนักศึกษาจำนวนมาก เรียนในช่วงเย็น และเมื่อให้ AUA มาสอนก็มีนักศึกษาเพิ่มมาอีกส่วนหนึ่ง หากกระจายออกไปได้ในช่วงเย็น อาจารย์ก็ไม่ต้องสอนหนักมากในช่วงกลางวัน นักศึกษาก็ไม่ต้องเรียนหนักมากเช่นกัน ประเด็นที่สอง เรื่องสาขา เฉพาะ หากเป็นไปได้แต่ละคณะจัดสอนเองด้วยจะเป็นเรื่องที่ดี เพราะเป็นเรื่องที่ยากมากจากคนที่เรียน ภาษาอังกฤษทั่วไปแล้วมาสอนด้านเฉพาะ โดยข้อเท็จจริงแล้วอาจจะสอนได้ แต่อาจจะไม่ดีมาก ในขณะที่ อาจารย์ที่สอนเป็นนักกฎหมายจะได้ทำให้เป็นมาตรฐานได้ เห็นว่า หากเป็น General English และมหาวิทยาลัย

ช่วยโดยการกระจายชั่วโมงเรียนออกไป โดยเฉพาะนักศึกษาที่อยู่หอพักอยู่แล้ว หากเรียนในช่วงเย็นได้จะสะดวก แทนที่จะเรียนทุกวันอาจจะเรียนเพียงวันเดียว วันละ 3 ชั่วโมง จะทำให้ไม่ต้องเสียเวลามากในการพยายามมาเรียน

8. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีนี้เห็นด้วย แต่หากมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นลักษณะที่ให้แต่ละสาขาวิชามีการบรรยายเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อยก็หน่วยกิต แทนที่จะเป็นภาษาอังกฤษ โดยจัดเป็นวิชาโทภาษาอังกฤษโดยเฉพาะ คือ บรรยายในเนื้อหาของวิชาในสาขานั้นให้เป็นภาษาอังกฤษ เช่น 9 หน่วยกิต หรือ 15 หน่วยกิต หากสอบถามว่า เหตุใดไม่ให้คณะกำหนดเอง เพราะจะไม่ใช่โครงสร้างของทั้งมหาวิทยาลัย หากคณะกำหนดเองจะมีคำถามว่า เหตุใดคณะนี้ทำเช่นนี้ แต่อีกคณะหนึ่งไม่ทำ ซึ่งเป็นคำถามจากนักศึกษา หากกำหนดจากมหาวิทยาลัยจะไม่มีคำถามเหล่านี้ กรณีนี้เป็นไปได้หรือไม่

ประธานกล่าวว่า จะเป็นการสอบถามมาที่มหาวิทยาลัยไม่ได้สอบถามไปที่คณะ กรณีนี้เป็นเรื่องที่ดีและได้คิดไว้แล้ว โดยจะให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาทั้งระบบ ไม่ใช่เฉพาะเรื่องคณะ ต้องเปิดวิชาเรียนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 วิชา หรือ 5 วิชา และจะพิจารณาอีกเรื่องหนึ่งคือ คณะต้องมีอาจารย์ต่างประเทศประจำอยู่ที่คณะไม่น้อยกว่า 2 คน ซึ่งขณะนี้กำลังพิจารณาตัวเลข เข้าใจว่าเกือบทุกคณะมีทั้งหมดแล้ว คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีอาจารย์ต่างประเทศจำนวนมาก คณะนิติศาสตร์มี 2 คน สถาบันภาษามีเป็นจำนวนมาก ขณะนี้กำลังพิจารณาภาพรวมและจะเสนอเป็นแพคเกจเข้ามาอีกครั้งหนึ่งว่า หากจะกระตุ้นทำให้ความเป็นนานาชาติของ มธ. ดีขึ้น จะทำอย่างไร มหาวิทยาลัยขอรับข้อสังเกตของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปพิจารณา

9. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า ในการพิจารณาว่า จำนวนหน่วยกิตเพียงพอหรือไม่ โดยข้อเท็จจริงแล้วขึ้นอยู่กับทักษะที่จะได้หลังจากที่เรียนวิชาโทภาษาอังกฤษแล้วคือสิ่งใด ต้องการระดับคุณภาพเพียงใดของการอ่าน ฟัง และเขียน ซึ่งกรณีนี้จะนำไปสู่จำนวนหน่วยกิตที่เพียงพอที่จะได้ทักษะระดับนี้หรือไม่ เพราะ 15 หน่วยกิตไม่เพียงพอ สำหรับนักศึกษาที่เรียนในประเทศไทย

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากมีข้อจำกัดหลายเรื่อง แต่พยายามที่จะปรับไปเรื่อย ๆ หากจัดวิชาโทและมีนักศึกษา มธ. เรียนวิชาโทเพิ่มอีกประมาณ 1,000 คน/ปี ถือเป็นผลตอบรับที่ดีมาก ตัวเลข 1,000 คน คือให้เรียนวิชาโท แต่มีนักศึกษ่อีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้เรียนวิชาโท แต่ลงทะเบียนเรียนเป็นรายวิชาและมีจำนวนมาก ซึ่งยังไม่สามารถประเมินได้ว่า มีเท่าใด แต่จะปรับในลักษณะนี้ไปก่อน หากสอบถามว่า เรียนวิชาโทภาษาอังกฤษ 15 หน่วยกิตแล้วจะพูดภาษาอังกฤษได้หรือไม่ หรือสื่อสารได้ดีหรือไม่ คำตอบคือ คงไม่ดี ต้องเรียนมากกว่านี้ แต่กรณีนี้เป็นการปรับครั้งแรกของ มธ. และเป็นการปรับครั้งใหญ่จะพยายามทำให้ดีที่สุด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เนื่องจากอาจจะชี้แจงไม่ครบทุกประเด็น แต่จะรับไปพิจารณาเพื่อประชุมหารือร่วมกับคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาต่อไป โดยเฉพาะในเรื่องของการสอบ Placement Test (PT) คงต้องหารือกันให้เป็นรูปธรรมกว่านี้ สำหรับหลักสูตรวิชาโทปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ว่า จำนวนหน่วยกิตรวมขั้นต่ำคือ 15 หน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ สกอ. เพราะฉะนั้นที่เคยทำมาแต่

เดิม 24 หน่วยกิต สามารถลดลงไปได้ และการเสนอหลักสูตรวิชาโทต้องมีโครงสร้างรายวิชาที่ชัดเจน ซึ่งกรรมการ ก.บ.ม. บางท่าน ได้สอบถามว่า ต้องมีวิชาใดบ้าง กรณีนี้ต้องมีการกำหนดให้ชัดเจน แต่อาจจะมีการเทียบเคียงกันได้ และหลักเกณฑ์ในการตั้งหลักสูตรวิชาโทของคณะศิลปศาสตร์ที่จะลดจำนวนหน่วยกิตจาก 24 หน่วยกิต เป็น 15-18 หน่วยกิต และของสถาบันภาษา กรณีนี้ต้องไปหารือกันอีกครั้งหนึ่งเพื่อพิจารณาว่า รายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมและมีความแตกต่างกันอย่างไร แต่สาเหตุสำคัญที่ทำให้ทั้งสองหน่วยงานเปิดหลักสูตรวิชาโทเพราะต้องรองรับนักศึกษาเป็นจำนวนมาก หากมีหน่วยงานที่ช่วยกันรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนด้านภาษาจะทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะขนาดของนักศึกษาจะต้องน้อย และจะมีปัญหาเรื่องจำนวนอาจารย์ผู้สอนอย่างมาก เพราะฉะนั้นหลักสูตรวิชาโทของคณะศิลปศาสตร์และสถาบันภาษาที่เสนอมามีความคล้ายคลึงกัน แต่ต้องพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง และจะเสนอให้มีโครงสร้างที่ชัดเจนต่อไป ส่วนเรื่องการจัดตารางสอนต้องมีการพิจารณาภาพรวมในการจัด เช่น วิชาสหวิทยาการ ปัจจุบันมีการจัดการเรียนการสอนในบางวิชา เช่น TU 120 มีการจัดขนาดของห้องเรียนให้เล็กลงเพื่อให้มีการทิวในวิชานี้ ซึ่งการจัดเช่นนี้สำหรับนักศึกษาจำนวนมากเป็นเรื่องที่ลำบากมาก ขณะนี้ใช้ช่วงพักกลางวันของนักศึกษาจัดเป็น Section ย่อย ๆ ประมาณ 50 คน หรือ 100 คน เพื่อรองรับนักศึกษา เพราะฉะนั้นการจัดตารางสอนในช่วงเย็นที่มีการเสนอต้องพิจารณาและทำให้เป็นระบบเพื่อที่จะรองรับนักศึกษาที่จะมาลงเรียนวิชาทางด้านภาษาได้ เพราะนอกจากภาษาอังกฤษ มีการเสนอในเรื่องของภาษาอาเซียนด้วย ซึ่งต่อไปอาจจะต้องมีการเปิดวิชาภาษามลายู ภาษาอินโดนีเซีย ต้องมีการจัดการเรียนการสอนในด้านภาษาอีกมาก

10. คณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากหลักสูตรในปัจจุบันจะมีคณะต่าง ๆ มาเลือกวิชาภาษาอังกฤษของคณะศิลปศาสตร์ไปเป็นวิชาบังคับนอกคณะ ในส่วนนี้คณะศิลปศาสตร์จึงยังไม่ได้เสนอวิชาโทที่มหาวิทยาลัยมอบหมายให้ทำ เพราะต้องการใช้เวลาพิจารณาภาพรวมทั้งหมดก่อนว่า คณะต่าง ๆ เรียนวิชาใดไปบ้าง และกรณีนี้ยังไม่ได้รับความชัดเจนจากมหาวิทยาลัยว่า จะให้เริ่มใช้เมื่อใด ใช้ในปีการศึกษาที่จะถึงนี้หรือไม่ หากเป็นเช่นนั้นต้องเร่งทำเพราะต้องพิจารณาว่า หากบรรจุบางวิชาไปแล้วและเป็นวิชาบังคับนอกคณะนักศึกษาในคณะจะไม่สามารถลงเรียนในส่วนนี้ได้ อย่างไรก็ตามนักศึกษาต้องได้เรียนเพิ่มอยู่แล้ว จำนวนหน่วยกิตวิชาโท 15 หน่วยกิต หรือ 18 หน่วยกิต คือ จำนวนที่บังคับเฉพาะภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นจะมีวิชาบังคับนอกคณะซึ่งจะเป็นวิชาภาษาอังกฤษ EG และจะต้องพิจารณาว่า มีวิชาใดบ้างที่แต่ละคณะเลือกไป เพื่อจะได้ไม่ซ้ำซ้อนกัน เห็นว่า ต้องใช้เวลาในการทำรายละเอียดส่วนนี้เพราะต้องใช้ทั้งมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า ต้องการให้ใช้ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2555 แต่หากไม่พร้อมก็ไม่มีปัญหาใดที่ผ่านมาวางหลักเกณฑ์ไว้ว่า คณะศิลปศาสตร์สอนภาษาอังกฤษบนพื้นฐาน Classic คือ เรียน ไวยากรณ์และเรื่องต่าง ๆ เชิงทฤษฎีค่อนข้างเข้มข้น สถาบันภาษาเป็นการเรียนภาษาอังกฤษเฉพาะทาง เฉพาะเรื่อง โดยแบ่งหน้าที่ในลักษณะนี้ ส่วนเรื่องใหม่ที่มหาวิทยาลัยขอคือ มอบหมายให้คณะศิลปศาสตร์ไปพิจารณา ขณะที่หารือในหลักการเข้าใจว่า คณะศิลปศาสตร์จะยืนอยู่บนพื้นฐานเดิมของตัวเองก็ได้ แต่ลดจำนวนหน่วยกิตลง

ซึ่งการเรียนการสอนของคณะศิลปศาสตร์จะหาอาจารย์ผู้สอนได้ยาก สำหรับอาจารย์ที่เชี่ยวชาญเรื่องทฤษฎี เรื่องไวยากรณ์และเรื่องต่าง ๆ ในขณะที่สถาบันภาษาไม่ได้หมายความว่า ด้านวิชาการอ่อน แต่วิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษไปอีกด้านหนึ่ง โดยเน้นเฉพาะทาง ในการทำหลักสูตรหากใช้หลักการเดิมคณะศิลปศาสตร์ และสถาบันภาษาจะมี 2 Track ที่ไม่เหมือนกัน แต่มหาวิทยาลัยขอว่า หากคณะศิลปศาสตร์จะปรับหลักสูตรของตัวเองมานั้น Practical มากขึ้น เน้นการพูดมากกว่าเรื่องการเขียน ซึ่งการเขียนอาจจะไม่ต้องใช้มาก ประเด็นที่สอง เป็นเรื่องที่ฝ่ายวิชาการจะพิจารณา คือ จะเปรียบเทียบวิชาการระหว่างสถาบันภาษากับคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งนักศึกษาอาจจะเลือกลงเรียนที่คณะศิลปศาสตร์ 3 วิชา ลงเรียนที่สถาบันภาษา 2 วิชา รวมแล้วเป็นวิชาโทก็ได้ ขณะนี้กำลังพยายามทำอยู่ แต่ในทางปฏิบัติจะมีปัญหาค่อนข้างมากเพราะหากให้เลือกลงเรียนได้ต้องมีปัญหา เพราะไม่สามารถคาดการณ์ได้ว่า จะเลือกลงเรียนที่ใด สุดท้ายขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปพิจารณาว่า หากเรียนเป็นแพคเกจกับสถาบันภาษาอาจจะไม่มีโควตา แต่หากเรียนกับคณะศิลปศาสตร์อาจจะต้องมีการกำหนดโควตา มิฉะนั้นจะควบคุมจำนวนคนไม่ได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งต้องการรายละเอียดในเรื่องนี้และขอให้ไปหารือกัน ขึ้นอยู่กับว่า การออกแบบหลักสูตรคล้ายกันหรือเหมือนกันหรือไม่ หากไม่เหมือนกันก็ไม่สามารถเทียบโอนได้

11. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ผู้ที่อ่อนภาษาอังกฤษบางคนไม่ต้องการเรียน เพราะเรียนไปอาจจะได้เกรดไม่ดี มีที่ให้เรียนเฉพาะวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) เป็นทางเลือกให้นักศึกษาเหล่านี้หรือไม่ สำหรับผู้ที่เรียนอ่อนจริง ๆ และจะทำอย่างไรให้นักศึกษาที่เรียนอ่อนมาอยู่ด้วยกัน สถาบันภาษาต้องให้นักศึกษาที่เรียนอ่อนมาเรียนด้วยกัน ไม่ใช่ให้นักศึกษาที่เรียนอ่อนไปเรียนกับนักศึกษาที่เรียนเก่ง เพราะหากเป็นนักศึกษาและเห็นว่า ต้องไปลงเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษแล้วได้เกรด C หรือเกรด D จะไม่ลงเรียน แต่จะไปลงวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) แต่การเปิดหลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษนี้เป็นการช่วยเหลือเรื่องค่าใช้จ่ายของนักศึกษา แทนที่จะไปเรียนภาษาอังกฤษกับสถาบันภายนอกก็เรียนใน มธ. ประสพการณ์โดยตรงคือ เคยกล่าวกับนักศึกษาว่า ให้ไปเรียนภาษาอังกฤษเพื่อที่จะสอบ IELTS หรือ TOEFL ให้ผ่าน ภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยากมากที่จะสอน การสอนไวยากรณ์หรือสอนพูดเป็นเรื่องง่าย แต่การสอนเขียนเป็นอีกเรื่องหนึ่งเพราะต้องใช้เวลาและความพยายามมาก ทั้งผู้เรียนและผู้สอน จะทำอย่างไรให้นักศึกษาที่ต้องการปรับปรุงภาษาอังกฤษไปลงเรียนวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU)

ประธานกล่าวว่า เรื่องการลงเรียนวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) นักศึกษาสามารถทำได้อยู่แล้ว หากนักศึกษาไปเรียนอาจารย์จะไม่ทราบ ว่า นักศึกษาคนใดลงเรียนแบบนับหน่วยกิตหรือไม่ นับหน่วยกิต ซึ่งเป็นไปตามระบบและสามารถทำได้ กรณีนี้คือ เรื่องที่ต้องการให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ และสถาบันภาษารับไปพิจารณา ขณะนี้ไม่ทราบว่า จะมีนักศึกษาเรียนเพิ่มเท่าใด แต่ขอกำหนดเป็นแนวทางไว้ว่า ให้เพิ่มอีก 1,000 คน จากที่มีอยู่ 5,000 – 6,000 คน สมมติว่ามีอีก 1,000 คนที่ต้องการเรียน ให้ไปพิจารณาว่า ต้องใช้ห้องเรียนเท่าใด ต้องใช้เงินเท่าใด จำนวนอาจจะน้อยกว่า 1,000 คนก็ได้ อาจจะต้องการเรียนวิชาโทเพียง 300 คน ส่วนที่เหลือเลือกลงเรียนเป็นรายวิชา อาจจะต้องการเรียนวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) หรือต้องการถอน

วิชา (W) ก็ตาม กรณีนี้ไม่สามารถคาดการณ์ได้ ต้องทดลองไปก่อนครั้งหนึ่งและจะเห็นตัวเลขพอสมควร แต่คงไม่ประกาศว่า Class นี้เป็นวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) เท่านั้น เป็นการผสมกัน ไป เห็นว่า กรณีนี้เป็นการกระตุ่นภาพรวมของ มธ. ได้ดีขึ้น มีการกล่าวอยู่เป็นประจำว่า ไม่มีทางทำให้ภาษาอังกฤษของคนไทยดีทั้งประเทศได้ เพราะไม่ใช่ประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก หากสอบถามว่า ผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษได้ดีเกิดจากที่ใด คำตอบคือ เกิดจากการไปเรียนต่างประเทศ ไม่ได้เกิดภายในประเทศ

12. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้รวมกันไม่ได้ เพราะหากรวมกันแล้วนักศึกษาที่อ่อนและนักศึกษาที่เก่งมาอยู่ด้วยกัน

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาในเรื่องนี้ เพราะเป็นเรื่องทางเทคนิค แต่หากให้จัด Class เฉพาะวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) เป็นเรื่องที่น่าคิด อาจจะมีนักศึกษามาเรียนเป็นจำนวนมาก การจับบุคลากรเพื่อรองรับอาจจะไม่เพียงพอ

13. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า เรื่องวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) เห็นว่าไม่เหมาะสมที่จะพิจารณารวมกับประเด็นของวิชาโท เพราะเรื่องนี้เป็นส่วนที่เพิ่มขึ้นมา และสิ่งที่ทำกันอยู่สำหรับนักศึกษาที่เรียนอ่อนโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ศูนย์ล่าปวง คือ นักศึกษาเริ่มจากจุดต่ำสุดจนถึงจุดสูงสุดกว่าจะผ่านวิชาศึกษาทั่วไปได้มีความลำบากมาก ต้องพยายามทำให้ผ่านจุดนั้นไปให้ได้ โดยการนำอาจารย์ชาวต่างประเทศมาประจำและเพิ่มจำนวนอาจารย์ พยายามทำอย่างเต็มที่ ประสบการณ์ในหลายแห่งและหลายครั้งกับวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) ก่อนข้างที่จะวัดผลได้ยากมาก และหากต้องการเป็นระบบพื้นฐานทั่วไปไม่ควรใช้วิชาที่ไม่นับหน่วยกิต (SU) ได้มีการทดลองแล้วกับวิชานูรณาการ TU 110 TU 120 TU 130 ก็ต้องเปลี่ยนเป็นนับเกรดในลักษณะ A B C ส่วนนี้เป็นส่วนที่ต้องการรองรับ Asian Agenda เพราะฉะนั้น ควรจะใช้ระบบการให้คะแนนแบบ A B C น่าจะเป็นเรื่องที่ถูกต้องแล้ว ส่วนผู้ที่เรียนอ่อนหากต้องการพัฒนาตัวเองก็ให้ไปเรียน แต่ควรจะอยู่บนพื้นฐานเดียวกัน ไม่ควรมีระบบพิเศษและควรทำให้เป็นลักษณะเดียวกัน หากพัฒนาตัวเองและสามารถที่จะเรียนเป็นวิชาโทได้ไม่ว่าจะเป็น 24 หน่วยกิต หรือลดเหลือ 18 หน่วยกิต หรือ 21 หน่วยกิต หรือ 15 หน่วยกิต ก็ไม่มีปัญหาใด ในส่วนนี้ น่าจะพิจารณาผู้ที่แก้ไขปัญหาและตอบโจทย์ว่า ที่ผ่านมาไม่เปิดโอกาสและมีโอกาสน้อยมาก และเป็นเรื่องที่ดีมากที่มหาวิทยาลัยจะทำเรื่องนี้ให้กับนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความต้องการแต่ยังไม่เปิดโอกาส ส่วนนักศึกษาที่เรียนอ่อนต้องพัฒนาตัวเองขึ้นมาและทำให้เหมือนกับนักศึกษาคนอื่นให้ได้

ประธานกล่าวว่า ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำประเด็นนี้ไปพิจารณา

14. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า สำหรับผู้ที่เรียนอ่อนอาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการเปิดเป็นวิชาโทด้วย ขณะนี้เนื่องจากศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ Self Access ประสบปัญหาภาวะน้ำท่วมได้รับความเสียหาย ในส่วนนี้ต้องการให้มหาวิทยาลัยเข้าไปดูแล เพราะนอกจากให้บริการกับนักศึกษาแล้วยังช่วยในเรื่องการเรียนเสริมด้วย เช่น อาจจะ Assign นักศึกษาให้ไปฟังหรือให้ไปเข้า Lab ซึ่งขณะนี้ยังเสียหายอยู่

ประธานสอบถามว่า กรณีนี้จะซ่อมแซมเสร็จเมื่อใด

15. ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ น่าจะปรับปรุงเสร็จภายใน 6 เดือน

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ได้ติดตามกับผู้ผู้อำนวยการสถาบันภาษาเมื่อ 2-3 สัปดาห์ที่ผ่านมา ขณะนี้กำลังอยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ

16. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของผู้สอน คณะศิลปศาสตร์ไม่ได้ประสบปัญหาหนักมากในเรื่องอัตราค่าจ้างเพราะอัตราอยู่กับส่วนกลาง เพียงแต่ไม่มีผู้สมัครเป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษ มีอัตราว่างอยู่ 10 อัตรา เปิดรับสมัครก็ครั้งมาสอบคัดเลือกแล้วก็ไม่ผ่าน เพราะคุณภาพไม่ผ่านและบางคนก็ไม่มาสอบคัดเลือก ส่วนชาวต่างชาติมีพอสมควร นอกจากนั้นการนับผลงานด้านการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์มีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติประมาณ 50 คน ปรากฏว่า ต้องนับผลงานวิจัยของอาจารย์ชาวต่างชาติเหล่านี้ด้วย เพราะฉะนั้นเป็นปัญหาอีกปัญหาหนึ่งที่ต้องคำนึงถึง ในส่วนนี้คณะผลักดันเองไม่ได้ต้องฝากทางมหาวิทยาลัยชี้แจงในขณะที่ประชุมกับ สกอ. ว่า ไม่ควรนับจำนวนผลงานวิจัยของอาจารย์ชาวต่างชาติ มิฉะนั้นจะประสบปัญหาตลอด

ประธานกล่าวว่า ขอฝากคณบดีคณะศิลปศาสตร์ไปพิจารณา จากการหารือคร่าว ๆ เรื่องอื่น อาจจะต้องใช้อาจารย์ปริญญาโทหรือปริญญาเอก แต่เรื่องภาษาใช้อาจารย์ปริญญาตรีก็ยินดีนิยมได้หรือไม่ เหมือนกับที่คณะนิติศาสตร์ทำ โดยให้ช่วยในเรื่องต่าง ๆ มีการรับรองว่า ให้รับเข้ามาเป็นอาจารย์และบังคับให้เรียนปริญญาโทให้จบภายในเวลาที่กำหนด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นวิชาโท และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการนำข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาต่อไป

4.2 เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรมได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555 รวม 4 หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรของคณะแพทยศาสตร์ 2 หลักสูตร หลักสูตรของคณะสหเวชศาสตร์ 1 หลักสูตร และหลักสูตรของวิทยาลัยนวัตกรรม 1 หลักสูตร โดยขอให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาก่อนกรองหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ขอเสนอข้อมูลสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ก. ข้อมูล 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของคณะแพทยศาสตร์มีการปรับปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยเน้นการเพิ่มทักษะการวิจัยระดับสากลและการบูรณาการความรู้ เพิ่มคุณสมบัติผู้เข้าศึกษา โดยมีการรับผู้เข้าศึกษาต่างชาติที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ในระดับดี

สำหรับ โครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรนั้นมีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอด

หลักสูตรลง 3 หน่วยกิต จาก 39 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตการศึกษารายวิชาลง 5 หน่วยกิต จาก 17 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต แต่มีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ขึ้น 2 หน่วยกิต จาก 22 หน่วยกิต เป็น 24 หน่วยกิต และจัดการศึกษาของหลักสูตรเป็น 4 วิชาเอก คือ วิชาเอกชีววิทยาระดับเซลล์และอณูชีววิทยา วิชาเอกเวชศาสตร์การเจริญพันธุ์ วิชาเอกสรีรวิทยาคลินิกและวิชาเอกเภสัชโภชนศาสตร์ นอกจากนี้มีการยกเลิกแขนงวิชาและกลุ่มวิชาในวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกด้วย

2. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของคณะแพทยศาสตร์มีการปรับปรุงและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยเน้นการเพิ่มทักษะการวิจัยระดับสากลและการบูรณาการความรู้ในเชิงลึกและเชิงกว้าง เพิ่มคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาโดยมีการรับผู้เข้าศึกษาต่างชาติที่สามารถฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ในระดับดี และปรับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยกำหนดคะแนนเฉลี่ยสะสมให้สูงขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแผนการศึกษาแบบ 1 สำหรับโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรนั้น เปลี่ยนแปลงการจัดหลักสูตร จากเดิมเปิดเป็นหลักสูตรแผนการศึกษาแบบ 2 (ศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์) เปลี่ยนเป็นหลักสูตรแผนการศึกษาแบบ 1 (ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) ประกอบด้วยแผนการศึกษาแบบ 1.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโททำวิทยานิพนธ์ จำนวน 48 หน่วยกิต และแบบ 1.2 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี และผู้ที่โอนมาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 72 หน่วยกิต

3. หลักสูตรเทคนิคการแพทยมหาบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของคณะสหเวชศาสตร์มีการปรับแผนการรับนักศึกษา โดยลดจำนวนการรับนักศึกษา จากปีการศึกษาละ 20 คน เป็นปีการศึกษาละ 10 คน รวมทั้งมีการปรับลดระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตรลง จากไม่เกิน 14 ภาคการศึกษาปกติ เป็นไม่เกิน 10 ภาคการศึกษาปกติ

ส่วนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร คณะสหเวชศาสตร์ได้ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลง กล่าวคือ แผน ก แบบ ก 2 ปรับลดลง 1 หน่วยกิต จาก 39 หน่วยกิต เป็น 38 หน่วยกิต ส่วนแผน ข ปรับลดลง 2 หน่วยกิต จาก 39 หน่วยกิต เป็น 37 หน่วยกิต โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกกลาง คือ แผน ก แบบ ก 2 ปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกกลาง 9 หน่วยกิต จาก 17 หน่วยกิต เป็น 8 หน่วยกิต ส่วนแผน ข ปรับลดลง 10 หน่วยกิต จาก 26 หน่วยกิต เป็น 16 หน่วยกิต แต่มีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับขึ้น 8 หน่วยกิต จาก 7 หน่วยกิต เป็น 15 หน่วยกิต ทั้งนี้ ยังคงกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระไว้เท่าเดิมคือ วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต และการค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต นอกจากนี้ยังมีการปรับปรุงรายวิชา เช่น เปลี่ยนรหัสวิชา ปรับชื่อวิชาภาษาไทย/ภาษาอังกฤษ ปรับคำอธิบายรายวิชา เปิดรายวิชาในหลักสูตร เป็นต้น

4. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวัฒนธรรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาเปลี่ยนระบบการศึกษาจากไตรภาค เป็นทวิภาค รวมทั้งเปลี่ยนแปลงการ

คัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้สมัครยื่นหนังสือรับรองอย่างเป็นทางการจากหน่วยงานต้นสังกัดที่มีความร่วมมือกับวิทยาลัยแทนการสอบข้อเขียนได้

ส่วนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร วิทยาลัยฯ ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลง 9 หน่วยกิต จาก 45 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับลง 3 หน่วยกิต จาก 21 หน่วยกิต เป็น 18 หน่วยกิต ยกเลิกวิชาบังคับเลือกเฉพาะทาง (แผน ก 9 หน่วยกิต แผน ข 12 หน่วยกิต) มีการเพิ่มหมวดวิชาเลือกในหลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 และกำหนดให้นักศึกษาต้องศึกษาวิชาเลือกจำนวน 6 หน่วยกิต เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกของหลักสูตรแผน ข ขึ้น 6 หน่วยกิต จาก 6 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต และปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ลง 3 หน่วยกิต จาก 15 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต

นอกจากนั้น มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหลักสูตร โดยยกเลิกวิชาเสริมพื้นฐาน ปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรทั้งในส่วนวิชาบังคับและวิชาเลือก เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

ข. ความเห็น ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การปรับปรุงหลักสูตรทั้ง 4 หลักสูตรดังกล่าว เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดโครงสร้าง องค์ประกอบ และจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ เป็นไปตามหลักการ/หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อย่างไรก็ตาม ฝ่ายวิชาการขอตั้งข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับหลักสูตรเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยของคณะสหเวชศาสตร์ กล่าวคือ คณะได้กำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรของแผน ก แบบ ก 2 และแผน ข ไว้แตกต่างกัน คือ แผน ก แบบ ก 2 เป็น 38 หน่วยกิต ส่วนแผน ข เป็น 37 หน่วยกิต จะมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า จากการศึกษาที่ได้กล่าวถึงเรื่องภาษาอังกฤษของระดับปริญญาตรี ต้องการทราบว่า ภาษาอังกฤษของหลักสูตรปริญญาโทเป็นอย่างไร มีการควบคุมอย่างไร ที่ได้ทราบคือ ภาษาอังกฤษค่อนข้างอ่อน และมีวิธีการเลือกทางออกโดยการเรียนกับสถาบันภาษาจำนวน 2 วิชาที่จบการศึกษา แต่ไม่ได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ฉะนั้นจะมีวิธีการอย่างไร ที่จะช่วยบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

2. ประธานกล่าวว่า ปัจจุบันยังไม่มีแนวทาง ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปพิจารณาในเรื่องนี้ ขอให้พิจารณาจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยมหิดลบังคับให้ทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด มธ. อาจจะเข้มงวดเท่านั้น แต่ข้อสังเกตของคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์เป็นเรื่องที่ดี ขอให้ไปพิจารณาและเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ในปี

การศึกษา 2555 จำนวน 4 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ คณะแพทยศาสตร์ (3) หลักสูตรเทคนิคการแพทย์มหาบัณฑิต คณะสหเวชศาสตร์ (4) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานวัฒนธรรม วิทยาลัยนวัตกรรม และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

5.1 เรื่อง พิจารณาการตั้งชื่อห้องประชุมของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติแถลงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 3 อาคารบริการ ให้เป็นห้องประชุมที่ได้มาตรฐาน มีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัย สามารถรองรับผู้เข้าร่วมประชุมได้ 250 ที่นั่ง และในอนาคตจะพัฒนาให้เป็นห้องประชุมระดับสากลเป็นที่รู้จักแก่หน่วยงานภายนอก ซึ่งห้องประชุมดังกล่าวได้ดำเนินการปรับปรุงเสร็จเรียบร้อยแล้ว และยังมีชื่อเรียกอย่างเป็นทางการ

โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้นำเรื่องการตั้งชื่อห้องประชุมเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและคณะกรรมการอำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ และมีมติเห็นชอบให้ตั้งชื่อห้องประชุม “สถาพร กวิตานนท์” ทั้งนี้เนื่องจาก นายสถาพร กวิตานนท์ ได้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการอำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รวมระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมาได้พัฒนาโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติในทุก ๆ ด้าน ให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องและเป็นผู้ที่ทำความประโยชน์ให้กับสังคมและส่วนรวมมาโดยตลอด แม้ในวาระสุดท้ายท่านก็ยังระลึกถึงโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ โดยได้มอบเงินทั้งหมดจากการสวดพระอภิธรรมศพของท่าน ประมาณ 3 ล้านบาท ให้กับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เพื่อสมทบทุนการดำเนินงานของ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ดังนั้นเพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติที่ท่านได้ทำความงามความดี ให้กับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมาโดยตลอด จึงขออนุมัติให้ชื่อท่านมาตั้งชื่อห้องประชุมของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตั้งชื่อห้องประชุมของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติว่า ห้องประชุมสถาพร กวิตานนท์ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

6.1 เรื่อง ข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ

ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2555 – 5 มีนาคม 2555 จำนวน 1141 ข่าว แยกสัดส่วนได้ดังนี้

1. ข่าวสังคม (คอลัมน์ย่อย ๆ)	29%
2. ข่าวการศึกษา	12%
3. บทความ/สัปดาห์ข่าว	4%
4. ภาพข่าว	7%
5. ข่าวรับสมัครงาน	3%
6. ข่าวการเมือง	35%
7. ข่าวกีฬา	10%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

6.2 เรื่อง รายรับจริงและรายจ่ายจริงจากงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ณ สิ้นไตรมาสที่ 1

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า งบประมาณรายจ่ายจากรายได้ของ มธ. มี 3 แหล่ง คือ (1) งบหน่วยงาน (2) งบหน่วยงานในกำกับ (3) งบพิเศษ รวม 42 หน่วยงาน ซึ่งในรอบเวลานี้มี 4 หน่วยงานที่ไม่ได้รายงานผล คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักงานอธิการบดี เนื่องจากเหตุอุทกภัยทำให้ระบบโปรแกรมด้านการเงินไม่สามารถใช้งานได้ ซึ่งรายรับจริงและรายจ่ายจริงรวม 38 หน่วยงาน สรุปได้ดังนี้

1. เมื่อพิจารณาขอรวมของทั้ง 3 แหล่ง พบว่า ในไตรมาสที่ 1 ประมาณการรายรับ 495.631 ล้านบาท รับจริง 446.086 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.0 ประมาณการรายจ่าย 380.020 ล้านบาท จ่ายจริง 200.569 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 52.8 โดยสรุปจำแนกตามแหล่งงบประมาณดังนี้

แหล่งงบประมาณ/ หน่วยงาน	รายรับ (ล้านบาท)			รายจ่าย (ล้านบาท)		
	ประมาณการ	รับจริง	%	ประมาณการ	จ่ายจริง	%
1. งบหน่วยงาน						
1) คณะ/สำนัก/สถาบัน	197.492	202.104	102.3	136.130	54.329	39.9
2) โรงพยาบาลฯ	99.351	125.172	126.0	79.368	60.976	76.8
2. งบหน่วยงานในกำกับ	198.788	118.810	59.8	164.522	85.264	51.8

แหล่งงบประมาณ/ หน่วยงาน	รายรับ (ล้านบาท)			รายจ่าย (ล้านบาท)		
	ประมาณการ	รับจริง	%	ประมาณการ	จ่ายจริง	%
3. งบพิเศษ (สำนักงานอธิการบดี)	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
รวม 38 หน่วยงาน	495.631	446.086	90.0	380.020	200.569	52.8

2. เมื่อพิจารณารายรับรายจ่ายของแต่ละหน่วยงาน พบว่า

2.1 มี 1 หน่วยงาน คือ คณะสหเวชศาสตร์ มีรายจ่ายจริงสูงกว่ารายรับเนื่องจากนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว

2.2 เมื่อวิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละของจ่ายจริงเทียบกับประมาณการรายจ่ายเพื่อพิจารณาการใช้เงินตามแผนโดยยอมรับความคลาดเคลื่อนที่ 10% หรือมีค่าร้อยละของจ่ายจริงเทียบกับประมาณการรายจ่ายอยู่ในช่วง 90%-110% จำนวน 38 หน่วยงาน ที่ได้รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	ค่าร้อยละของจ่ายจริงเทียบกับ ประมาณการ			หน่วยงานที่ใช้จ่ายตาม แผน (อยู่ในช่วง 90%-110%)
		ค่าเฉลี่ย	ต่ำสุด	สูงสุด	
1. กลุ่มจัดการเรียนการสอน	16	40.5%	20.3%	93.1%	คณะพยาบาลศาสตร์
2. กลุ่มสถาบันวิจัยและกลุ่ม สนับสนุนการเรียนการสอน	8	37.2%	20.6%	91.3%	สถาบันไทยคดีศึกษา
3. โรงพยาบาล ธรรมศาสตร์ฯ	1	76.8%	-	-	-
4. กลุ่มหน่วยงานในกำกับ	13	51.8%	13.5%	101.9%	สำนักงานศิษย์เก่า สัมพันธ์ 101.9% และ สถาบันวิจัย แห่ง มธ. 99.4%
รวม	38	52.8%	-	-	-

โดยสรุปพบว่า ในภาพรวม 38 หน่วยงาน ใช้งบประมาณคิดเป็นร้อยละ 52.8 เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ตั้งไว้ในไตรมาสที่ 1 โดยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีการใช้สูงสุด คือ ร้อยละ 76.8 หน่วยงานที่มีการใช้จ่ายสูงสุดในแต่ละกลุ่มมีดังนี้ กลุ่มจัดการเรียนการสอน คือ คณะพยาบาลศาสตร์ (93.1%) กลุ่มสถาบันวิจัยและสนับสนุนการเรียนการสอน คือ สถาบันไทยคดีศึกษา (91.3%) กลุ่มหน่วยงานในกำกับ คือ สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ (101.9%)

3. เมื่อพิจารณารายจ่ายตามกรอบการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเป้าไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย พัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ และมหาวิทยาลัยของประชาชน เมื่อสิ้นไตรมาสที่ 1 พบว่า แต่ละหน่วยงาน (ไม่รวมหน่วยงานในกำกับ) ได้มีการใช้งบประมาณในแต่ละเป้าหมายเมื่อเทียบกับงบที่ตั้งไว้ทั้งปี ดังนี้

3.1 มุ่งเป้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย พบว่า

(1) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 17 หน่วยงาน มี 4 หน่วยงานที่มีการใช้จ่ายงบประมาณ คือ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (12.8 %) สถาบันภาษา (8.0 %) คณะสาธารณสุขศาสตร์ (3.0 %) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ (1.2 %)

(2) หน่วยงานในกลุ่มสถาบันวิจัย 3 หน่วยงาน มีการใช้งบประมาณเพียง 1 หน่วยงาน คือ สถาบันทรัพยากรมนุษย์ (1.5 %)

(3) หน่วยงานในกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน 4 หน่วยงาน ทั้ง 4 หน่วยงานไม่ได้ใช้งบประมาณในด้านนี้

(4) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติตั้งงบประมาณไว้ 1.5 ล้านบาท แต่ยังไม่ได้ใช้งบประมาณในไตรมาสนี้

3.2 มุ่งเป้าไปสู่ความเป็นนานาชาติ พบว่า

(1) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 17 หน่วยงาน มี 2 หน่วยงานที่ไม่จัดทำงบในด้านนี้ คือ สำนักสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร และคณะสาธารณสุขศาสตร์ มี 2 หน่วยงานที่มีการใช้งบประมาณ คือ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (6.7 %) คณะสหเวชศาสตร์ (0.2 %)

(2) หน่วยงานในกลุ่มสถาบันวิจัย 3 หน่วยงาน กลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน 4 หน่วยงาน และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติไม่ได้ใช้งบประมาณในด้านนี้

3.3 มุ่งเป้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน พบว่า

(1) หน่วยงานจัดการเรียนการสอน 17 หน่วยงาน มี 1 หน่วยงานที่ไม่จัดทำงบในด้านนี้ คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มี 4 หน่วยงานที่มีการใช้งบประมาณ คือ สถาบันภาษา (25.8 %) คณะนิติศาสตร์ (8.7 %) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี (5.5 %) สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร (5.1%) และคณะสหเวชศาสตร์ (3.0%)

(2) หน่วยงานในกลุ่มสถาบันวิจัย 3 หน่วยงาน มีการใช้จ่าย 1 หน่วยงาน คือ สถาบันไทยคดีศึกษา (7.7 %)

(3) หน่วยงานในกลุ่มสนับสนุนการเรียนการสอน 4 หน่วยงาน มี 2 หน่วยงาน คือ สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และสำนักทะเบียนและประมวลผล ไม่ได้ตั้งงบประมาณด้านนี้ ส่วนอีก 2 หน่วยงานที่มีการใช้จ่ายคือ สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม (4.5 %) สำนักหอสมุด (1.7 %)

(4) โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตั้งงบประมาณไว้ 1,119.65 ล้านบาท
จ่ายจริง 2.11 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.2

โดยสรุปพบว่า การใช้งบประมาณเพื่อขับเคลื่อนไปสู่ 3 เป้าหมายของมหาวิทยาลัย คือ การเป็น
มหาวิทยาลัยวิจัย พัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ และมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน ในไตรมาสที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับ
ที่ตั้งไว้ทั้งปี ยังอยู่ในอัตราที่ต่ำ โดยมีการใช้เพียง 4.1% 3.6% และ 0.2% ตามลำดับ ซึ่งสาเหตุหลักมาจาก
อุทกภัย อย่างไรก็ตาม คาดว่า จะมีการใช้งบประมาณเพื่อขับเคลื่อนไปสู่ 3 เป้าหมายให้มากขึ้นในไตรมาสต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

6.3 เรื่อง เลื่อนแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับประกาศ

กระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2552 (TQF)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศ
เรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) โดยกำหนดให้หลักสูตรที่เปิดสอนอยู่
แล้วต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศนี้ภายในปีการศึกษา 2555 และฝ่ายวิชาการได้ขอให้ทุกคณะ
ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาลบเกณฑ์ที่ยังมิได้จัดทำตามกรอบ TQF และหลักสูตรระดับ
ปริญญาตรีที่ต้องปรับปรุงพร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแบบ มคอ. 2 ให้ครบถ้วนทุกหลักสูตร เพื่อใช้
ในปีการศึกษา 2555 นั้น

สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศษ 0506 (1)/ 3161 ลงวันที่
29 กุมภาพันธ์ 2555 ถึงมหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตาม
กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ให้แล้วเสร็จภายในปีการศึกษา 2555 และสามารถ
นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนภายในปีการศึกษา 2556 ต่อไปได้ ซึ่งหมายความว่า สกอ. ได้เลื่อน
ระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบ TQF ออกไปอีก 1 ปี มธ. จึงจะสามารถปรับปรุง
หลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งระบบ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาลบเกณฑ์ที่ยังมิได้จัดทำตามกรอบ TQF
เพื่อนำไปใช้ในปีการศึกษา 2556 ได้

ตามแผนการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเดิมนั้น ฝ่ายวิชาการมีกำหนดที่จะเสนอ
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติภายในเดือนพฤษภาคม 2555 เพื่อให้หลักสูตร
ของทุกคณะ/หน่วยงานใช้ได้ทันในปีการศึกษา 2555 แต่เนื่องจากขณะนี้ยังคงมีหลักสูตรของคณะ/หน่วยงาน
ต่าง ๆ ที่อยู่ระหว่างการพิจารณาลั่นกรองของฝ่ายวิชาการ/การปรับปรุงแก้ไขในเบื้องต้นของคณะ/หน่วยงาน
รวมทั้งสิ้น 85 หลักสูตร และมีหลักสูตรของคณะ/หน่วยงานที่ยังไม่ส่งให้ฝ่ายวิชาการอีกจำนวนทั้งสิ้น

53 หลักสูตร ประกอบกับ สกอ. ได้เลื่อนระยะเวลาการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบ TQF ออกไป อีก 1 ปีดังกล่าว ฝ่ายวิชาการจึงขอเลื่อนแผนการปรับปรุงหลักสูตรของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องตาม กรอบ TQF ดังนี้

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี เลื่อนแผนการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ต้องปรับปรุง พร้อมกันทั้งมหาวิทยาลัย จากเดิมเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555 เปลี่ยนเป็นเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2556

2. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หากคณะใดพร้อมและจัดทำร่างหลักสูตรฉบับปรับปรุงใหม่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ดำเนินการเสนอขออนุมัติให้แล้วเสร็จเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555 ต่อไป แต่หากคณะใด ยังปรับปรุงหลักสูตรไม่แล้วเสร็จให้เลื่อนการปรับปรุงออกไป เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2556

3. การเลื่อนแผนการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีทั้งระบบ และหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาอีกจำนวนหนึ่งออกไป จะเป็นประโยชน์และส่งผลดีต่อคณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ดังนี้

3.1 ทำให้ทุกคณะ/หน่วยงาน มีระยะเวลาในการปรับปรุงเนื้อหาของหลักสูตรให้มีความ ละเอียดและรอบคอบมากยิ่งขึ้น

3.2 ทำให้คณะ/อาจารย์ผู้สอน สามารถชงผลการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3/ มคอ.4) และรายงานของรายวิชา/หลักสูตร (มคอ.5-มคอ.7) ออกไปได้อีก 1 ปีการศึกษา (เฉพาะหลักสูตรที่ยัง มิได้จัดทำตามกรอบ TQF)

3.3 ทำให้คณะสายวิทยาศาสตร์สุขภาพสามารถจัดส่งหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้สภา วิชาชีพพิจารณาได้ภายในระยะเวลาตามหลักเกณฑ์ของแต่ละสภาวิชาชีพ กล่าวคือ หลักสูตรระดับปริญญาตรี สายวิทยาศาสตร์สุขภาพบางหลักสูตรที่มีสภาวิชาชีพกำกับดูแล จะมีการกำหนดเงื่อนไขเรื่องเวลาการเสนอ หลักสูตรให้สภาวิชาชีพพิจารณาไว้ด้วย ได้แก่ แพทยสภา สภาเทคนิคการแพทย์ สภากายภาพบำบัด และสภา การพยาบาล กำหนดให้ส่งหลักสูตรที่ผ่านการพิจารณาจากสภามหาวิทยาลัยให้สภาวิชาชีพก่อนการเปิด หลักสูตร 180 วัน (6 เดือน)

4. ฝ่ายวิชาการขอกำหนดเวลาในการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับ บัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามกรอบ TQF เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2556 ดังนี้

การดำเนินการ	ระยะเวลา
คณะปรับปรุงหลักสูตรส่งฝ่ายวิชาการ	เดือนเมษายน 2555 – เดือนกรกฎาคม 2555 (4 เดือน)
ฝ่ายวิชาการกลั่นกรองหลักสูตร	เดือนสิงหาคม 2555 – เดือนกันยายน 2555
เสนอ ก.บ.ม. และคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา	เดือนกันยายน 2555 – เดือนตุลาคม 2555
เสนอสภามหาวิทยาลัย	เดือนพฤศจิกายน 2555
เสนอ สกอ.	เดือนธันวาคม 2555

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องของหลักสูตรปริญญาตรีของหลักสูตรเทคนิคการแพทย์ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ต้องได้รับการรับรองจากสภาเทคนิคการแพทย์ และสภาเทคนิคการแพทย์ได้เคยตรวจสถาบันและรับรองหลักสูตรของคณะสหเวชศาสตร์ไว้ตั้งแต่ปี 2552 – 2554 และหวังว่าต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อที่จะให้สภาเทคนิคการแพทย์พิจารณาและรับรอง คณะสหเวชศาสตร์ได้ทำหลักสูตรใหม่ และหวังว่า มคอ. ทุกเรื่องต้องปรับในปี 2555 รวมทั้งหลักสูตรพื้นฐาน ปัญหาคือ หากหลักสูตรพื้นฐานที่ปรับและได้เสนอให้ฝ่ายวิชาการแล้ว หากวิชาพื้นฐานไม่ได้เปลี่ยนใหม่ หลักสูตรนี้ก็ดำเนินการต่อไปไม่ได้ จะเป็นปัญหาในส่วนของสภาเทคนิคการแพทย์ซึ่งหวังว่าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ซึ่งในปีการศึกษา 2555 คาดว่า วิชาพื้นฐานของหลักสูตรเทคนิคการแพทย์จะเปลี่ยนไปตามนโยบายมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยไม่ได้เปลี่ยนวิชาพื้นฐานจะดำเนินการต่อไปได้ลำบาก ต้องการขอคำแนะนำว่า จะทำอย่างไร และคณะพยาบาลศาสตร์ก็พบปัญหาที่คล้ายกัน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ขอรับไปพิจารณาและจะหารือกับทางคณะที่ต้องเสนอหลักสูตรต่อสภาวิชาชีพต่อไป เช่น คณะสหเวชศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์

2. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้หมายความว่า วิชาพื้นฐานต้องเปลี่ยนเพื่อที่จะได้รับการรับรองจากสภาเทคนิคการแพทย์

3. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในการทำหลักสูตรถือว่า หลักสูตรต้องปรับทั้งหลักสูตร ในหลักสูตรจะประกอบด้วย วิชาพื้นฐาน พื้นฐานวิชาชีพ และวิชาชีพ จะเปลี่ยนส่วนใดส่วนหนึ่งไม่ได้ แม้เป็นวิชาของคณะและคณะจะเปลี่ยน แต่ในการทำหลักสูตรวิชาพื้นฐานและพื้นฐานวิชาชีพต้องปรับตาม มคอ. ด้วย จึงจะถือว่าหลักสูตรนั้นได้ปรับตาม มคอ. เมื่อมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะปรับในปี 2556 ทุกหลักสูตรจะปรับไม่ได้ เพราะทุกหลักสูตรใช้วิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยกับวิชาพื้นฐานของคณะต่าง ๆ บางคณะใช้วิชาพื้นฐานของหลายคณะมาก เช่น วิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัย คณะแพทยศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทางสายสังคมศาสตร์ สรุปคือ ไม่สามารถปรับหลักสูตรได้ แต่คณะพยาบาลศาสตร์ยังไม่ได้รับผลกระทบมาก เพราะหลักสูตรเดิมเพิ่งใช้เมื่อปี 2552 ยังไม่ครบ 5 ปีของรอบการปรับปรุง ซึ่งต่างจากคณะสหเวชศาสตร์ซึ่งอาจจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรที่ทางสภาวิชาชีพแจ้งให้ปรับปรุงได้แล้ว แต่จะมีผลกับหลายคณะที่เมื่อถึงปี 2555 แล้ว หากหลักสูตรครบ 5 ปีแล้วไม่ปรับปรุง จะกระทบกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ เมื่อครบรอบแล้วไม่ปรับปรุงหลักสูตร

ประธานกล่าวว่า ขอให้ปรับหลักสูตรพื้นฐานที่ปรับอยู่แล้วคือ วิชา TU 100 สามารถปรับทันหรือไม่

4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้เป็นารปรับสองรอบ หากเป็นการปรับหลักสูตรพื้นฐานถือว่า เป็นการปรับหลักสูตรใหญ่ของ มธ. ซึ่งตามขั้นตอนต้องนำเสนอกับทาง สกอ. เป็นหลักสูตรปี

2555 หนึ่งครั้ง และหลังจากนั้นปี 2556 ต้องปรับอีกครั้งหนึ่ง

ประธานสอบถามว่า หากเป็นเช่นนี้มีทางออกทางอื่นหรือไม่ จะปรับหลักสูตรให้คณะสหเวชศาสตร์ก่อนได้หรือไม่ โดยปรับเพียง 1 วิชา ได้หรือไม่

5. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า ขณะนี้ทราบเพียงว่า มีปัญหาในเรื่องวิชาพื้นฐาน แต่รายละเอียดขอหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการในภายหลัง

ประธานกล่าวว่า ขอให้ปรับหลักสูตรให้คณะสหเวชศาสตร์ได้หรือไม่ โดยเป็นการปรับเล็ก เฉพาะคณะสหเวชศาสตร์

6. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คณะพยาบาลศาสตร์เห็นว่า การปรับหลักสูตรวิชาพื้นฐานของมหาวิทยาลัยคงทำไม่ทัน ในส่วนของคณะพยาบาลศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์จะทำเรื่องถึงสภากาพยาบาลเพื่อขอส่ง มคอ. 3 และ มคอ. 4 เฉพาะรายวิชาที่คณะรับผิดชอบ ส่วนรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาอื่น ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. คือ ทำเสร็จก่อนเปิดสอน 30 วัน ซึ่งต้องรอผลการพิจารณาของสภากาพยาบาล ซึ่งหากไม่ได้ก็ไม่มีปัญหา คณะพยาบาลศาสตร์จะใช้หลักสูตรใหม่ในปี 2556 ต้องรอผลการพิจารณา

ประธานสอบถามว่า เมื่อองค์กรวิชาชีพยึด มคอ. ของ สกอ. เมื่อ สกอ. ปรับ องค์กรวิชาชีพ ควรจะปรับด้วยหรือไม่ ซึ่งวิธีการคิดเป็นเช่นนั้น แต่เหตุใดองค์กรวิชาชีพจึงไม่ปรับ

7. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ สกอ. ไม่ได้แจ้งองค์กรวิชาชีพ แจ้งเพียงแต่มหาวิทยาลัย

8. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วสภาเทคนิคการแพทย์มีปัญหาพอสมควรในเรื่องของการยึดติดกับการรับรอง ซึ่งหากมีสถาบันใหม่ ๆ ที่จะสอนหลักสูตรเทคนิคการแพทย์และมีปัญหาในเรื่องการประกันคุณภาพหลักสูตร สภาเทคนิคการแพทย์จะเข้าไปพิจารณาหลักสูตรเป็นกรณีพิเศษ และพิจารณาว่า มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา และมีรายวิชาครบหรือไม่ ซึ่งพิจารณาค่อนข้างละเอียด และที่ผ่านมาสภาเทคนิคการแพทย์จะรับรองหลักสูตร โดยไม่ได้รับรองเหมือนคณะพยาบาลศาสตร์ที่รับรองครั้งละ 5 ปี แต่จะเข้ามาพิจารณาและรับรองครั้งละ 3 ปี หรือ 4 ปี หรือ 5 ปี ในส่วนของคณะสหเวชศาสตร์ในคราวที่สภาเทคนิคการแพทย์เข้ามาตรวจใช้เหตุผลว่า ขาดเครื่องมือที่สำคัญหลายอย่าง จึงรับรองให้ 3 ปี และได้ครบไปเมื่อปี 2554 และขณะนี้ต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อเสนอสภาเทคนิคการแพทย์ อย่างไรก็ตาม จะไปหารือเรื่องรายละเอียดและพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ขอให้ไปหารือกันในกรณีนี้ ขณะนี้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำลังประชุมหารือกันในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรวิชาชีพกับมหาวิทยาลัย ในภายหลังเห็นว่า องค์กรวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยมากเกินไป เข้าใจว่า 1-2 ปีที่ผ่านมาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีปัญหา มาก และอีกหลายแห่งก็เข้ามามีส่วนร่วมมาก คงต้องจัดความสัมพันธ์ใหม่ให้ดีขึ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2555 ในวันจันทร์ที่ 30 เมษายน 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 15.20 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม
นายวรพจน์ เนื่ององศ์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ตำราญเวทย์
รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม