

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 5/2555

วันจันทร์ที่ 12 มีนาคม 2555

ณ ห้องประชุมสัณญาธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|------------------------------------|------------------|--|--------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด | เลิศไพฑูรย์ | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป | ชัยสมภพ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| 3. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง | |
| 4. รองศาสตราจารย์ พรชัย | ตระกูลวานนท์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย | |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ | วิเศษสุวรรณ | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล | รุจิวิชชญ์ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต | |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. สมชาย | ชคตระการ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป | |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ | ลิขสิทธิ์วัฒนกุล | คณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา | สิโรตม | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี | |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร | วัชชวัลคุ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ | |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ | นิธิประภา | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | |
| 12. อาจารย์ ดร.มาตี | ลឹ้มสกุล | รักษาราชการแทนคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ | |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.ชัชวดี | ศรลัมพ์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | |
| 14. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ | สัมปัดตะวานิช | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน | |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภา | วรเสียงสุข | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | |
| 16. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ | เสริมสุข | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรณ์พงษ์ | นิธิวงศ์ภูวโชติ | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 18. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา | วานิชยเศรษฐกุล | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 19. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ | เทพชัยศรี | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์ | |
| 20. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยูวบูรณ์ | จันทร์แจ่มจรูญ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี | นิรัทธราดร | แทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ | ประเสริฐสุข | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| 23. อาจารย์ สุธิดา | กัลยาณรจ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| 24. ศาสตราจารย์ ดร.ชัยยุทธ | ชวลิตนิธิกุล | แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์ | |
| 25. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท | ชาญวิทยาพงศ์ | คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ | |

26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
27. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมมยงค์
28. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร อติวานิชยพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
30. นางสาวแจ่มจันทร์ นพบุตรกานต์ แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
31. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ อุดร ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณปัญญอนันต์ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรดปราน ลีวีธีรศาสน์ ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
34. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
35. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
36. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
37. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
38. นางสาวสมสุณีย์ ดวงแข แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
39. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย ฐิติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
40. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
41. นายสุรชัย เชื้อคำเพ็ง ประธานสภาข้าราชการ
42. อาจารย์ ดร.พงษ์เทพ สันติกุล ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
43. นายนัทธี ฤทธิดี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
44. นายไชยรัตน์ อยู่แสง ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
45. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์
เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
46. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
2. อาจารย์ ธีรยุทธ บุญมี ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
3. อาจารย์ ดร.ชเนศ เมฆจำเริญ ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ลีปรีชานนท์ ประธานสภาอาจารย์

ประสบปัญหาอุทกภัย ทำให้กีฬาวิทยาลัยเลื่อนการแข่งขันเป็นระหว่างวันที่ 1-8 พฤษภาคม 2555 ซึ่งตรงกับ การสอบปลายภาค นักกีฬาบางคนจึงไม่สามารถเดินทางไปเข้าร่วมการแข่งขันได้ ทำให้กีฬาบางชนิดมีนักกีฬา ไม่ครบทีมที่จะเข้าร่วมการแข่งขัน

โดยในวันที่นักกีฬาเดินทางไปแข่งขันจะมีการขอลาสอบ ซึ่งได้อนุมัติในกรณีนี้ไปแล้ว ขอให้ คณะบดีคณะต่าง ๆ ได้ชี้แจงกับอาจารย์ภายในคณะเพื่อขอให้ออกข้อสอบใหม่ หรือให้นักศึกษาได้สอบใหม่ เพื่อให้ มธ. มีนักกีฬาไปร่วมแข่งขันในกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง การลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2555

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยการลงนามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการของหน่วยงานภายใน มธ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จะมีการเปลี่ยนแปลงจากปี 2554 เล็กน้อย คือ จะมีการให้เลือกในหลายหัวข้อ ซึ่งในปี 2554 มีคำรับรองกับการปฏิบัติราชการและงบประมาณแยกกัน โดยงบประมาณ เป้ามีประเด็นว่า แต่ละหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานด้านการเรียนการสอนถูกบังคับเลือก 3 ส่วน และเลือกได้เอง 2 ส่วน โดยภาพรวมทุกหน่วยงานทำผลงานได้ดี ได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนน และต่ำสุดคือ 6.02 คะแนน หาก แยกตามหัวข้อต่าง ๆ มีหน่วยงานที่ได้คะแนนดีมาก คือ 10 คะแนนขึ้นไป จำนวน 5 หน่วยงาน สำหรับตัวชี้วัด หัวข้อวุฒิปัญญาเอกมีหน่วยงานที่ทำได้และดีกว่าเป้าหมายรวม 9 หน่วยงาน และไม่บรรลุเป้าหมาย 11 หน่วยงาน ส่วนตัวชี้วัดเรื่องอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอาจจะมีประเด็นเล็กน้อย คือ มีหน่วยงานที่ไม่บรรลุ เป้าหมาย จำนวน 14 หน่วยงาน และบรรลุเป้าหมาย จำนวน 5 หน่วยงาน ส่วนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ บรรลุเป้าหมาย จำนวน 9 หน่วยงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 10 หน่วยงาน ในปี 2555 เรื่องวุฒิปัญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยได้กระจายและให้แต่ละหน่วยงานร่วมมือกันในการรับผิดชอบคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มธ. ในแต่ละส่วน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง การชี้แจงเกี่ยวกับการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยได้มีบทความ ปรากฏในเว็บไซต์ประชาไท ซึ่งเขียนอย่างเปิดเผยโดยศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรมทา ซึ่งได้ท้วงติงเกี่ยวกับ การพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ของผู้ของท่านหนึ่งใน มธ. เมื่อทราบเรื่องนี้จึงได้รวบรวม ข้อมูลทั้งหมดเพื่อชี้แจงในกรณีดังกล่าว ในวันที่ 11 มีนาคม 2555 ได้ติดต่อไปที่บรรณาธิการประชาไท และได้ นำข้อมูลสรุปที่ได้ชี้แจงทางโทรศัพท์เผยแพร่บนเว็บไซต์ในชั้นต้น และในวันที่ 12 มีนาคม 2555 หลังจากที่ มี เอกสารและข้อมูลครบถ้วนจนมีความมั่นใจว่า ในส่วนของคุณภาพและกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการ พิจารณาตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ในกรณีดังกล่าว ไม่มีการกระทำผิด จึงได้ทำหนังสือชี้แจง

อย่างเป็นทางการและได้ส่งไปที่เว็บไซต์ประชาไท ส่วนรายละเอียดปรากฏตามหนังสือชี้แจงที่ได้แจกให้กับผู้บริหารแล้ว สรุปคือ ศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา คิดใจว่า มีการแต่งตั้งท่านเป็น Reader แต่เมื่อท่านแจ้งว่า จะไม่เป็นผู้อ่าน มหาวิทยาลัยก็ไปแต่งตั้งผู้อื่นแทนทันทีโดยที่ไม่ได้แจ้งให้ทราบ กรณีนี้เท่าที่สอบถามจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หัวหน้างาน และผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา ปรากฏว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริง แต่โดยปกติเมื่อ Reader ปฏิเสธก็ไม่ถึงกับต้องทำหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ส่วนใหญ่จะอนุโลมให้ดำเนินการหาคนอื่นทดแทนได้ กรณีนี้ไม่ใช่เรื่องขอลอนตัวปกติ แต่เป็นเรื่องของการขอลอนตัวเนื่องจากมีความคิดเห็นไม่ตรงกันเกี่ยวกับตัวผลงาน ซึ่งไม่ขอก้าวในรายละเอียดเพราะเอกสารประกอบการประชุมหน้า 2 ได้รวบรวมรายละเอียดข้อเท็จจริงทั้งหมดไว้แล้ว แม้จะเป็นหลักปฏิบัติโดยทั่วไป แต่เห็นว่าจะเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมเท่าใด ขณะนี้ได้ติดต่อไปยังศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา แล้วเมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2555 และมีการขอภัยในเรื่องดังกล่าว พร้อมทั้งอธิบายเหตุผลให้ท่านทราบ และในวันที่ 12 มีนาคม 2555 ได้มีการนัดหมายกับศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา ว่า ในวันที่ 15 มีนาคม 2555 จะเข้าพบท่านพร้อมกับผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา และหัวหน้างานพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อที่จะชี้แจงรายละเอียดว่า วิชิตคำนวณก่อนที่จะประกาศใช้หลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อปลายปี 2549 ดำเนินการอย่างไร และตีความว่า ในเมื่อตำราชิ้นนั้น ไม่ได้ถูกใช้งานย่อมสามารถนำมาใช้ในการขอตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ใหม่อีกครั้งหนึ่ง ส่วนกรณีที่ท่าน เห็นว่า คุณภาพอาจจะไม่ผ่านเกณฑ์ แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้ให้คะแนนผลงานชิ้นนั้นในระดับดีมาก กรณีนี้เป็นเรื่องความคิดเห็นทางวิชาการ และได้ชี้แจงไปว่า ไม่จำเป็นต้องมีความเห็นเหมือนกับท่านทั้งหมด โดยข้อเท็จจริงแล้วในท้ายที่สุดกรรมการทั้ง 3 ท่าน เห็นเป็นเอกฉันท์ว่า ผลงานที่กำลังพิจารณาอยู่นั้นมีคุณภาพดีมาก และไม่เห็นประเด็นว่า ได้ดำเนินการผิดพลาดในส่วนใด แต่จะไปชี้แจงให้ท่านเพิ่มเติม

ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้มีการเผยแพร่ไปอย่างรวดเร็ว โดยสรุปคือ ไม่มีปัญหาใด กรณีนี้ ศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา แสดงเจตนาจะลอนตัว ซึ่งมหาวิทยาลัยเข้าใจว่า ท่านขอลอนตัว แต่ ศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา เข้าใจว่า ยังไม่ได้ลอนตัว มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้ง Reader แทนหนึ่งคน Reader จำนวน 3 คน ให้คะแนนเป็นเอกฉันท์ว่า ให้อาจารย์ผู้ขอผ่านการประเมิน ในขณะที่ศาสตราจารย์ ดร.สมภาร พรหมทา ไม่ให้ผ่านการประเมิน ซึ่งเป็นความเห็นที่แตกต่างกัน และเข้าใจว่า มธ. เปลี่ยน Reader เอง ซึ่งไม่ได้เป็นเช่นนั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 เรื่อง สำนักหอสมุด มธ. ได้รับรางวัล BEAT 2010

ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักหอสมุดได้รับรางวัล BEAT 2010 ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ส่งอาคารหอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ เข้าร่วมแข่งขันในเรื่องการอนุรักษ์พลังงาน ซึ่ง

ได้ดำเนินการมาตรการประหยัดพลังงานเป็นเวลา 1 ปี มีการประกาศผลรางวัลเมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2555 โดยอาคารหอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ ได้รับรางวัลประเภทผลการประหยัดพลังงาน สามารถลดการใช้ไฟฟ้าได้ร้อยละ 11.24 สำนักหอสมุดขอขอบคณาจารย์มหาวิทยาลัยที่ได้สนับสนุนและส่งอาคารหอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ เข้าร่วมแข่งขันในโครงการ BEAT 2010

ประธานกล่าวว่า กระทรวงพลังงานได้ให้เงินกับสำนักหอสมุด จำนวน 15 ล้านบาท เพื่อปรับปรุงระบบต่าง ๆ ได้มีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อให้ประหยัดพลังงาน และสามารถประหยัดพลังงานได้มาก เมื่อเสร็จสิ้นการแข่งขันแล้ว สำนักหอสมุด มธ. จึงได้รางวัล BEAT 2010 และขอขอบคณาจารย์หอสมุดที่สร้างชื่อเสียงให้กับ มธ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณานันต์ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล ในนามของมหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีและต้อนรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

เนื่องจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณานันต์ ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง ใหม่ จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยเป็นผู้ดูแลฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง รวมทั้งฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยด้วย ขณะนี้จึงมีตำแหน่งรองอธิการบดีว่างอยู่หนึ่งตำแหน่ง และจะแต่งตั้งในภายหลัง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.6 เรื่อง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา มธ.

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในอนาคตอาจจะต้องมีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องความปลอดภัยของนักศึกษา เนื่องจากมีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาค่อนข้างมาก

ประธานกล่าวว่า สำหรับกรณีอุบัติเหตุของนักศึกษาครั้งล่าสุดที่เกิดขึ้น จากที่ได้ไปตรวจสอบที่เกิดเหตุเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2555 พบว่า นักศึกษาขับรถอยู่ในช่องทางกลางของถนนและข้ามมาที่ช่องทางด้านในและไปชนป้ายข้างทาง ซึ่งเป็นการขับรถข้ามสองช่องทางแล้วมาชนกับป้ายข้างทาง กรณีนี้เห็นว่า ไม่ใช่ความผิดของถนนหรือความผิดของการออกแบบ ในกรณีนี้จะให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาสรุปเรื่องทั้งหมด ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาเชื่อตามที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า น่าจะเป็นความผิดของถนนหรือการออกแบบถนน แต่เมื่อไปตรวจสอบแล้วพบว่า ไม่เป็นเช่นนั้น โดยข้อเท็จจริงแล้วปัญหามีอยู่แต่ไม่ใช่ปัญหาเกี่ยวกับถนน เป็นปัญหาของนักศึกษา กรณีนี้เป็นอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นภายนอก มธ. เป็นการขับรถในช่องทางกลางของถนนและข้ามเกาะกลางถนนมาที่ช่องทางด้านในและไปชนกับเสาข้างทาง ซึ่งไม่น่าใช่ปัญหาของถนนเพราะบริเวณนั้นไม่มีสิ่งกีดขวางถนน หากไม่ไปตรวจสอบจะไม่เห็นภาพ รองอธิการบดีฝ่ายการ

นักศึกษาที่ไม่ได้ไปตรวจสอบ โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่ได้ชนเกาะกลางถนน แต่เป็นการขับพุ่งไปในลักษณะที่ได้กล่าวไป ซึ่งเห็นด้วยว่า ต้องมีการหารือในเรื่องนี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.7 เรื่อง เงินชดเชยเพื่อเยียวยาปัญหาอุทกภัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในเรื่องของเงินค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับน้ำท่วม โดยสรุปคือ มหาวิทยาลัยได้เงินจากรัฐบาลก่อนแรกจำนวน 600 กว่าล้านบาท และได้เงินจากบริษัทประกันอีก 900 กว่าล้านบาท รวมเป็น 1,000 กว่าล้านบาท ล่าสุดที่ได้ขอให้คณะบดีคณะต่าง ๆ ทำรายงานสรุปเพิ่มเติมเพื่อขอเงินจากรัฐบาลงวดที่สองได้ข้อสรุปประมาณ 70%-80% ว่า มธ. จะได้เงินประมาณ 900 กว่าล้านบาท

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า งบฟื้นฟูรอบแรกที่ได้รับเรียบร้อยแล้ว กำลังดำเนินการในขณะนี้คือ จำนวน 627 ล้านบาท จะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเนื่องจากเป็นเงินที่ต้องการให้ใช้ให้เสร็จภายในเดือนมีนาคม-เดือนเมษายน 2555 ขณะนี้ได้เงินจากบริษัทประกันภัยก่อนข้างแน่นอน ซึ่งเป็นการสรุปด้วยวาจา แต่เห็นว่า ได้แน่นอนคือ จำนวน 1,200 ล้านบาท ในส่วนที่สาม ได้ประสานไปยังรัฐบาลโดยเป็นการของบฟื้นฟู ซึ่งจำนวนนี้ถูกตัดเพียง 49 ล้านบาท จะได้รับงบฟื้นฟูทั้งหมด 968 ล้านบาท โดยเป็นงบการปรับปรุง 279 ล้านบาท และส่วนของครุภัณฑ์ 689 ล้านบาท ในส่วนนี้จะผ่านคณะกรรมการชุดแรกที่มี ปลัดกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน ซึ่งมี สนข. และสำนักงบประมาณช่วยกลั่นกรองอย่างเข้มงวดเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไปที่จะเข้าคณะกรรมการที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน จากประสบการณ์ในคราวที่แล้ว เห็นว่าน่าจะไม่มีปัญหาใด และในวันที่ 20 มีนาคม 2555 จะนำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อเสนอคณะรัฐมนตรีเสร็จเรียบร้อยแล้วก็ต้องร่วมมือกันจัดทำรายละเอียดของรูปแบบรายการ BOQ ต่าง ๆ นอกจากนี้ยังได้ของบประมาณอีกส่วนหนึ่งเรียกว่า งบปกป้อง คือ งบสำหรับใช้ป้องกันน้ำท่วมต่าง ๆ ศูนย์รังสิตได้ทำแผนเพื่อประสานกับจังหวัดปทุมธานี และทางจังหวัดปทุมธานีได้เสนอเรื่องให้ว่า แผนของ มธ. นั้นสอดคล้องกับแผนของจังหวัดปทุมธานี และได้เสนอไปยังคณะกรรมการยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ หรือ กยน. ซึ่งขณะนี้รับเรื่องแล้วเป็นเงิน 381 ล้านบาท ส่วนที่เหลืออีก 369 ล้านบาท จะมีส่วนของ มธ. ทำพระจันทร์ 100 ล้านบาท โดยจะเสนอ กยน. ต่อไป

ประธานกล่าวว่า สำหรับงบประมาณล่าสุดจำนวน 900 กว่าล้านบาท มีหน่วยงานที่ไม่ได้ขอ และหน่วยงานที่ไม่ได้บางส่วน เช่น คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ซึ่งไม่ได้เงินในงบประมาณนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า หน่วยงานที่ไม่ได้รับงบประมาณ คือ คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งไม่เป็นปัญหาเพราะได้รับความเสียหายไม่มาก สถาบันภาษาไม่ของบประมาณเนื่องจากเสียหายไม่มาก และได้รับเงินสินไหมทดแทนครอบคลุมจากบริษัทประกันภัย ส่วนคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนได้รับความเสียหายมาก และไม่ได้ของบประมาณ

คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า เนื่องจากได้รับคำสินไหมทดแทนจาก

บริษัทประกันภัยครอบคลุมเกือบทั้งหมดแล้ว จึงไม่ได้ขอเพิ่มเติม

ประธานกล่าวว่า หน่วยงานที่ไม่ได้รับงบประมาณเพิ่มเติมมีหน่วยงานใดบ้าง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า หน่วยงานที่ของบประมาณเพิ่มเติมนั้นได้ทั้งหมด มีเพียงสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาที่ถูกตัดในส่วนของการปรับภูมิทัศน์ และในส่วนของห้องประชุมสัมมนา ซึ่งถูกตัดไป 24 ล้านบาท และได้งบประมาณจำนวน 12 ล้านบาท

ประธานกล่าวว่า ส่วนงบประมาณที่ได้รับจำนวน 900 กว่าล้านบาท ให้หารือกันอีกครั้งสำหรับคณะและมหาวิทยาลัย เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้จำนวน 200-300 ล้านบาท

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.8 เรื่อง การจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานประมาณขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำข้อมูลรายจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นรายการใหม่ทางกองการเจ้าหน้าที่ได้แจ้งข้อมูลให้สำนักงานประมาณทราบเรียบร้อยแล้ว สำหรับค่าใช้จ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ 2556 ประมาณปีละ 14 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้ต้องรอทางสำนักงานประมาณตอบกลับว่าจะเบิกจ่ายได้เมื่อใด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.9 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุมดังต่อไปนี้

1. The International Journal of East Asian Studies Vol. 16 No. 1 March – August 2011

สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

2. จุลสารเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ปีที่ 5 ฉบับที่ 3 เดือนมิถุนายน – เดือนกรกฎาคม 2554 และปีที่ 5 ฉบับที่ 5 เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2554

3. จุลสารสำนักทะเบียนและประมวลผล ปีที่ 4 ฉบับที่ 47 เดือนมกราคม 2555

4. ข่าวประชาสัมพันธ์ มธ.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่

28 กุมภาพันธ์ 2555 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2555 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 6 มีนาคม 2555 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.1.1 เรื่อง สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพขออนุมัติตัดโอนบุคลากร จำนวน 6 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนบุคลากรและอัตราว่างในสังกัดกองบริการการศึกษา ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 6 อัตรา

(2) จัดอัตราตั้งใหม่ที่ได้รับการจัดสรรลงตามโครงสร้างสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

(3) ให้นางชนันดา ธิญะวุฒิ พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

(4) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนบุคลากรและอัตราว่างในสังกัดกองบริการการศึกษา ไปตั้งจ่ายที่สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี จำนวน 6 อัตรา และให้นางชนันดา ธิญะวุฒิ พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกองบริการการศึกษา ตามที่เสนอ

3.1.2 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 5690 ตำแหน่ง

นักวิจัย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท – เอก (เดิมจ้าง น.ส.มูจลินทร์ เสถียรมาศ วางตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 มีเงื่อนไข “เมื่อตำแหน่งว่างลงให้เปลี่ยนเป็นตำแหน่งอาจารย์”)

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา เลขที่ 5690) ซึ่งเป็นอัตรากลาง ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านพระพุทธศาสนา หรือ ศาสนา หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(3) จ้าง นายเดโชพล เหมนาไลย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท (อัตราเลขที่ 5690) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 14,120 บาท

(4) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้าง นายเดโชพล เหมนาไลย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.3 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 6012) ชั้นวุฒิปริญญาโท/เอก ซึ่งได้รับจัดสรรคืนจากคณะศิลปศาสตร์ไปตั้งอยู่ที่คณะนิติศาสตร์

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6012, 6018 ตำแหน่งอาจารย์ เดิมชั้นปริญญาโท-เอก คณะนิติศาสตร์ เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านนิติศาสตร์”

(3) จ้างผู้ได้รับคัดเลือก จำนวน 2 ราย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ ดังนี้

(3.1) น.ส.ญาดา วรรณไพโรจน์ (อัตราเลขที่ 6012) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 14,120 บาท ซึ่งคณะเสนอขอให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิปริญญาโท 0.5 ชั้น แต่ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์พิจารณาแล้ว เห็นว่า ประสพการณ์ที่นำมาเสนอขอเพิ่มเงินค่าจ้างเป็นประสพการณ์หลังจากวุฒิปริญญาตรี ซึ่งเป็นเรื่องการร่วมบทบาท การแปลหนังสือ จะไม่นับในกรณีดังกล่าว จึงขอเสนอให้บรรจุในขั้น 14,120 บาท

(3.2) น.ส.ปริญาภรณ์ อุบลสวัสดิ์ (อัตราเลขที่ 6018) โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิปริญญาโท 4 ชั้น เป็นขั้น 17,350 บาท (อัตราบรรจุปริญญาโท 14,120 บาท) สูงกว่าวุฒิปริญญาโท 4 ชั้น เนื่องจากเป็นผู้มีประสพการณ์ ด้านการสอนจากมหาวิทยาลัยทักษิณ ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2550 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2550 จำนวน 5 เดือน และ

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2550 ถึงปัจจุบัน จำนวน 4 ปี 1 เดือนรวม 4 ปี 6 เดือน (นับจำนวนปีที่มีประสบการณ์หลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทจนถึงวันที่เริ่มจ้าง) โดยนำเงินจากอัตราเลขที่ 5913 จำนวน 3,230 บาท มาพอกสมทบ อัตราเลขที่ 6018

(4) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า เมื่อกล่าวถึงเรื่องประสบการณ์ หมายถึง ประสบการณ์ทำงาน ไม่ใช่ ประสบการณ์การเขียนบทความ แต่เป็นประสบการณ์ด้านการเรียนการสอน ซึ่งไม่มี แต่มี Paper ซึ่งไม่นับว่า เป็นประสบการณ์

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนและกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.1.4 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา เลขที่ 4631) วุฒิปริญญาเอก ขึ้น 19,230 บาท เป็น “ปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการแพทย์ หรือวุฒิปัตรี แสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมรังสีรักษา และมะเร็งวิทยา”

(1.1) จ้าง นายอรรถพล พินิจพัชรเลิศ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 4631) โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 19,230 บาท

(1.2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

(2) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตรา เลขที่ 5999) วุฒิปริญญาเอก ขึ้น 19,230 บาท เป็น “ปริญญาโท-เอกทางเภสัชวิทยา หรือเภสัชวิทยาคลินิก”

(2.1) จ้าง น.ส.จริญญาพร เนาวบุตร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 5999) โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 19,230 บาท

(2.2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.1.5 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณ คณะ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอจ้าง นายอัศววัฒน์ เลาวัฒนัยศิริ เป็นอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ วุฒิปริญญาโท โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่า วุฒิ 4 ชั้น เป็นชั้น 17,350 บาท (อัตราแรกบรรจุวุฒิปริญญาโท 14,120 บาท) เนื่องจากมีประสบการณ์การทำงาน ด้านการสอนตำแหน่งอาจารย์ประจำ คณะนิติศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยกรุงเทพ ตั้งแต่วันที่ 22 พฤษภาคม 2550 ถึงปัจจุบัน รวม 4 ปี 3 เดือน (นับจำนวนปีที่มีประสบการณ์หลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท วันที่ 25 มีนาคม 2550 จนถึงวันเริ่มจ้าง) เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจ้างสูงกว่าวุฒิ ที่กำหนดให้สามารถจ้างสูงกว่าวุฒิได้อย่างสูงไม่เกิน ปีละหนึ่งขั้น อย่างต่ำสี่ปีต่อหนึ่งขั้น ตามจำนวนที่มีประสบการณ์ หรือปฏิบัติงานในสาขาวิชาการ หรือวิชาชีพ อื่น ๆ นั้น ภายหลังจากที่ได้รับวุฒิตั้งชั้นสูงสุดแล้ว จึงเห็นควรให้จ้างในอัตราชั้น 17,350 บาท (สูงกว่าวุฒิ จำนวน 4 ชั้น) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติ เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายอัศววัฒน์ เลาวัฒนัยศิริ เป็นอาจารย์ประจำที่จ้าง จากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.6 เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6029 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและ บัญชี (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ อัตราเลขที่ 6029 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี วุฒิปริญญาตรี ชั้น 10,050 บาท สังกัดคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

3.1.7 เรื่อง สำนักทะเบียนและประมวลผลขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักทะเบียนและประมวลผลเสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6049 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา

(วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการ สังกัดสำนักทะเบียนและประมวลผล ตามที่เสนอ

3.1.8 เรื่อง กองคลังขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองคลังเสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6026 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี (วุฒิปริญญาตรี)

ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการ สังกัดกองคลัง ตามที่เสนอ

3.1.9 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติกำหนดตำแหน่ง

พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
เสนอขอ กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 5683 เป็นตำแหน่งพยาบาล
(วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการ สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

3.1.10 เรื่อง สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาเสนอขอ
กำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 6022 เป็นตำแหน่งนักวิจัย (วุฒิปริญญาโท) ชั้น 12,290 บาท หรือปริญญาเอก ชั้น 16,740 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ตามที่เสนอ

3.1.11 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งพนักงาน มหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอเปลี่ยน ตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ อัตราเลขที่ 4919 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงาน คอมพิวเตอร์ วุฒิปริญญาตรี ชั้น 10,050 บาท เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ วุฒิปริญญาตรี ชั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้น ไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.12 เรื่อง กองบริการการศึกษาขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองบริการการศึกษาเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.ธนอร จันทร์อนุ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (อัตราเลขที่ 5277) ค่าจ้าง 13,600 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขั้น 14,270 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุม ได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.ธนอร จันทร์อนุ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดกองบริการการศึกษา ตามที่เสนอ

3.1.13 เรื่อง สำนักงานบริหารศูนย์ลำปางขออนุมัติกำหนดตำแหน่งข้าราชการ พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานบริหารศูนย์ลำปางเสนอขอ ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดตำแหน่งเลขที่ 33 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ ประเภทตำแหน่ง

เชี่ยวชาญเฉพาะ อัตรารับเงินเดือน 23,220 บาท ซึ่ง น.ส.สุภาณี แก้วมณี ครองอยู่ เป็นตำแหน่งหัวหน้างานบริการ การศึกษาและกิจการนักศึกษา สำนักงานบริหารศูนย์ลำปาง

(2) แต่งตั้ง น.ส.สุภาณี แก้วมณี ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา และให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานบริหารศูนย์ลำปาง

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม 2554 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง น.ส.สุภาณี แก้วมณี ให้ดำรง ตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา และให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานบริหารศูนย์ ลำปาง ตามที่เสนอ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.2.1 เรื่อง สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสถาบันทรัพยากร มนุษย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันทรัพยากรมนุษย์เสนอขอแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสถาบันทรัพยากรมนุษย์ เนื่องจากนางฉันทิชา ศรีโยธิน ได้ผ่านการอบรมหลักสูตร “การบริหารงานอุดมศึกษาระดับสูง” (สำหรับ ผู้บริหารสายสนับสนุนวิชาการ) เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2554 ดังนั้นสถาบันทรัพยากรมนุษย์ได้ พิจารณาแล้วเห็นว่า นางฉันทิชา ศรีโยธิน มีคุณสมบัติครบถ้วนแล้วในการเข้าสู่ตำแหน่งเลขานุการสถาบัน ทรัพยากรมนุษย์ จึงเสนอขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินนางฉันทิชา ศรีโยธิน เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ระดับกลาง (ตำแหน่งเลขานุการสถาบันทรัพยากรมนุษย์) ตามองค์ประกอบคณะกรรมการตามประกาศ มหาวิทยาลัย เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสำหรับบุคลากร สายสนับสนุนวิชาการดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| (1) ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์ | ประธานกรรมการ |
| (2) รองผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์ | กรรมการ |
| ฝ่ายบริหารและธุรการ | |
| (3) ผู้แทนสภาข้าราชการ | กรรมการ |
| (4) เลขานุการสำนักหอสมุด | กรรมการ |
| (5) เลขานุการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม | กรรมการ |
| (6) นางวัลลา จันทร์เป็ย | เลขานุการ |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานสอบถามว่า เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานไม่จำเป็นต้อง
เสนอ ก.บ.ม. ใช่หรือไม่ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์รับเรื่องนี้ไปพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อ
แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเลขานุการสถาบันทรัพยากรมนุษย์ ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 เรื่อง การพิจารณาผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แดงว่า ในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบรอบ
ปีที่ 78 ในวันที่ 27 มิถุนายน 2555 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีการมอบเข็มเกียรติยศแก่ศิษย์เก่าหรือผู้ที่เคย
ทำงานให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งทำคุณประโยชน์แก่สังคมเป็นอย่างมาก โดยกำหนดให้ผู้มีสิทธิเสนอชื่อ ได้เสนอ
ชื่อมาภายในวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2555

บุคคล/หน่วยงานที่มีสิทธิเสนอชื่อ ได้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี 2555 คือ

- (1) คณะรัฐศาสตร์ เสนอ พันโท กมล ประจวบเหมาะ
- (2) สมาคมศิษย์เก่าวิทยาลัยนวัตกรรม เสนอ นายชัยยันต์ เจริญโชคทวี
- (3) สภาอาจารย์ เสนอ รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ ชัยสูตร
- (4) คณะนิติศาสตร์ เสนอ ศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ภาณุพงศ์

คุณสมบัติของผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ

- (1) ต้องเป็นศิษย์เก่าหรือผู้ที่เคยทำงานให้กับมหาวิทยาลัย
- (2) ต้องเป็นผู้ที่ทำคุณประโยชน์แก่สังคมอย่างมาก
- (3) ต้องเป็นผู้มีจริยธรรมอันปรากฏเด่นชัด

ในการประชุมคณะบดี ครั้งที่ 4/2544 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2544 ที่ประชุมมีมติกำหนดในเรื่อง
เกี่ยวกับการลงคะแนนเสียงไว้ คือ ผู้ได้รับเข็มเกียรติยศจะต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม
ในกรณีที่ไม่ได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม ให้ลงคะแนนในรอบที่สองระหว่างผู้ที่ได้รับ
คะแนนสูงสุดสองลำดับแรก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ศาสตราจารย์ ดร.อรุณ ภาณุพงศ์ เป็นผู้สมควร
ได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี 2555

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

5.1 เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะแพทยศาสตร์ และวิทยาลัยนวัตกรรม ได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2555 รวม 3 หลักสูตร ประกอบด้วย หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ (หลักสูตรนานาชาติ) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ ของคณะแพทยศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการบริการสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) ของวิทยาลัยนวัตกรรม โดยขอให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาก่อนรองหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ขอเสนอข้อมูลสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงหลักสูตรและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสถิติ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการปรับปรุงและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยมุ่งผลิตดุษฎีบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้านสถิติทั้งทางทฤษฎีและการประยุกต์ และการสร้างความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาบุคลากรทางด้านสถิติกับนักวิชาการของสถาบันอื่น ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ปรับคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือเทียบเท่าสาขาวิชาสถิติ หรือสาขาวิชาคณิตศาสตร์ ทั้งในหรือต่างประเทศ สามารถสมัครเข้าศึกษาได้

ส่วนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร คณะได้ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร จาก 72 หน่วยกิต เป็น 69 หน่วยกิต โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกลง 5 หน่วยกิต จาก 20 หน่วยกิต เป็น 15 หน่วยกิต แต่มีการปรับเพิ่มหน่วยกิตวิชาบังคับ จาก 16 หน่วยกิต เป็น 18 หน่วยกิต และยังคงกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ไว้เท่าเดิม คือ 36 หน่วยกิต นอกจากนี้มีการเพิ่มหมวดวิชาเสริมพื้นฐาน และมีการเปลี่ยนแปลงรหัสวิชา ชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา ยกเลิกเงื่อนไขวิชาบังคับก่อน เพิ่มจำนวนหน่วยกิตย้ายหมวดวิชา และเปิดวิชาเพิ่มทั้งในวิชาบังคับ วิชาเลือก และวิทยานิพนธ์

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของคณะแพทยศาสตร์ มีการปรับปรุง และเพิ่มความสำคัญของหลักสูตร เพื่อรองรับการเข้าเป็นสมาชิกอาเซียนของประเทศไทย รวมทั้งปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพื่อให้มหาบัณฑิตมีความรู้ความสามารถบูรณาการความรู้ และการวิจัย ด้านการแพทย์แผนไทยในระดับสากลให้เป็นที่ยอมรับ ปรับเกณฑ์คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ในกรณีนักศึกษาต่างชาติให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยระบุคุณสมบัติของนักศึกษาต่างชาติ ต้องสามารถฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทยอยู่ในระดับดี ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา กำหนด มีการปรับแผนการรับนักศึกษาโดยเพิ่มจำนวนรับนักศึกษา จากปีการศึกษาละ 10 คน เป็นปีการศึกษาละ 12 คน และปรับแก้ไขข้อกำหนดการทำวิทยานิพนธ์ การสอบวิทยานิพนธ์เพื่อให้สอดคล้องกับข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2553 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ส่วนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร คณะแพทยศาสตร์ยังคงกำหนดโครงสร้างของหลักสูตรไว้เช่นเดียวกับหลักสูตรฉบับเดิม มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 36 หน่วยกิต ประกอบด้วยวิชาบังคับ 12 หน่วยกิต วิชาบังคับเลือก 6 หน่วยกิต วิชาเลือก 6 หน่วยกิต และวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต แต่มีการเปลี่ยนแปลงวิชาบังคับเลือกโดยตัดกลุ่มวิชาบังคับเลือกออกทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์คลินิก และกลุ่มวิชาวิจัยการแพทย์แผนไทยประยุกต์ และมีการผนวกรายวิชาทั้ง 2 กลุ่มเข้าไว้ด้วยกัน นอกจากนี้มีการปรับปรุงรายวิชา เช่น ปรับรหัสวิชา ปรับคำอธิบายรายวิชา เปิด/ปิดรายวิชาในหลักสูตร เป็นต้น

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการจัดการบริการสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของวิทยาลัยนวัตกรรมการบริการสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการบริการสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ) เปลี่ยนจากหลักสูตรแบบเต็มเวลา เป็นแบบไม่เต็มเวลา มีการเพิ่มคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาโดยต้องเป็นผู้ที่มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษดี หากเป็นผู้ประกอบกิจการหรือธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการบริการสุขภาพ หรือมีประสบการณ์ในการทำงานในสายงานภาคบริการสุขภาพไม่ต่ำกว่า 1 ปี จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ รวมทั้งเปลี่ยนแปลงการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยยกเลิกการยื่นผลคะแนน SMART-II หรือ GMAT หรือ GRE และกำหนดให้สอบข้อเขียนที่วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดสอบเอง ปรับลดเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษ โดยผู้สมัครที่มีผลคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่า 500 คะแนน คือ ระหว่าง 450-499 คะแนน แต่มีความโดดเด่นในเรื่องคุณสมบัติการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์การทำงานในสาขาการจัดการสุขภาพหรือสามารถทำคะแนนการสอบข้อเขียนได้ระดับดีมาก ซึ่งคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เห็นว่า ผู้สมัครมีคุณสมบัติครบถ้วน สามารถขอให้รับเข้าศึกษาได้เป็นกรณีพิเศษ

ส่วนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร วิทยาลัยนวัตกรรมการบริการสุขภาพ ปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลง 9 หน่วยกิต จาก 45 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับของหลักสูตรแผน ก แบบ ก 2 ลง 9 หน่วยกิต จากบังคับรวม 30 หน่วยกิต เป็นบังคับ 21 หน่วยกิต ส่วนหลักสูตร แผน ข ปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับลง 12 หน่วยกิต จากบังคับรวม 33 หน่วยกิต เป็นบังคับ 21 หน่วยกิต แต่มีการเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือกของหลักสูตรแผน ข ปรับขึ้น 3 หน่วยกิต จาก 6 หน่วยกิต เป็น 9 หน่วยกิต

นอกจากนั้นมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างวิชาบังคับ จากเดิมที่กำหนดวิชาบังคับเป็น 2 กลุ่ม คือ วิชาบังคับทางสุขภาพ และวิชาบังคับทางการจัดการ เปลี่ยนเป็นวิชาบังคับ โดยยุบกลุ่มวิชาบังคับทั้ง 2 กลุ่ม ยกเลิกวิชาบังคับของหลักสูตรฉบับเดิม 8 วิชา แต่มีการนำวิชาบังคับของหลักสูตรวิทยาศาสตร

มหาวิทยาลัย สาขาวิชาวิศวกรรมบริการ ของวิทยาลัยนวัตกรรมการบริการ กำหนดเป็นวิชาบังคับของหลักสูตรนี้ จำนวน 4 วิชา รวม 12 หน่วยกิต ย้ายวิชาบังคับเดิม ไปเป็นวิชาเลือก 2 วิชา คงวิชาเดิมไว้ 2 วิชา เปิดวิชาใหม่ 1 วิชา และย้ายวิชาบังคับไปเป็นวิชาเลือก 1 วิชา พร้อมทั้งมีการปรับปรุงรายวิชาทั้งในส่วนวิชาบังคับและวิชาเลือก เช่น เปลี่ยนรหัสวิชา เปลี่ยนชื่อวิชา ปรับคำอธิบายรายวิชา เปิด/ปิดรายวิชาในหลักสูตร เป็นต้น

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การปรับปรุงทั้ง 3 หลักสูตรดังกล่าวของคณะ/วิทยาลัยต่าง ๆ เป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดโครงสร้างองค์ประกอบ และจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ เป็นไปตามหลักการ/หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อใช้ในการศึกษา 2555 และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

5.2 เรื่อง แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ฝ่ายวิชาการได้รับมอบหมายจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2555 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2555 ให้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปนั้น

ฝ่ายวิชาการ ได้จัดประชุมหารือเรื่องดังกล่าวกับสถาบันภาษาเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 จึงขอเสนอข้อมูลและแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาเพื่อพิจารณา ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป คือ สช. 171 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 และ สช. 172 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3 ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (เฉพาะ โครงการปกติ) ย้อนหลัง 3 ปี (ปีการศึกษา 2551 – 2553) อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยวิชา สช. 171 เท่ากับ 2.36 , 2.38 และ 2.54 ตามลำดับ ส่วนวิชา สช. 172 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 , 2.71 และ 2.60 ตามลำดับ จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษชั้นกลาง (สช. 171) เพิ่มขึ้น ส่วนวิชาภาษาอังกฤษชั้นสูง (สช. 172) มีคะแนนเฉลี่ยลดลง

2. นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เป็นต้นมา ฝ่ายวิชาการและสถาบันภาษา ได้จัดทำโครงการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา (TU-GET) โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกคน มีสิทธิสมัครสอบ TU-GET ได้ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ซึ่งนักศึกษาจะเสียค่าสมัครสอบคนละ 40 บาท และมหาวิทยาลัย

จะสมทบให้สถาบันภาษา 100 บาทต่อนักศึกษาที่เข้าสอบจริง 1 คน ซึ่งโดยปกติการสอบ TU-GET จะมีค่าสมัครอยู่ที่ 500 บาท

จากผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ ตามโครงการดังกล่าวในช่วงปี พ.ศ. 2552 – 2553 พบว่า มีนักศึกษาเข้าสอบรวมทั้งสิ้น 4,773 คน เป็นนักศึกษาจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมากที่สุด จำนวน 1,613 คน (ร้อยละ 33.8) รองลงมาคือ นักศึกษาจากคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 565 คน (ร้อยละ 11.8) ส่วนคณะที่มีนักศึกษาเข้าสอบน้อยที่สุด 3 ลำดับท้าย คือ คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ และคณะพยาบาลศาสตร์ (ร้อยละ 0.04 ร้อยละ 0.04 และร้อยละ 0.02 ตามลำดับ) โดยภาพรวมนักศึกษาที่เข้าทดสอบได้คะแนนเฉลี่ย 431.17 คะแนน และนักศึกษาส่วนใหญ่ประมาณ 2 ใน 3 ได้คะแนนต่ำกว่า 500 คะแนน (ร้อยละ 68.5)

เพื่อเป็นการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา สถาบันภาษาเสนอให้นักศึกษาทุกคนต้องสอบ TU-GET ในชั้นปีที่ 1 (คล้ายกับอดีตที่สำนักทะเบียนและประมวลผล และสถาบันภาษาได้เคยร่วมกันจัดสอบ PT วัดระดับความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาเข้าเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษตามระดับความรู้ภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับนักศึกษาแต่ละคน) และวัดผลสอบอีกครั้งหนึ่งในชั้นปีที่ 4 เพื่อเปรียบเทียบระดับการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาตลอดการเรียนในมหาวิทยาลัย โดยสถาบันภาษาอาจทำข้อสอบให้ปีละไม่เกิน 2 ชุด และทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบออกค่าใช้จ่ายในการสอบและการจัดการสถานที่สอบให้นักศึกษา

3. ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี ฉบับ พ.ศ. 2552 คณะต่าง ๆ มีการจัดหลักสูตรโดยกำหนดให้นักศึกษาเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจากวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษแตกต่างกันไป กล่าวคือ คณะที่มีการกำหนดให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นลักษณะวิชาบังคับเพิ่มมากกว่า 2 วิชา ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ (เฉพาะหลักสูตรภาคปกติ) และคณะศิลปศาสตร์ ส่วนคณะที่กำหนดให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษเป็นลักษณะวิชาเลือก/ บังคับเลือกเท่านั้น ได้แก่ คณะนิติศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และคณะศิลปกรรมศาสตร์

4. ปัจจุบันสถาบันภาษามีการจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะด้านภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้นักศึกษาจำนวนหลายโครงการ เช่น การเตรียมตัวสำหรับการเป็นพนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน แนวทางในการเตรียมตัวเพื่อสอบ IELTS สำหรับทักษะการฟังและพูด และแนวทางในการเตรียมตัวเพื่อสอบ TOEIC เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการจัดทำบทเรียนภาษาอังกฤษแบบออนไลน์ เพื่อให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษนอกห้องเรียนด้วยตนเองผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งนักศึกษาสามารถลงทะเบียนเข้าไปเรียนได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

5. ฝ่ายวิชาการเห็นว่า ทุกคณะ/ หน่วยงานควรจัดให้มีหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษหรือหลักสูตรนานาชาติ เพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้นักศึกษา อย่างไรก็ตาม หากคณะ/ หน่วยงานใดยังไม่พร้อมที่จะเปิดหลักสูตรลักษณะดังกล่าวก็ควรจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาของหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า ขณะนี้ทุกมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในเรื่องการเสริมภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาอยู่แล้ว ในส่วนของ มธ. ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้กล่าวไป คือ เรื่องการสอบ TU-GET เห็นว่า น่าจะเป็นเรื่องที่ทางคณะต้องพิจารณาให้นักศึกษาเข้าสอบในช่วงปีแรกที่เข้าศึกษา จากการหารือกับผู้อำนวยการสถาบันภาษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยพบว่า นิสิตต้องสอบ CU-TEP ในชั้นปี 1 เหมือนกัน แม้ในเรื่องของการจัดสอบ CU-TEP ไม่ได้เป็นลักษณะของการจัด Placement Test แต่ใช้ข้อสอบลักษณะ O-NET คล้ายกับ มธ. หาก มธ. มีเวลาเพียงพอเหมือนเมื่อก่อนที่เคยสอบ Placement Test อาจจะใช้ลักษณะนั้นได้ แต่หากเวลาไม่เพียงพอ อาจจะทำให้ให้นักศึกษาสอบ TU-GET ในชั้นปี 1 ทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจะให้นักศึกษาไปสอบออกอีกครั้งในชั้นปี 3 หรือปี 4 ซึ่งเริ่มบังคับมาเรื่อย ๆ อาจจะมีกรณีที่ไม่ผ่านบ้างเล็กน้อย แต่ของ มธ. อาจจะไม่ถึงกับบังคับมาก แต่เป็นการสนับสนุนให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยให้นักศึกษาสอบตอนเข้าในปีแรกและให้สอบออกในช่วงปีท้าย ส่วนในช่วงกลางจะเป็นการจัดเตรียมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาได้เรียนมากขึ้น ในส่วนที่ได้ประชุมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ คือ ในบางคณะอาจจะมีลักษณะให้นักศึกษาลงเรียนวิชาภาษาอังกฤษน้อยเกินไป ส่วนหนึ่งที่จะเพิ่มได้คือ วิชาบังคับ หรือวิชาบังคับเลือกที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจาก Course ที่ทางสถาบันภาษาจัด เช่น หากเป็นออนไลน์ Course นักศึกษาสามารถลงเรียนได้ โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นของสถาบันภาษา แต่นักศึกษาสามารถล็อกอินผ่านระบบของสำนักทะเบียนและประมวลผลได้ ขณะนี้ได้ขึ้นระบบออนไลน์ไว้แล้ว ใน Course ที่ 1 Future English 1 ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วเมื่อเดือนที่ผ่านมา และล่าสุดได้มีนักศึกษาเข้าไปใช้แล้ว นักศึกษาบางคนเรียนในระยะเวลาที่กำหนดในออนไลน์ Course แล้ว เพราะฉะนั้นทางสถาบันกำลังพัฒนา Course ต่อไป โดยวัตถุประสงค์ของ Course ออนไลน์ เป็นการเสริมการใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมตัวไปศึกษาต่อและเตรียมตัวเข้าสู่ระบบการทำงาน นอกจากนั้นสถาบันภาษาได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมให้กับนักศึกษาโดยจัดเป็นระยะ ปีละ 10 กว่าโครงการ เพื่อให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะและเตรียมตัวไปเรียนต่อ และสถาบันภาษาได้พัฒนาข้อสอบขึ้นมาอีกชุดหนึ่ง ชื่อว่า STEPS (Standard Test of English for Professionals) ซึ่งเป็นแนวข้อสอบที่คล้ายกับ TOEIC ในปี 2554 ได้ทดลองใช้กับนักศึกษาบางกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดมาตรฐานในการใช้ข้อสอบ หากทางมหาวิทยาลัยเห็นว่า ข้อสอบชุดนี้เป็นประโยชน์กับนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาภาษาอังกฤษ สถาบันภาษายินดีที่จะพัฒนาต่อไป เพราะที่ผ่านมาข้อสอบชุดนี้ได้ใช้กับองค์กรต่าง ๆ ที่ได้ติดต่อขอให้อัด เพราะฉะนั้นจากการพิจารณาในส่วนของหลักสูตรต่าง ๆ เห็นว่า สามารถที่จะพัฒนาได้อีกเท่าที่มีความจำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละคณะ ในส่วนของอาจารย์ยังมีอัตรากำลังเพียงพอในลักษณะของการจ้างอาจารย์พิเศษ แต่หากมีความต้องการมากขึ้นเรื่อย ๆ ต้องให้มหาวิทยาลัยอนุมัติตำแหน่งอาจารย์ให้กับทางสถาบันภาษาเพิ่มขึ้น

2. ประธานกล่าวว่า กรณีนักศึกษาที่สอบ TU-GET มีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีและคณะทันตแพทยศาสตร์เท่านั้นที่คะแนนเกิน 500 และคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเป็นเพียงคณะเดียวใน มธ. ที่บังคับเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มอีก 4 วิชา อาจจะเป็นเพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้นักศึกษาที่มีคุณภาพหรือหลายองค์ประกอบรวมกัน นักศึกษาที่สอบ TU-GET คือ นักศึกษาที่สอบผ่านวิชา สข. 172 แล้วจึงมาสอบใช้หรือไม่ เพราะผู้ที่ยังไม่ผ่านวิชา สข. 172 จะไม่มาสอบ TU-GET ใช้หรือไม่ หากเป็นไปตามข้อมูลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ขึ้นอยู่กับความสมัครใจของนักศึกษา เพราะจะเปิดให้นักศึกษาสอบได้ปีละสองครั้ง นักศึกษาจะเสียค่าสอบ 40 บาท และมหาวิทยาลัยจะสมทบส่วนที่เหลือ

3. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้มหาวิทยาลัยไม่ทราบข้อมูลว่า ผ่านวิชา สข. 172 แล้วหรือไม่ ตามสมมติฐานควรจะผ่านวิชา สข. 172 ก่อนแล้วจึงมาสอบ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีนี้ต้องพิจารณาจากจำนวน Sampling ด้วย เพราะจำนวนที่มาสอบมีความหลากหลายมาก บางคณะไม่สนใจที่จะสนับสนุนการสอบเท่าใด เพราะมีจำนวนน้อยมาก ซึ่งคงไม่สะท้อนในเรื่องใด เช่น คณะทันตแพทยศาสตร์มีนักศึกษาสอบ 2 คน

4. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ต้องมีการวิเคราะห์ บางครั้งพิจารณาจากค่าเฉลี่ยไม่ได้ เช่น ในจำนวน 721 คนของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี หากจะวิเคราะห์ต้องพิจารณาว่า ค่าเฉลี่ยเกิน 500 คะแนน มีจำนวนกี่คน อาจจะเกิน 500 คะแนนครึ่งหนึ่ง หรือไม่ถึงครึ่งหนึ่ง ต้องพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

5. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในเอกสารหมายเลข 3 ที่ระบุ ว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกำหนดวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรปริญญาตรีเพิ่มเติม 4 วิชา คือ (1) อ. 221 การอ่านเชิงวิเคราะห์ข้อมูล (2) อ. 231 ขอแก้ไขเป็น อ. 241 การฟังการพูด 1 (3) สข. 221 ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ 1 (4) สข. 321 ภาษาอังกฤษเชิงธุรกิจ 2 เพราะฉะนั้น 4 วิชาในที่คณะบังคับ สาเหตุที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีจำนวนนักศึกษาสอบ TU-GET มากเพราะนักศึกษาต้องการที่จะได้รับการยกเว้นการเรียนวิชา อ.221 และ อ. 241 คือ หากสอบ TU-GET ได้ระดับหนึ่งแล้วจะไม่ต้องเรียน นักศึกษาจึงมี Incentive ที่จะไปสอบ กรณีนี้อาจจะเป็นเรื่องที่ทำให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีนักศึกษามาสอบจำนวนมาก ประเด็นที่สอง ได้มีความพยายามมาเป็นเวลานานแล้วที่จะเพิ่มจำนวนการสอนวิชาที่เป็นหลักสูตรปกติให้เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งได้พยายามทำมาโดยตลอดแต่ไม่ได้ผล เมื่อใดก็ตามที่มี Section ภาษาอังกฤษและภาษาไทยนักศึกษาจะไม่ลงเรียนภาษาอังกฤษ จะเรียนแต่ภาษาไทย ซึ่งช่วงแรกอาจจะเรียนเพียงไม่กี่คน แต่ในระยะหลังไม่สามารถเปิดหลาย Section และมีภาษาอังกฤษได้ แต่ในหลักสูตรปีการศึกษา 2555 ได้หารือกับผู้อำนวยการสถาบันภาษาแล้วได้ขอยุติว่า สามารถให้นักศึกษาเรียนวิชาโทภาษาอังกฤษได้ โดยเรียนเพิ่มเติมอีก 5 วิชา เพราะฉะนั้นนอกเหนือจากวิชา สข. 171 และ สข. 172 แล้ว นักศึกษาของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่จะจบวิชาเอกสาขาใดก็ตามและวิชาโทภาษาอังกฤษต้องเรียนภาษาอังกฤษทั้งหมด 9 วิชา เป็นอย่างต่ำ จึงมีการสนับสนุนนักศึกษาโดยการแนะแนวให้นักศึกษาเรียน Minor เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มเติมด้วย

ประธานสอบถามว่า เรียนเพิ่ม 4 วิชา คือ 12 หน่วยกิต อยู่ในหลักสูตรรวมของคณะ หรือแยกต่างหาก

6. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า วิชาพื้นฐานจำนวน 2 วิชา และวิชาแกน 2 วิชา ซึ่งรวมอยู่ใน 129 หน่วยกิต เป็นหลักสูตรของปี 2552

ประธานกล่าวว่า จำนวน 129 หน่วยกิต ลบไป 12 หน่วยกิต จะเหลือเนื้อหาของสาขาบัญชีไม่มากเท่าใด กรณีนี้เป็นเรื่องที่ดี แต่คณะนิติศาสตร์เรียนเป็นจำนวนมาก ในสมัยที่ตนเองเป็นคณบดีคณะนิติศาสตร์พยายามลดหน่วยกิต ซึ่งลดลงจาก 146 หน่วยกิต เหลือ 145 หน่วยกิต ปฏิรูปทั้งปิดได้เพียงหนึ่งหน่วยกิต เลิกวิชาบังคับภาษาอังกฤษ 2 วิชา และให้เป็นวิชาเลือกเพราะเห็นว่า ไม่ค่อยได้ผลเท่าใด

7. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ขณะที่ทำหลักสูตร 129 หน่วยกิต เป็นเพราะปรัชญาขณะนั้นต้องการให้นักศึกษาเรียน Double Degree เมื่อพิจารณาเกี่ยวกับฝ่ายวิชาการแล้วและตามกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการไม่สามารถทำได้ ต้องเรียนเป็นจำนวนมาก ในที่สุดแล้วคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจึงกลับมาพิจารณาแล้วย้อนกลับไปเป็น Major บวก Minor จึงทำให้หลักสูตรในปี 2555 สำหรับนักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจมีหน่วยกิตประมาณ 135 หน่วยกิต เพราะฉะนั้นจะเพิ่มจาก 129 หน่วยกิต เป็น 135 หน่วยกิต

8. ประธานสอบถามว่า โดยสรุปคณะที่มีวิชาบังคับภาษาอังกฤษเพิ่มมีจำนวนเท่าใด จากจำนวนทั้งหมดกี่คณะ ในส่วนนี้มีข้อมูลหรือไม่ โดยนับวิชาบังคับภาษาอังกฤษ 2 วิชา ไม่ต้องนับ 4 วิชา เหมือนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในข้อมูลขณะนี้ไม่มีทั้งหมดประมาณ 20 คณะที่มีวิชาบังคับภาษาอังกฤษ จาก 22 คณะ

9. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีอยู่หลักสูตรหนึ่งที่เรียกว่า หลักสูตร 5 ปี ตรีควบโท นอกจาก 4 วิชาที่เป็นวิชาบังคับภาษาอังกฤษแล้ว ในหลักสูตรนี้ บังคับว่า ต้องเรียนภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นภาษาใดก็ได้ อีก 4 วิชา รวมทั้งหมดคือ ต้องเรียนวิชาบังคับภาษาต่างประเทศ 6 วิชา

ประธานสอบถามว่า ต้องเรียนวิชา สย. 171 และ สย. 172 และบวกเพิ่มอีก 4 วิชาใช่หรือไม่

10. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า หากในเอกสารหมายเลข 3 มี 4 วิชา หลักสูตร 5 ปี ตรีควบโทจะเป็น 8 วิชา และเป็นตามที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าว คือ เมื่อเปิดหลาย Section เป็นภาษาอังกฤษบ้าง ภาษาไทยบ้าง นักศึกษาจะไม่ลงเรียนภาษาอังกฤษ และหลักสูตร 5 ปี บางวิชาเปิดเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น เช่น วิชาที่เชิญอาจารย์จาก ไบโอมเทคมาสอนจะสอนเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น นักศึกษาก็จะเกิดความกังวล จึงได้มีการจัดอาจารย์ช่วยสอนเข้าไปดู เพราะอย่างไรก็ตามไม่มีทางเลือกแต่เป็นการช่วยลดแรงกดดันของนักศึกษา จึงจัดอาจารย์ช่วยสอนมาสอนเสริมให้ แต่บังคับว่า บางวิชาต้องเรียนเป็นภาษาอังกฤษ

ประธานกล่าวว่า จะเป็นที่ทราบกันว่าภาษาอังกฤษของนักศึกษา มธ. ไม่ดี จะทำอย่างไรให้

ดีขึ้น

11. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ภาษาอังกฤษไม่ได้มาตั้งแต่เริ่มต้นแล้ว คือ ตั้งแต่สอบเข้า เมื่อพิจารณาจากสถิติการสอบตรง ผู้ที่สอบตรงเข้าคณะเศรษฐศาสตร์ได้คะแนนภาษาอังกฤษ 25% ก็ยังสามารถสอบได้ เพราะมีวิชาคณิตศาสตร์และวิชาอื่นช่วย เป็นความจริงที่ว่า พื้นฐานภาษาอังกฤษอ่อนตั้งแต่ต้น และจากสถิติค่าเฉลี่ยของ TU-GET สำหรับหลักสูตรที่ทำพระจันทร์ คือ หลักสูตรนานาชาติ ซึ่งไม่แน่ใจว่า มีความสามารถจริงหรือไม่ เพราะส่วนใหญ่จะมีความสามารถด้านการพูด แต่มีปัญหาด้านการเขียน ซึ่งขณะนี้ถึงขั้นวิกฤตแล้ว ป้ายบอกเส้นทางภายในมหาวิทยาลัย เมื่อชาวต่างชาติเห็นแล้วจะเกิดความสับสน เพราะมีการเขียนผิดมาก ต้องมี Inspector คอยตรวจสอบว่า ป้ายบอกเส้นทางเขียนผิดอย่างไร บางครั้งคำว่า Main Gate ทางเข้าห้องธุรการก็เขียนว่า Main Gate ชาวต่างชาติก็จะเห็นว่า เป็นทางออกประตูทำพระจันทร์ ซึ่งคนละความหมายกัน หรือบางครั้งมีผู้เชี่ยวชาญจากคณะ ไปถามหา Librarian สอบถาม 7-8 คน แต่ไม่ทราบว่า คือ ผู้ใด การนำหนังสือ 7-8 เล่ม ไปให้สำนักหอสมุดกลายเป็นเห็นว่า จะนำหนังสือไปขายทิ้งที่จะนำหนังสือไปให้ ซึ่งเป็นเรื่องที่วิกฤตแล้ว และข้าราชการที่คณะเศรษฐศาสตร์เรียนจบปริญญาโทที่คณะ แต่ไม่สามารถพูด ภาษาอังกฤษได้ กรณีนี้เป็นเรื่องที่กังวล เรื่องเหล่านี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญกับนักศึกษา แต่นักศึกษามองไม่เห็น อาจจะต้องมีการบังคับ เช่น สิ่งที่คณะเศรษฐศาสตร์ปฏิบัติ คือ เมื่ออาจารย์ตรวจสอบข้อสอบเสร็จแล้ว จะแนะนำว่า นักศึกษาคนใดควรจะไปเข้าคลินิก ซึ่งจะส่ง ไปเข้าคลินิกภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ แต่เห็นว่า เรื่องสำคัญ คือ การเรียนภาษาอังกฤษต้องเรียนสม่ำเสมอ ผู้ที่เข้าหลักสูตรภาษาอังกฤษแล้วไม่ได้เรียนก็จะลืมและไม่สามารถใช้ภาษาได้ ทำให้มีปัญหามาก เพราะฉะนั้นต้องให้เรียนภาษาอังกฤษอย่างน้อยปีละ 1 วิชา เห็นว่า เรื่องการอ่านและการเขียนเป็นสิ่งสำคัญ และเป็นเรื่องที่มีปัญหา มาก โดยส่วนตัวก็มีปัญหาเหมือนกัน เมื่อมีการส่งผลงานให้ Editor ตรวจก็ถูกให้กลับมาแก้ไขซึ่งเป็นเรื่องปกติ เพราะไม่ใช่เจ้าของภาษา จะขอเสนอว่า น่าจะให้นักศึกษาที่ศูนย์วิจัยได้มีโอกาสเรียนเป็นภาษาอังกฤษบ้างในบางวิชา อาจจะ 1-2 วิชา มหาวิทยาลัยในประเทศจีน เช่น มหาวิทยาลัยเซี่ยงไฮ้ หรือมหาวิทยาลัยปักกิ่งบังคับว่า ต้องเรียนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 6 วิชา สำหรับหลักสูตรทั่วไป แต่ มธ. ไม่ต้องทำเช่นนั้น แต่ต้องการให้นักศึกษาเข้าใจถึงความสำคัญในเรื่องนี้ ขอสนับสนุนสถาบันภาษาที่จะให้มีการสอบ Placement Test ในเรื่องของ Exit Test เพื่อทราบว่า ไปในทิศทางใด เพื่อที่จะสามารถแก้ไขได้ และไม่ทราบว่า จะพึงพาหน่วยงานใดได้ในเรื่องภาษาอังกฤษ เช่น สถาบันภาษา หรือคณะศิลปศาสตร์ เข้าใจว่า ทั้งสองหน่วยงานมีปัญหาเรื่องบุคลากร หากจะช่วยเหลือในเรื่องบุคลากรได้จะเป็นเรื่องที่ดี เพื่อให้นักศึกษามีความรู้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

12. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า จากการพิจารณาเอกสารหมายเลข 3 สรุปการกำหนด วิชาภาษาอังกฤษให้นักศึกษาเรียนเพิ่มขึ้นจากวิชาพื้นฐาน จำนวน 6 หน่วยกิต ไม่แน่ใจว่า ปัจจุบันยังเป็นเช่นนี้หรือไม่ ขณะคณะสหเวชศาสตร์จัดทำหลักสูตรปริญญาตรี มีการกำหนดจาก สกอ. ว่า จะต้องไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต แต่เห็นบางคณะมีเพียง 1 วิชา ซึ่งไม่ถึง 12 หน่วยกิต ต้องการให้ตรวจสอบเพราะ สกอ. บังคับว่า ต้องมี 12 หน่วยกิต

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เกณฑ์ของ สกอ. เคยกำหนดไว้แต่ปัจจุบันไม่ได้กำหนด

แล้ว สำหรับกรณี 12 หน่วยกิต

13. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เกรดเฉลี่ยของวิชา สย. 171 มีคะแนนเพิ่มขึ้น แต่วิชา สย. 172 ลดลง การมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเป็นเรื่องที่ดี แต่วิชา สย. 172 คะแนนเฉลี่ยลดลงเกิดจากสาเหตุใด

ผู้อำนวยการสถาบันภาษากล่าวว่า กรณีนี้ต้องพิจารณาจาก Input ว่า นักศึกษาเข้ามาและสอบได้คะแนนเท่าใด อย่างไร

14. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า ขอฝากผู้อำนวยการสถาบันภาษาวิเคราะห์ข้อมูลในเรื่องนี้ด้วย สรุปคือ อธิการบดีต้องการให้ฝ่ายวิชาการจัดทำข้อมูลให้มีความชัดเจนมากกว่านี้ ในเรื่องของกรวิเคราะห์ข้อมูล และเรื่อง Requirement เช่น ทุกคณะต้องกำหนดในเรื่องวิชาบังคับเพิ่มขึ้นหรือไม่ หรือ Minor ควรจะมีอย่างน้อยกี่คณะ ซึ่งอธิการบดีต้องการสนับสนุนในเรื่องนี้ และขอความชัดเจนว่า ต้องการให้นักศึกษาทุกคนสอบ Exit Exam หรือไม่

15. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย หากเป็นโครงสร้างน่าจะดีกว่า ควรจะกำหนดจากมหาวิทยาลัยว่า เป็นพื้นฐานบังคับ แทนที่จะปล่อยให้แต่ละคณะไปกำหนดเพิ่มเติม เพราะศักยภาพในส่วนนี้แต่ละคณะจะมีความเฉพาะเจาะจง ไม่ใช่ภาพของการสอนภาษา ฉะนั้นหากเป็นภาพรวมในระดับโครงสร้างจากมหาวิทยาลัย น่าจะได้ผลมากกว่า และทรัพยากรจะอยู่ที่ส่วนกลาง ไม่ได้อยู่ที่คณะ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวิชาการรับเรื่องนี้ไปพิจารณา เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า เงื่อนไขข้อกำหนดขั้นต่ำของนักศึกษาทุกคนของ มธ. ต้องเรียนกี่วิชาที่เป็นวิชาบังคับ เรื่องของการสอบก่อนออก และเงื่อนไขอื่น ๆ เป็นอย่างไร ในส่วนของ Extra หรือการเรียนเสริมเพิ่มเติมนั้น อาจจะมอบหมายให้คณะไปจัดทำเพิ่มเติมเอง แต่มหาวิทยาลัยจะทำความเข้าใจในแง่ของ Minimum Requirement โครงสร้างมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการจะวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรที่มีอยู่ และความต้องการของตลาดแรงงานและนำกลับมาเสนออีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. อีกครั้งหนึ่ง

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

6.1 เรื่อง พิจารณางบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มเติมครั้งที่ 1

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า การจัดทำงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ 1 มี 3 หน่วยงาน ที่ของงบประมาณเพิ่มเติม ประกอบด้วย (1) สำนักงานอธิการบดี (2) สถาบันภาษา (3) สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.

ในส่วนของสำนักงานอธิการบดีมีการประมาณการรายได้เพิ่มขึ้น 8 ล้านบาท ในส่วนของ 8 ล้านบาท นำมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายในเรื่องของศูนย์อาชีวศึกษา มธ. กองบริการการศึกษา และ สำนักงานนิติกร นอกจากนี้สนับสนุนในเรื่องของการจัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับสำนักงานบริหารการวิจัย ศูนย์ อาชีวศึกษา มธ. ส่วนค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้มีโครงการวางท่อประปาขนาดใหญ่ ใช้งบประมาณ 1 ล้านบาท ให้กับศูนย์ลำปาง และเป็นค่าออกแบบการปรับปรุงอาคารอิมเนเซียม 2 ที่ได้จากการ แข่งขันเอเชียนเกมส์ เพื่อปรับให้เป็นหอประชุมใหญ่ มธ. เป็นเงินจำนวน 6 ล้านบาท สำหรับค่าออกแบบ ส่วนค่าก่อสร้างประมาณการไว้ที่ 350 ล้านบาท

ในส่วนของสถาบันภาษาขอเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ สภามหาวิทยาลัยกำหนด โดยนำมาใช้ 7 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนในเรื่องค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างให้กับคณะศิลป ศาสตร์

ส่วนสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ประมาณการรายได้เพิ่มเติมค่าธรรมเนียม 8.6 ล้าน บาท นำมาเป็นรายจ่ายโดยอุดหนุนเป็นเงินนำส่งให้มหาวิทยาลัย 8 ล้านบาท ส่วนที่เหลือ นำมาเป็นค่าใช้จ่ายใน เรื่องค่าตอบแทนสำหรับพนักงานวุฒิปริญญาตรี และค่าตอบแทนผู้บริหาร เป็นเงินทั้งหมด 626,430 บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ งบประมาณ รายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ 1 และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

6.2 เรื่อง การแก้ไขระเบียบว่าด้วยสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ มธ. พ.ศ. 2545

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์แถลงว่า การแก้ไขระเบียบว่าด้วยสำนักงานศิษย์เก่า สัมพันธ์ มธ. พ.ศ. 2545 เป็นการแก้ไขข้อความที่แตกต่างจากข้อความเดิม คือ ข้อ 24 (2) เงินค่าขึ้นทะเบียน บัณฑิต ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพราะตามระเบียบเดิมไม่เคยมีและเพิ่งแก้ไขในสมัยศาสตราจารย์ ดร. สุรพล นิธิไกรพนธ์ ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้มีเงินค่าขึ้นทะเบียนบัณฑิต ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ส่วนข้อ (4) เป็นการเขียนล้อกับระเบียบสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ให้มีข้อความที่เหมือนกันคือ เรื่องของการ ผลิตและจำหน่ายสินค้าที่มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ และตรามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นข้อความเดิมในข้อ 24 ที่ แตกต่างไปคือ ข้อ (2) และข้อ (4) สำหรับข้อ 26 เป็นการเขียนเพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า เงินที่สำนักงานศิษย์เก่า สัมพันธ์ต้องนำส่งนั้น เฉพาะตามข้อ 24 (6) เท่านั้น ส่วนข้อ 29 เป็นการเขียนเพื่อให้เห็นว่า เงินงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มาจากเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย และเงินค่าขึ้นทะเบียน บัณฑิต ซึ่งเบิกจ่ายจากกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยและกองคลัง ส่วนที่เหลือให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของ สำนักงานตามข้อ 24 (3) (4) และ (5)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการแก้ไขระเบียบว่าด้วยสำนักงานศิษย์เก่า มธ.

พ.ศ. 2545 และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ เพื่อพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

7.1 เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงิน ประจำปี 2554

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในขอรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2554 ณ วันที่ 6 มีนาคม 2555 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. งบการเงินเงินรายได้หน่วยงาน มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต้องถือปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 ข้อ 41 กำหนดให้เสนองบการเงินประจำปีต่ออธิการบดีภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ต้องนำส่งภายในเดือนธันวาคม 2554) จำนวนทั้งสิ้น 42 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1.1 กลุ่มหน่วยงานตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจำนวน

24 หน่วยงาน

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 13 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 11 หน่วยงาน

1.2 กลุ่มหน่วยงานที่มีระเบียบกำหนดเป็นการเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 18 หน่วยงาน

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 7 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 11 หน่วยงาน

2. งบการเงินโครงการบริการการศึกษา (โครงการจัดการเรียน การสอน เพื่อรับปริญญา)

หน่วยงานต้องถือปฏิบัติตามระเบียบ มธ. ว่าด้วยโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2552 ข้อ 31 กำหนดให้นำส่งงบการเงินโครงการภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ (ต้องนำส่งภายในเดือนพฤศจิกายน 2554) จำนวนทั้งสิ้น 13 หน่วยงานรวม 63 โครงการ

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 39 โครงการ

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 24 โครงการ

สำหรับการนำส่งงบการเงินประจำปี 2553 ยังมีหน่วยงานค้างส่งงบการเงิน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษา และวิทยาลัยสหวิทยาการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.2 เรื่อง การบรรจุโครงการจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์และหลักสูตรเภสัชศาสตร์ ในแผน กลยุทธ์ มธ. ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่อง โครงการจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ และการจัดทำหลักสูตรเภสัชศาสตรบัณฑิต สภามหาวิทยาลัยได้มอบอำนาจให้แก่คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้เสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการวางแผนเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอ ก.บ.ม. เพื่อทราบ และหลังจากนี้จะเป็นการจัดทำหลักสูตรเภสัชศาสตร์ และทำรายละเอียดของโครงการจัดตั้งคณะเภสัชศาสตร์ต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่องอื่น ๆ

8.1 เรื่อง การกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากได้เกิดกรณีการทำร้ายร่างกายอาจารย์ภายใน มธ. จึงได้มีการประชุมหารือกับหัวหน้างาน เลขานุการคณะ/สถาบัน/สำนัก และหัวหน้าหน่วยงานในระดับเจ้าหน้าที่ และได้มีมาตรการบางเรื่องเพิ่มเติมโดยขอเสนอเป็นสองแนวทาง คือ (1) ขอให้คณะหรือหน่วยงานช่วยสนับสนุนในเรื่องอุปกรณ์เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่ของหน่วยงาน เช่น กล้องวงจรปิด เพราะมหาวิทยาลัยยังมีกล้องวงจรปิดไม่เพียงพอสำหรับทุกพื้นที่ (2) กำหนดให้ความเข้มงวดในการรักษาความปลอดภัย เช่น แจกบัตรผ่านเข้า-ออกให้กับรถจักรยานยนต์ทุกคันที่เข้า-ออกมหาวิทยาลัย และให้เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจสอบและดูแลพื้นที่ที่มีความเสี่ยงในการที่จะมีบุคคลภายนอกเข้ามาก่อเหตุร้ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ขอให้หน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ช่วยกำชับเจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 9 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2555 ในวันจันทร์ที่ 26 มีนาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโคมบริหาร ชั้นสาม มธ. ศูนย์รังสิต

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 10 เรื่อง การบรรยายพิเศษเรื่อง “ธรรมศาสตร์กับอาเซียน”

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการบรรยายพิเศษเรื่อง “ธรรมศาสตร์กับอาเซียน” โดยเชิญ ดร.สุรินทร์ พิศสุวรรณ เลขาธิการอาเซียน เป็นผู้บรรยายพิเศษ จึงขอเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการ ก.บ.ม. ร่วมรับฟังการบรรยายดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 14.50 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม
นายวรพจน์ เนื่ององศ์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ์ ตำราญเวทย์
รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม