

## มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 17/2555

วันจันทร์ที่ 5 พฤศจิกายน 2555

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ท่าพระจันทร์

#### ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิธินันท์ วิทเวสธร รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
6. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษัญญ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
7. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชคตระการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
9. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์สุขภาพศาสตร์
10. ศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
11. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา สีโรดม คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาณุพงศ์ นิธิประภา คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
14. รองศาสตราจารย์ เล็ก สมบัติ รักษาราชการแทนคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.ดำรงค์ อุดลยฤทธิกุล แทนรักษาราชการในตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์
16. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ สัมปัดตะวานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิรภา วรเสียงสุข คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
18. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
19. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร วังศกาญจน์ คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล คณบดีคณะแพทยศาสตร์
21. ศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทนตแพทย์ ดร.เลิศฤทธิ์ ศรีนินนภากร รักษาราชการแทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
23. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิขิต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ ดันตสวัสดิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ จิ่งวิวัฒนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

26. อาจารย์ ดร.ชัยยุทธ	ชวลิตนิธิกุล	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
27. ศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์	สาริสุต	รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีคณะเภสัชศาสตร์
28. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท	ชาญวิทยาพงศ์	คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
29. อาจารย์ ดร.วิศรุต	พึงสุนทร	แทนคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
30. รองศาสตราจารย์ ดร. เรือโท นภคล	ชาติประเสริฐ	แทนคณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์
31. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ กัมมมาล	กุมาร ปาวา	รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ	สำราญเวทย์	ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
33. นางสกุณา	บัณฑิตน์	แทนผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
34. นางสาวแจ่มจันทร์	นพบุตรกานต์	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
35. รองศาสตราจารย์ ดร.พิภพ	อุดร	ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ	วรกิจญานันต์	ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โปรดปราน	สิริธีรศาสน์	ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
38. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท	รุจิวิชชญ์	ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
39. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพงศ์	ตั้งเคียงศิริสิน	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
40. อาจารย์ ดร.สุวรรณมา	โควะวินทวิวัฒน์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
41. ศาสตราจารย์ ดร.สมนึก	ตั้งเดิมสิริกุล	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
42. นางสาวกานติมา	พงษ์ศักดิ์	แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มช.
43. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ดิลก	ภิชโยทัย	แทนผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
44. นางสาวสุพัชญา	จารุเนตร	แทนผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
45. นายสุรัช	เชื้อคำเพ็ง	ประธานสภาข้าราชการ
46. นางกนกธดา	ศรวารี	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ
47. นายนัทธี	ฤทธิ์ดี	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ
48. ศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์	เมฆไตรรัตน์	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
49. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ชีรยุทธ	บุญมี	ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
2. อาจารย์ ดร.ชเนศ	เมฆจำเริญ	ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มช.
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภัช	ศุภชลาศัย	ผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร	ลีปรีชานนท์	ประธานสภาอาจารย์

- |                       |          |   |
|-----------------------|----------|---|
| 5. อาจารย์ ดร.พงษ์เทพ | สันติกุล | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ         |
| 6. นายไชยรัตน์        | อยู่แสง  | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |               |   |
|--|---------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท      |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                   |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาติ ไชคชัยธรรม       |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผน                    |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาลย์ |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ               |
| 4. ศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช        |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย     |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ปันทรานนวงศ์ |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์             |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงกะจันทร์    |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป              |
| 7. นางดวงใจ                                  | ศุภสารัมภ์    | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 8. นายจักรชัย                                | หิรัญยะวสิต   | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                  |
| 9. นางสุพิน                                  | หิรัญยะวสิต   | หัวหน้างานอัตรากำลัง                          |
| 10. นางอัจฉรา                                | วีระสัมพันธ์  | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล                      |
| 11. นางสาวทิพวรรณ                            | กมลพัฒนานันท์ | หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริหารการศึกษา      |
| 12. นายสมศักดิ์                              | ปฏิสังข์      | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานประชุม             |
| 13. นางสาววรรณพรรณ                           | นาคสังข์      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ            |
| 14. นายอดิสร                                 | เพชรคุ้ม      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                    |
| 15. นายภูมิภาด                               | สวัสดิ์       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                    |

### เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ดังนี้

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เฉลิมวัฒน์ ตันตสวัสดิ์ คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ จึงวิวัฒนาภรณ์ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

(3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎา คงกะจันทร์ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป

ในนามของมหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีและต้อนรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ทั้ง 3 ท่าน

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2 เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะบดีสายสังคมศาสตร์

คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากการประชุมคณะบดีสายสังคมศาสตร์ (Dean Forum) เมื่อวันที่ 2 พฤศจิกายน 2555 โดยมีหัวข้อการประชุม คือ “มาตรฐานภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและการเทียบเคียง” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้แต่ละคณะจัดทำการเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำ ซึ่งในที่ประชุมได้สะท้อนความหลากหลายของคณะต่าง ๆ และมีประเด็นที่มีความเข้าใจไม่ตรงกัน และต้องการขอความชัดเจนจากที่ประชุม ก.บ.ม. ด้วย และที่ประชุมมีข้อสอบถาม คือ (1) ภาระงานประเภทต่าง ๆ ของอาจารย์ทั้งหมด การเทียบเคียงภาระงานขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยให้แต่ละคณะจัดทำส่ง เป็นการเทียบเคียงเฉพาะการผลิตผลงานทางวิชาการ ตามระดับตำแหน่งทางวิชาการต่าง ๆ เท่านั้นหรือไม่ ส่วนงานสอนและงานบริหารซึ่งจะให้ใช้หลักเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามภาคผนวกหมายเลข 1 และ 2 ของประกาศมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เรื่องภาระงานขั้นต่ำของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ พ.ศ. 2555 หรือไม่ (2) การที่อาจารย์แต่ละคนทำการสอน หรือบริหาร หรือทำงานบริการวิชาการมากเท่าใดก็ตาม แต่หากไม่ได้ผลิตผลงานทางวิชาการเท่ากับมาตรฐานภาระงานขั้นต่ำ จะถูกพิจารณาโทษหรือไม่ (3) ประเภทของผลงานวิชาการที่ต้องถูกนับเป็นภาระงานขั้นต่ำ คือ นอกจากสิ่งที่ ก.พ.อ. กำหนดแล้ว ที่ประชุมได้แจ้งว่า การแปลหนังสือ การทำสารานุกรม และอื่น ๆ นับเป็นภาระงานขั้นต่ำที่จะต้องทำหรือไม่ (4) การสอนวิชาเดียวกันในโครงการปกติและโครงการพิเศษให้นับชั่วโมงสอนอย่างไร จะนับเช่นเดียวกับที่ประกาศให้ทราบ คือ นับเป็น Section หรือนับเป็นชั่วโมง

ประธานกล่าวว่า หากเป็นเรื่องลักษณะนี้ขอให้คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเสนอ ก.บ.ม. เป็นระเบียบวาระ เพราะไม่สามารถตอบคำถามได้ในทันที ต้องมีการนำเสนอเรื่องดังกล่าวมาพิจารณา กรณีนี้ขอให้นำคำถามดังกล่าวมอบให้กับฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อให้ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้เตรียมตัวสำหรับการตอบคำถาม เพราะเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน แต่หากเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาขอให้จัดทำบันทึกเสนอล่วงหน้า เพื่อให้มีการเตรียมพร้อมสำหรับการตอบคำถาม

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.3 เรื่อง การจัด TU Law Conference ของคณะนิติศาสตร์

คณะบดีคณะนิติศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะนิติศาสตร์จะมีการจัด TU Law Conference ปาฐกถานิติศาสตร์ ธรรมศาสตร์ ชุด ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี เภสมทรัพย์ โดยใช้ชื่อเรื่องว่า “หลักสุจริตในยุคปัจจุบัน” ในวันที่เสาร์ที่ 10 พฤศจิกายน 2555 เวลา 08.30 น. – 12.00 น. ณ ห้องปรีดี เภสมทรัพย์ คณะนิติศาสตร์ มธ. ท่าพระจันทร์ จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่สนใจร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.4 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุมดังนี้

1. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 45 ฉบับที่ 10 เดือนตุลาคม – เดือนพฤศจิกายน 2555
2. กำหนดการจัดงานครบรอบ 30 ปี สำนักทะเบียนและประมวลผล

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยครั้งที่ 15/2555 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 17 ตุลาคม 2555 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุม โดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 15/2555 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม 2555 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 26 ตุลาคม 2555 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

#### 3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

##### 3.1.1 เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติรับโอนข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเภสัชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

- (1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 3209 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกสาขาวิชาเภสัชศาสตร์ ทางเภสัชเคมี หรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”
  - (2) ตัดโอนตำแหน่งเลขที่ 3209 อัตราว่างข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะ แพทยศาสตร์ อัตราเงินเดือน 18,260 บาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดสรรให้คณะเภสัชศาสตร์ เพื่อรับโอนข้าราชการ เป็นกรณีพิเศษ โดยไม่คืนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยให้กับมหาวิทยาลัย
  - (3) รับโอนนายวิเชษฐ์ ลีลามานิตย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชั้น 38,960 บาท คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลมารับราชการในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิปริญญาเอก ตามอัตราเงินเดือนที่นายวิเชษฐ์ ลีลามานิตย์ ได้รับ
  - (4) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป
- สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและตัดโอนตำแหน่ง และรับโอน นายวิเศษฐ์ ลีลามานิตย์ ข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 3.1.2 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ นางสาวธัญญา สิทธิเสฎฐพงษ์ ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 1638 ค่าจ้างขั้น 22,620 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญา เอก สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพช่องปาก คณะทันตแพทยศาสตร์ มธ. เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างขั้น 24,920 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2555 (วันที่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นางสาวธัญญา สิทธิเสฎฐพงษ์ ข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 3.1.3 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติปรับวุฒิข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่ง อาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอปรับวุฒิ นางสาวพรรณา จาตุรงค์กุล ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 1900 ค่าจ้างขั้น 15,420 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Doctor of Philosophy สาขาวิชา English Language Teaching จาก University of Essex สหราชอาณาจักร เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างขั้น 21,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 26 มิถุนายน 2555 (วันที่สำเร็จการศึกษา)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นางสาวพรรณา จาตุรงค์กุล ข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

#### 3.1.4 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติปรับวุฒิข้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอปรับวุฒิ นางสาวรัตนา เลิศสุวรรณศรี ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 3120 ค่าจ้างขั้น 20,420 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Doctor of Philosophy สาขา Applied Statistics จาก University of Reading เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างขั้น 24,920 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2555 (วันที่รายงานตัวเข้ารับราชการ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒินางสาวรัตนา เลิศสุวรรณศรี ข้าราชการ  
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

#### 3.1.5 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒix้าราชการ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอปรับวุฒินาย  
อาชัญญ์ บุญญานันต์ ตำแหน่งอาจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 3452 ค่าจ้างขั้น 16,470 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Doctor of  
Philosophy สาขา Construction Management and Engineering จาก London South Bank University  
เพิ่มขึ้นเพื่อให้ได้รับค่าจ้างขั้น 20,900 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2555 (วันที่สำเร็จการศึกษา)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒินายอาชัญญ์ บุญญานันต์ ข้าราชการ สายวิชาการ  
ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 3.1.6 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติแต่งตั้งหัวหน้างาน จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอ  
ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดตำแหน่งเลขที่ 1770 ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ เป็นตำแหน่งหัวหน้างาน  
บริการวิชาการ สำนักงานเลขานุการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) แต่งตั้งนางสาวสมศรี เจียมธีรสกุล ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง  
นักวิชาการศึกษาชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ 1770) อัตราเงินเดือน 34,520 บาท ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้า  
งานบริการวิชาการ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริการวิชาการ สำนักงานเลขานุการ คณะวิทยาศาสตร์และ  
เทคโนโลยี

(3) กำหนดตำแหน่งเลขที่ 1765 ตำแหน่งบุคลากรชำนาญการ เป็นตำแหน่งหัวหน้างานบริหาร  
และธุรการ

(4) แต่งตั้งนางสาวปรียา เพ็งไพบุลย์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่ง  
บุคลากรชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ 1765) อัตราเงินเดือน 26,290 บาท ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างาน  
บริหารและธุรการ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ สำนักงานเลขานุการ คณะวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยี

(5) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งหัวหน้างาน สังกัดสำนักงาน

เลขานุการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

### 3.1.7 เรื่อง วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติขอนแก่นตัดโอนอัตราและเงินเดือนข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติเสนอขอ  
ดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตราและเงินเดือนนางสาวมณฑาทิพย์ มณีโชติรัตน์ ข้าราชการพลเรือนใน  
สถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งเลขที่ 1104 อัตราเงินเดือน 41,610 บาท  
หัวหน้างานพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ กองบริการการศึกษา ไปตั้งจ่ายที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ  
และให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

(2) ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ วุฒิปริญญาตรี ตำแหน่งเลขที่  
6058 ชั้น 10,050 บาท ซึ่งเป็นอัตรากลางของมหาวิทยาลัย ไปตั้งจ่ายที่กองบริการการศึกษา เพื่อสับเปลี่ยนกับ  
อัตราข้าราชการ อัตราเลขที่ 1104

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตราและเงินเดือนนางสาวมณฑาทิพย์  
มณีโชติรัตน์ ไปตั้งจ่ายที่วิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติ โดยให้พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานพิจารณาคำแหน่ง  
ทางวิชาการ และตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ไปตั้งจ่ายที่กองบริการการศึกษา  
เพื่อสับเปลี่ยนกัน ตามที่เสนอ

### 3.1.8 เรื่อง สำนักทะเบียนและประมวลผลขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักทะเบียนและประมวลผลเสนอขอ  
ดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนประเภทตำแหน่งทั่วไป ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหารชำนาญงาน (อัตราเลขที่ 109)



อัตราเงินเดือน 22,160 บาท งานบริหารและธุรการ ซึ่งนางสาวสุภาวดี สัมป่า ครอบอยู่ เป็นประเภทตำแหน่ง  
เชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการอัตราเงินเดือน 22,160 บาท

(2) เปลี่ยนประเภทตำแหน่ง ตำแหน่งช่างเครื่องคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน (อัตราเลขที่ 2227)  
อัตราเงินเดือน 24,920 บาท ซึ่งนายกฤษณะ สุทธิกุล ครอบอยู่ เป็นประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่ง  
นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ อัตราเงินเดือน 24,450 บาท

(3) แต่งตั้งนางสาวสุภาวดี สัมป่า และนายกฤษณะ สุทธิกุล ให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่  
ได้รับเพิ่มขึ้น

(4) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการผู้ผ่านการประเมิน  
ให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น สังกัดสำนักทะเบียนและประมวลผล จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

### 3.1.9 เรื่อง สำนักหอสมุดขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการ สายสนับสนุน วิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักหอสมุดเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนประเภทตำแหน่งทั่วไป ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร (อัตราเลขที่ 22) อัตราเงินเดือน  
19,100 บาท งานบริหารและธุรการ ซึ่งนางสาวจรรยา สุขพินิจ ครอบอยู่ เป็นประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ  
ตำแหน่งบุคลากรปฏิบัติการ อัตราเงินเดือน 19,100 บาท

(2) แต่งตั้งนางสาวจรรยา สุขพินิจ ให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 28 กันยายน 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการผู้ผ่านการประเมิน  
ให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น สังกัดสำนักหอสมุด ตามที่เสนอ

### 3.1.10 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่ง ข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ  
เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) เปลี่ยนประเภทตำแหน่งทั่วไป ตำแหน่งผู้ช่วยพยาบาลปฏิบัติงาน (อัตราเลขที่ 1653) อัตราเงินเดือน 19,100 บาท โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งนางศิริพันธ์ หงษ์ทรัพย์ภิญโญ ครอบงำอยู่ เป็นประเภทตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ อัตราเงินเดือน 19,100 บาท

(2) แต่งตั้งนางศิริพันธ์ หงษ์ทรัพย์ภิญโญ ให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการผู้ผ่านการประเมินให้ดำรงตำแหน่งตามคุณวุฒิที่ได้รับเพิ่มขึ้น สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

### **3.1.11 เรื่อง คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีอนุมัติจ้างพนักงาน**

#### **มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5762 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น “ปริญญาเอกทางบริหารธุรกิจหรือสาขาอื่นที่เกี่ยวข้อง”

(2) จ้างนายมณฑล สรไกรกิติกุล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์วุฒิปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ 5762) คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 14,120 บาท

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 เป็นต้นไป เพื่อสามารถเตรียมการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2/2555 ได้ทัน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายมณฑล สรไกรกิติกุล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

### **3.1.12 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย**

#### **สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5693 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น

“ปริญญาเอกทาง Electrical Engineering”

(2) จ้างนายพิศาล แก้วประภา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์  
วุฒิปริญญาเอก (ตำแหน่งเลขที่ 5693) คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 19,230 บาท

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 24 กันยายน 2555 เป็นต้นไป (วันที่นักเรียนทุนรายงานตัวปฏิบัติราชการ)  
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายพิศาล แก้วประภา  
เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.13 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 4 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6092 6093 และ 6094 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญา  
โท-เอก เป็น “ปริญญาตรีและโท ทางวิทยาศาสตร์ สาขาแพทยแผนไทยประยุกต์”

(2) จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 3 ราย คณะ  
แพทยศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 14,120 บาท ดังนี้

(2.1) นายภานุ เดชะยนต์ (ตำแหน่งเลขที่ 6092)

(2.2) นางจันทิชา กมลასน์หิรัญ (ตำแหน่งเลขที่ 6093)

(2.3) นางสาวจิตพิสุทธิ์ จันทร์ทองอ่อน (ตำแหน่งเลขที่ 6094)

(3) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6095 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาโท-เอก เป็น  
“ปริญญาโท-เอก สาขาชีวเคมี หรือสาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์”

(3.1) จ้างนางสาวพิชญานุช รสเครือ (ตำแหน่งเลขที่ 6095) เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 19,230 บาท

(4) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 4 ราย ตามที่เสนอ

### 3.1.14 เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเภสัชศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 6099 ตำแหน่งอาจารย์ ชั้นปริญญาเอก เป็น “ปริญญาเอกทางเภสัชศาสตร์”

(2) จ้างนายรัฐพล อาษาสุจริต เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ โดยให้ได้รับค่าจ้างสูงกว่าวุฒิชั้น 27,630 บาท (เทียบเคียงอัตราค่าจ้างที่เคยได้รับจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ชั้น 27,437 บาท) เนื่องจากบุคคลดังกล่าวเคยปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาเทคโนโลยีเภสัชกรรม คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2547 – 30 กรกฎาคม 2552 รวม 5 ปี 5 เดือน และเป็นอาจารย์ประจำที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 ถึงปัจจุบัน รวม 2 ปี 11 เดือน รวมมีประสบการณ์ทั้งสิ้น 8 ปี 5 เดือน (นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก) ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่มีประโยชน์โดยตรงต่อการเรียนการสอนของคณะเภสัชศาสตร์

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้างนายรัฐพล อาษาสุจริต เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ตามที่เสนอ

### **3.1.15 เรื่อง คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติปรับวุฒิพนักงาน**

#### **มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีเสนอขอปรับวุฒินางสาวนนทวรรณ ชมจินดา ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 4325 ค่าจ้างชั้น 20,170 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก สาขาวิชาบัญชี จาก University of Cincinnati ประเทศสหรัฐอเมริกา เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างชั้น 20,170 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 29 สิงหาคม 2555 (วันที่รายงานตัวกลับเข้าปฏิบัติราชการ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒินางสาวนนทวรรณ ชมจินดา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

### **3.1.16 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย**

#### **สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 4 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ จำนวน 4 ราย ซึ่งได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นดังนี้

(1) นางสาวบุญญาณี นวลอ่อน ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4240) ชั้น 18,760 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาชีวเวชศาสตร์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 19,230 บาท ตั้งแต่วันที่ 22 ตุลาคม 2555 (วันทำงานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง)

(2) นางสาวน้ำฝน มหาทรัพย์ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4651) ชั้น 20,170 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ จาก มธ. โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 20,170 บาท ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2555 (วันทำงานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง)

(3) นางดวงเนตร พิพัฒน์สถิตพงษ์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4808) ชั้น 24,220 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาชีวเวชศาสตร์ (หลักสูตรนานาชาติ) จาก มธ. โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 24,220 บาท ตั้งแต่วันที่ 19 กันยายน 2555 (วันทำงานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง)

(4) นางสาวไพลาวรรณ สัทธานนท์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4472) ชั้น 20,750 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Doctor of Philosophy สาขา Physiotherapy จาก La Trobe University ประเทศเครือออสเตรเลีย โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 20,750 บาท ตั้งแต่วันที่ 8 ตุลาคม 2555 (วันทำงานบริหารงานบุคคลรับเรื่อง)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 4 ราย ตามที่เสนอ

### 3.1.17 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอเปลี่ยนแปลงคุณวุฒิในการจ้างนางสาวรัชนิกร ลาภวิชชา จากเดิมจ้างวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างชั้น 14,850 บาท (จ้างสูงกว่าวุฒิ 1 ชั้น) เป็น ขอจ้างในวุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้างชั้น 19,230 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป รายละเอียดตามบันทึกที่ ศธ 0516.12/1459 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2555

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

กณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นการอนุมัติย้อนหลังหรือวันที่ ก.บ.ม. อนุมัติรองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า เป็นการอนุมัติเปลี่ยนแปลงการจ้างตั้งแต่วันที่ 6 สิงหาคม 2555 ตามวันที่อนุมัติการจ้างเดิม

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงการจ้างนางสาวรัชนิกร ลาภวิชชา พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.18 เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติจ้างอาจารย์ระบบพิเศษ (Special Track) จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเสนอขอจ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชดา เจริญรุกษ์ เป็นอาจารย์ระบบพิเศษ (Special Track) โดยเบิกจ่ายจากรายได้ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 70,000 บาท ทั้งนี้ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เนื่องจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชดา เจริญรุกษ์ มีสัญชาติยุโรป เพราะฉะนั้นจะทำให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติเพิ่มขึ้นอีก 1 คน

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญชดา เจริญรุกษ์ เป็นอาจารย์ระบบพิเศษ (Special Track) สังกัดคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

### 3.1.19 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6279 เป็นตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ (วุฒิปริญญาตรี) ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.20 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6283 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

วิชาการ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

**3.1.21 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงาน  
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6290 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

วิชาการ สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

**3.1.22 เรื่อง กองคลังขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองคลังเสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6274 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี (วุฒิปริญญาตรี) ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2556 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

วิชาการ สังกัดกองคลัง ตามที่เสนอ

**3.1.23 เรื่อง กองการเจ้าหน้าที่ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า กองการเจ้าหน้าที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6224 เป็นตำแหน่งบุคลากร (วุฒิปริญญาตรี) ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน

วิชาการ สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ ตามที่เสนอ

**3.1.24 เรื่อง สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพขออนุมัติตัดโอน**

อัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพเสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 6276 วุฒิปริญญาตรี ค่าจ้างขั้น 10,050 บาท จากกองแผนงาน ไปตั้งจ่ายที่สำนักส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ

(2) กำหนดตำแหน่งเลขที่ 6276 เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ขั้น 10,050 บาท

(3) ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตราและกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักงานส่งเสริมมาตรฐานและประกันคุณภาพ ตามที่เสนอ

3.1.25 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน

1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอจ้างรองศาสตราจารย์ ชื่นชีวี เกลิมภัทรกุล เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ ชื่นชีวี เกลิมภัทรกุล เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.26 เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญา

จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอจ้างรองศาสตราจารย์ ปาริชาติ วลัยเสถียร เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ ปาริชาติ วลัยเสถียร เป็นอาจารย์



ประจำตามสัญญา สังกัดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตามที่เสนอ

**3.1.27 เรื่อง คณะวิศวกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญา  
จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์เสนอขอจ้าง  
รองศาสตราจารย์ พินัย ทองสวัสดิ์วงศ์ เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000 บาท ตั้งแต่  
วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ พินัย ทองสวัสดิ์วงศ์ เป็นอาจารย์  
ประจำตามสัญญา สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

**3.1.28 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำตาม  
สัญญา จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอ  
จ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองศักดิ์ ทรงสถาพร เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000  
บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองศักดิ์ ทรงสถาพร  
เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

**3.1.29 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำตามสัญญา จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอจ้างรองศาสตราจารย์  
นิตยา ขวงศรี เป็นอาจารย์ประจำตามสัญญา อัตราค่าจ้างเดือนละ 25,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555  
ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ นิตยา ขวงศรี เป็นอาจารย์ประจำ  
ตามสัญญา สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

**3.1.30 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็น  
อาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอจ้าง  
รองศาสตราจารย์ พลตรีหญิง ดร.อ้อยทิพย์ ณ ถลาง ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย  
ค่าจ้างเดือนละ 33,950 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 (ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่า  
ด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ พลตรีหญิง ดร.อ้อยทิพย์ ณ ถลาง  
ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.31 เรื่อง คณะเภสัชศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็น อาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเภสัชศาสตร์เสนอขอจ้าง  
รองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย สุวรรณคุณ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อัตราค่าจ้าง  
เดือนละ 43,980 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 (ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วย  
การจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างรองศาสตราจารย์ ดร.อุทัย สุวรรณคุณ ผู้มีความรู้  
ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะเภสัชศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.32 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 15 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอจ้างผู้  
มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 15 ราย (ตามระเบียบ  
ทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542) ดังนี้

1. อาจารย์ วันชนะ คงอ่อน อัตราค่าจ้าง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 –  
31 มกราคม 2556 และตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
2. อาจารย์ สุพัตรา เครือครองสุข อัตราค่าจ้าง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 –  
31 ธันวาคม 2555 และตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 31 กรกฎาคม 2556
3. อาจารย์ อัครเดช อยู่ผาสุก อัตราค่าจ้าง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1-31 ตุลาคม 2555 และตั้งแต  
วันที่ 2 มกราคม 2556- 31 พฤษภาคม 2556 และตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2556 – 30 กันยายน 2556

4. อาจารย์ ศรีพงษ์ สุดประเสริฐ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2555 – 28 กุมภาพันธ์ 2556 และตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
5. อาจารย์ รลิตา สีนอกเอี่ยม อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3-31 ธันวาคม 2555 และตั้งแต่วันที่ 3-30 มิถุนายน 2556 และตั้งแต่วันที่ 1-31 สิงหาคม 2556
6. อาจารย์ จรุง พงษ์ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2556
7. อาจารย์ โกสินทร์ ชิตามร อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 31 มกราคม 2556
8. อาจารย์ กฤษณ์ เย็นสุดใจ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
9. อาจารย์ จิระเดช มีมัลย์ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 31 มกราคม 2556
10. อาจารย์ พรพิไล มีมัลย์ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
11. อาจารย์ ไพศาล อัจฉริยอุเทน อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม 2555 – 31 มกราคม 2556
12. อาจารย์ จักกาศ ศิริบุตร อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
13. อาจารย์ ดนัย อุ๋นอันท์ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 31 มกราคม 2556
14. อาจารย์ ระพี ลีละสิริ อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 3 มิถุนายน 2556 – 30 กันยายน 2556
15. อาจารย์ วีระชัย วรรณชัยกุล อัตรากำลัง 26,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 – 30 พฤศจิกายน 2555 และตั้งแต่วันที่ 2-31 มกราคม 2556 และตั้งแต่วันที่ 1-31 กรกฎาคม 2556

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 15 ราย ตามที่เสนอ

## 3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### 3.2.1 เรื่อง วิทยาลัยสหวิทยาการขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย

### สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า วิทยาลัยสหวิทยาการเสนอขอปรับวุฒินางสาวกนกวรรณ อุ่ทองทรัพย์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งเลขที่ 4558 ค่าจ้างขั้น 21,900 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Doctor of Philosophy International Studies จากมหาวิทยาลัยวาเซดะ ประเทศญี่ปุ่น เพิ่มขึ้นเป็นให้ได้รับค่าจ้างขั้น 23,060 บาท ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 11 มิถุนายน 2555 วันที่สำเร็จการศึกษา เนื่องจากได้รับหลักฐานการศึกษาล่าช้า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒินางสาวกนกวรรณ อุ่ทองทรัพย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดวิทยาลัยสหวิทยาการ ตามที่เสนอ

### 3.2.2 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสหเวชศาสตร์เสนอขอจ้างศาสตราจารย์ วันเพ็ญ ชัยคำภา ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ค่าจ้างเดือนละ 23,860 บาท (เป็นการจ้างไม่เต็มเวลา) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 ทั้งนี้เป็นการขออนุมัติจ้างในกรณีที่มีอายุเกิน 65 ปี และเป็นการจ้างต่อเนื่องเกิน 5 ปี ตามที่คณะสหเวชศาสตร์เสนอ (ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างศาสตราจารย์ วันเพ็ญ ชัยคำภา ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีอายุเกิน 65 ปี เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะสหเวชศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.2.3 เรื่อง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเสนอขอจ้างศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ ทรายงกูร ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ค่าจ้างเดือนละ 47,720 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2555 – 30 กันยายน 2556 ทั้งนี้เป็นการขออนุมัติจ้างในกรณีที่มีอายุเกิน 65 ปี และเป็นการจ้างต่อเนื่องเกิน 5 ปี ตามที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเสนอ (ตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัยว่าด้วยการจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2542)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ หรยางกูร ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่มีอายุเกิน 65 ปี เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตามที่เสนอ

### 3.2.4 เรื่อง ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติตัดโอนบุคลากรตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขานุการสถาบันภาษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์เสนอขอตัดโอนบุคลากรตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขานุการสถาบันภาษา เพื่อให้ตรงกับภาระงานที่ปฏิบัติ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนบุคลากรตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเลขานุการสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

### 4.1 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขอความอนุเคราะห์ทบทุนค่าส่งดเล่มนชั้นเงินเดือน กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ส่งคะแนนสอบ ภาค 2/2554 ค่าซ้ำ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2555 ได้พิจารณาเรื่องรายงานการส่งผลสอบไล่ ภาค 2/2554 ระดับบัณฑิตศึกษา และมีมติไม่เลื่อนชั้นเงินเดือนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ซึ่งส่งผลสอบวิชาน.567 กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ ค่าซ้ำนั้น

คณะนิติศาสตร์ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์จากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ให้พิจารณาทบทุนค่าส่งดเล่มนชั้นเงินเดือนกรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ส่งคะแนนสอบ ภาค 2/2554 ค่าซ้ำ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวางแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2555 ที่เห็นว่า การพิจารณาเรื่องขอความเป็นธรรมค่าส่งดเล่มนชั้นเงินเดือนกรณีส่งคะแนนสอบภาค 2/2554 ค่าซ้ำ เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.)

ฝ่ายวิชาการพิจารณาหนังสือของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ลงวันที่ 17 กันยายน 2555 เรื่อง ขอความเป็นธรรมค่าส่งดเล่มนชั้นเงินเดือนกรณีส่งคะแนนสอบภาค 2/2554 ค่าซ้ำ และเอกสารประกอบของคณะนิติศาสตร์แล้ว ขอเสนอข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่ส่งผลให้เกิดการล่าช้า ดังนี้

1. เกิดความเข้าใจผิดเรื่องกำหนดส่งผลสอบ เนื่องจากการแจ้งกำหนดส่งผลสอบของ

คณะนิติศาสตร์ ดังปรากฏตามหนังสือโครงการบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ ลงวันที่ 14 มีนาคม 2555 เรื่อง ขอรทราบบวิธีการวัดผลและขอเชิญออกข้อสอบภาค 2 ปีการศึกษา 2554 ได้แจ้งว่า สำหรับภาค 2/2554 ให้ส่งผลสอบไปถึงบัณฑิตศึกษาภายในวันจันทร์ที่ 9 กรกฎาคม 2555 และบัณฑิตศึกษาส่งผลสอบไปถึงสำนักทะเบียนภายในวันจันทร์ที่ 16 กรกฎาคม 2555 หนังสือดังกล่าวนี้ นับระยะเวลาส่งผลสอบจากวันเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2555 ของระดับบัณฑิตศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดภาคการศึกษาที่ 1/2555 ในวันที่ 25 มิถุนายน 2555) เป็นการนับระยะเวลาโดยคณะนิติศาสตร์เอง มิใช่กำหนดการที่ประกาศจากมหาวิทยาลัย

2. ต่อมาเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2555 สำนักทะเบียนฯ ได้จัดส่งหนังสือเวียนกำหนดวันส่งผลสอบของระดับบัณฑิตศึกษาเป็นวันที่ 7 มิถุนายน 2555 โดยนับเวลา 4 สัปดาห์ จากวันเปิดภาคฤดูร้อน/2554 ซึ่งแตกต่างไปจากกำหนดการของโครงการบัณฑิตศึกษา แต่ปรากฏว่า ไม่มีการแจ้งแก้ไขให้อาจารย์ผู้สอนทราบแต่อย่างใด ถึงแม้ว่าโครงการบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ จะมีหนังสือลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2555 เรื่องส่งสมุดคำตอบและ/หรือรายงานในการสอบไล่ภาค 2/2554 โดยมีเนื้อความแจ้งให้อาจารย์ส่งสมุดคำตอบและ/หรือรายงานของนักศึกษาที่ตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้วให้กับบัณฑิตศึกษา คณะนิติศาสตร์ ภายในวันศุกร์ที่ 1 มิถุนายน 2555 แล้วก็ตาม แต่บันทึกโครงการบัณฑิตศึกษาดังกล่าว มิได้เน้นย้ำให้อาจารย์ผู้สอนทราบอย่างชัดเจนว่า มีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการส่งผลสอบไล่ และเป็นเพียงหนังสือเวียนถึงคณาจารย์คณะนิติศาสตร์ จึงอาจทำให้อาจารย์ไม่สังเกตเห็นถึงความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และมีได้แก้ไขกำหนดการส่งผลสอบให้ถูกต้องตามกำหนด การของมหาวิทยาลัย

3. ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีมติลดระยะเวลาการส่งผลสอบไล่ โดยกำหนดให้วันสุดท้ายของการส่งผลสอบคือ 4 สัปดาห์ นับแต่วันเปิดภาคถัดไปนั้น มีความสับสนในทางปฏิบัติเรื่องการนับเวลาวันสุดท้ายในการส่งผลสอบตามมติดังกล่าวที่ว่า “นับแต่วันเปิดภาคถัดไป” หมายถึง นับแต่วันเปิดภาคการศึกษาปกติ หรือรวมถึงวันเปิดภาคฤดูร้อนด้วย โดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตทางกฎหมายมหาชนที่เป็นระบบทวิภาคและไม่มีการจัดการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน อาจารย์คณะนิติศาสตร์ และหน่วยงานของคณะนิติศาสตร์ จึงเข้าใจว่า กำหนดส่งผลสอบภาค 2/2554 ต้องนับระยะเวลาการส่งผลสอบจากวันเปิดภาค 1/2555 ในขณะที่สำนักทะเบียนฯ กำหนดเวลาการส่งผลสอบภาค 2/2554 ของระดับบัณฑิตศึกษาโดยนับระยะเวลาการส่งผลสอบจากวันเปิดภาคฤดูร้อน/2554 ความเข้าใจที่ไม่ตรงกันนี้จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ส่งผลสอบ ภาค 2/2554 ล่าช้ากว่ากำหนดส่งผลสอบของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้โต้แย้งว่า ปกติการนับระยะเวลาการส่งผลสอบจะไม่นับภาคฤดูร้อน แต่จะนับภาคการศึกษาที่ 1 แต่ มธ. มีการกำหนดเป็นภาคฤดูร้อน

ด้วย

2. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า โดยปกติสำนักทะเบียนและประมวลผล จะแจ้งปฏิทินกำหนดการส่งผลสอบตามมติที่ประชุม ก.บ.ม. ซึ่งจะกำหนดวันส่งผลสอบระดับบัณฑิตศึกษาโดย เป็นปีแรกที่มีการลดระยะเวลาการตรวจข้อสอบลงเหลือ 4 สัปดาห์ทั้งหมด สำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากเดิมมี เวลา 8 สัปดาห์ นับจากวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป เหลือเพียง 4 สัปดาห์ นับจากวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป เนื่องจากแต่ละโครงการมีหลายหลักสูตร จึงต้องมีการจัดส่งปฏิทินกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบไปให้ ซึ่ง การจัดส่งปฏิทินกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบที่ศูนย์รังสิตค่อนข้างรวดเร็ว แต่ที่ทำพระจันทร์เนื่องจากปี 2554 ได้ประสบเหตุอุทกภัยทำให้มีการส่งปฏิทินกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบล่าช้าไปเล็กน้อย คือ เปิดภาค การศึกษาไปประหนึ่งแล้วจึงได้จัดส่งให้ แต่เป็นการส่งให้ก่อนที่จะเริ่มต้นทำการสอบ เพราะฉะนั้นประเด็น เรื่องการส่งปฏิทินได้มีการส่งไปให้กับทุกคณะและหน่วยงานเหมือนกันทั้งที่ทำพระจันทร์ และศูนย์รังสิต แต่ ปัญหาคือ บางหลักสูตรไม่มีการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชา น.567 กฎหมายมหาชนทาง เศรษฐกิจ เนื่องจากวิชานี้เป็นวิชาที่อยู่ในหลักสูตรของประกาศนียบัตรบัณฑิตทางกฎหมายมหาชน ซึ่งไม่มี การศึกษาในภาคฤดูร้อน สำหรับวิชาของคณะนิติศาสตร์ที่เป็นวิชาปริญญาโท โดยข้อเท็จจริงแล้วในภาคฤดูร้อน ก็ไม่มีการเปิดการเรียนการสอนเช่นเดียวกัน แต่ได้เปิดให้มีการจดทะเบียนวิชาวิทยานิพนธ์ หรือวิชาการค้นคว้า อิสระ เพื่อให้ได้หน่วยกิตครบตามหลักสูตร เพราะฉะนั้นจึงมีความแตกต่าง เพราะระดับปริญญาโทมีการเปิดให้ ลงทะเบียนภาคฤดูร้อน แต่หากเป็นประกาศนียบัตรบัณฑิต วิชา น.567 กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ ไม่มีการ เปิดในภาคฤดูร้อน และมีประเด็นคือ หลักเกณฑ์กำหนดว่าต้องนับวันสุดท้าย คือ วันที่ครบกำหนด 4 สัปดาห์ นับจากวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป จะนับได้หรือไม่ วิธีปฏิบัติซึ่งได้ทำมาโดยตลอด คือ แม้วิชาระดับบัณฑิต ศึกษาซึ่งไม่มีการเปิดภาคฤดูร้อน แต่การนับระยะเวลาการส่งข้อสอบจะนับตั้งแต่วันเปิดภาคฤดูร้อนด้วย ซึ่งจะมี ปัญหาในเรื่องหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ว่า นับจากวันเปิดภาคการศึกษาถัดไป แต่หลักสูตรนี้ไม่มีภาคฤดูร้อน เพราะฉะนั้นควรจะต้องพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

3. ประธานกล่าวว่า สำหรับหลักเกณฑ์คงไม่มีการปรับเปลี่ยน แต่อาจจะมีการหารือในเรื่อง หลักเกณฑ์อีกครั้งหนึ่ง ส่วนแนวปฏิบัติของสำนักทะเบียนและประมวลผลคือ นับระยะเวลาในภาคฤดูร้อนด้วย และนับมาตลอดไม่เคยเปลี่ยนแปลง หากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้แย้งว่า คณะได้เวียนหนังสือ แล้ว แต่กำหนดระยะเวลาการส่งข้อสอบได้ไปถึงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมดในเดือนมกราคม 2555 ใน กรณีนี้มีข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

4. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ เข้าใจว่า คณะนิติศาสตร์เป็นผู้ลงโทษ ซึ่งทางคณะนิติศาสตร์ได้ชี้แจงไปแล้วว่า เป็นมติของ ก.บ.ม. ตามหลักเกณฑ์ที่ได้ กำหนดไว้ แต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้ยืนยันว่า ตนเองไม่มีสิทธิมาชี้แจงในที่ประชุม ก.บ.ม. ที่ผ่านมาสักสำนักทะเบียนและประมวลผลเป็นผู้สอบถามเหตุผล และตนเองได้ใส่เหตุผลเพิ่มเติมในภายหลัง เมื่อ ได้พิจารณาเอกสารในเรื่องดังกล่าวแล้ว และได้ให้ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ

วงศ์สวัสดิ์กุล พิจารณาพบว่า ในช่วงแรกที่แจ้งกำหนดระยะเวลาการส่งข้อสอบเป็นหลักเกณฑ์เดิม เมื่อสำนักทะเบียนและประมวลผลกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ จึงได้แจ้งหลักเกณฑ์ใหม่ และมีการส่งอีเมลล์โต้ตอบกันว่า จะเร่งรัดให้ทันกำหนดเวลา ซึ่งอาจารย์ทุกคนได้ปฏิบัติตามนั้น และได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์อีกครั้งหนึ่งว่า ประกาศนียบัตรไม่ใช่บัณฑิตศึกษา จึงได้มีการเสนอเรื่องในที่ประชุมคณะกรรมการวางแผนพัฒนาคณะนิติศาสตร์ ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วให้เสนอมหาวิทยาลัย เพราะมติต่าง ๆ ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. และทางสำนักทะเบียนและประมวลผลคงมีการประกาศหลักเกณฑ์อยู่ตลอดว่า จะนับหรือไม่ ทางคณะนิติศาสตร์ก็ได้ดำเนินการตามทุกอย่าง เพื่อที่จะชี้แจงให้อาจารย์ทราบ แม้กระทั่งในภาคฤดูร้อนสุดท้ายที่ผ่านมา ก็ยังมีปัญหาอยู่ ซึ่งเป็นกรณีของรายอื่น แต่ก็ได้นำดำเนินการตามมติ ก.บ.ม. คือ ทำหนังสือแจ้งไปยังอาจารย์ที่ยังไม่ส่งผลสอบภาคฤดูร้อน และนักศึกษาได้มีการต่อว่าแล้ว เพราะภาคการศึกษา 1/2555 บางวิชาผลการสอบออกมาแล้ว แต่ผลการสอบภาคฤดูร้อนยังไม่ออก จึงได้ทำหนังสือไปแจ้งอาจารย์ท่านอื่นที่ยังไม่ได้ส่งผลสอบ ซึ่งเป็นการทำตามมติ ก.บ.ม. ทุกอย่างว่า ขณะนี้ได้ล่วงเลยเวลาการส่งผลสอบมาเป็นเวลานานแล้ว จะมีการดำเนินการอย่างไร เพราะฉะนั้นทุกอย่างจะเป็นไปตามมติ ก.บ.ม. ในส่วนนี้ ส่วนจะเห็นชอบหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับที่ประชุม ก.บ.ม.

5. ประธานกล่าวว่า เรื่องหลักเกณฑ์ว่า จะนับตั้งแต่ภาคฤดูร้อน หรือนับตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 คงไม่มีปัญหา เพราะผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลยืนยันว่า นับระยะเวลาการส่งผลสอบตั้งแต่ภาคฤดูร้อนมาโดยตลอด ประเด็นที่สอง สำนักทะเบียนและประมวลผลได้เวียนหนังสือไปตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2555 และมีข้อเท็จจริงว่า คณะนิติศาสตร์ได้เวียนหนังสือไปถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ครั้งแรกคือเดือนกรกฎาคม 2555 ซึ่งอาจจะทำให้เข้าใจผิดได้ และปัญหาเมื่อได้รับการแก้ไขแล้วไปถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ หรือไม่ ซึ่งหากแจ้งข้อมูลไปยังผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ให้ทราบแล้ว อาจจะพอรับฟังได้ แต่หากส่งข้อมูลไปไม่ถึงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ หรืออาจจะมีการส่งอีเมลล์ให้ ซึ่งอาจจะทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนได้ ส่วนข้อโต้แย้งอื่นเห็นว่า ไม่เป็นประเด็น เช่น เรื่องการไม่ชี้แจง ซึ่งในกรณีนี้ได้มีการชี้แจงแล้ว และแจ้งให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่านพระจันทร์ และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า ในคราวหน้าต้องให้มีการชี้แจงทันที เพื่อให้จบปัญหาในเบื้องต้น แต่ในกรณีของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ต้องการให้คณะคณบดีคณะต่าง ๆ พิจารณาว่า มีข้อเท็จจริงในลักษณะนี้ว่า คณะนิติศาสตร์ได้เวียนหนังสือเรื่องกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบไปให้ และคณะพยายามติดต่ออยู่ ซึ่งไม่ทราบว่าจะติดต่อได้หรือไม่ ซึ่งข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้ สามารถรับฟังได้หรือไม่ ตามคำชี้แจงคือ ส่งผลสอบล่าช้าไป 11 วัน ตามข้อโต้แย้งไม่ใช่ 1 เดือนกว่า หลังจากกลับมาจากต่างประเทศ และเกิดความสับสนเนื่องจากได้เวียนหนังสือให้ทราบเกี่ยวกับกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบในเดือนกรกฎาคม 2555 จึงได้ตั้งใจส่งผลสอบในเดือนกรกฎาคม 2555 และได้เดินทางไปต่างประเทศ ข้อเท็จจริงลักษณะนี้สามารถรับฟังได้หรือไม่ ถือเป็น การเข้าใจผิด เพราะหนังสือเวียนของสำนักทะเบียนและประมวลผลจะส่งไม่ถึงอาจารย์ จะส่งไปถึงคณะเท่านั้น แต่หนังสือที่คณะนิติศาสตร์ส่งไปให้ครั้งแรกเป็นการเวียนในลักษณะนั้น ในกรณีนี้ฝ่ายวิชาการเห็นว่า ข้อโต้แย้งของ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ ปรกติ มีเหตุผลใช่หรือไม่

6. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ สอน 3 วิชา และส่งผลสอบทันกำหนดเวลา 2 วิชา แต่วิชา น. 567 กฎหมายมหาชนทางเศรษฐกิจ อาจจะมีการเข้าใจผิด เพราะเอกสาร ได้ถูกส่งมา 2 ครั้ง และการสื่อสารภายในคณะนิติศาสตร์สำหรับประเด็นนี้ หากมีความชัดเจนยิ่งขึ้นจะสามารถโต้แย้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้ แต่ขณะนี้จากข้อมูลต่าง ๆ ฝ่ายวิชาการเห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ยังยึดกำหนดการเดิม ซึ่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ มีการลงชื่อรับทราบในส่วนนี้ แต่กำหนดการใหม่ในเอกสารที่ยืนยันว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ลงชื่อรับทราบยังไม่มี เพราะฉะนั้นที่ผ่านมามีหลายคณะซึ่ง ก.บ.ม. ได้ยกประโยชน์ให้หลายคน รวมทั้งคณะนิติศาสตร์ซึ่ง ได้มีการโต้แย้งไปในกรณีอาจารย์พิเศษ ซึ่ง ไม่มีการลงโทษ แต่ในกรณีนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้มีการโต้แย้งมาในลักษณะนี้ ฝ่ายวิชาการเห็นว่า น่าจะมีการดักเตือน แต่คงต้องขอความร่วมมือให้คณะนิติศาสตร์ทำการสื่อสารเพิ่มเติมในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องกำหนดการ เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญของอาจารย์ในการส่งผลสอบล่าช้า ซึ่งมีผลต่อการปรับเลื่อนเงินเดือน

7. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นลักษณะนี้จะกลายเป็นความผิดพลาดของผู้บริหาร คณะ หากสอบถามอาจารย์ภายในคณะ ทุกคนจะได้รับข้อมูล แม้กระทั่งเรื่องนี้ก็มีการส่งอีเมลติดตาม และผู้บริหารต่าง ๆ ที่อยู่ในคณะนิติศาสตร์จำนวนมากที่ได้รับการติดตามในเรื่องนี้ สำหรับเรื่องข้อมูลมีการสื่อสารค่อนข้างมาก ส่วนเรื่องการเข้าใจผิดขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคล แต่หากสอบถามว่า ได้แจ้งข้อมูลหรือไม่ มีการแจ้งข้อมูลแน่นอน แม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ก็มีการแจ้งให้ทราบโดยอีเมล

8. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีนี้ต่อไปขอให้ไม่เปิดเผยชื่อ ให้พิจารณาเฉพาะเนื้อหา เพราะเมื่อมีชื่อจะมีเรื่องอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้อง และจะทำให้ลำบากในการพิจารณา หากไม่มีการระบุชื่อจะเป็นเรื่องง่าย เพราะจะเป็นการตัดสินใจตามหลักเกณฑ์

9. ประธานกล่าวว่า แม้จะมีการระบุชื่อก็ไม่มีปัญหาใด แต่ขอรับข้อสังเกตนี้ไปพิจารณา ในการเสนอเรื่องนี้ครั้งต่อไปไม่ต้องระบุชื่อก็จะเป็นเรื่องที่ดี

10. รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา กล่าวว่า ในกรณีนี้ตนเองเคยได้รับการพิจารณา และเห็นว่า เป็นเรื่องข้อเท็จจริง เมื่อเป็นอาจารย์ส่งผลสอบล่าช้าก็ต้องถูกเสนอเข้าที่ประชุมและไม่น่าจะมีปัญหาใด และสามารถระบุชื่อได้ ซึ่งหากส่งผลสอบล่าช้าก็พร้อมที่จะถูกลงโทษตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

11. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า คณะนิติศาสตร์ไม่ได้เวียนหนังสือกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบผิดใช่หรือไม่ จากการพิจารณาเอกสารประกอบการประชุมเหมือนกับคณะนิติศาสตร์ ได้แจ้งปฏิทินกำหนดระยะเวลาการส่งผลสอบอีกวันหนึ่ง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ เข้าใจกำหนดวันส่งผลสอบผิด สรุปแล้วข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร

12. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในหนังสือเชิญสอนได้ออกไปก่อนกำหนดการที่สำนักทะเบียนและประมวลผลได้กำหนดวันใหม่ออกมา และเมื่อเสร็จแล้วทางคณะนิติศาสตร์ได้แจ้งใหม่อีกครั้ง

แม้กระทั่งที่ผิดพลาดก็มีหลายวิชา แต่ก็เร่งรัดตรวจข้อสอบจนกระทั่งเสร็จ เพราะฉะนั้นจึงมีการออกกำหนดวันส่งผลสอบ 2 รอบ รอบแรกเป็นการออกก่อนที่สำนักทะเบียนและประมวลผลจะกำหนด โดยคณะได้ทำการนับวันเอง หลังจากนั้นจึงมีการเปลี่ยนแปลง และทำการติดตาม แต่หากจะให้ยุติธรรมขอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงอีกครั้งหนึ่ง เพื่อความยุติธรรมของทั้งสองฝ่าย เพราะหากจะกล่าวว่าเป็นความผิดพลาดเพราะผู้บริหารไม่แจ้งจะไม่ยุติธรรมกับตนเอง

13. ประธานกล่าวว่า สรุปรูปข้อเท็จจริงคือ คณะนิติศาสตร์ได้เวียนหนังสือครั้งแรกเดือนกรกฎาคม 2555 เมื่อคณะทราบจากสำนักทะเบียนและประมวลผลว่า มีการเปลี่ยนแปลง จึงได้แจ้งให้อาจารย์ภายในคณะทราบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งข้อเท็จจริงนี้สอดคล้องกันอยู่แล้ว แต่ข้อเท็จจริงที่ไม่สอดคล้องกันคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ กล่าวว่า การแจ้งครั้งที่ 2 ไม่ได้รับการแจ้ง ซึ่งกรณีนี้มีการแจ้งไปจริงอยู่แล้ว ไม่มีปัญหาใด อาจจะเป็นการแจ้งทางอีเมล ซึ่งอาจจะไม่ได้เปิดอ่าน หรือเปิดแล้วแต่ไม่ได้สนใจหรืออ่านผ่าน ๆ ซึ่งเป็นไปได้ทั้งสิ้น แต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้โต้แย้งว่า การแจ้งกำหนดการส่งผลสอบครั้งที่ 2 ไม่ได้รับข้อมูล แต่ข้อเท็จจริงมีความสอดคล้องว่า ได้มีการแจ้งครั้งแรกในเดือนกรกฎาคม 2555 ไม่ใช่เดือนมิถุนายน 2555 ข้อโต้แย้งในประเด็นนี้ไม่ใช่ข้อโต้แย้งว่า มีภาระงานมาก ซึ่งส่วนใหญ่ที่ผ่านมาเป็นเช่นนั้น แต่กรณีนี้ไม่ได้โต้แย้งในเรื่องนั้น แต่โต้แย้งว่า มีปัญหาความสับสนเรื่องกำหนดเวลาการส่งผลสอบ ซึ่งเป็นเรื่องจริง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วทราบในภายหลังหรือไม่ ไม่สามารถทราบได้ หากจะให้ดำเนินการตามที่คณบดีคณะนิติศาสตร์เสนอก็จะทำการตรวจสอบ และพิจารณาว่าเป็นอย่างไร และทำการตัดสินใจ

14. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่านพระจันทร์ กล่าวว่า เนื่องจากในปี 2555 มีปัญหาในเรื่องน้ำท่วม ซึ่งตนเองก็เกิดความสับสนว่า ปีการศึกษา 2555 ทั้งปี ด้วยผลของน้ำท่วมทำให้เรื่องกำหนดการส่งผลสอบจะไม่นำเรื่องระยะเวลามาคิด ซึ่งเป็นความเข้าใจส่วนตัว แต่เรื่องที่ว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ อ้างในข้อหนึ่งคือ ผลกระทบของภาคการศึกษา 1 ที่มีต่อภาคการศึกษา 2 คือ ระยะเวลาที่เลื่อนออกไป ในความเข้าใจของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ เห็นว่า น่าจะมีผลกระทบต่อเวลาการทำงานด้วย กรณีนี้คือ ข้อที่เห็นว่า หากจะมีเหตุที่น่าเห็นใจคงเป็นเรื่องนี้ และที่สำคัญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ กล่าวว่า มาตรการส่งผลสอบล่าช้าน่าจะไปในเชิงโทษผู้ที่ไม่ขยัน ไม่ใช่เชิงโทษผู้ที่มีภาระงานมาก และขยันทำงาน ข้อนี้เป็นข้อที่น่าเห็นใจ การที่ลงโทษผู้ที่มีภาระงานมากหลายครั้งอาจจะทำให้ผู้ที่ทำงานเกิดความท้อแท้

15. ประธานกล่าวว่า เรื่องการตรวจคะแนนของ มธ. แม้จะลดระยะเวลาการตรวจข้อสอบลง 1 เดือน จะทำให้อาจารย์ต่อว่าทั้งมหาวิทยาลัย แต่เห็นว่าเป็นผลดีต่อ มธ. โดยรวม และปี 2556 จะขอให้ลดระยะเวลาการตรวจข้อสอบลงอีก เพราะขณะนี้ มธ. ตรวจข้อสอบล่าช้ากว่ามหาวิทยาลัยอื่นหลายแห่ง เหตุผลที่มีภาระงานมากและตรวจข้อสอบไม่ทัน ไม่ใช่เหตุผล กรณีนี้จะไม่รับฟังหาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ชี้แจงว่า มีภาระงานมาก แต่ที่ยังยืนยันให้ชี้แจงเนื่องจากมีปัญหาเรื่องการส่งเอกสารเพื่อติดต่อกัน ซึ่งกรณีนี้สามารถรับฟังได้ แต่หากให้เหตุผลว่า มีภาระงานสอนมาก ขอให้สอนให้น้อยลงและตรวจข้อสอบให้ทัน เพราะทราบอยู่แล้วว่า ต้องทำเรื่องใดบ้าง

16. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า กรณีนี้เห็นว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ไม่ควรถูกลงโทษ เหตุผลคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ เข้าใจผิดเรื่องกำหนดการส่งผลสอบ และได้เดินทางไปต่างประเทศ ส่วนหลักเกณฑ์ก็ต้องเป็นไปตามนั้น แต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ส่งผลสอบล่าช้า 11 วัน ไม่ได้หมายความว่า ผิดเพราะส่งผลสอบล่าช้า แต่เป็นความผิดพลาดซึ่งเกิดจากความเข้าใจผิด

17. ประธานกล่าวว่า หากไม่มีผู้ใดให้ความเห็นเพิ่มเติม จะขอรับเรื่องนี้ไปดำเนินการร่วมกับ คณบดีคณะนิติศาสตร์ และตัดสินใจแทนที่ประชุม ก.บ.ม. โดยปกติเรื่องนี้ผู้บังคับบัญชาหรืออธิการบดีต้องเป็นผู้ตัดสินใจอยู่แล้ว เพียงแต่ที่ผ่านมาได้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. เป็นส่วนใหญ่ แต่กรณีนี้หากจะสรุปเลยว่า จะไม่ลงโทษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ก็คงไม่ได้ แต่ต้องพิจารณารายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง เพราะ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ ได้แย้งว่า ไม่ได้รับข้อมูล

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้อธิการบดีและคณบดีคณะนิติศาสตร์ไปพิจารณาข้อเท็จจริงกรณีที่คณะนิติศาสตร์ขอให้ทบวงคำสั่งงดเลื่อนขึ้นเงินเดือนของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรกติ

## 4.2 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติโครงการรับนักศึกษาจากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นกรณีพิเศษ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เสนอขออนุมัติโครงการรับนักศึกษาจากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเข้าศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นกรณีพิเศษ ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาดังนี้

1. โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดูแล้วย ทบทุนการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 2 ทุน (สาขาวิชาละ 1 ทุน) แต่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อพระราชทานความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักเรียนจากสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครไว้ดังนี้

2.1 ต้องมีสัญชาติลาว สำเร็จการศึกษาเทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) ในระบบการศึกษาของประเทศไทย หรือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาสูงสุด (ม.5) ของประเทศลาวหรือเทียบเท่า และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.50

2.2 มีทักษะในการสื่อสาร (การพูด ฟัง อ่าน เขียน) ภาษาไทยในระดับดี

2.3 ต้องมีอายุไม่เกิน 25 ปี

3. การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา สำนักพระราชวัง สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ

สยามบรมราชกุมารี จะทำการประสานไปยังกรมพัวพันกับต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ โดยที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะดำเนินการสอบสัมภาษณ์และทดสอบความรู้ภาษาไทยตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกำหนด

4. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2540 (พร้อมฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ข้อ 8 ได้เปิดโอกาสให้คณะสามารถรับบุคคลเข้าศึกษา/คัดเลือกนักศึกษาเป็นกรณีพิเศษ และกำหนดการคัดเลือกอื่นแทนการสอบคัดเลือกได้ โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย และข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาสำหรับนักศึกษาชาวต่างประเทศ พ.ศ. 2524 ข้อ 5.2 กำหนดเรื่องการรับเข้าศึกษาไว้ว่า “การรับบุคคลเข้าศึกษาจะใช้วิธีการคัดเลือก ซึ่งจะใช้การสอบภาษาไทยเป็นส่วนหนึ่งของการคัดเลือก การสมัครและการคัดเลือกให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด”

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอความเห็นเห็นว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดี ซึ่งจะส่งเสริมให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการระหว่างนักศึกษาชาวไทยและนักศึกษาลาว รวมทั้งมีการกำหนดกระบวนการคัดเลือกที่ชัดเจนสอดคล้องกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย จึงเห็นสมควรพิจารณาอนุมัติให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรับนักศึกษาเข้าศึกษาตามโครงการดังกล่าวใน 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอมา

อย่างไรก็ตามคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเจตนารมณ์รับนักศึกษาเข้าศึกษาตามโครงการดังกล่าวเฉพาะนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในประเทศลาว และมีภูมิลำเนาในประเทศลาวเท่านั้น ฝ่ายวิชาการจึงเห็นควรให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาเรื่องดังกล่าวให้ชัดเจนด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียินยอมหรือไม่ เพราะต้องเป็นนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนในประเทศลาว และมีภูมิลำเนาในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเท่านั้น

2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า เดิมขึ้นอยู่กับกรมพัวพันกับต่างประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ ของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวว่า จะพิจารณาอย่างไร เพราะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดไว้ว่า ต้องเป็นสัญชาติลาว และให้กรมพัวพันกับต่างประเทศเสนอไปที่สำนักพระราชวัง สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ว่า เดิมต้องเป็นสัญชาติลาวอย่างเดียว แต่หากมหาวิทยาลัยจะให้กำหนดเพิ่มเติมว่า ต้องเป็นผู้มีภูมิลำเนาอยู่ที่ประเทศลาว และจบการศึกษาจากโรงเรียนในประเทศลาว เดิมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้คำว่า เทียบเท่า คือ จบการศึกษา

จากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวหรือเทียบเท่าก็ได้ ขึ้นอยู่กับกรมพัวพันกับต่างประเทศที่จะเห็นว่า เป็นประโยชน์กับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

3. ประธานกล่าวว่า คนลาวบางคนอาจจะไปเรียนที่ประเทศสหรัฐอเมริกา และได้ทุนมาเรียนต่อที่ประเทศไทย กรณีนี้น่าจะยินยอมได้ โดยให้กรมพัวพันกับต่างประเทศเป็นผู้พิจารณา และไม่ควรกำหนดตายตัว เพราะอาจมีบางคนที่จบจากประเทศสหรัฐอเมริกา หรือจบจากประเทศไทย และมาสอบเพื่อขอรับทุนก็เป็นเรื่องที่เป็นไปได้

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบโครงการรับนักศึกษาจากประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวเข้าศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2556 เป็นกรณีพิเศษ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### 4.3 เรื่อง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรขออนุมัติกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ของสถาบันฯ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสนอขออนุมัติกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาตามเกณฑ์ของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร โดยกำหนดให้มีผลบังคับใช้กับนักศึกษาตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2555 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 28 มกราคม 2553 และครั้งที่ 3/2555 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555 ได้มีมติเห็นชอบให้กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐานการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ข้อ 3.3 ด้านนักศึกษา เป็นดังนี้

“นักศึกษาชาวไทยและชาวต่างชาติที่ไม่ได้เป็นผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักของประเทศ (Non – native English Speaker) ต้องมีคะแนนสอบภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศอื่นเพื่อสอบเข้าศึกษาตามเงื่อนไขของหลักสูตร โดยถ้าใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนให้มีผลการสอบ TU-GET ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน หรือ TOEFL สำหรับข้อสอบแบบ Paper-based ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน หรือ Computer-based ไม่ต่ำกว่า 173 คะแนน หรือ Internet-based ไม่ต่ำกว่า 61 คะแนน หรือได้ผลสอบ IELTS ไม่ต่ำกว่าระดับ 5.5 ทั้งนี้หากเป็นภาษาต่างประเทศอื่นให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษานานาชาติตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

ในกรณีที่ คณะ/โครงการ มีเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องกำหนดคะแนนสอบภาษาอังกฤษที่ใช้ในการรับเข้าศึกษา ของหลักสูตรนานาชาติ แตกต่างจากเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ให้เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติเป็นรายหลักสูตร”

2. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้รับอนุมัติให้กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี (ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2554) เป็นดังนี้ “คะแนนผล

การสอบ TU-GET ไม่ต่ำกว่า 400 คะแนน หรือ TOEFL สำหรับข้อสอบแบบ Paper-based ไม่ต่ำกว่า 400 คะแนน หรือ Computer-based ไม่ต่ำกว่า 97 คะแนน หรือ Internet-based ไม่ต่ำกว่า 32 คะแนน หรือ ได้ผลสอบ IELTS ไม่ต่ำกว่าระดับ 4.5”

3. เนื่องจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรต้องการเปิดโอกาสให้นักศึกษาต่างชาติที่มีความสามารถทางด้านวิทย์มาสมัครเข้าศึกษาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามากขึ้น อีกทั้งเพื่อรองรับนักศึกษาต่างชาติตามนโยบายการเปิดเสรีทางการค้าของประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ยังไม่มีผลการสอบภาษาอังกฤษมาทดสอบความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการรับเข้าศึกษาได้ จึงขอปรับปรุงเกณฑ์วิธีปฏิบัติในการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับนักศึกษาเข้าศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามข้อใดข้อหนึ่ง คือ กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอความเห็นว่าการที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรขออนุมัติกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยคณะกรรมการวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร โดยไม่ระบุรายละเอียดเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำไว้นั้น หมายความว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรจะเป็นผู้พิจารณาว่า นักศึกษาจะต้องยื่นผลคะแนนภาษาอังกฤษในการเข้าศึกษาหรือไม่ ทั้งนี้ หากกำหนดให้ยื่นคะแนนภาษาอังกฤษก็อาจจะเป็นคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ หรือสูงกว่าเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยก็ได้ และอาจมีนักศึกษาบางรายที่ไม่ต้องยื่นคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา ซึ่งการกำหนดลักษณะนี้ถือเป็นข้อกำหนดที่ไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ทางสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีการรับนักศึกษาในระดับปริญญาโท-เอก จำนวนมาก ปัจจุบันมีนักศึกษาปริญญาโท-เอก ประมาณ 300 คน กรณีนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอกที่เรียนเกี่ยวกับเรื่องการวิจัย ไม่ใช่เข้ามาเรียนเป็น Course work เท่านั้น และจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ที่เรียนเกี่ยวกับการวิจัยจำนวน 300 คน ถือเป็นตัวเลขที่สูงมาก สำหรับกรณีการขอกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษมีเหตุผล 3-4 ประเด็น ประเด็นแรก คือ ต้องการให้มหาวิทยาลัยทราบว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีเกณฑ์การจบที่ค่อนข้างเข้มข้นอยู่ และคุณภาพในการวัดผลเมื่อจบการศึกษา ซึ่งตอนจบการศึกษาน่าจะสำคัญกว่าตอนรับเข้า ประเด็นที่สอง เรื่องอุปสรรคในตอนรับเข้า โดยเฉพาะกับนักศึกษาต่างชาติ ในมหาวิทยาลัยหลาย ๆ ประเทศ โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่มีหลักเกณฑ์ลักษณะนี้ เช่น มหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นจะไม่สนใจว่า ได้คะแนน TOEFL เท่าใด แม้กระทั่งประเทศเยอรมัน หรือบางประเทศในทวีปยุโรปก็ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ เมื่อสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีการ

กำหนดหลักเกณฑ์นักศึกษาต่างชาติที่อาจจะเลือกไปเรียนสถาบันอื่นแทน และในประเทศหลาย ๆ ประเทศที่พัฒนาน้อยกว่าประเทศไทย หากกำหนดว่า ต้องมีการสอบ TOEFL ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และได้รับอีเมลจากนักศึกษาว่า ไม่สามารถสอบได้ เพราะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และภาษาอังกฤษ TOEFL ก็ไม่ตรงกับภาษาอังกฤษที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติใช้จัดการเรียนการสอนในด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีเท่าใด มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในประเทศไทยหลายแห่งที่เป็นหลักสูตรนานาชาติก็ไม่ได้กำหนดเกณฑ์การรับเข้า จากการรวบรวมสถิตินักศึกษาที่จบการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรในระดับปริญญาโท-เอก มีเพียง 0.9% เท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษเมื่อจบการศึกษา ซึ่งในอดีตไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ภาษาอังกฤษ ด้วยเหตุผลเหล่านี้ต้องการให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหลักเกณฑ์นี้ และต้องการเสนอให้เป็นหลักเกณฑ์ที่คณะกำหนดเอง เป็นการคัดเลือกนักศึกษาด้วยตนเอง

2. ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่า มีความแตกต่างหลายเรื่อง เช่น นักศึกษาที่เรียนวิศวกรรมศาสตร์ ความรู้ด้านภาษาอังกฤษอาจจะไม่ต้องมากเท่าสายสังคมศาสตร์ เรื่องนี้เป็นการเปลี่ยนนโยบายที่สำคัญและต้องการให้อภิปราย เดิมมหาวิทยาลัยกำหนดว่า มาตรฐานมหาวิทยาลัยต้องเป็นเช่นนี้ แต่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสนอว่า ขอให้เป็นอำนาจของคณะในการพิจารณารายละเอียดการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษ หากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรสามารถทำได้ ทุกคณะก็สามารถทำได้ ซึ่งบางคณะอาจจะกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษสูง หรือบางคณะอาจจะกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษให้ต่ำ และไปกำหนดหลักเกณฑ์เมื่อจบการศึกษาว่า ต้องได้คะแนนตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

3. ผู้แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เมื่อพิจารณาการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแล้วมีความกังวลว่า ระดับคะแนนที่กำหนดจะทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนแล้วต้องอ่าน เขียน และทำ Paper หรือต้องนำเสนองานต่าง ๆ ระดับการใช้ภาษาของนักศึกษาสามารถที่จะศึกษาด้วยตนเองหรือทำวิจัยได้หรือไม่ เข้าใจว่า การทำวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์อาจจะไม่ต้องใช้ภาษาอังกฤษมาก แต่อย่างน้อยต้องมีการศึกษาค้นคว้า ซึ่งแหล่งข้อมูลต่าง ๆ จะเป็นภาษาอังกฤษ ระดับความสามารถในส่วนนั้นสามารถอ่านหรือทำความเข้าใจ และสามารถเขียนออกมาได้หรือไม่ หรือแม้แต่วิชาบัณฑิตศึกษาจะต้องมีการนำเสนอ Paper ด้วย ซึ่งในส่วนนี้ไม่แน่ใจว่า ด้วยระดับคะแนนที่กำหนด นักศึกษาที่จบออกไปจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และ มธ. ต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่มีความสามารถในด้านภาษาอังกฤษ แต่เมื่อเป็นระดับบัณฑิตศึกษามีการปรับลดหลักเกณฑ์ส่วนนี้ลง ทำให้มีความกังวลในเรื่องนี้ หากเป็นเช่นนี้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรอาจจะกำหนดหลักเกณฑ์การจบการศึกษาว่า ต้องมีการตีพิมพ์ผลงานหรือนำเสนอผลงานต่าง ๆ นักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะปริญญาเอกจะสามารถทำตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้หรือไม่ด้วยระดับคะแนน เพราะเป็นการประเมินในเรื่องความสามารถทางภาษา

4. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้สามารถทำได้ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรจึงเสนอเรื่องเข้ามาในที่ประชุม ก.บ.ม.

5. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า หลักเกณฑ์การจบการศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกำหนดไว้ไม่สูงเท่าใด แต่เป็นหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ว่า หากจะจบการศึกษาต้องได้คะแนนภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน ตามที่ได้กล่าวไว้ว่า จากการรวบรวมสถิตินักศึกษาที่จบการศึกษาจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรในระดับปริญญาโท-เอก มีเพียง 0.9% เท่านั้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษเมื่อจบการศึกษา สำหรับนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาษาอังกฤษอาจจะไม่ดีเท่านักศึกษาในสายสังคมศาสตร์ และจากประสบการณ์ในการจัด International Conference ไปทั่วโลก นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในทวีปเอเชีย เช่น นักศึกษาญี่ปุ่น เกาหลี หรือ ไต้หวัน เป็นการนำเสนอโดยใช้ภาษาอังกฤษแบบ Broken English ไม่ใช่ภาษาอังกฤษที่สมบูรณ์แบบในสายวิทยาศาสตร์ แต่หากสอบถามว่า เรียนรู้เรื่องหรือไม่ เรื่องอ่าน ไม่มีปัญหาใด และเรื่องการทำความเข้าใจ เข้าใจว่า อาจารย์ที่อยู่ในสายวิทยาศาสตร์จะเข้าใจในประเด็นนี้ ซึ่งจะแตกต่างกับสายสังคมศาสตร์ หากต้องการที่จะผลิตผลงานในจำนวนมาก หากใช้เกณฑ์ภาษาอังกฤษในส่วนนี้จะเป็นการตัดโอกาสนักศึกษาจำนวนมาก เช่น นักศึกษาเวียดนามไม่สามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษได้ในวันแรก แต่สามารถจบการศึกษาออกไปโดยได้คะแนนภาษาอังกฤษ 550 คะแนน สามารถเขียน Paper หรือ Thesis ได้ เพราะนักศึกษาเหล่านี้มีความขยันมาก

6. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นข้อเสนอของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร ไม่จำเป็นว่าทุกคณะต้องกำหนดหลักเกณฑ์เหมือนกัน บางคณะอาจจะกำหนดหลักเกณฑ์ให้สูงกว่านี้ก็ได้ ไม่ได้หมายความว่า เมื่อเปิดโอกาสให้แต่ละคณะกำหนดหลักเกณฑ์เองแล้ว ทุกคณะต้องทำเหมือนกัน

7. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยกล่าวว่า เนื่องจากตนเองมีประสบการณ์ในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาเอกจำนวน 10 กว่าคน และแต่ละคนมีการตีพิมพ์ผลงานระดับนานาชาติอย่างน้อย 3 – 7 เรื่อง ซึ่งนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่รับเข้าก็มีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ไม่ดี แต่เนื่องจากกระบวนการจัดการเรียนการสอน การสัมมนา จึงทำให้ภาษาอังกฤษดีขึ้น และภาษาอังกฤษในเชิง TOEFL ก็ไม่ได้ช่วยในเรื่องการเขียน Paper เพราะฉะนั้นกระบวนการอื่นจะสำคัญกว่าเรื่องการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้า และ มธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ดังนั้น โดยธรรมชาติจึงมีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ไม่สูง จึงเห็นว่า ไม่ควรที่จะตัดโอกาสนักศึกษาตั้งแต่แรก แต่เมื่อจบการศึกษาต้องมีการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษ ซึ่งนักศึกษาของตนเองสุดท้ายก็สามารถสอบได้และเขียน Paper ได้ แต่ในการสอบ TOEFL ครั้งแรกบางคนได้เพียง 200 กว่าคะแนนเท่านั้น จึงเห็นว่า การกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาควรจะเป็นไปตามที่ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเสนอ

8. ประธานกล่าวว่า จากการจัดอันดับประเทศไทยเป็นประเทศ Non-English Country อันดับรองสุดท้าย

9. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ เพราะคณะสหเวชศาสตร์ได้รับการยกเว้นก่อนหน้านี้อแล้ว โดยกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา 400 คะแนน สำหรับหลักสูตรนานาชาติ



10. ประธานกล่าวว่า คณะสหเวชศาสตร์มีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ที่ 400 คะแนน โดยการขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

11. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์กล่าวว่า นักศึกษาทางวิทยาศาสตร์สามารถอ่านภาษาอังกฤษเข้าใจ แต่การใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้องหรือการใช้ Grammar ในการสอบ TU-GET มีการนำเสนอว่า นักศึกษาในระดับปริญญาตรีที่จบจาก มธ. มีคะแนนเฉลี่ย TU-GET เพียง 300 กว่าคะแนน เพราะฉะนั้นหากกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน จะทำให้หานักศึกษาได้ลำบาก

12. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้เป็นการคำนึงถึงนักศึกษาต่างประเทศหรือนักศึกษาไทย หากเป็นนักศึกษาไทยแล้วกำหนดหลักเกณฑ์ไว้สูงก็จะไม่ได้นักศึกษา ในกรณีของนักศึกษาต่างประเทศก็คงเหมือนกัน เห็นว่า หากไม่กำหนดคะแนน TOEFL ซึ่งยากและต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง สามารถกำหนดเรื่องอื่นที่เป็นประโยชน์ได้หรือไม่ เพื่อให้มีความรู้สึกว่าจะรับนักศึกษาโดยไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ที่คณะสามารถรับได้ ซึ่งอาจจะไม่ต้องใช้คะแนน TOEFL แต่ให้ใช้คะแนน TU-GET หมายความว่า ต้องผ่านหลักเกณฑ์ใดหลักเกณฑ์หนึ่ง แต่ Exit Exam กำหนดให้เป็นเกณฑ์มาตรฐาน น่าจะดีกว่าการไม่กำหนดหลักเกณฑ์ใด

13. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์นานาชาติกล่าวว่า ในกรณีนี้ต้องสนับสนุนสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เรื่องแรกคือ นักศึกษาที่มาจากกลุ่มอาเซียน เช่น ในสถาบันโรคผิวหนัง นักศึกษาที่มาจากอาเซียนไม่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษ แต่ทาง JICA ได้สนับสนุนทุนการศึกษาโดยใช้เกณฑ์การสัมภาษณ์ แต่เห็นว่า เกณฑ์ที่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร สภามหาวิทยาลัยต้องรับรองการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา และไม่มอบอำนาจให้คณะกรรมการวิชาการของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เพราะ มธ. ไม่เคยมอบอำนาจทางวิชาการให้กับคณะ และขอให้มีการเพิ่ม TU-GET เข้าไป และเกณฑ์การจบการศึกษาต้องได้ตามมาตรฐานที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คือ มีการเปิดโอกาสให้เข้าศึกษาแล้วจึงกำหนดหลักเกณฑ์การจบการศึกษาอีกครั้งหนึ่ง และพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์เมื่อจบการศึกษา

14. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า การกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในระดับสากลขณะนี้ หากใช้ 550 คะแนน ถือเป็นคะแนนที่ต่ำ และหากเป็นระดับนานาชาติหลาย ๆ แห่งที่เป็นมหาวิทยาลัยคู่สัญญากันอยู่ หรือการส่งนักศึกษาแลกเปลี่ยนได้มีการปรับคะแนนให้สูงขึ้นแล้ว การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ 550 คะแนน ถือว่าเป็นระดับที่ต่ำที่สุดแล้ว สำหรับนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์ก็ต้องมีการปรับหลักเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นหากจะให้อยู่ในส่วนของอาเซียนและรองรับความเป็นนานาชาติ ขอเสนอให้หลักสูตรต่าง ๆ คงหลักเกณฑ์การกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าไว้ที่ 550 คะแนน แต่ในกรณีที่มีความลำบากในการหานักศึกษา อาจจะกำหนดที่ 500 คะแนนก็ได้ แต่คณะต้องมีขั้นตอนหรือหลักสูตรบางอย่างที่เป็น Free Course เพื่อปรับพื้นฐานให้เป็น 550 คะแนนในปีแรก ซึ่งกรณีนี้สามารถรับได้ แต่หากให้ลดคะแนนลงเหลือ 400 คะแนน คงเป็นเรื่องที่ลำบาก ในการทำงานที่จะประสานกับหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ที่จะมีการขอลงนามความร่วมมือ และหากมีการชี้แจงว่า รับนักศึกษาโดย

กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาที่ 400-500 คะแนน จะเป็นเรื่องที่ยาก และจะมีมาตรฐานเป็น นานาชาติจริงหรือไม่ แต่หากกำหนดไว้ที่ 550 คะแนน จะเป็นระดับที่สากลยอมรับ เพราะฉะนั้นหากจะขอปรับ ลด ขอให้ลดลงเหลือ 500 คะแนน และให้มีหลักสูตรหรือ Course เพื่อเป็นการปรับพื้นฐาน

15. ประธานกล่าวว่า ประเด็นแรก ในกรณีนี้ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันใช่หรือไม่ สายสังคม ศาสตร์อาจจะต้องใช้ภาษาอังกฤษมาก แต่สายวิทยาศาสตร์ไม่จำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษมาก เพียงแต่ต้องใช้ ภาษาทางเทคนิค ข้อสอบถามคือ ต้องมีมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัยหรือไม่ หากไม่จำเป็นให้ Varied ไปตามนั้น ประเด็นที่สอง สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการจบการศึกษาอยู่ แล้ว แต่ปัญหาคือ การรับเข้าศึกษาต้องบังคับหรือไม่ และสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้ให้ข้อมูลว่า การจบการศึกษาที่กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษ 550 คะแนน มีนักศึกษาเพียง 0.9% ที่ไม่ผ่าน ซึ่งข้อเท็จจริงเป็น เช่นนี้ และรับได้ในทางวิชาการ ในกรณีนี้ไม่กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาได้หรือไม่ เมื่อ ข้อเท็จจริงเป็นเช่นนี้ คณะเศรษฐศาสตร์อาจกำหนดที่ 550 คะแนนเหมือนเดิม แต่สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรอาจกำหนดคะแนนให้ต่ำลง ซึ่งการกำหนดคะแนนให้ต่ำอาจจะได้นักศึกษาที่คะแนน ภาษาอังกฤษไม่ดี แต่ความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์อาจจะดี แต่หากให้เรียนพื้นฐานภาษาอังกฤษก่อนเพื่อมา เรียนวิศวกรรมศาสตร์ อาจจะไม่ทันช่วงอายุของนักศึกษา สามารถปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษช่วงที่เรียนและช่วง ที่จบการศึกษาได้หรือไม่

16. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า สำหรับสายวิทยาศาสตร์และสายสังคมศาสตร์ เห็นด้วยว่า มีความแตกต่างในเชิงภาษา หากจะกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าลดลงก็ไม่มีปัญหาใด และเห็นด้วย เพราะมีความแตกต่างในเรื่องทักษะ และสายวิทยาศาสตร์ใช้ทักษะทางด้านคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ค่อนข้างมาก แต่ปรับลดอย่างไร ก็ไม่ต้องการให้ปรับลดมาก และปรับลดควรมีมาตรฐานเพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัวได้เร็วขึ้น เพื่อศึกษาต่อไปพร้อมกัน ประเด็นที่สอง ในห้องเรียนหนึ่งห้องหากมีความ แตกต่างค่อนข้างมาก จะเป็นเรื่องที่ยากสำหรับผู้สอน ขณะนี้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้เข้าไป เป็นส่วนหนึ่งของ AUN และทำให้ มธ. เป็นภาคีของ AUN ซึ่งมาจากมาตรฐานในเรื่องคะแนนภาษาอังกฤษ และผลงาน Publication ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเป็นบทพิสูจน์ว่า ต้องคงมาตรฐานไว้ และไม่ต้องการให้มาตรฐาน ในส่วนนี้ลดลง หากจะลดลงขอให้กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาที่ 500 คะแนน

17. ประธานกล่าวว่า เรื่องมาตรฐานในชั้นเรียนที่ไม่เท่ากันสามารถอภิปรายได้มาก ขณะที่ ตนเองไปศึกษาในระดับปริญญาโทที่ประเทศฝรั่งเศสปีแรก นักศึกษาฝรั่งเศสได้คะแนนภาษา 100% แต่ นักศึกษาไทยได้คะแนน 20% แต่ก็จบการศึกษาระดับปริญญาโทได้ แต่นักศึกษาฝรั่งเศสกลับสอบไม่ผ่าน หลักสูตร 60%-70% ในวิชาเดียวกัน

18. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีการกำหนด คะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา เห็นว่า เรื่องการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาเป็น เรื่องที่สำคัญ หากกำหนดหลักเกณฑ์ต่ำลงไม่ดี แต่การรับเข้าจะให้โอกาสผู้ที่ใกล้ซัดนักศึกษาหรือกรรมการสอบ

เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก โดยอาจจะไม่ต้องถึงเกณฑ์ที่กำหนดก็ได้ ในระเบียบจะเปิดกว้างให้กับหน่วยงานที่สามารถรับนักศึกษาได้เอง เพราะจะเป็นผู้ที่สัมภาษณ์และเห็นนักศึกษาใกล้ชิดมากที่สุด ในช่วงที่ทำหลักสูตร Health Care Management มีการกำหนด TOEFL ไว้ที่ 500 คะแนน และรับนักศึกษาได้ลำบาก จนกระทั่งต้องขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ลดลงเหลือ 450 คะแนน ซึ่งสามารถรับนักศึกษาได้ และนักศึกษาก็สามารถเรียนได้ โดยที่เรื่องนี้หากไม่ลดหลักเกณฑ์แต่เปิดโอกาสให้ผู้ที่สัมภาษณ์หรือกรรมการที่สัมภาษณ์เป็นผู้พิจารณา เพราะเป็นผู้ที่เห็นนักศึกษาใกล้ชิดที่สุด ซึ่งที่ประเทศสหรัฐอเมริกาทำเช่นนี้

19. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า สำหรับสายวิทยาศาสตร์ให้ความสำคัญกับเรื่องใดมากกว่า ระหว่างผลงานการวิจัยกับภาษาอังกฤษ เรื่องใดสำคัญกว่าในงานวิทยาศาสตร์ เชื่อว่า หลายคนต้องตอบว่า ผลงานด้านการวิจัย ประเด็นที่สอง ให้พิจารณาจาก KPI ที่คัดเลือก Ranking ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก หรือระดับโลก เช่น QS หรืออื่น ๆ ไม่เคยมีการนำคะแนนภาษาอังกฤษในการจบการศึกษา มาเป็นตัวชี้วัดในการจัดอันดับ แต่จะพิจารณาจากผลงาน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย และคุณภาพของนักศึกษาที่จบการศึกษา แต่ไม่เคยมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับคะแนนภาษาอังกฤษ หากกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาที่ 500 คะแนน นักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรจะหายไปประมาณ 70% และรับนักศึกษาไม่ได้ตั้งแต่ปีแรก เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ที่ทำหรือกัน คือ แต่ละคณะมีธรรมชาติที่ไม่เหมือนกัน เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีจะรับนักศึกษา มีผู้สมัคร 2,000 คน แต่รับเพียง 200 คน ซึ่งจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการคัดเลือกก็ได้ เพราะมีทรัพยากรให้เลือกจำนวนมาก แต่ในสายวิทยาศาสตร์มีผู้สมัครน้อย หากไม่มีทุนการศึกษาก็ไม่มาเรียน และนักศึกษาต่างประเทศที่มาเรียนเป็นนักศึกษาที่มีคุณภาพมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยในประเทศญี่ปุ่นและประเทศเยอรมันก็ไม่ได้สนใจความสามารถทางภาษาอังกฤษตั้งแต่ตอนเข้าศึกษา ซึ่งเมื่อจบการศึกษาก็เป็นผู้มีชื่อเสียงในประเทศ

20. ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วคะแนนรับเข้าศึกษา ในทาง Consumer ถือเป็น Signal of Quality เพราะเป็นตัวบ่งบอกทิศทาง หมายความว่า หากคะแนนน้อยจะเป็นข้อยกเว้นก็เป็นเรื่องหนึ่ง แต่หากใช้คะแนนต่ำเป็นหลักเกณฑ์ในการรับเข้าจะเป็นตัวกำหนดทิศทางของมหาวิทยาลัยว่า ไปในทิศทางใด ในทางปฏิบัติการจัด Ranking ของมหาวิทยาลัยในต่างประเทศพิจารณาจากคุณสมบัติการรับเข้าศึกษา พิจารณาจากคะแนนการรับเข้า GPA GMAT และหลายเรื่องประกอบกัน หากเรื่องนี้จะทำเป็นข้อยกเว้นเป็นบางกรณีน่าจะรับได้ แต่การปรับลดคะแนนลงในหลักเกณฑ์การรับเข้าศึกษาทั้งหมด เป็นการบ่งบอกทิศทางว่า มหาวิทยาลัยจะไปในทิศทางใด ซึ่งเป็นข้อมูลที่คนทั่วไปรับรู้และสะท้อนว่า มหาวิทยาลัย Positioning ตัวเองไว้ในระดับใด นับสำคัญของเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของการรับนักศึกษา แต่เป็นการบ่งบอกว่า Positioning ของมหาวิทยาลัยอยู่จุดใดของเวทีการศึกษาระดับโลก

21. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่จำเป็นต้องอ่านภาษาอังกฤษได้ดีมาก แต่ขอให้พูดภาษาอังกฤษเข้าใจ เห็นว่า หลักเกณฑ์กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษขั้นต่ำไม่ต้องมีก็ได้ เพราะสามารถใช้หลักเกณฑ์ด้านอื่นทดแทนได้ แต่การจบการศึกษาขอให้มีการรับประกันว่า สามารถจบการศึกษาได้เป็นกรณี

พิเศษ ซึ่งเห็นว่ามันจะทำได้

22. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้หากกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาเหลือ 400 คะแนน สามารถทำได้หรือไม่ ซึ่งอาจจะขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเป็นการเฉพาะรายละเอียดเกี่ยวกับ คณะสหเวชศาสตร์ได้หรือไม่

23. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในปัจจุบันมติสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ว่า หากไม่ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ให้ขออนุมัติเป็นรายหลักสูตร ซึ่งทางสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้ขออนุมัติ หลักเกณฑ์ไปแล้ว โดยกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาที่ 400 คะแนน และทางคณะสหเวช ศาสตร์ก็ได้ขออนุมัติไปแล้ว

24. ประธานกล่าวว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ให้กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาที่ 400 คะแนนแล้ว แต่ก็ยังเห็นว่า คะแนนสูงอยู่หรือไม่

25. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้เห็นว่า ไม่ต้องมีการ กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้า แต่ขอให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรคัดเลือกเอง

26. ประธานกล่าวว่า สำหรับกรณีนี้มีหลายวิธี เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษ ในการรับเข้าศึกษาไว้ที่ 400 คะแนน แต่เมื่อมีการประกาศรับสมัคร ไม่ต้องประกาศหลักเกณฑ์คะแนน ภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา 400 คะแนนก็ได้ หากไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ก็จะเกิดข้อสงสัยว่า หากได้ คะแนนภาษาอังกฤษต่ำจะรับหรือไม่ แต่หากกำหนดไว้ 400 คะแนน แต่เมื่อมีการประกาศรับสมัครไม่ต้อง ประกาศว่า กำหนดไว้ 400 คะแนน แต่ให้พิจารณาเป็นรายบุคคล หากรายใดคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่า 400 คะแนนก็จะไม่รับ หรือบางรายใดต่ำกว่า 400 คะแนน ก็อาจแนะนำว่า ให้ทำเรื่องอื่นเพิ่มเติม

27. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่น ขอให้ใช้ หลักเกณฑ์เดิม แต่มีการเปิดช่องว่างให้ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการที่รับเข้าศึกษาจะพิจารณา

28. ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้ก็เป็นอีกแนวทางหนึ่ง หากขึ้นอยู่กับกรรมการพิจารณารับเข้า ศึกษาจะเป็นการเปิดช่องว่างให้ หากเป็นเช่นนี้อาจจะรับนักศึกษาที่ได้คะแนนภาษาอังกฤษ 250 คะแนนก็ได้

29. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า แต่ก็ทำให้เกิดความยืดหยุ่น เพราะ กรรมการอาจจะมีการสัมภาษณ์และวินิจฉัยตรงจุดนั้น

30. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ให้ใช้หลักเกณฑ์เดิม แต่ให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร พิจารณาเป็นรายกรณีได้หรือไม่

31. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ขณะนี้สิ่งที่สถาบันเทคโนโลยี นานาชาติสิรินธรต้องการทำคือ การจัดสอบเอง และเป็นการแก้ปัญหาหนักศึกษาต่างชาติที่ไม่มีคะแนนสอบ และ การสอบในต่างประเทศมีค่าใช้จ่ายสูง วิธีแก้ปัญหาคือ การจัดสอบเอง หากคะแนนภาษาอังกฤษต่ำไปเล็กน้อยก็ จะมี Course ให้เรียน และมีกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการ

32. ประธานกล่าวว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังเสนอรับได้หรือไม่ โดยใช้

หลักเกณฑ์เดิม แต่มีการเขียนข้อยกเว้น โดยกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือในกรณีที่เห็นสมควรสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรอาจจะกำหนดเป็นการเฉพาะ หรืออนุมัติเป็นการเฉพาะรายได้

33. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า กรณีนี้สามารถรับได้ และเป็นทางออกที่ดี

34. ประธานกล่าวว่า นอกจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรแล้ว มีคณะอื่นที่จะขอใช้หลักเกณฑ์นี้หรือไม่

35. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขอใช้หลักเกณฑ์นี้ด้วย

36. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า คณะวิศวกรรมศาสตร์ยังไม่มีบัณฑิตภาคภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นข้อแตกต่างจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร แต่ต้องพิจารณาจากสภาพของสายวิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์ คือ ผู้ที่จะมาเรียนต่อทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ในประเทศไทยมีจำนวนน้อย ผู้ที่เรียนดีหรือมีโอกาสส่วนใหญ่จะไปเรียนที่ต่างประเทศ เพราะฉะนั้นการที่จะเปิดรับนักศึกษาโดยไม่มีเงื่อนไข โดยส่วนตัวเห็นด้วย แต่การจบการศึกษาต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และ TOEFL 400 คะแนนหรือ IELTS 4.5 คะแนน ถือว่า ต่ำมาก เพราะเกรงว่า เมื่อจบการศึกษาไปแล้วจะพูดภาษาอังกฤษไม่ได้ แต่กรณีนี้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรได้รับอนุมัติไปแล้วก็ไม่มีปัญหาใด แต่ต้องการให้กำหนดหลักเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษเมื่อจบการศึกษา ไม่ต้องการให้คะแนน IELTS ต่ำกว่า 5.5 คะแนน ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าว

37. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มีการกำหนดไว้ตามเดิม สำหรับคะแนน IELTS 4.5 คะแนนที่ได้รับอนุมัติเป็นคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้า

38. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ตามข้อเท็จจริงที่กล่าวว่า มีนักศึกษาไม่ผ่านเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษในการจบการศึกษาจำนวน 0.9% ส่วนที่เหลือผ่านทั้งหมด เป็นการใช้หลักเกณฑ์เดิม แต่ไม่มีข้อเท็จจริงว่า หากคะแนนภาษาอังกฤษต่ำกว่านี้แล้วจะสามารถทำได้ เพราะข้อเท็จจริงเป็นของหลักเกณฑ์เดิม และหากเป็นหลักเกณฑ์ใหม่จะเป็นอย่างไร ไม่ควรนำประเด็นนี้มาพิจารณา และเนื่องจากเป็นหลักสูตรที่ใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งไม่ได้ใช้ภาษาเยอรมัน หรือภาษาญี่ปุ่น เพราะฉะนั้นภาษาอังกฤษต้องมีความสำคัญ โดยข้อเท็จจริงแล้ว TOEFL หรือ TU-GET ก็ไม่ได้ตรงกับสายบริหารธุรกิจ แต่เป็นภาษาอังกฤษทั่วไป General English ไม่ใช่ภาษาอังกฤษของสายอาชีพที่ต้องไปเรียนเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นการที่จะพิจารณาในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีผลกับมาตรฐานการรับเข้าศึกษา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีไม่ขอเปลี่ยนแปลงในประเด็นนี้

39. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า เนื่องจากเป็นทิศทางและมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยต้องการให้ไปในทิศทางนั้น อาจจะกำหนดว่า หากได้คะแนนภาษาอังกฤษไม่ถึง ต้องมีการเรียนเพิ่มเติมและมีการกำหนดให้ชัดเจน

40. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรต้องมีกระบวนการในการดำเนินการและมีการสอบภาษาอังกฤษเพื่อจบการศึกษา แต่กรณีที่กล่าวคือ มีการกำหนดหลักเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษา และสำหรับนักศึกษา 0.9% ที่คะแนนภาษาอังกฤษไม่ผ่านเกณฑ์การจบการศึกษา ในตอนที่สอบเข้ามาได้คะแนนภาษาอังกฤษ 550 คะแนนหรือไม่

41. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรกล่าวว่า ตัวเลข 0.9% มีมาตั้งแต่แรก แต่หลักเกณฑ์กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาเพิ่งถูกบังคับใช้เพียง 2 ปีเท่านั้น แต่สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรมีการรับนักศึกษาปริญญาโท-เอกมาเป็นเวลา 17 ปีแล้ว ซึ่ง 17 ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การจบการศึกษา 0.9% ซึ่งเดิมไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การรับเข้า

42. ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ส่วนใหญ่คงเห็นด้วยว่า ให้คงหลักเกณฑ์เดิมไว้ เพียงแต่มีข้อยกเว้นและไปทดลองใช้ 1-2 ปี และขอให้มารายงานให้ที่ประชุมทราบ ส่วนคณะทางวิทยาศาสตร์สายอื่น หากต้องการใช้หลักเกณฑ์นี้ให้เสนอเรื่องเข้ามาใหม่ โดยให้พิจารณาข้อเท็จจริงของตนเองก่อน และไม่ควรรสรุปว่า ต้องทำตามสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรทั้งหมด

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรใช้หลักเกณฑ์เดิมในการกำหนดคะแนนสอบภาษาอังกฤษในการรับเข้าศึกษาของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีข้อยกเว้นว่า ในกรณีที่เห็นสมควรสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรอาจจะกำหนดหลักเกณฑ์เฉพาะราย หรืออนุมัติเป็นการเฉพาะรายได้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

#### 4.4 เรื่อง พิจารณาปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2556

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกคณะ/สาขาวิชาพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี(ฉบับ พ.ศ. 2552) ทั้งระบบเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 โดยเริ่มใช้กับนักศึกษาตั้งแต่รุ่นปีการศึกษา 2556 เป็นต้นไปนั้น ขณะนี้บางคณะได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและปรับแก้หลักสูตรในเบื้องต้นตามข้อสั่งเกตของฝ่ายวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะที่บางคณะยังอยู่ระหว่างการแก้ไข ซึ่งฝ่ายวิชาการคาดว่า การปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีจะแล้วเสร็จทุกหลักสูตรภายในเดือนธันวาคม 2555

เพื่อให้การพิจารณาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยเรียบร้อย ฝ่ายวิชาการจึงขอเสนอหลักสูตรให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นระยะๆ และจะรวบรวมทุกหลักสูตรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาภายในครั้งเดียว หลักการสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตรสรุปได้ดังนี้

1. การปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีครั้งนี้ เป็นการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีทั้งระบบที่มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษา รวมทั้งปรับปรุงหลักสูตรภาคภาษาอังกฤษและหลักสูตรภาคภาษาไทยที่คณะ/หน่วยงานเปิดสอนเป็นการเฉพาะ โดยนักศึกษามีได้เรียนร่วมกับนักศึกษาคณะ/สาขาวิชาอื่น ๆ ด้วย เช่น หลักสูตรเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา หลักสูตรอังกฤษ-อเมริกันศึกษา และหลักสูตรรัสเซีย

ศึกษา ของคณะศิลปศาสตร์ หลักสูตรวิศวกรรมโยธาและการบริหารการก่อสร้าง หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า อุตสาหกรรม ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ และหลักสูตรทุกสาขาวิชาของสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เป็นต้น ส่วนโครงการปริญญาตรีภาคภาษาอังกฤษและภาคภาษาไทยที่คณะเปิดสอนเป็นโครงการพิเศษเพิ่มเติม โดยใช้หลักสูตรฉบับเดียวกับหลักสูตรปริญญาตรีระบบปกติ นั้น จะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตรไปตาม หลักสูตรปริญญาตรีระบบปกติ

2. หลักการ/แนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรอยู่ภายใต้กรอบของปรัชญาและระบบการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเน้นความเป็นสหวิทยาการ และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาขีด ความสามารถของนักศึกษาในการแข่งขันระดับสากล และเตรียมความพร้อมด้านภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน สาระสำคัญการปรับปรุงที่เป็นภาพรวมของทุกหลักสูตร คือ มีการปรับวิชา มธ.100 พลเมืองกับความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นวิชาบังคับเพิ่มในหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ปรับลดจำนวน หน่วยกิตของวิชา มธ.110 สหวิทยาการมนุษยศาสตร์ มธ.120 สหวิทยาการสังคมศาสตร์ และมธ.130 สหวิทยาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จาก 3 หน่วยกิต เป็น 2 หน่วยกิต รวมทั้งมีการกำหนดให้เรียนวิชา ภาษาอังกฤษเป็นวิชาบังคับเพิ่มขึ้นอีก 1 วิชา (3 หน่วยกิต) เพื่อให้ นักศึกษาทุกคนเรียนภาษาอังกฤษอย่างน้อย 3 วิชา (9 หน่วยกิต) ยกเว้นหลักสูตร/สาขาวิชาที่มีการกำหนดวิชาภาษาอังกฤษอื่น ๆ เป็นวิชาบังคับไว้ใน หลักสูตรตั้งแต่ 3 วิชาอยู่แล้ว หรือหลักสูตรนานาชาติ/หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นมีการปรับเปลี่ยน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการ กำหนดโครงสร้าง องค์ประกอบ และจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ นั้น เป็นไปตามหลักการ/หลักเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

การนำเสนอหลักสูตรครั้งแรกนี้มีรวมทั้งสิ้น 6 หลักสูตรคือ หลักสูตรคณะนิติศาสตร์ หลักสูตร คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน หลักสูตรคณะสหเวชศาสตร์ (3 สาขาวิชา) และหลักสูตรคณะ สาธารณสุขศาสตร์ สาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงสรุปได้ดังนี้

1. คณะนิติศาสตร์มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวม จาก 142 หน่วยกิต เป็น 141 หน่วยกิต โดยเป็นการปรับลดจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับลง 1 หน่วยกิต และเพิ่มสาขาวิชาอาญาและกระบวนการ อาญา ไว้ในหมวดวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือกทางกฎหมาย รวมทั้งปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรรวม 57 วิชา เปิดวิชาเพิ่ม 1 วิชา คือ น.160 ทักษะวิธีวิทยาสำหรับกฎหมายไทย (3 หน่วยกิต) เพื่อกำหนดเป็นวิชาศึกษาทั่วไป ส่วนที่ 2 และปิดวิชา 2 วิชา

2. คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน เปิดสอน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวารสารศาสตร์ บัณฑิต (ภาคภาษาไทย) และหลักสูตรวารสารศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชนศึกษา (ภาคภาษาอังกฤษ) การนำเสนอหลักสูตรครั้งแรกนี้มี 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวารสารศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสื่อสารมวลชน (ภาคภาษาไทย) มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมถึง 9 หน่วยกิต จาก 141 หน่วยกิต เป็น 132 หน่วยกิต โดย เป็นการปรับลดหน่วยกิตวิชาบังคับนอกสาขาลง 6 หน่วยกิต และหน่วยกิตวิชาโทหรือวิชาเลือกลง 3 หน่วยกิต

ส่วนวิชาบังคับเฉพาะกลุ่ม จำนวน 6 กลุ่มวิชา ยังคงกำหนดจำนวนหน่วยกิตไว้เท่าเดิม แต่มีบางกลุ่มวิชาที่ปรับสัดส่วนของหน่วยกิตวิชาบังคับเลือกและวิชาเลือก รวมทั้งปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรรวม 59 วิชา และเปิดวิชาเพิ่ม 1 วิชา

3. คณะสหเวชศาสตร์ เปิดสอน 3 หลักสูตร คือ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา การปรับปรุงหลักสูตรในครั้งนี้ มีการปรับเพิ่มจำนวนหน่วยกิตรวมของสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ จาก 142 หน่วยกิต เป็น 143 หน่วยกิต โดยเพิ่มหน่วยกิตวิชาบังคับวิชาชีพ 1 หน่วยกิต ส่วนสาขาวิชากายภาพบำบัด และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ยังคงกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมไว้เท่าเดิมคือ 145 หน่วยกิต และ 127 หน่วยกิต แต่มีการเปลี่ยนชื่อสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นสาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย พร้อมทั้งปรับปรุงเนื้อหาวิชาของทั้ง 3 หลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และปรับจำนวนชั่วโมงบรรยายและปฏิบัติบางรายวิชาให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชา

4. คณะสาธารณสุขศาสตร์ เปิดสอน 1 หลักสูตร คือ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมถึง 6 หน่วยกิต จาก 149 หน่วยกิต เป็น 143 หน่วยกิต โดยการยกเลิกหน่วยกิตวิชาบังคับเลือก 9 หน่วยกิต แต่มีการปรับหน่วยกิตวิชาแกน/บังคับเพิ่มอีก 3 หน่วยกิต หลักสูตรประกอบด้วย 3 วิชาเอก คือ (1) อาชีวอนามัยและความปลอดภัย (2) อนามัยสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (3) การสร้างเสริมสุขภาพ ในการปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ ได้เปลี่ยนชื่อวิชาเอก 1 สาขา จากอนามัยสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย เป็นอนามัยสิ่งแวดล้อม รวมทั้งปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรรวม 47 วิชา เปิดวิชาเพิ่ม 31 วิชา และปิดวิชา 25 วิชา รายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏตามสรุปสาระสำคัญการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี ฉบับ พ.ศ. 2556 ตารางเปรียบเทียบหลักสูตร และเอกสารหลักสูตรแนบท้าย

ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดโครงสร้าง องค์กรประกอบและจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ เป็นไปตามหลักการ/หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยและเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า วิชาภาษาอังกฤษที่เพิ่มเข้ามา รวมวิชา EL.170 ด้วยหรือไม่
2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ไม่รวม
3. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตรที่เสนอเข้ามาเป็นหลักสูตรเดิมหรือไม่

เช่น ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 17 หลักสูตร เดิมมีวิชาภาษาไทย และมีวิชา EL.070 EL.171 และ EL.172 เดิมนับวิชา EL.171 และ EL.172 หากนักศึกษาได้ Exempt คือ ได้ 3 หน่วยกิต จาก 6 หน่วยกิต หากเพิ่มอีก 1 วิชา เป็นอย่างน้อย 9 หน่วยกิต หมายความว่า นักศึกษาต้องไปเลือกเรียนเพิ่มอีกหรือไม่ และจะมีการกำหนดเกณฑ์อย่างไร



4. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า วิชาบังคับเพิ่มเติมเป็นอีก 1 วิชา เพราะฉะนั้นนักศึกษาทุกคนต้องเรียน 3 วิชา

5. ประธานกล่าวว่า สำหรับประเด็นนี้ (1) นักศึกษาต้องเรียน 3 วิชา (2) หากคณะใดที่จัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมจากที่มหาวิทยาลัยจัดอยู่แล้ว ขอให้คณะทำ Exempt เพราะถือว่า การเรียนเพิ่ม 2-3 วิชาในคณะ ถือเป็นวิชา EL.173

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรีเพื่อใช้ในปีการศึกษา 2556 และเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### 4.5 เรื่อง พิจารณาร่างกำหนดกรอบเวลาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2555 และมีการยืนยันว่าจะมีการกำหนดปฏิทินในปีการศึกษา 2557 ให้ชัดเจน ซึ่งเป็นปีที่จะมีการเปลี่ยนแปลงการเปิดภาคการศึกษาตามปฏิทินสากล เพื่อรองรับประชาคมอาเซียน และมีมติให้ความเห็นชอบในเรื่องนี้ และมีการปรับเปลี่ยนบางประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการสอบตรง ทางที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ซึ่งอธิการบดีเป็นประธานได้มีมติเห็นชอบให้มีการสอบตรงในช่วงเวลาเดียวกันในทุกมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิกของ ทปอ. ซึ่งคาดว่าจะอยู่ในเดือนมกราคม 2557 เมื่อทาง ทปอ. มีมติเช่นนี้แล้ว มธ. ได้ดำเนินการพิจารณาว่า จะมีปัญหาใด ทางสำนักทะเบียนและประมวลผลได้ตรวจสอบแล้วพบว่า อาจจะมีปัญหาในเรื่องปฏิทินการสอบของระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนได้ โดยอาจจะกำหนดให้เร็วขึ้นเป็นเดือนธันวาคม 2556 เพราะปัจจุบันการแข่งขันในการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการแข่งขันสูงมาก หากมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาได้ก่อน ก็จะได้นักศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งจะพยายามปรับการรับสมัครในระดับบัณฑิตศึกษาให้เร็วขึ้น และจะจัดให้มีการสอบตรงพร้อมกันทุกมหาวิทยาลัยในช่วงเดือนมกราคม 2557 และจะมีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในช่วงเดือนกรกฎาคม 2557 และจะเปิดภาคการศึกษาในวันที่ 15 สิงหาคม 2557

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ตารางกำหนดกรอบเวลาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 เป็นการหารือร่วมกันของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย โดยมีการกำหนดหลักการว่า การกำหนดการสอบ 7 วิชาสามัญ มีความเห็นว่า จะปรับไปเป็นเดือนมีนาคม 2557 โดยจะสอบหลังจากการสอบ GAT/PAT แล้ว กรณีนี้อาจจะมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะแจ้งให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ประเด็นที่สองคือ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยมีมติร่วมกัน แต่ขอสอบถามความเห็นว่า วันรับตรงจะกำหนดให้อยู่ใน

เดือนเดียวกันของทุกมหาวิทยาลัยในเดือนมกราคม 2557 ขณะนี้กำลังขอความเห็นชอบจากที่ประชุม ทปอ. ในประเด็นนี้ สำหรับ มธ. คงไม่มีปัญหาใด ซึ่งจะกำหนดการสอบตรงในเดือนมกราคม 2557 และเปิดภาคการศึกษาในวันที่ 15 สิงหาคม 2557 ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาว่า เมื่อนักศึกษาปิดภาคเรียนในเดือนมีนาคม 2557 นักศึกษาจะมีเวลาว่างถึงวันที่ 15 สิงหาคม 2557 จะมีการปรับในเรื่องใดหรือไม่ เช่น ปรับระยะเวลาการเรียนภาคฤดูร้อนเพิ่มขึ้น หรือกำหนดระยะเวลาภาคฤดูร้อนเท่าเดิมและให้นักศึกษาไปท่องเที่ยว หรือจะให้นักศึกษาเรียนเพิ่มขึ้น สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

2. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในกรณีนี้ไม่มีปัญหาเรื่องการสอบตรงในเดือนมกราคม 2557 แต่ยังคงมีปัญหาเดิมคือ เรื่องการเรียน รด. สำหรับเรื่องนี้ที่ประชุม Admission Forum ได้มีการหารือกันว่า เป็นเรื่องที่ ทปอ. อาจจะต้องเจรจากับกรมการรักษาดินแดนว่า จะดำเนินการอย่างไรในเรื่องนี้ เพราะจะมีการสอบ 7 วิชาสามัญ และการสอบตรงซ้ำซ้อนกันอยู่ ซึ่งปัญหาเรื่องการเรียน รด. ยังคงอยู่ หากมีการจัดสอบตรงในเดือนมกราคม 2557 ส่วนการฝึกภาคสนามของนักศึกษาวิชาทหารก็ยังมีอยู่เช่นเดียวกัน

3. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้จะมีการหารือกับกรมการรักษาดินแดน เพื่อปรับเวลาให้เกิดความเหมาะสม

4. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในเรื่องการสอบตรงไม่ว่า จะสอบเดือนใด หรือสอบเดือนเดียวกันก็ยังมีปัญหาอยู่ หากระบบ Clearing House ยังไม่ดี และเมื่อพิจารณาตารางกำหนดรอบเวลาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 ข้อ 12 มหาวิทยาลัย/สถาบัน/กลุ่มสถาบันที่เข้าร่วมใน Clearing House ส่งรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือกไปยัง สอท. จัดทำข้อมูลสำหรับประกาศให้นักเรียน ยืนยันสิทธิ ส่วนที่ไม่ได้เข้าร่วมก็ไม่ต้องส่งรายชื่อ เพราะฉะนั้นก็จะมีปัญหาเรื่องนักศึกษาสอบหลายแห่ง แม้จะสอบในเดือนมกราคม 2557 เหมือนกัน แต่ก็ยังสอบได้หลายแห่งเช่นเดิม และปัญหานักศึกษาไม่มารายงานตัวก็จะมีเหมือนเดิม

5. ประธานกล่าวว่า เรื่อง Clearing House ทปอ. ได้กำหนดหลักการว่า ขึ้นอยู่กับความสมัครใจ อาจจะต้องหารือกันอีกระยะหนึ่ง เรื่องสอบตรงยังไม่แน่ใจ และพยายามให้สอบตรงในเวลาเดียวกัน และได้แจ้งอธิการบดีทุกมหาวิทยาลัยที่เป็นสมาชิก ทปอ. จัดสอบในเวลาใกล้เคียงกันทั้งหมด ซึ่งจะทราบผลในเดือนธันวาคม 2556

### **มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตารางกำหนดรอบเวลาการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557 และขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### **ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย**

#### **5.1 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงวันงดการเรียนการสอน และการสอบ**

ประธานแถลงว่า ตามที่สมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดจัดการแข่งขัน

ฟุตบอลประเพณีธรรมศาสตร์ – จุฬา ครั้งที่ 69 ในวันเสาร์ที่ 19 มกราคม 2556 ณ สนามสุภะลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ และได้ขอเปลี่ยนแปลงกำหนดจัดการแข่งขันเป็นวันเสาร์ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556 และขอความร่วมมือมายัง มธ. เพราะในปี 2555 มีปัญหา 2 เรื่อง คือ (1) นักศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยขึ้นอฒจันทร์เร็วกว่า มธ. เพราะนักศึกษา มธ. ต้องเดินทางมาจากศูนย์รังสิต (2) มธ. มีการจัดสอบตรงกับวันแข่งขันฟุตบอลประเพณีฯ ในปี 2555 อฒจันทร์จึงไม่เต็ม จึงทำให้เกิดปัญหามาก ในการจัดการแข่งขันฟุตบอลประเพณีธรรมศาสตร์ – จุฬา ครั้งที่ 69 สมาคมธรรมศาสตร์ฯ ได้ขอความร่วมมือจาก มธ. ว่า เมื่อเปลี่ยนกำหนดจัดงานจากวันเสาร์ที่ 19 มกราคม 2556 เป็นวันเสาร์ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556 จึงขอให้พิจารณาเรื่องกำหนดจัดการเรียนการสอนด้วย และขอให้สำนักทะเบียนและประมวลผลพิจารณาพร้อมกับคณะบดีว่า จะปรับเปลี่ยนอย่างไร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบเปลี่ยนแปลงวันจัดการเรียนการสอนและการสอบจากวันเสาร์ที่ 19 มกราคม 2556 เป็นวันเสาร์ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556 และงดเว้นการจัดสอบจากวันที่ 18-20 มกราคม 2556 เป็นวันที่ 1-3 กุมภาพันธ์ 2556 ตามที่เสนอ

## 5.2 เรื่อง รายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแถลงว่า ฝ่ายการคลังขอเสนอรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2555 (งบแผ่นดิน) ยอดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) ตามหลักเกณฑ์แล้วในภาพรวมต้องจ่ายให้ได้ร้อยละ 93 ปรากฏว่า ทำได้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์เล็กน้อย คือ เบิกจ่ายได้ 92.11% ขาดไป 0.89% เนื่องจากมีปัญหาในเรื่องของงบลงทุน ในภาพรวมของงบลงทุน ค่าครุภัณฑ์สามารถเบิกจ่ายได้ครบ คือ 97.96% แต่ในส่วนของค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เบิกจ่ายได้เพียง 57% เท่านั้น เพราะฉะนั้นในงบลงทุนจึงสามารถเบิกจ่ายได้ 59.73% แต่ตามหลักเกณฑ์ต้องทำให้ได้ 72% ซึ่งมีผลต่อภาพรวมและตัวงบลงทุนด้วย ในส่วนนี้อธิบายได้ว่า ประสพภาชนะน้ำท่วมจึงทำให้โครงการก่อสร้างต่าง ๆ ล่าช้า ประเด็นที่สอง คือ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์พร้อมครุภัณฑ์ 1 หลัง ที่ทำต่อเนื่องหลังจากห่อสมุดป่วย อึ้งภากรณ์ มีปัญหาในเรื่องของมาตรฐานการตอกเสาเข็ม จึงต้องมีการคำนวณและปรับแก้ใหม่ จึงทำให้งานล่าช้า รวมทั้งการปรับปรุงอาคารศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อการวิจัยขั้นสูงพร้อมงานระบบและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร ซึ่งเบิกจ่ายไปแล้ว 1 งวด จากการตั้งเป้าเบิกจ่ายไว้ที่ 2 งวด สำหรับโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่จะมีปัญหาในลักษณะนี้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปี

งบประมาณ 2555 (งบแผ่นดิน) ขอดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 (1 ตุลาคม 2554 – 30 กันยายน 2555) ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 6.1 เรื่อง กำหนดการวันธรรมศาสตร์ทำนาครั้งที่ 7 ปี 2555

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กำหนดจัดงานวันธรรมศาสตร์ทำนาครั้งที่ 7 ในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2555 โดยงานจะเริ่มในเวลา 15.30 น. สิ่งเหมือนเดิมในการทำนาคือ นำมาเลี้ยงนักศึกษาใหม่ในวันปฐมนิเทศ ปีการศึกษา 2556 สิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลง คือ มีความคิดว่าจะทำอะไรให้แปลกนา 15 ไร่ ของ มธ. ศูนย์รังสิต เกิดประโยชน์ต่อสังคมไทยได้มากกว่านี้ ไม่ใช่เป็นเพียงพื้นที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพียงอย่างเดียว จึงได้หารือกับศิษย์เก่า มธ. คือ นายอดิศร พวงชมพู ซึ่งกำลังทำโครงการสาธิตและฝึกอบรมการทำนาโดยไม่จน หลักการคือ ใช้วิธีเกษตรอินทรีย์ และหลักเศรษฐกิจพอเพียง หากใช้ต้นทุนน้อยขายได้เท่าใดก็จะเป็นรายได้ โดยสรุปคือ ในวันธรรมศาสตร์ทำนาครั้งที่ 7 ปี 2555 นอกจากการทำนาปกติแล้วแปลกนา มธ. ศูนย์รังสิต จะเป็นพื้นที่สำหรับใช้ในการฝึกอบรมและการเรียนรู้เพิ่มเติมขึ้นมา ในเรื่องแนวทางที่จะทำให้การทำนาโดยไม่จน จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 6.2 เรื่อง กำหนดจัดการแข่งขันฟุตบอลประเพณีธรรมศาสตร์ – จุฬา ครั้งที่ 69

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยสมาคมธรรมศาสตร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กำหนดจัดการแข่งขันฟุตบอลประเพณีธรรมศาสตร์ – จุฬา ในวันที่เสาร์ที่ 2 กุมภาพันธ์ 2556 ณ สนามศุภชลาศัย สนามกีฬาแห่งชาติ จึงขอเชิญผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมงานในวันและเวลาดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ที่ประชุมรับทราบ

### 6.3 เรื่อง ข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 8 กันยายน 2555 – 19 ตุลาคม 2555 จำนวน 253 ข่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

### 7.1 เรื่อง การนำรถยนต์เข้าพื้นที่ มธ. ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและบัณฑิตศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากมีนักศึกษาในระดับปริญญาโท และภาคบัณฑิตที่เรียนภาคค่ำ มีปัญหาเรื่องการนำรถยนต์เข้ามาจอดภายในมหาวิทยาลัยก่อนเวลา 15.00 น. ทางอธิการบดีจึงได้อนุโลมให้นำรถยนต์เข้ามาจอดภายในมหาวิทยาลัยในเวลาที่ต้องการ คือ อนุโลมให้เข้าได้ก่อนเวลา 15.00 น. หากรถที่มีสติ๊กเกอร์สีฟ้าก็สามารถนำรถยนต์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้เดิมต้องการให้คณะต่าง ๆ พิจารณาในเบื้องต้นสำหรับนักศึกษาที่จะนำรถยนต์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัยก่อนเวลา แต่ในทางปฏิบัติเห็นว่า เป็นเรื่องที่สร้างขึ้นตอน โดยไม่จำเป็น ซึ่งทางฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ จะส่งหนังสือเวียนไปตามหน่วยงานต่าง ๆ ว่า สำหรับนักศึกษาภาคค่ำที่ต้องเข้ามาค้นคว้าข้อมูลต่าง ๆ สามารถนำรถยนต์เข้ามาจอดภายในมหาวิทยาลัยได้ก่อนเวลา 15.00 น. ขอให้คณะต่าง ๆ เน้นย้ำกับนักศึกษาระดับปริญญาโทและบัณฑิตศึกษาว่า รถยนต์ที่จะนำเข้ามาจอดภายในมหาวิทยาลัยทุกคันต้องมีสติ๊กเกอร์สำหรับผ่านเข้า-ออกบริเวณมหาวิทยาลัยด้วย

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้มอบหมายให้ฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ดำเนินการ เช่น มีไม้กระดกกันรถยนต์ที่จะเข้า-ออก และมีการจัดระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้น แต่ก็มีผลกระทบกับคนจำนวนมาก แต่มาตรการที่ไม่ให้นักศึกษาระดับปริญญาโทนำรถยนต์เข้ามาภายในมหาวิทยาลัยก่อนเวลาก็เป็นมาตรการหนึ่ง แต่เมื่อทำไปแล้วไม่ได้ผลดี ก็ขอให้ยกเลิกมาตรการนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 8 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2555 ในวันจันทร์ที่ 3 ธันวาคม 2555 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง มธ. ทำพระจันทร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ตรวจรายงานการประชุม