

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 11/2554

วันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน 2554

โดยการประชุมร่วมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ทำพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ  
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลัง
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ วิศวสุวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
7. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษชญ์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
8. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย คชตระการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
10. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา สีโรดม คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. อาจารย์ ดร.คมิศา มุกค์มณี แทนคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา ตั้งขวรรณ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
14. อาจารย์ ศรณีย์ สรรคนุรานูรักษ์ แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จิราภา วรเสียงสุข คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
17. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมรวิเศษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18. รองศาสตราจารย์ ดร.อุรุยา วีสุกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
21. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยูวบูรณ์ จันทร์แจ่มจรรยา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
23. อาจารย์ สุธิดา กัลยานรุธ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

24. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จุฬาร เอื้อรักสกุล คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
26. รองศาสตราจารย์ พรทิพย์ สัมปิตตะวณิช แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
27. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภาพร อติวานิชยพงศ์ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
28. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
29. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัช สุนทรวิภาต แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
31. รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ ตูจันดา แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
33. นางสาวสมสุณีย์ ดวงแข แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
34. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย จิตติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
35. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะ  
วิสาหกิจ
36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร ลีปรีชานนท์ ประธานสภาอาจารย์
37. นางนวลรักษ์ ขอบชื่น ผู้ทำหน้าที่ประธานสภาข้าราชการ
38. อาจารย์ ดร.ปาริยา ฌ นคร ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
39. นางกนกธดา ศรวาริ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการและธุรการ (สาย ข.)
40. นางอุบล แป๊ะอีม์ล่อง ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
41. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์  
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
42. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย  
และรักษาราชการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรปัญญาอนันต์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิจิต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
4. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะ โภศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
5. นางศรีจันทร์ จันทร์ชีวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
6. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
7. อาจารย์ ธีรยุทธ บุญมี ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย

- |                                |              |   |
|--------------------------------|--------------|---|
| 8. อาจารย์ ดร.ชเนศ             | เมฆจำเริญ    | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ. |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช | ศุภชลาศัย    | ผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา                       |
| 10. นางสาวจารุณี               | มุ่มบ้านเช่า | ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ           |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |               |   |
|--|---------------|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท  พวงงาม         |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์แพทย์     |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนุพันธ์ วิสุวรรณ |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ               |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา  นิมอ้อย        |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลัง               |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภสวัสดิ์ ชัชวาล |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนัญ  ผลประไพ     |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต    |
| 6. รองศาสตราจารย์ ดร.วิโรจน์  บุญญภิญโญ    |               | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป          |
| 7. อาจารย์ ดร.ศุภชัย                       | ศรีสุชาติ     | คณะเศรษฐศาสตร์                            |
| 8. อาจารย์ สรรพจน์                         | มาพบสุข       | คณะศิลปกรรมศาสตร์                         |
| 9. นางสาวศิริพร                            | อัญญณรงค์กุล  | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี              |
| 10. นายสมพงษ์                              | กันบุญ        | ผู้อำนวยการกองกลาง                        |
| 11. นายจักรชัย                             | หิรัณยะวสิต   | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่              |
| 12. นางอัจฉรา                              | วีระสัมพันธ์  | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล                  |
| 13. นางสาวพิณ                              | หิรัณยะวสิต   | หัวหน้างานอัตรากำลัง                      |
| 14. นางนุตราฮาชาติ                         | โกศลศักดิ์    | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์                   |
| 15. นางสาวศุภิญญา                          | กรุดเงิน      | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ      |
| 16. นายศิริศักดิ์                          | สรานุกูล      | หัวหน้างานยานพาหนะและขนส่งมวลชน           |
| 17. นางสาวมยุลี                            | สุดสระ        | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                |
| 18. นายรพจน์                               | เนืองอนงค์กุล | หัวหน้างานประชุม                          |
| 19. นายสมศักดิ์                            | ปฎิสังข์      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ   |
| 20. นายภูมินาถ                             | สวัสดิ์       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                |
| 21. นายอดิสร                               | เพชรคุ้ม      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                |

### เริ่มประชุมเวลา 09.45 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่อง งานไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2554

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามธรรมเนียมปฏิบัติทุกปีที่ผ่านมา ในช่วงหลังจากเปิดภาคการศึกษาแรกประมาณ 3 สัปดาห์ จะมีพิธีไหว้ครู โดยจะมีการงดบรรยายในช่วงเช้า ซึ่งมีเสียงสะท้อนจากนักศึกษานักเรียนในการประชุมคณะกรรมการนักศึกษาทุกคณะว่า มีหลายคณะที่ไม่งดบรรยาย นักศึกษาแจ้งว่าต้องการมาร่วมงาน แต่ไม่สามารถมาได้ เพราะอาจารย์บางคนไม่งดบรรยาย แม้จะมีประกาศงดบรรยายก็ตามจะขอหารือที่ประชุมว่า หากมหาวิทยาลัยมีประกาศให้งดบรรยาย แต่อาจารย์ไม่ปฏิบัติตาม จะทำอย่างไร หรือจะมีการอนุโลมไปเช่นทุกปีที่ผ่านมา เนื่องจากในงานไหว้ครูต้องการให้นักศึกษาทุกคนมีส่วนร่วม หากมีคณะใดที่นักศึกษาร้องเรียนมาที่ตนเอง จะขอประสานงานไปที่คณะโดยตรง

กำหนดการพิธีไหว้ครู ประจำปีภาคการศึกษา 2554 จะมีสิ่งใหม่คือ นักศึกษาต้องการให้มีพิธีทำบุญตักบาตร “บูรพคณาจารย์” คือ ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ ศาสตราจารย์ ดร.ป๋วย อึ๊งภากรณ์ ศาสตราจารย์ สัญญา ชรรณศักดิ์ เพราะถือว่าเป็นครูของทุกคน และหลังจากนั้นพิธีจริงจะเริ่มเวลา 09.30 น. อธิการบดีและคณาจารย์จะเข้าสู่ลานพิธี ซึ่งทางฝ่ายจัดงานต้องการให้ไปซักซ้อมเพื่อเตรียมงานก่อนหนึ่งชั่วโมง คือ เวลา 08.30 น. จึงขอเชิญผู้บริหารและคณาจารย์ไปพร้อมกันในวันพฤหัสบดีที่ 7 กรกฎาคม 2554 เวลา 08.30 น. ณ อาคารนิมเนเชียม 2 ส่วนผู้ที่มาร่วมพิธีทำบุญตักบาตร “บูรพคณาจารย์” ขอเชิญร่วมงานได้ตั้งแต่เวลา 07.30 น. ณ อาคารนิมเนเชียม 2

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2 เรื่อง การมีส่วนร่วมของนักศึกษา มธ. กับการเลือกตั้ง

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เรื่องการใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้า ในวันเสาร์ที่ 26 มิถุนายน 2554 มีนักศึกษา มธ. ลงทะเบียนใช้สิทธิเลือกตั้งล่วงหน้า ณ ที่ทำการเทศบาลท่าโขลง จำนวน 367 คน โดยฝ่ายการนักศึกษาจะจัดรถบริการรับส่งนักศึกษาเหล่านี้

ส่วนการรับสมัครนักศึกษา มธ. เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งล่วงหน้า ณ เทศบาลท่าโขลง ซึ่งเป็นการร้องขอจาก กกต. จังหวัดปทุมธานี โดยปิดรับสมัครเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2554 สามารถรับสมัครนักศึกษาเต็มตามจำนวนที่ต้องการคือ 1,089 คน นักศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นกรรมการต้องเข้าร่วมการ Work Shop กับ กกต. จังหวัดปทุมธานี ในวันอาทิตย์ที่ 19 มิถุนายน 2554 ณ อาคาร บร.5 การ Work Shop จะแบ่งเป็น 2 รอบ คือ เวลา 08.30 – 12.00 น. และระหว่างเวลา 13.00 น. - 16.00 น. โดยฝ่ายการนักศึกษาจะจัดรถรับส่ง ช่วงเช้าเวลา 07.00 น. รถจอดบริเวณสระน้ำอาคารโดมบริหาร ส่วนขากลับรับกลับเวลา 16.30 น. หลังหมดเวลา ลงคะแนนแล้ว

การรับสมัครนักศึกษา มธ. เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในวันจริง คือ วันที่ 3 กรกฎาคม 2554 เฉพาะในศูนย์รังสิตมี 12 หน่วย มีนักศึกษา มธ. สมัครทำงานเป็นกรรมการประจำหน่วย จำนวน 108 คน เรื่องแผนการณรงค์ให้นักศึกษา มธ. ใช้สิทธิลงคะแนน ในการเลือกตั้งปี 2550 ในหน่วย

เลือกตั้งของ มธ. ศูนย์รังสิต มีนักศึกษาไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพียง 4% ซึ่งเป็นจำนวนที่น้อยมาก ในปี 2554 จึงมีการรณรงค์ให้คณะกรรมการนักศึกษาแต่ละคณะแข่งกันเชิญชวนเพื่อนนักศึกษาไปเลือกตั้ง เป็นการเชิญชวนโดยทั่วไป แต่นักศึกษาในหอพักที่เป็นนักศึกษาชั้นปี 2-4 ซึ่งทราบข้อมูลว่ามีจำนวน 6,000 คน ที่มีสิทธิเลือกตั้งและทราบคณะแน่นอน ซึ่งจะมีการแข่งขันกันว่า คณะใดจะนำนักศึกษาในหอพักไปเลือกตั้งได้มากกว่ากัน โดยจะมีรางวัลซึ่งได้รับการสนับสนุนจากสถาบันพระปกเกล้ามอบให้กับนักศึกษาที่สามารถรณรงค์ให้มีผู้ไปเลือกตั้งได้มากที่สุด และยังมีการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ขึ้นมา เพื่อให้เกิดการตื่นตัวในการไปเลือกตั้งและในเรื่องประชาธิปไตย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.3 เรื่อง ประชาสัมพันธ์โครงการของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ

ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจมีการจัดกิจกรรมจำนวน 2 โครงการ คือ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อบ่มเพาะนักประดิษฐ์รุ่นใหม่ ประจำปี 2554 เรื่อง “การวิจัยเชิงบูรณาการสู่การประดิษฐ์และนวัตกรรม” ระหว่างวันที่ 16-17 มิถุนายน 2554 ณ ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์รังสิต จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ร่วมกันสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ โครงการนี้จัดขึ้นสำหรับอาจารย์ทั่วประเทศที่สมัครเข้ารับการอบรม เพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการประดิษฐ์ต่าง ๆ ซึ่งจะจัดเป็นสองช่วง ช่วงแรกระหว่างวันที่ 16-17 มิถุนายน 2554 ช่วงที่สองระหว่างวันที่ 7-9 กันยายน 2554 ขอเชิญอาจารย์คณะต่าง ๆ ที่สนใจ เพราะขณะนี้ผู้สนใจทั่วประเทศประมาณ 100 กว่าคน จะมีการนำสิ่งประดิษฐ์ของ มธ. ไปนำเสนอประมาณ 10 เรื่อง และให้อาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ คุยเป็นตัวอย่างเพื่อที่จะนำไปจัดโปรแกรมหรือทำ Work Shop ต่อไป

โครงการที่สองจัดโดยสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ คือโครงการ TU – IP Forum “ทรัพย์สินทางปัญญา อนาคตของธรรมศาสตร์” จะจัดในวันศุกร์ที่ 24 มิถุนายน 2554 ณ ห้องประชุมปริทัศน์ มยงค์ ชั้น 3 อาคาร โคมบริหาร มธ. ศูนย์รังสิต โดยหลักจะเป็นการแนะนำสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ และเรื่องการจัดการงานด้านทรัพย์สินทางปัญญา จะมีการนำเสนอระเบียบที่ผ่านการพิจารณาจาก ก.บ.ม. และมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิคือ ดร.กริชพกา บุญเฟื่อง ผู้เชี่ยวชาญจากสำนักพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ อาจารย์ สัตยะพล สัจจะเดชะ ผู้เชี่ยวชาญทางด้านทรัพย์สินทางปัญญา รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ เสวนาในเรื่องระเบียบทรัพย์สินทางปัญญาที่กำลังดำเนินการอยู่ ขอฝากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และในช่วงบ่ายจะมีการ Work Shop โดยจะมีเจ้าหน้าที่จากกรมทรัพย์สินทางปัญญามาให้ความรู้และคำแนะนำ หากมีปัญหาใดให้นำมาหารือได้ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการขอ โอนสิทธิหรือเรื่องอื่น ๆ จะมีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.4 เรื่อง แนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่ คือ รองศาสตราจารย์ ชุมพจน์ อมาตยกุล ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีและต้อนรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยใหม่

##### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.5 เรื่อง ระบบการลงทะเบียนนักศึกษาขาดข้อ

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในสัปดาห์ที่ผ่านมา มีการลงทะเบียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และเกิดปัญหานักศึกษาเข้าระบบไม่ได้เป็นเวลา 6 ชั่วโมง สาเหตุเกิดจากระบบจัดการภายในของสำนักทะเบียนและประมวลผล ในส่วนของการกำหนดปฏิทินให้เข้าช้อนกับระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งมีเจตนาให้เสร็จภายในเวลาเดียวกันโดยไม่ได้คำนึงถึง Load Balance ที่นักศึกษาจะเข้ามาใช้ระบบ ต้องขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

##### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.6 เรื่อง นักศึกษาคณะนิติศาสตร์สอบได้อันดับที่ 1 จากเนติบัณฑิตยสภา

คณบดีคณะนิติศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องด้วยมีบัณฑิตคณะนิติศาสตร์สอบเนติบัณฑิตยสภาได้อันดับที่หนึ่งและได้เกียรตินิยม หลังจากที่ไม่มีมา 32 ปีแล้ว โดยนักศึกษาคณะดังกล่าวเป็นนักศึกษาคณะนิติศาสตร์

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าตั้งแต่ก่อตั้งเนติบัณฑิตยสภา นักศึกษาคณะนี้เป็นคนที่ 3 คนที่ 2 ได้เมื่อ 30 กว่าปีที่แล้ว และนักศึกษาคณะนี้ได้คะแนนสูงที่สุดตั้งแต่ตั้งเนติบัณฑิตยสภา ซึ่งเรื่องนี้เป็นข่าวใหญ่ในวงการนิติศาสตร์

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า นักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้รับรางวัลชนะเลิศ MFC Talent Award และรางวัลชนะเลิศ Asia Venture Challenge 2011

ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องที่ดีสำหรับการช่วยกันสร้างชื่อเสียงให้ มธ.

##### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.7 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุมดังนี้

1. จุลสารข่าวคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 เดือนมีนาคม – เดือนเมษายน 2554

2. จุลสารคณะสหเวชศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 16 เดือนมกราคม – เดือนมีนาคม 2554

3. ประชาสัมพันธ์โครงการของสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจ
4. จดหมายข่าวสำนักทะเบียนและประมวลผล ปีที่ 4 ฉบับที่ 43 เดือนเมษายน 2554
5. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 44 ฉบับที่ 5 เดือนพฤษภาคม 2554

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2554 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 8 มิถุนายน 2554 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

### 3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

#### 3.1.1 เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาแล้ว)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 ราย และมีมติดังนี้

1. ผู้สมควรได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน 4 ราย
  - 1.1 อาจารย์ วรณวดี พูลพอกสิน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
  - 1.2 อาจารย์ เพ็ญศรี พันพา วิทยาลัยสหวิทยาการ
  - 1.3 อาจารย์ ดร.นายแพทย์ ภาควงศ์มัย คณะแพทยศาสตร์
  - 1.3 อาจารย์ ปิยาภา แก้วอุทาน คณะสหเวชศาสตร์
2. ผู้สมควรได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 3 ราย
  - 2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง อรวรรณ เล็กสกุลไชย คณะแพทยศาสตร์
  - 2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิง พรภัทร ธรรมสโรช คณะแพทยศาสตร์
  - 2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิไลลักษณ์ วงศ์อำยา คณะพยาบาลศาสตร์
3. ผู้สมควรได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์จำนวน 2 ราย

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ ศิริคุณโชติ คณะนิติศาสตร์

3.2 รองศาสตราจารย์ ดร.บรรเจิด สิงคะเนติ คณะนิติศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 9 ราย และให้เสนอ  
สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

#### 3.1.2 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติให้ข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างาน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ  
เสนอขอให้ น.ส.กรรณิกา พงศ์ทรงกูร ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภทตำแหน่งวิชาชีพ  
เฉพาะ ตำแหน่งเภสัชกรชำนาญการ (อัตราเลขที่ 2348) เงินเดือน 27,460 บาท หัวหน้างานเภสัชกรรมผู้ป่วยนอก  
พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานเภสัชกรรมผู้ป่วยนอก ทั้งนี้ ตั้งวันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป ตามความประสงค์ใน  
การขอลาออกจากตำแหน่งหัวหน้างานของบุคคลดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ น.ส.กรรณิกา พงศ์ทรงกูร พ้นจากตำแหน่งหัวหน้า  
งานเภสัชกรรมผู้ป่วยนอก สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติตามที่เสนอ

#### 3.1.3 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติตัดโอนข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ  
เสนอขอตัดโอนอัตราและเงินเดือนนางศุภฤกษ์ ปิยะรัตนพิพัฒน์ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประเภท  
ตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ ตำแหน่งพยาบาลชำนาญการพิเศษ อัตราเลขที่ 1462 เงินเดือน 39,700 บาท  
กองกิจการนักศึกษา ไปตั้งจ่ายที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็น  
ต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติตัดโอนอัตราและเงินเดือนนางศุภฤกษ์ ปิยะรัตนพิพัฒน์ ไป  
ตั้งจ่ายที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ



### 3.1.4 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สาย วิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอจ้าง นายวิรัช ดาวฉาย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5219) โดยให้ได้รับ ค่าจ้างขั้น 13,450 บาท โดยมีเงื่อนไข “ ปรินญาโท หรือเอกทางการละคร” (เงื่อนไขเดิม) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

เนื่องจาก นายวิรัช ดาวฉาย มีระดับผลการศึกษาระดับปริญญาตรีอักษรศาสตร์ สาขาวิชา ภาษาไทย ที่ต่ำกว่าเกณฑ์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ จึงได้ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการ ผลการ ประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายวิรัช ดาวฉาย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.5 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) คงวงเงินค่าจ้างตำแหน่งเลขที่ 4138 อัตราค่าจ้างขั้น 35,640 บาท เป็นอัตราค่าจ้างเท่ากับ ค่าจ้างของผู้ที่จะได้รับการบรรจุตามประสบการณ์ เนื่องจากคณะเศรษฐศาสตร์ ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการ บรรจุก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรา/วงเงินและการถัวจ่ายในการ จ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยกำหนด

(1) จ้าง นายอนันต์ ภาวสุทธิไพสิฐ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาเอก (อัตราเลขที่ 4138) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 22,520 บาท สูงกว่าวุฒิ 4 ขั้น เนื่องจากมี ประสบการณ์การทำงานหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกเป็นเวลา 3 ปี 10 เดือน 19 วัน สำหรับอัตราค่าจ้าง ขั้น 23,620 บาท ตามที่คณะฯ ประสงค์จะจ้างนั้น เป็นค่าจ้างที่สูงกว่าเกณฑ์การจ้างสูงกว่าวุฒิที่ ก.บ.ม. กำหนด คณะฯ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบส่วนเกิน โดยอาจใช้เงินของหน่วยงานจ่ายเพิ่มเติมอีกเดือนละ 1,100 บาท จนกว่า บุคคลดังกล่าว จะพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

(2) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

เนื่องจาก นายอนันต์ ภาวสุทธิไพสิฐ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีระดับผลการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ต่ำกว่าเกณฑ์ คณะเศรษฐศาสตร์จึงได้ตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทาง วิชาการ ผลการประเมินเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองฯ กำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายอนันต์ ภาวสุทธิไพสิฐ เป็นพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.1.6 เรื่อง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองขออนุมัติจ้างพนักงาน เงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง  
เสนอขอจ้าง น.ส.ชญวรรณ ผ่องลำเจียก เป็นพนักงานเงินรายได้ ประเภทประจำ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์  
วุฒิปริญญาโท มีเงื่อนไขการจ้าง “ปริญญาโท-เอกทางด้านสถาปัตยกรรมภายในหรือมัณฑนศิลป์หรือสาขาอื่นที่  
เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง น.ส.ชญวรรณ ผ่องลำเจียก เป็นพนักงานเงินรายได้  
ประเภทประจำ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง ตามที่เสนอ

### 3.1.7 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอจ้างอาจารย์  
วิรุพห์ นวทิศพาณิชย์ ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย อัตราค่าจ้างเดือนละ 26,480  
บาท ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 – 30 มิถุนายน 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างอาจารย์ วิรุพห์ นวทิศพาณิชย์ ผู้มีความรู้  
ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

## 3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### 3.2.1 เรื่อง สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติเทียบเคียงลักษณะงานของ ข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า เนื่องจากยังไม่สามารถสรุปความชัดเจนได้  
จึงขอถอนเรื่อง

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบให้ถอนเรื่องนี้

### 3.2.2 เรื่อง ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า เนื่องจากถึงกำหนดเวลาดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ จึงได้รวบรวมหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ซึ่งได้ใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ซึ่ง ก.บ.ม. ได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีรายละเอียดตามหลักเกณฑ์ที่ใช้ ดังนี้

#### 1. หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

1.1 ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัยประกาศ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2549

1.2 ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ เพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้น ค่าจ้างประจำปี ประกาศ ณ วันที่ 30 เมษายน 2550

1.3 ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เพื่อใช้ในการ พิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปี ประกาศ ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2549

#### 2. การกำหนดโควตาการเลื่อนขั้นค่าจ้าง 2 ขั้น

สำหรับการกำหนดสัดส่วนผู้ที่สมควรได้รับการพิจารณาความดีความชอบ เป็นกรณีพิเศษ (โควตา 2 ขั้น) ของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ไม่จำกัดจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะได้รับการเลื่อนขั้นค่าจ้าง 2 ขั้น ทั้งนี้ให้ขึ้นอยู่กับผลการประเมินผล การปฏิบัติงาน และวงเงินเลื่อนขั้นค่าจ้าง

#### 3. การกำหนดวงเงินในการเลื่อนขั้นค่าจ้าง

ก.บ.ม. กำหนดวงเงินที่ใช้เลื่อนขั้นค่าจ้าง ไม่เกินร้อยละ 6 โดยคำนวณจากจำนวน ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ของหน่วยงานต่าง ๆ ณ วันที่ 1 กรกฎาคม ของปีที่เลื่อนขั้นเงินเดือน ทั้งนี้ พนักงาน มหาวิทยาลัยที่ได้รับการจ้างมานับถึงวันที่ 30 กันยายน ของปีที่เลื่อนขั้นเงินเดือน ไม่ครบ 8 เดือน ไม่ให้นำมาคิด วงเงินเลื่อนขั้น

สำหรับการเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2555 นั้น ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ เห็นสมควรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนขั้นค่าจ้างพนักงาน

มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ตามที่เสนอ

#### 3.2.3 เรื่อง แนวทางการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ของข้าราชการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์แถลงว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 21 กันยายน 2553 ได้มีมติเห็นชอบให้นำหลักการระบบการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนสามัญ มาปรับใช้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการเลื่อนเงินเดือนเพื่อให้สอดคล้องกับระบบบริหารงานบุคคลใหม่ และให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการกำหนดแนวทางการเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการในสังกัดนั้น

สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2554 ได้มอบอำนาจให้แก่ ก.บ.ม. ในการพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลในส่วนข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ในกรณีที่ สกอ. หรือ ก.พ.อ. กำหนดให้เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น เพื่อให้การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้หน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาเลื่อนเงินเดือนข้าราชการในสังกัด โดยดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางดังนี้

#### 1. ระเบียบและหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ

1.1 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2553

1.1.1 หนังสือเวียนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509(2)/ว 1 ลงวันที่ 12 มกราคม 2554 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการและการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551

1.2 ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553

1.3 ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษของข้าราชการ และลูกจ้างประจำผู้ได้รับเงินเดือนหรือค่าจ้างถึงขั้นสูงหรือใกล้ถึงขั้นสูงของอันดับหรือตำแหน่ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551

#### 1.4 หลักเกณฑ์ ก.บ.ม. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

1.4.1 อาจารย์ผู้ส่งผลสอบล่าช้า ให้พิจารณางดการเลื่อนเงินเดือน ดังนี้

(ก) ผู้ส่งผลสอบล่าช้าภาคการศึกษาที่ 1 ให้งดการเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 เมษายน 2554 (มติ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2546 เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2546)

1.4.2 อาจารย์ผู้ได้รับอนุมัติให้ไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการตามระเบียบทบวงมหาวิทยาลัย ว่าด้วยการให้ข้าราชการไปปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ให้รายงานความก้าวหน้าทุก 3 เดือน เพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการดังกล่าว และส่งผลงานเมื่อสิ้นสุดการลาด้วย หากไม่ปฏิบัติตามระเบียบจะไม่ได้รับการพิจารณาความดีความชอบประจำปี

1.5 หลักเกณฑ์ภายในของแต่ละหน่วยงาน ที่กำหนดขึ้นตามความเหมาะสมและประกาศให้ข้าราชการในหน่วยงานได้ทราบโดยทั่วกันแล้ว

2. ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ผู้บังคับบัญชาประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ของข้าราชการในสังกัด โดยพิจารณาจากองค์ประกอบดังนี้

2.1 ผลสัมฤทธิ์ของงาน (เกณฑ์เดิมของหน่วยงาน) ร้อยละ 70 โดยพิจารณาจากความสำเร็จของงาน ได้แก่ คุณภาพของงาน ปริมาณผลงาน

2.2 สมรรถนะ (พฤติกรรมการทำงาน) ร้อยละ 20 โดยพิจารณาจาก

- (1) สมรรถนะหลัก
- (2) สมรรถนะในการเป็นมืออาชีพ ระดับบริหาร
- (3) สมรรถนะประจำตำแหน่งงาน

การกำหนดกรอบของระดับสมรรถนะสำหรับบุคลากรของ มธ. ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนด

2.3 องค์ประกอบอื่น ๆ ร้อยละ 10 เช่น ข้อมูลการลา การมาสาย พฤติกรรมการทำงาน การรักษาวินัยและการปฏิบัติตนเหมาะสมกับการเป็นข้าราชการ ตลอดจนความสามารถและความอดุสาหะในการปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ โดยให้นำผลการประเมินมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนรอบความดีความชอบ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2554 - วันที่ 30 กันยายน 2554 เพื่อประเมินเลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 สำหรับแบบประเมินให้นำแบบประเมินของ สกอ. เป็นแบบกลาง หากหน่วยงานใดเห็นควรกำหนดเพิ่มเติม ก็ให้กระทำได้โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน โดยให้นำผลการประเมินฯ มาเทียบค่าคะแนนตามตารางค่าคะแนนการประเมินฯ ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

3. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวันลาและระยะเวลาการมาปฏิบัติราชการ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

3.1 การกำหนดจำนวนครั้งของการลา วันลา และการมาสายในแต่ละรอบที่จะนำมาใช้ในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ให้อยู่ในดุลยพินิจของแต่ละหน่วยงานกำหนดได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้โดยทำเป็นหนังสือและแจ้งให้ทราบล่วงหน้าก่อนถือปฏิบัติด้วย

3.2 ในกรณีที่ลาป่วย/กิจ เกิน 23 วันทำการ ไม่สามารถโอนเงินเดือนได้ (ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการโอนเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2553)

3.3 ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ไปศึกษา ฝึกอบรม ศึกษานาน หรือปฏิบัติการวิจัยในประเทศหรือต่างประเทศ ต้องมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในรอบครึ่งปีที่ผ่านมาไม่น้อยกว่า 4 เดือน หากมีระยะเวลาในการปฏิบัติราชการในรอบครึ่งปีที่ผ่านมา ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะได้รับการโอนเงินเดือน หากผู้บังคับบัญชาพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุผลพิเศษที่สมควรโอนเงินเดือนให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้นั้นให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพร้อมด้วยเหตุผลเพื่อพิจารณาเป็นการเฉพาะราย หากสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบจึงจะสั่งโอนเงินเดือนได้

4. ให้นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาโอนเงินเดือนข้าราชการ ทั้งนี้โดยให้ถือปฏิบัติ ตามมติคณะรัฐมนตรี ตามนัยหนังสือสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 117 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2540 หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202.4/ว 15 ลงวันที่ 9 กันยายน 2540 และบันทึกงานบริหารงานบุคคล กองการเจ้าหน้าที่ ที่ ทม 0701/6126 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2540 โดยเคร่งครัดในการพิจารณาโอนเงินเดือนทุกครั้ง

5. วงเงินงบประมาณ โดยรวมของมหาวิทยาลัยสำหรับการโอนเงินเดือน ให้อยู่ภายในวงเงินร้อยละ 3 ของเงินเดือนที่จ่ายให้ข้าราชการในแต่ละครั้ง ดังนี้

5.1 ครั้งที่ 1 จำนวนวงเงิน 3% ของเงินเดือนข้าราชการที่มีคนครอง ณ วันที่ 1 มีนาคม สำหรับโอนเงินเดือน ณ วันที่ 1 เมษายน

5.2 ครั้งที่ 2 จำนวนวงเงิน 3% ของเงินเดือนข้าราชการที่มีคนครอง ณ วันที่ 1 กันยายน สำหรับโอนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม

ทั้งนี้ ให้นำวงเงินที่เหลือของครั้งที่ 1 (1 เม.ย.) มาใช้ในครั้งที่ 2 (1 ต.ค.)

6. การแบ่งวงเงินสำหรับการโอนเงินเดือน

6.1 ให้แบ่งวงเงินการโอนเงินเดือนออกเป็น 3 กลุ่ม

1) กลุ่มตำแหน่งวิชาการ  
2) กลุ่มตำแหน่งบริหาร โดยให้รวมถึงผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า และเลขานุการคณะ/สำนัก/สถาบัน ในหน่วยงานที่จัดตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยด้วย

3) กลุ่มตำแหน่งวิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ รวมทั้งกลุ่มตำแหน่งทั่วไป

6.2 ให้โอนเงินเดือนข้าราชการภายในวงเงินของแต่ละกลุ่มก่อน หากวงเงินงบประมาณของกลุ่มใดมีเหลือ สามารถเกลี่ยวงเงินโอนเงินเดือนให้กลุ่มอื่นได้

7. การจัดสรรวงเงินงบประมาณเพื่อโอนเงินเดือนสำหรับหน่วยงานต่าง ๆ มหาวิทยาลัย จัดสรรวงเงินให้หน่วยงานร้อยละ 2.82 ของเงินเดือนที่จ่ายให้ข้าราชการ ณ วันที่ 1 กันยายน 2554 เพื่อใช้ในการ

เลื่อนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 สำหรับวงเงินที่เหลือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารวงเงิน

8. ให้จ่ายเงินค่าตอบแทนพิเศษสำหรับผู้ได้รับเงินเดือนสูงสุดหรือใกล้เคียงเงินเดือนสูงสุดของสายงานหรือระดับตำแหน่งตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ซึ่งพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน โดยคิดเป็นร้อยละของฐานในการคำนวณที่กำหนดไว้ตามช่วงเงินเดือนในแต่ละประเภทและระดับตำแหน่ง ส่วนเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนพิเศษให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังตามข้อ 1.3 ของหลักเกณฑ์ฯ นี้

9.ให้นำผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ มาจัดกลุ่มตามผลคะแนน โดยแบ่งกลุ่มคะแนนตามผลการประเมินเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับการประเมิน	คะแนน	หมายเหตุ
ดีเด่น	90 – 100	หากผลการประเมิน คะแนนมีเศษ 0.5 ขึ้นไป ให้ปัดขึ้น ต่ำกว่า 0.5 ให้ปัดลง
ดีมาก	80 – 89.99	
ดี	70 – 79.99	
พอใช้	60 – 69.99	
ต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60	

10. สำหรับการกำหนดร้อยละของการเลื่อนเงินเดือนตามผลการประเมินในแต่ละระดับตามข้อ 9 ให้หน่วยงานสามารถกำหนดได้เองตามความเหมาะสม โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน และประกาศแจ้งให้ทราบทั่วกัน ทั้งนี้การเลื่อนเงินเดือนในแต่ละคน ให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละห้าของฐานในการคำนวณ

11. การบริหารวงเงินสำหรับการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ ต้องบริหารภายใต้วงเงินที่ได้รับจัดสรรเท่านั้น และห้ามหารเฉลี่ย เพื่อให้ทุกคนได้เลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละที่เท่ากัน

12. การเลื่อนเงินเดือนให้ใช้ฐานในการคำนวณช่วงเงินเดือนสำหรับการเลื่อนเงินเดือนแต่ละประเภทและระดับตำแหน่ง (Mid point) ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

13. การประกาศและแจ้งผลการเลื่อนเงินเดือน

13.1 ก่อนประกาศอัตรการเลื่อนเงินเดือนในแต่ละระดับผลการประเมิน ควรทำหลังจากทราบผลการประเมินทั้งหมดแล้ว เพื่อจะได้ไม่เกินวงเงินเลื่อนเงินเดือนที่หน่วยงานมี

13.2 ให้หน่วยงานปิดประกาศผลการประเมินของข้าราชการในสังกัดเฉพาะผลการประเมินระดับดีเด่นและดีมากเท่านั้น

13.3 ให้หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนให้ข้าราชการทราบเป็นข้อมูลเฉพาะแต่ละบุคคล

13.4 การเลื่อนเงินเดือน หรือกรณีไม่เลื่อนเงินเดือนให้แก่ข้าราชการผู้ใด ถือเป็นความรับผิดชอบของรองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง ในฐานะผู้บังคับบัญชาต้นสังกัดที่จะต้องประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา และนำผลการประเมินนั้นมาใช้ในการเลื่อนเงินเดือน

ดังกล่าวอย่างจริงจัง ส่วนวิธีการนั้น ขึ้นอยู่กับแนวทางการปฏิบัติและหลักเกณฑ์ภายในของหน่วยงานนั้น ซึ่งได้ประกาศใช้ สำหรับกรณีที่หน่วยงานเห็นสมควรงดการโอนเงินเดือนให้กับข้าราชการผู้ใด ถือเป็นเรื่องสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดต้องแจ้งเหตุผลให้ผู้ยื่นทราบด้วย โดยดำเนินการก่อนมีคำสั่งโอนเงินเดือน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ถูกประเมินได้เข้าพบเพื่อฟังคำชี้แจงจากผู้บังคับบัญชา จากนั้นให้รายงานผลการพิจารณานั้นพร้อมด้วยข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาแก่อธิการบดีต่อไป

14. กำหนดส่งผลการพิจารณาโอนเงินเดือนให้คณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง ส่งผลการพิจารณาโอนเงินเดือนให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ ภายในวันศุกร์ที่ 29 กรกฎาคม 2554

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า เรื่องเกี่ยวกับสมรรถนะในครั้งนี้จะเป็นการนำมาใช้จริงอย่างเต็มที่ในเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มมาแล้ว ได้มีการเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. มาแล้ว และได้มีการแสดงความคิดเห็นว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยหารือในเรื่องสมรรถนะ เพราะเป็นลักษณะของระดับซึ่งมีความกำกวม ซึ่งได้เสนอว่าจะไปชี้แจงที่คณะและทางคณะได้ชี้แจงไปในระดับหนึ่งแล้ว แต่ความเข้าใจในแต่ละระดับของสมรรถนะยังต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดประชุมชี้แจง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานแล้วว่า จะมีการจัดประชุมในเรื่องสมรรถนะ

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่กล่าวว่า สำหรับการประชุมชี้แจงเรื่องแนวทางการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานเพื่อโอนเงินเดือน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กำหนดจัดประชุมในวันที่ 20 มิถุนายน 2554 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องสัมมนา 3 สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ในส่วนนี้ทางฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ได้มีหนังสือเชิญคณะบดีและรองคณะบดีคณะต่าง ๆ ที่รับผิดชอบด้านบริหารบุคคล เลขานุการประจำคณะ ผู้อำนวยการกอง และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานบริหารบุคคลของหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมชี้แจง

ประธานกล่าวว่า ขอให้รับชี้แจง มิฉะนั้นอาจจะเกิดปัญหา เพราะหากผลการพิจารณาไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมมาก คงไม่มีปัญหา แต่หากผลการพิจารณาเปลี่ยนเพราะสมรรถนะ บุคลากรก็จะรู้สึกว่าจะไม่มีการชี้แจงข้อมูลได้ทันเวลา

2. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้กล่าวว่า ในหน้า 5 ข้อ 13.3 เกี่ยวกับเรื่องของการเปิดเผยข้อมูล การชี้แจงผลการตัดสินเป็นรายบุคคล ให้หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณาโอนเงินเดือนให้ข้าราชการทราบเป็นข้อมูลเฉพาะแต่ละบุคคล ในส่วนนี้จากเอกสารประกอบการประชุมหน้า 3 ข้อ 4 ให้นำระบบเปิดมาใช้ในการพิจารณาโอนเงินเดือนข้าราชการ หากใช้ระบบเปิด หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเงินเดือนข้าราชการ ข้อ 4.4 หัวหน้าหน่วยงานต้องติดประกาศรายชื่อผู้มีระดับดีและดีเด่น พร้อมทั้งแจ้งผลประเมิน



รายบุคคลในวันเดียวกัน ซึ่งน่าจะลงในรายละเอียดว่า ควรทำในวันเดียวกันหรือไม่ ประเด็นที่สอง ในข้อ 10. การเลื่อนเงินเดือนในแต่ละคน ให้เลื่อนได้ในอัตราไม่เกินร้อยละห้าของฐานในการคำนวณโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะทุกครั้งใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ตอบว่า เมื่อมีการแจ้งว่าต้องตีประกาศ หมายถึง ผลประเมินดี ดีเด่น ดีมาก ที่ต้องมีการตีประกาศ ส่วนที่แจ้งเป็นการเฉพาะรายบุคคลและให้มีเวลาที่จะขอรับทราบเหตุผล กรณีนี้เป็นเรื่องผลการเลื่อนเงินเดือนว่า ได้เลื่อนเงินเดือนกี่เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นคนละส่วนกันกับผลการประเมิน

3. ประธานกล่าวว่า เมื่อมีการตีประกาศไม่ได้ตีประกาศทุกคน มีคนจำนวนหนึ่งที่ได้ต่ำกว่าที่ตีประกาศ ซึ่งจะไม่ทราบว่าตัวเองเป็นอย่างไร สมมติมีการตีประกาศวันที่ 1 ผู้ที่มีชื่อในประกาศวันที่ 1 ก็จะทราบว่าตัวเองได้หรือไม่ ส่วนผู้ที่ไม่ถูกตีประกาศอาจจะทราบในวันที่ 30 หรือ 30 วันหลังจากนั้น ขอสอบถามคือ มีกำหนดเวลาหรือไม่สำหรับการตีประกาศของคนจำนวนหนึ่งและคนที่เหลือ ควรจะเป็นวันเดียวกันหรือเหลื่อมกันเล็กน้อย ควรจะอย่างไร แต่ไม่ควรห่างกันมาก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ตอบว่า โดยหลักที่ผ่านมาก็ ก่อนที่หน่วยงานจะสรุปผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนส่งมาที่กองการเจ้าหน้าที่ หน่วยงานควรที่จะดำเนินการเรื่องเหล่านั้นให้เรียบร้อย หมายความว่าต้องมีช่วงระยะเวลาที่สามารถให้คำอธิบายได้ ในกรณีของผู้ที่ไม่ได้อยู่ในประกาศ เนื่องจากผลการประเมินต่ำกว่า ต้องการทราบข้อมูลหากตีประกาศไปแล้วเหมือนกับเป็นการเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วไป ซึ่งควรจะทราบเมื่อจดหมายหรือหนังสือเฉพาะบุคคลส่งไปถึง และหน่วยงานควรจะดำเนินการให้มีช่วงระยะเวลา 10 วันทำการที่สามารถขอทราบคำชี้แจงหรือคำอธิบายว่า เหตุใดผลประเมินและผลการเลื่อนเงินเดือนเป็นเช่นนั้น

4. ประธานสอบถามว่า หากจะให้ตีประกาศและแจ้งรายบุคคลภายในวันเดียวกัน คณะจะมีปัญหาหรือไม่ หมายความว่าเจ้าหน้าที่ต้องตีประกาศและแจ้งเป็นรายบุคคลในวันเดียวกัน กรณีนี้ไม่น่าจะมีปัญหาและน่าจะทำได้ หากยังไม่ได้เป็นรายบุคคลก็ยังไม่ต้องตีประกาศ หรือจะให้เว้นควรเป็นช่วงเวลาประมาณ 7 วัน แต่เห็นว่าเป็นงานเดียวกัน หากแจ้งเป็นรายบุคคลจะวุ่นวายเล็กน้อย หากตีประกาศแล้วผู้ที่อยู่ในรายชื่อจะได้รับเอกสารอีกชิ้นหนึ่งเหมือนคนอื่นใช่หรือไม่ กรณีตีประกาศและแจ้งให้ทราบเป็นรายบุคคลในวันเดียวกันมีปัญหาใดหรือไม่

5. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์สอบถามว่า ต้องทำขั้นตอนให้เสร็จเรียบร้อยทั้งหมด จึงจะตีประกาศ หากมีประเด็นที่ประเมินแล้วมีปัญหาต้องเชิญอาจารย์มาหารือให้เรียบร้อยและสรุปทั้งหมดก่อนแล้ว จึงตีประกาศในวันเดียวกันหรือไม่

ประธานกล่าวว่า สมมติทั้งคณะมีอยู่ 100 คน ผู้ที่ตีประกาศมี 30 คน ผู้ที่ไม่ตีประกาศมี 70 คน ที่ผ่านมา 30 คนทราบเรื่องเพราะมีรายชื่อตีประกาศ แต่ 70 คน ไม่ทราบเรื่องจนกว่าจะได้รับแจ้ง หากระยะเวลาระหว่าง 30 คน และ 70 คน ห่างกันมากไป การโต้แย้งก็จะลำบาก 70 คนก็จะโต้แย้งว่า 30 คนไม่

ควรได้ 70 คนควรจะได้มากกว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่า ขอให้ตีประกาศและแจ้งให้ทราบภายในวันเดียวกัน ซึ่งไม่น่ามีปัญหาเพราะมีข้อมูลทั้งหมดแล้ว เพียงแต่พิมพ์หนังสือเพิ่มอีก 70 ฉบับ และส่งให้เป็นรายบุคคล

6. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า หากตีประกาศทั้งหมดพร้อมกันว่า ดี ดีเด่น ดีมาก หากมีคนหนึ่งได้พอใช้ ก็ไม่ต้องการให้ตีประกาศ เพราะจะเป็นการเปรียบเทียบ

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ตีประกาศไม่ได้ เช่น ตีประกาศว่า ได้ 1% หรือ 0.5% เจ้าตัวก็จะไม่ยอม

7. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า กรณีที่ลำบากใจที่จะให้ได้ข้อมูลในส่วนนี้ เพราะที่ผ่านมาแต่ละหน่วยงานมีกติกาตกลงกันภายในอยู่บ้างซึ่งแตกต่างกัน แต่เนื่องจากตั้งแต่เป็นระบบแบ่ง และมีการประเมินแบบใหม่ มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยต้องแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองผลขึ้นมาชุดหนึ่ง ซึ่งจะพิจารณาในเรื่องระเบียบ วิธีการ ผล เพราะฉะนั้นหากที่ประชุม ก.บ.ม. ซึ่งถือว่ารับมอบอำนาจจากสภามหาวิทยาลัย ตกลงว่าจะกำหนดระยะเวลาชัดเจนเป็นกี่ยี่สิบวันต้องทำให้ได้ เพราะมิฉะนั้นจะกลายเป็นหนึ่งในเงื่อนไขของการกลั่นกรองว่า ทำครบถ้วนหรือไม่ จากที่ได้นำเสนอตามเอกสารเป็นการนำเสนอเพื่อให้ครบองค์ประกอบ แต่ยังไม่ได้นำเสนอไปถึงการกำหนดเวลาและจำนวนวัน เพราะต้องการเปิดให้แต่ละหน่วยงานซึ่งมีหลักปฏิบัติภายใน ในเรื่องระบบเปิดและการแจ้งผลเป็นรายบุคคลเดิมอยู่แล้วสามารถปรับได้บ้าง แต่หากจะตกลงและให้ทุกหน่วยงานทำเหมือนกัน กรณีนี้จะกลายเป็นเงื่อนไขในตัววิธีการที่คณะกรรมการกลั่นกรองผลการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนต้องใช้ประกอบการกลั่นกรองผลของแต่ละหน่วยงานทำมาด้วย ซึ่งกรณีนี้เป็นเหตุผลที่ยังไม่ชัดเจน แต่หากจะให้ชัดเจนต้องปฏิบัติตามที่กำหนดไว้ เพราะกรรมการกลั่นกรองมีหน้าที่นำมติที่ประชุม ก.บ.ม. ไปถือเป็นส่วนหนึ่งของการตรวจสอบและกลั่นกรอง

ประธานกล่าวว่า จากการพิจารณาแล้วเห็นว่าทำได้ เพราะสอบถามว่า สามารถทำวันเดียวกันได้หรือไม่ ก็ไม่มีคนบดทานใครมีข้อโต้แย้ง เพราะทราบอยู่แล้วว่า 100 คน ได้จำนวนเปอร์เซ็นต์เท่าใด เพียงแต่ต้องทำเอกสารสองฉบับ ฉบับหนึ่งคือ ฉบับที่ต้องนำไปตีประกาศ อีกฉบับหนึ่งคือ ฉบับที่แจ้งเป็นรายบุคคล ขอให้สองฉบับนี้ทำในวันเดียวกัน ซึ่งเห็นว่าไม่มีปัญหา เพราะหากแจ้งเจ้าหน้าที่ก็จะสามารถทำได้ ประเด็นที่สองในข้อ 10 หน้า 5 ระบุว่าให้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน กรณีนี้หมายความว่า ทั้ง 100 คน ต้องเสนอไปที่คณะกรรมการประจำคณะ ที่ผ่านมาเป็นเช่นนั้นหรือไม่ หรือไม่ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ

8. คณบดีคณะสหเวชศาสตร์สอบถามว่า คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการประเมินที่ คณบดีแต่งตั้งให้หรือไม่ เพราะจะมีการตั้งคณะกรรมการประเมินขึ้นมา และคณะกรรมการประจำหน่วยงานหากเป็นคณะกรรมการประจำคณะที่ผ่านมาส่วนใหญ่ไม่ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการชุดนี้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์กล่าวว่า แต่ในหลักเกณฑ์ระบุว่า ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำหน่วยงาน หมายถึงการกำหนดร้อยละต้องได้รับความเห็นชอบ ผลประเมินไม่ต้องนำเสนอ แต่การที่จะตกลงในเบื้องต้นว่า ในหน่วยงานจะกำหนดร้อยละของการเลื่อนเงินเดือน

ตามผลประเมินอย่างไร กรณีนี้เป็นผลสืบเนื่องจากข้อ 3 ที่ยกเลิกมติเดิมก่อนหน้านี้ เพื่อให้หน่วยงานมีความคล่องตัวขึ้น ในการที่จะเลื่อนร้อยละตามผลประเมินได้ตรงมากขึ้น ข้อตกลงหรือการกำหนดว่า ผลประเมินเท่าใด จะเป็นร้อยละของการเลื่อนเงินเดือนเท่าใด ก็จะคล้ายกับกติกา หากจะให้ถูกตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

ประธานกล่าวว่า เกณฑ์ต้องผ่าน แต่หากจะให้แต่ละบุคคลเท่าใดไม่ต้องผ่านคณะกรรมการประจำหน่วยงาน

9. คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า เกณฑ์เลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5 โดยแต่ละคณะต้องไปกำหนดเกณฑ์ว่า อาจจะไม่เกินร้อยละ 4 โดยผ่านคณะกรรมการประจำคณะ

ประธานกล่าวว่า เกณฑ์กลางกำหนดว่า 60%-70% พอใช้ 70%-80% ดี 60%-70% ที่เรียกว่าพอใช้ ให้คณะกำหนดเอง คณะอาจจะให้ 2% จากคะแนน 60%-70% หรือให้ 1.5% ก็ได้ เพราะเดิมมหาวิทยาลัยกำหนดไว้ว่า 60%-70% ต้องให้ 2% ให้เป็นอย่างอื่นไม่ได้ แต่ขณะนี้มหาวิทยาลัยเปิดช่องให้ไปตกลงกันในแต่ละคณะ แต่การตกลงในลักษณะนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ หมายถึงตัวเลขและเปอร์เซ็นต์ของการปรับเงินเดือน แต่ตัวเลขคะแนนมหาวิทยาลัยจะกำหนดไว้อยู่แล้ว เช่น 60%-70% พอใช้ 70%-80% ดี เดิมกำหนดทั้งคะแนน กำหนดว่าพอใช้หรือดี กำหนดทั้งเปอร์เซ็นต์ที่ให้ แต่ขณะนี้ได้ให้คณะไปกำหนดเรื่องเปอร์เซ็นต์เอง

10. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กล่าวว่า ปัญหาของคณะส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องระยะเวลาในการพิจารณา เพราะไม่แน่ใจว่าหลักเกณฑ์ที่พิจารณาไปนั้นถูกต้องหรือไม่ และตัวเลขที่ได้ออกมาบางครั้งก็เหมือนกับไม่พร้อมที่จะชี้แจงให้กับผู้ที่ได้รับการประเมิน กรณีนี้จึงทำให้เกิดความลังเลในเรื่องที่จะประกาศผล เพราะฉะนั้นเห็นว่าการกำหนดระยะเวลาให้แน่นอน ในการพิจารณาแต่ละรอบจะต้องกำหนดช่วงปฏิทินอย่างไร ผลออกมาต้องชัดเจนและพร้อมที่จะให้ข้อมูลกับผู้ที่ไม่เห็นด้วยหรือทักท้วง ซึ่งที่ผ่านมาโดยประสบการณ์ของตนเองส่วนนี้จะมีปัญหาเฉพาะบางคนเท่านั้น หากมีการเลื่อนเงินเดือนน้อยก็จะสอบถามว่า ให้เท่านี้เพราะสาเหตุใด เห็นว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจต้องกำหนดว่า เมื่อตัดสินใจเช่นนี้บุคคลใดต้องมีหน้าที่ให้คำชี้แจง ที่ผ่านมามีการเถียงกันว่า หัวหน้างานเป็นผู้ตัดสินใจ ต้องให้หัวหน้างานเป็นผู้ชี้แจง คณบดีไม่สามารถชี้แจงได้เพราะพิจารณาตามข้อมูลที่ได้มาจากหัวหน้างาน เพราะฉะนั้นแต่ละหน่วยงานต้องพร้อมที่จะชี้แจง และกำหนดบุคคลที่ทำหน้าที่ชี้แจงว่า กรณีที่ได้คะแนนเท่านี้และได้ผลการเลื่อนเงินเดือนเท่านี้เพราะสาเหตุใด และพร้อมที่จะชี้แจงในกรณีที่ไม่เห็นพ้องด้วย ต้องมีกระบวนการอย่างไรในการจัดการ เช่น ให้ไปร้องทุกข์ หรือมีกระบวนการในการทบทวนเรื่องใดใหม่ในหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีความชัดเจน เห็นว่าปัญหาจะไม่เกิดขึ้น หากมีหลักเกณฑ์ชัดเจน และกล่าวถึงบุคคลที่รับผิดชอบที่พร้อมจะทำหน้าที่ในส่วนนี้ ส่วนเรื่องระยะเวลาเห็นด้วย ต้องกำหนดว่า หากพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว ต้องพร้อมประกาศสำหรับบุคคลที่ได้ ดีเด่น ดี และมีหนังสือแจ้งเป็นรายบุคคลว่าได้กี่เปอร์เซ็นต์ ต้องแจ้งให้ทราบเพราะระยะเวลา

จะเป็นส่วนที่สำคัญ หากทราบค่าเข้าปัญหาที่จะเกิดขึ้นตามมา เพราะต้องมีการไปร้องทุกข์และระยะเวลาในการพิจารณาก็จะล่าช้ามากขึ้น

11. ประธานสอบถามว่า ในการประเมินรอบที่ผ่านมา มีผู้ร้องทุกข์จำนวนกี่คน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กล่าวว่า การประเมินรอบที่ผ่านมา มีผู้ร้องทุกข์ประมาณ 5 คน

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อนเงินเดือนข้าราชการของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2554 ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารวิชาการ

### 4.1 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะเศรษฐศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะเศรษฐศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) โดยขอให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณากันกรองหลักสูตรดังกล่าวแล้วขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ก. ข้อมูล 1. คณะเศรษฐศาสตร์ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2540 และได้ปรับปรุงหลักสูตรในปีการศึกษา 2549 จนกระทั่งปัจจุบันจึงได้ขอปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง เพื่อให้หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการวิเคราะห์ การพยากรณ์ การวางแผน ที่จำเป็นต่อการประกอบธุรกิจ และสามารถประยุกต์ ผสมผสานความรู้ในเชิงการจัดการธุรกิจ และเศรษฐศาสตร์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสังคม เศรษฐกิจ และประเทศชาติ

2. หลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะเศรษฐศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว

3.สาระสำคัญของการปรับปรุงหลักสูตร มีดังนี้

3.1 เพิ่มปรัชญาและปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.2 ปรับคุณสมบัติผู้มีสิทธิเข้าศึกษาจากต้องมีประสบการณ์ในการทำงานไม่น้อยกว่า 2 ปี เป็นต้องมีประสบการณ์ในการทำงาน ไม่น้อยกว่า 1 ปี

3.3 เปลี่ยนแปลงวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยเพิ่มช่องทางการสอบข้อเขียน ให้ผู้สมัครสามารถใช้ผลการสอบ SMART II หรือ สอบข้อเขียนเพื่อวัดความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ (ข้อสอบแนว GMAT) และเพิ่มรายละเอียดการสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ คือ ใช้ผลสอบ TOEFL, IELTS ยื่นสมัครสอบแทนผลสอบ TU-GET ได้ แต่ในการสำเร็จการศึกษาต้องใช้ผลสอบ TU-GET หรือ ได้ค่าระดับ P วิชา

ภาษาอังกฤษเท่านั้น

3.4 ปรับระบบการศึกษา การวัดผล และการสำเร็จการศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2553 และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ของ สกอ.

3.5 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร โดยปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรลงจำนวน 9 หน่วยกิต จาก 45 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต โดยยังคงจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับเป็น 18 หน่วยกิตเท่าเดิม แต่ลดจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือก แผน ก แบบ ก 2 จาก 15 หน่วยกิต เป็น 6 หน่วยกิต ส่วนแผน ข เปลี่ยนจาก 21 หน่วยกิต เป็น 12 หน่วยกิต และยังคงจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระไว้เท่าเดิม

4. ปรับปรุงรายวิชา โดยสรุปหลักสูตรดังกล่าวมีการเปลี่ยนแปลงชื่อวิชา คำอธิบายรายวิชา ยกเลิกวิชา และแยกรายวิชา ทั้งในวิชาเสริมพื้นฐาน วิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาค้นคว้าอิสระ และวิทยานิพนธ์ จำนวนทั้งสิ้น 25 วิชา

ข. ความเห็น 1. หลักสูตรดังกล่าวมีการกำหนด โครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2553 รวมทั้งมีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว คณะเศรษฐศาสตร์ได้ปรับลดจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรลงถึง 9 หน่วยกิต จาก 45 หน่วยกิต เป็น 36 หน่วยกิต ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบัณฑิตหลักสูตรดังกล่าวได้ ฝ่ายวิชาการจึงขอให้คณะเศรษฐศาสตร์ ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นในการปรับลดจำนวนหน่วยกิตรวมลงค่อนข้างมาก เพื่อประกอบการพิจารณาของมหาวิทยาลัย และคณะเศรษฐศาสตร์ ชี้แจงว่า การลดจำนวนหน่วยกิตรวมให้น้อยลง เพื่อลดภาระและต้นทุนที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษา และเปิดโอกาสให้กว้างขึ้นสำหรับบุคคลที่สนใจจะเข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ ทั้งนี้ คณะได้ปรับคำอธิบายรายวิชา โดยรวมวิชาที่มีเนื้อหาซ้ำซ้อนกันและครอบคลุมกับวิชาที่ได้ยกเลิกไป นอกจากนี้ เพื่อคงคุณภาพของมหาบัณฑิตในด้านการวิจัย คณะได้บรรจุวิชา ศษ.798 การค้นคว้าอิสระ 1 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมถึง วิชา ศษ.618 ระเบียบวิธีวิจัย ที่ถูกยกเลิก และมีการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยนักศึกษาสามารถเสนอหัวข้อการค้นคว้าอิสระได้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ของชั้นปีที่ 2 รวมทั้งมีกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา เช่นการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการทำวิจัย หรือการจัดสัมมนาวิชาการ จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การลดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร มิได้ส่งผลให้หลักสูตรมีคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการลดลงแต่อย่างใด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

### จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า การปรับปรุงหลักสูตรของคณะเศรษฐศาสตร์เป็นตัวอย่างที่ดีในมุมมองของมหาวิทยาลัย เพราะเปิดกว้างให้นักศึกษามีทางเลือกมากขึ้นในการสอบภาษาอังกฤษหลายช่องทาง ประเด็นที่สอง มีการลดจำนวนหน่วยกิตลง ซึ่งได้มีการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า การปรับปรุงหลักสูตร มีหลายคณะปรับปรุงแล้วเพิ่มหน่วยกิตมากขึ้น โดยข้อเท็จจริงแล้วหากเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น มธ. มีการเรียนมากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น คณะเศรษฐศาสตร์เป็นตัวอย่างที่ดีในการลดจำนวนหน่วยกิตลงจาก 45 หน่วยกิต เหลือ 36 หน่วยกิต

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะเศรษฐศาสตร์ และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

#### 5.1 เรื่อง พิจารณางบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ 2

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแถลงว่า มหาวิทยาลัยกำหนดให้จัดทำงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ เพิ่มเติมระหว่างปี ได้ปีละ 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ในเดือนมกราคม และครั้งที่ 2 ในเดือนพฤษภาคม 2554

งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ทั้ง 3 ประเภท คือ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ มีการจัดทำงบเพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ 2 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้กลั่นกรองความเหมาะสมใน 4 ประเด็น คือ ประมาณการรายได้ การใช้เงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย งบประมาณการรายจ่าย และการตั้งรายการรายได้งบประมาณรายจ่าย โดยผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา งบประมาณของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2554 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2554 ดังนี้

#### ก. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ

##### 1. ประมาณการรายได้ มาจาก

1. ค่าตอบแทนการต่อสัญญา	6,550,000	บาท
1.1 อุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์เคลื่อนที่ ดาดฟ้าตึก 14 ชั้น	1,550,000	บาท
1) AIS	500,000	บาท
2) DTAC	550,000	บาท
3) TRUE	500,000	บาท

1.2 ร้าน 7-ELEVEN (ข้างโรงอาหารกลาง+คณะแพทย์)	5,000,000	บาท
2. ค่าตอบแทนจากปั๊มก๊าซ NGV	450,000	บาท
3. ค่าสาธารณูปโภคร้านค้า	20,000,000	บาท
รวม	27,000,000	บาท

2. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ จัดสรรตามรายการดังต่อไปนี้

หน่วยงาน/รายการ	จำนวนเงิน	เหตุผล
งบดำเนินการ	21,499,000	
1. สำนักงานอธิการบดี		
1) เงินอุดหนุนโรงเรียนอนุบาลแห่ง มธ.	200,000	- งานตามนโยบายมหาวิทยาลัย จัดสรรเป็นปีแรก
2) เงินอุดหนุน โครงการออกแบบปรับปรุงเว็บไซต์ ต้นแบบของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Design - Content & Infrastructure )	499,000	- งานตามนโยบายมหาวิทยาลัย และมอบหมาย ให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการ
3) โครงการพัฒนาฟาร์มเกษตรผสมผสานเศรษฐกิจ พอเพียงตามแนวพระราชดำริ	500,000	- งานตามนโยบายมหาวิทยาลัย โดย ปรับปรุงพื้นดิน,เพื่อยกแปลงและขุด คูน้ำในการทดลองด้านการเกษตร
4) ค่าสาธารณูปโภคร้านค้า	20,000,000	- เพื่อจ่ายเป็นค่าสาธารณูปโภคสำหรับร้านค้า ของมธ.เป็นรายรับที่ต้องนำมาตั้งเป็นงบประมาณ รายจ่ายทั้งจำนวน
2. สำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต		
1) ค่าใช้จ่ายระบบบำบัดน้ำเสีย	300,000	- เพื่อปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดน้ำ เสียให้มีค่าตามมาตรฐาน
งบลงทุน	5,501,000	
1. สำนักงานอาคารสถานที่ ศูนย์รังสิต		
1) ติดตั้งมาตรวัดน้ำประปา มธ.ศูนย์รังสิต	243,500	- เพื่อใช้วัดปริมาณและควบคุมการใช้น้ำของ หน่วยงานต่าง ๆ
1.1 มีการติดตั้งใหม่ 17 จุด และทดแทนของเดิม 1 จุด		
2) ปรับปรุงระบบและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้า	2,000,000	- เนื่องจากสายเมนไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า เสื่อมสภาพหมดอายุการใช้งาน หากไม่ ดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วนอาจเป็นอันตราย ต่อชีวิตและทรัพย์สิน
2.1 ติดตั้งสายเมนไฟฟ้าโคมไฟถนนพร้อมอุปกรณ์		
2.2 ปรับปรุงอุปกรณ์ไฟฟ้าแรงสูง		
2.3 ปรับปรุงสายเมนไฟฟ้าตามป้อม รปก.		

หน่วยงาน/รายการ	จำนวนเงิน	เหตุผล
2.4. ปรับปรุงระบบ Power factor และชุดคาปาซิเตอร์ ของตู้ MDB ความคุมไฟฟ้าแรงต่ำ		
2.5 ปรับปรุงตู้ควบคุมไฟส่องสว่างถนนเพื่อประหยัด พลังงานไฟฟ้า		
3) ชุดลอกคูคลอง มธ.ศูนย์รังสิต	500,000	- เพื่อป้องกันน้ำท่วม บริเวณ มธ.ศูนย์รังสิต
2. กองแผนงาน		
1) ปรับปรุงภูมิสถาปัตยกรรมโดยรอบ มธ.ศูนย์รังสิต	2,757,500	- งานตามนโยบายมหาวิทยาลัย เพื่อให้ มธ. ศูนย์รังสิตเป็นพื้นที่สีเขียว ดูร่มรื่น รวมทั้งมี ความปลอดภัยในการสัญจร
รวมงบประมาณรายจ่าย	27,000,000	

ข. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน

1. คณะนิติศาสตร์

1. ประมาณการรายได้ มาจาก

1) ประมาณการรายได้สุทธิของโครงการบริการต่างๆ ดังนี้

1.1 โครงการประกาศนียบัตรบัณฑิตทางกฎหมายมหาชน	498,500	บาท
1.2 โครงการนิติศาสตร์มหาบัณฑิต	3,702,800	บาท
1.3 โครงการนิติศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชากฎหมายธุรกิจ	2,303,100	บาท

(ภาคภาษาอังกฤษ)

2) เงินบริจาคที่ใช้ได้ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ย 91,500 บาท

3) รายได้อื่นๆ

3.1 ค่าธรรมเนียมงานวิจัย 554,100 บาท

รวม 7,150,000 บาท

2. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 840,000 บาท

3. รายการที่ตั้งงบประมาณ

1) เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook 17 เครื่อง 595,000 บาท

2) เครื่องคอมพิวเตอร์ 7 เครื่อง 245,000 บาท

รวม 840,000 บาท

2. คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

1. ประมาณการรายได้มาจากประมาณการรายได้สุทธิ 1,817,500 บาท



ของโครงการปริญญาตรีสาขาการวิจัยทางสังคม

2. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 587,600 บาท

3. รายการที่ใช้งบประมาณ

1) ค่าจ้างพนักงานเงินรายได้ประเภทชั่วคราว	84,700	บาท
2) ค่าจ้างเหมาบริการซ่อมแซมทรัพย์สิน	50,000	บาท
3) ค่าใช้จ่ายในการสอบบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย	10,000	บาท
4) เครื่องฉายภาพทึบแสง 2 เครื่อง	64,200	บาท
5) เครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมจอภาพและอุปกรณ์ 6 ชุด	150,000	บาท
6) เครื่องฉายภาพจากคอมพิวเตอร์ (LCD) 2 เครื่อง	64,200	บาท
7) จอรับภาพขนาด 120 นิ้ว 1 จอ	10,700	บาท
8) ชุดโต๊ะทำงานพร้อมเก้าอี้พาร์ทิชั่น 5 ชุด	58,000	บาท
9) ม่านบังแดด 2 ชุด	18,700	บาท
10) เครื่องพิมพ์ระบบเข็มเจาะ 24 เข็มเคลื่อนที่ 1 เครื่อง	25,500	บาท
11) เงินอุดหนุนโครงการจัดทำวารสารสังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	51,600	บาท
รวม	587,600	บาท

3. คณะทันตแพทยศาสตร์

1. งบประมาณการรายได้มาจากประมาณการรายได้สุทธิของคลินิกทันตกรรมนอกเวลาราชการ  
1,550,000 บาท

2. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 1,550,000 บาท

3. รายการที่ใช้งบประมาณ

1) ค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงาน	800,000	บาท
2) เงินค่าตอบแทนกำลังคนด้านสาธารณสุข	750,000	บาท
รวม	1,550,000	บาท

4. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

1. งบประมาณการรายได้ มาจาก

1) งบประมาณที่ตั้งไว้เกินดุล ปี 54	4,500,000	บาท
2) งบประมาณการรายได้สุทธิของโครงการบริการต่าง ๆ ดังนี้		
2.1 รายได้จากโครงการประกันสุขภาพถ้วนหน้า		
- รายได้รายหัวของจำนวนผู้ขึ้นทะเบียน	2,000,000	บาท
- รายได้จากการรับส่งต่อจากหน่วยงานอื่น		
(1) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (IPD)	26,000,000	บาท

(2) สังกัดอื่น (OPD)	14,000,000 บาท
- รายได้อื่น (รายได้จากโครงการพิเศษ, จากค่าใช้จ่ายสูง ในสังกัดที่เรียกเก็บ, รายได้จากอุปกรณ์)	3,000,000 บาท
2.2 รายได้โครงการคลินิกพิเศษนอกเวลาราชการ	20,000,000 บาท
3) รายได้จากบริการรักษาพยาบาล	22,000,000 บาท
4) รายได้จากอภีร์รับ	3,000,000 บาท
5) รายได้อื่น ๆ	
5.1 รายได้เงินอุดหนุนคำรักษาพยาบาลนักศึกษา มธ.	775,000 บาท
รวม	95,275,000 บาท
2. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 94,700,000 บาท	
3. รายการที่ใช้งบประมาณ	
1) ค่าอาหารทำการนอกเวลา	20,000,000 บาท
2) ค่าวัสดุเวชภัณฑ์ (ค่ายา)	30,000,000 บาท
3) ค่าวัสดุการแพทย์	30,000,000 บาท
4) เงินอุดหนุนค่าตอบแทนบุคลากรโครงการคลินิกพิเศษนอกเวลาราชการ	2,000,000 บาท
5) โปรแกรมสำเร็จรูปงานรังสีวิทยา Radiology Information System (RIS)	
1 ชุด	2,000,000 บาท
6) ปรับปรุงลานคาดฟ้าอาคารบริการและทางเชื่อมตึกราชสุดา ระยะที่ 2	3,000,000 บาท
7) ปรับปรุงห้องน้ำ อาคารผู้ป่วยนอก ชั้นที่ 1	1,000,000 บาท
8) ค่าออกแบบและควบคุมงาน	6,700,000 บาท
รวม	94,700,000 บาท
5. คณะเศรษฐศาสตร์	
1. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 948,600 บาท โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย	
2. รายการที่ใช้งบประมาณ	
1) โทรทัศน์ LED TV ขนาด 40 นิ้ว 1 เครื่อง	55,000 บาท
2) ปรับปรุงผนังชั้นล่างอาคารกลุ่มสังคมศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์ รังสิต	893,600 บาท
รวม	948,600 บาท
6. สำนักทะเบียนและประมวลผล	
1. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 850,000 บาท โดยนำเงินสะสม จำนวนเงิน 770,000 บาท และ	

งบประมาณที่ตั้งไว้เกินดุล ปี 54 จำนวนเงิน 80,000 บาท มาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย

2. รายการที่ตั้งงบประมาณ

1) ชุดอุปกรณ์ระบบเครื่องลูกข่ายเสมือน (VDI) พร้อมค่าออกแบบและค่าติดตั้ง 1 ชุด	500,000 บาท
2) โครงการการพัฒนาระบบติดตามผลการดำเนินงานสำนักทะเบียนและประมวลผล	350,000 บาท
รวม	850,000 บาท

7. สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา

1. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 2,732,100 บาท โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย

2. รายการที่ตั้งงบประมาณ

1) โครงการปรับปรุงห้องอเนกประสงค์และห้องจัดอบรมสัมมนาของสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาฯ	2,732,100 บาท
รวม	2,732,100 บาท

8. สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา

1. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 300,000 บาท โดยนำเงินสะสมมาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย

2. รายการที่ตั้งงบประมาณ

1) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศ	100,000 บาท
2) ค่าไฟฟ้า	200,000 บาท
รวม	300,000 บาท

ค. งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ

1. วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์

1. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 13,000,000 บาท โดยนำเงินสะสม จำนวนเงิน 12,556,100 บาท และงบประมาณที่ตั้งไว้เกินดุล ปี 54 จำนวนเงิน 443,900 บาท มาตั้งเป็นงบประมาณรายจ่าย

2. รายการที่ตั้งงบประมาณ

1) โครงการปรับปรุงและตกแต่งภายในอาคารหอสมุดเดิม	13,000,000 บาท
---	----------------

เพื่อเป็นวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์

2. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน

1. ประมาณการรายได้ มาจาก

1) งบประมาณที่ตั้งไว้เกินดุล ปี 54	13,020,000 บาท
2) รายได้บริหารพื้นที่ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์	5,800,000 บาท
3) รายได้ค่าสาธารณูปโภค	1,680,000 บาท

รวม	20,500,000	บาท
2. งบประมาณรายจ่าย เป็นเงิน 20,500,000 บาท		
3. รายการที่ตั้งงบประมาณ		
1) ค่าไฟฟ้า	13,000,000	บาท
2) ค่าครุภัณฑ์ศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์	2,500,000	บาท
3) งานปรับปรุงลานจอดรถศูนย์ประชุมธรรมศาสตร์	5,000,000	บาท
รวม	20,500,000	บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานสอบถามว่า ทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีการเพิ่มงบประมาณจำนวน 90 ล้านบาท เป็นการเพิ่มในเรื่องใด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังตอบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการซื้อขาย เนื่องจากประมาณการรายได้เพิ่มขึ้นก็จำเป็นที่จะต้องซื้อขายเพิ่มขึ้น

2. ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องที่อยู่นอกเหนือจากที่คาดการณ์ไว้ 90 ล้านบาท

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า เนื่องจากโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีนโยบายในการขยายคลินิกพิเศษนอกเวลาเพิ่มขึ้น และพบว่าปัจจุบันยอดคนไข้เพิ่มขึ้น คาดว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น จึงมีการขยายอัตราในการจ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น มีคลินิกตรวจพิเศษเพิ่มขึ้น และมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานที่เพิ่มขึ้นไปเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของเวชภัณฑ์และครุภัณฑ์บางอย่าง ในการเปิดคลินิกนอกเวลา

ประธานกล่าวว่า กรณีที่มีการเพิ่มมากจึงต้องสอบถามว่า การคาดการณ์ตั้งแต่ต้นผิดพลาด จึงคิดไม่ทันว่าจะมีงบประมาณจำนวนมากเข้ามา แต่อาจจะไม่มาก หากเทียบงบประมาณของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติทั้งหมดที่มีอยู่ 2,000 ล้านบาทโดยประมาณ

4. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังกล่าวว่า กรณีนี้มาจากประมาณการรายได้ที่จะได้จากผู้ป่วยที่เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นจึงนำไปตั้งเป็นรายจ่ายเพื่อใช้สำหรับซื้อขาย คงเป็นในลักษณะที่ผู้ป่วยมีจำนวนเพิ่มขึ้น

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ งบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน และงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงานในกำกับ ปีงบประมาณ 2554 เพิ่มเติมระหว่างปี ครั้งที่ 2 ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

5.2 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการจ่ายค่าเช่าบ้านของ

พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า โดยหลักการร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าเช่าบ้านของพนักงานมหาวิทยาลัย จะให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะข้าราชการจะได้ตามสิทธิของข้าราชการอยู่แล้ว ในหลักการของร่างระเบียบฯ ข้อ 6 กำหนดว่า พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับมอบหมายหรือมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยให้เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติราชการประจำจากวิทยาเขตแห่งหนึ่งสู่วิทยาเขตอีกแห่งหนึ่ง ยกเว้นระหว่างทำพระจันทร์และศูนย์รังสิต และได้อาศัยอยู่จริงในเคหสถานที่เขา ให้มีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านในเคหสถานที่เขาขึ้นได้ ตามหลักเกณฑ์และอัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีอัตราค่าเช่าบ้านของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ หรือบัญชีอัตราเงินค่าเช่าบ้านของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ทำระเบียบนี้แล้วแต่กรณี เว้นแต่ 6.1 มหาวิทยาลัยได้จัดที่พักอาศัยไว้ให้แล้ว 6.2 มีเคหสถานอันเป็นกรรมสิทธิ์ของตนเองในที่ที่ถูกย้ายไป 6.3 ได้รับมอบหมายหรือมีคำสั่งของมหาวิทยาลัยให้กลับเข้าปฏิบัติราชการประจำในวิทยาเขตแห่งเดิม เว้นแต่เคยเป็นผู้มีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านในวิทยาเขตเดิม และขอเพิ่มเติมข้อ 6.4 ในกรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยร้องขอที่จะย้าย ก็จะไม่ให้สิทธิในการเบิกค่าเช่าบ้าน ข้อ 7. พนักงานมหาวิทยาลัยและคู่สมรสเป็นผู้มีสิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านได้ตามระเบียบนี้ ให้ใช้สิทธิเบิกเงินค่าเช่าบ้านได้ในอัตราสูงสุดเพียงอัตราเดียว หากในกรณีที่ได้สิทธิตามกฎหมายอื่น เช่น กรณีที่คนหนึ่งเป็นข้าราชการ และอีกคนหนึ่งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ใช้สิทธิเบิกตามกฎหมายอื่นก่อน หรือตามสิทธิข้าราชการก่อน และหากไม่ได้ตามอัตราที่กำหนดให้มาเบิกในระเบียบฯ นี้เพื่อนำมาสมทบ ส่วนอัตราที่กำหนดให้จะกำหนดไว้ในข้อ 10 คือ ตามบัญชีแนบท้าย เพื่อให้สะดวกหากมหาวิทยาลัยเห็นควรเปลี่ยนอัตราที่สามารถที่จะออกประกาศได้ทันที ข้อ 11 ในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยที่สังกัดสำนักงานอธิการบดี จะให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย แต่หากเป็นกรณีของหน่วยงาน ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของหน่วยงาน เพราะฉะนั้นในบัญชีที่แนบท้ายจะมีทั้งส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ โดยขึ้นอยู่กับแต่ละหน่วยงานที่จะให้สิทธิในการเบิกจ่าย ในส่วนของประกาศเป็นวิธีปฏิบัติและแบบฟอร์มที่จะต้องใส่ข้อมูล

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า เดิมมีระเบียบว่าด้วยการจ่ายค่าเช่าบ้านของข้าราชการ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาค่าเช่าบ้านของกระทรวงการคลัง ในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยไม่เคยมี ครั้งนี้เป็นครั้งแรกที่มีการร่างระเบียบฯ ขึ้นมา กรณีนี้เป็นการจ่ายเงินค่าเช่าบ้านสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่ศูนย์พญา และศูนย์ลำปางเท่านั้น ผู้ที่อยู่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิตจะไม่ได้รับสิทธินี้ตามสภาพ อัตราของการจ่ายใกล้เคียงกับข้าราชการใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า มีอัตราใกล้เคียงกับข้าราชการ แต่จะแบ่งช่วงห่างกว่าข้าราชการเล็กน้อย แต่อัตราสูงสุดเท่ากัน

2. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องทางเทคนิค เพราะเดิมมีบางคนที่ย้ายไปทำงานที่ศูนย์พญา และศูนย์ลำปาง ขอเบิกค่าเช่าบ้าน

3. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า มีข้อสงสัยในความหมายของคำว่า เช่า กรณีนี้รวมถึงการซื้อแล้วผ่อนกับธนาคารด้วยใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า กรณีนี้รวมตามสิทธิเช่นเดียวกับข้าราชการ สามารถเช่าซื้อได้ด้วย

4. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า จะไปช่วยพนักงานมหาวิทยาลัยผ่อนบ้านใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า จะให้สิทธิเบิกได้ในกรณีที่ถูกย้ายไปทำงานที่ศูนย์พญา และศูนย์ลำปาง เช่น บรรจู่ที่ศูนย์รังสิตและถูกย้ายไปศูนย์ลำปาง และเห็นว่าทำงานที่ศูนย์ลำปางตลอดอายุราชการ และมีการเช่าซื้อบ้าน ก็จะใช้อัตรานี้ในการช่วยเหลือเหมือนเป็นค่าผ่อนบ้านด้วย

ประธานกล่าวว่า พนักงานมหาวิทยาลัย มธ. ที่ไปทำงานศูนย์ลำปาง ต้องมีบ้านอยู่ ซึ่งมีทางเลือกคือ (1) เช่าบ้าน ซึ่งมีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านอยู่แล้ว (2) การเช่าซื้อ หากกรณีการเช่าซื้อมหาวิทยาลัยจะจ่ายให้ด้วย คำตอบของ มธ. คือ ให้ด้วย เช่น สมมติได้เดือนละ 1,000 บาท สามารถนำไปเช่าบ้าน เช่าซื้อ หรือผ่อนบ้านก็ได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องจ่ายให้อยู่แล้ว และมหาวิทยาลัยต้องการช่วยให้ชีวิตของพนักงานมหาวิทยาลัย มธ. ดีขึ้น

5. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในสมัยที่ได้เห็นระเบียบของกระทรวงการคลัง ก็ไม่มีปัญหาเพราะเป็นเงินแผ่นดิน แต่กรณีนี้เป็นเงินของ มธ.

ประธานกล่าวว่า อัตรานี้เป็นอัตราค่าเช่า ไม่ใช่อัตราค่าผ่อนบ้านเพราะเบิกได้เพียง 1,000 – 3,000 บาท ซึ่งอัตรานี้ไม่สามารถผ่อนบ้านได้ กรณีนี้เป็นเพียงเงินช่วยค่าเช่าบ้าน

6. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลสอบถามว่า กรณีเงินช่วยค่าผ่อนดอกเบี้ยธนาคารกับสหกรณ์ก็ยังมีอยู่ และได้ในส่วนนี้เพิ่มอีกใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า กรณีค่าเช่าบ้านจะได้อีกเมื่อย้ายจากการบรรจุจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่ง หากบรรจุที่ศูนย์ลำปาง หรือศูนย์พญา ก็จะได้ค่าเช่าบ้าน เพราะฉะนั้นผู้ที่อยู่ในข่ายของการได้รับค่าเช่าบ้านมีจำนวนน้อยมาก ตั้งแต่ทำเรื่องนี้เรามีเพียง 1-2 คนเท่านั้น

7. คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า กรณีนี้เหมือนกับผู้ที่ทำงานที่ศูนย์รังสิต คือ ต้องการทำงานที่ศูนย์รังสิตและซื้อบ้านหรือเช่าบ้านอยู่ แต่ไม่ได้รับสิทธินี้ เพราะผู้ที่ซื้อบ้านที่ศูนย์พญาหรือศูนย์ลำปางคือ มีความประสงค์ที่จะอยู่ในระยะยาว แต่แนวคิดนี้คือ เป็นการช่วยในระยะสั้น จึงเป็นการช่วยในส่วนของการเช่าบ้าน เพราะการซื้อบ้านแสดงถึงความต้องการตั้งรกรากอยู่ในสถานที่นั้น ซึ่งคล้ายกับบุคลากรที่อยู่ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้คือ ต้องเริ่มต้นจากการย้ายที่อยู่ ไม่ใช่ถูกบรรจุที่ศูนย์พญาหรือ

ศูนย์ลำปาง ต้องคิดเช่นนี้ จะเป็นการไปอยู่ชั่วคราวที่ศูนย์พัทยาหรือศูนย์ลำปาง ไม่ใช่ประเด็น หากอยู่ 3 เดือน 6 เดือนแล้วเช่าซื้อบ้านก็จะเป็นเรื่องที่แปลกและไม่มีบุคคลใดทำ แต่หากอยู่ มธ. ศูนย์รังสิต 20 ปี และต้องไปอยู่ที่ศูนย์พัทยา และศูนย์ลำปาง อีก 20 ปี ก็จะมีทางเลือกกว่าจะเช่าบ้าน หรือเช่าซื้อ หรือผ่อนกับธนาคารตามที่ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าว

8. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้เริ่มต้นจากการจ่ายให้เฉพาะผู้ที่ถูกย้ายไปโดยไม่มี ความประสงค์ เพราะฉะนั้นปัญหาที่เห็นว่าจะมีมาก คงจะไม่มี เพราะกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยที่จะย้ายไปศูนย์ พัทยา เป็นการถูกสั่งให้ย้ายไป ขณะที่ตนเองดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีฝ่ายการคลังก็เห็นว่ามีปัญหา และได้ เสนอว่าจะต้องให้ค่าเช่าบ้าน แต่ไม่มีระเบียบรองรับ การที่ออกระเบียบมาเช่นนี้เป็นกรณีของการไม่ได้รับสมัคร ให้ปฏิบัติงานที่ศูนย์พัทยา แต่เป็นการย้ายไปทำงานที่ศูนย์พัทยา และสิ่งที่ชัดเจนคือ อาจารย์คณะนิติศาสตร์ที่ เป็นข้าราชการ ไปปฏิบัติงานก็ได้ค่าเช่าบ้าน และเป็นกรณีสมัครใจไปเองด้วย เพราะฉะนั้นการที่ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายการคลังกล่าวถึง เฉพาะกรณีที่สั่งย้ายให้ไป กรณีอื่นก็จะไม่ให้ ซึ่งชัดเจนว่าต้องเป็นเช่นนั้น

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า เป็นเช่นนั้น ส่วนใหญ่ผู้ที่ขอย้ายในกรณีที่มีบ้านอยู่ ในละแวกนั้นก็จะไม่ให้ เป็นไปตามข้อยกเว้นข้อ 6.1- 6.4

ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องที่รับได้และเป็นระเบียบเดียวกับกระทรวงการคลัง

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการจ่ายเงิน ค่าเช่าบ้านของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

### 5.3 เรื่อง พิจารณาร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการ และคุณสมบัติของกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกลงว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 25 เมษายน 2554 มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมระบบ ธรรมภิบาลใน มธ. โดยให้มีการแต่งตั้งกรรมการประจำคณะในส่วนที่เป็นบุคคลภายนอกคณะหรือ มหาวิทยาลัย ในจำนวนไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการ โดยตำแหน่ง นั้น เพื่อให้เป็นตามมติสภามหาวิทยาลัย ดังกล่าว มหาวิทยาลัยขอเสนอแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการ และคุณสมบัติของกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ พ.ศ. 2532 ในข้อ 4 ดังนี้

ข้อความเดิม

ข้อ 4 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระจากคณาจารย์ ประจำ ศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษในคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ หรือ ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น เป็นจำนวนดังต่อไปนี้

4.1 ในกรณีที่คณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ มีภาควิชาถึงสี่ภาควิชา ให้แต่งตั้งไม่เกิน

กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง

4.2 ในกรณีที่คณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ มีภาควิชาไม่ถึงสี่ภาควิชา ให้แต่งตั้งไม่น้อยกว่า 7 คน แต่ไม่เกิน 15 คน

ข้อความใหม่

ข้อ 4 ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระจากคณาจารย์ประจำ ศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษในคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น เป็นจำนวนดังต่อไปนี้

4.1 ในกรณีที่คณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ มีภาควิชาถึงสี่ภาควิชา ให้แต่งตั้งไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการโดยตำแหน่ง

4.2 ในกรณีที่คณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ มีภาควิชาไม่ถึงสี่ภาควิชา ให้แต่งตั้งไม่เกิน 15 คน ทั้งนี้ให้แต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำที่มีได้สังกัดคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระนั้น และศาสตราจารย์พิเศษ อาจารย์พิเศษ และผู้บรรยายพิเศษในคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่น เป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

สืบเนื่องจากคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลใน มธ. ที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งมีข้อสังเกตว่า กรรมการประจำคณะมักจะเป็นกลุ่มของผู้บริหาร และเป็นที่มาของข้อเสนอที่ต้องการให้มีการแต่งตั้งบุคคลที่ไม่ได้มีผลประโยชน์ หรือความเป็นพวกพ้องในกลุ่มของผู้บริหารคณะ ในส่วนนี้ฝ่ายบริหารร่วมกับทางคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลใน มธ. ได้พิจารณาว่าจะมีแนวทางอย่างไรในการแก้ไขประเด็นนี้ มีการตรวจพบว่าพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปกันไว้ตั้งแต่ต้นในเรื่องของการแต่งตั้งในกรณีกรรมการประจำคณะที่มีภาควิชาตั้งแต่ 4 ภาควิชาขึ้นไป และเป็นภาควิชาที่เป็นทางการ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้แก้ไขไม่ได้ หากจะมีการแก้ไขมหาวิทยาลัยต้องไปแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งได้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปแล้วว่า ในกรณีนี้ถูกกำหนดโดยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่า จะตั้งบุคคลที่เป็นบุคคลภายนอกไม่เกินกึ่งหนึ่งหรือเกินกึ่งหนึ่งทำไม่ได้ สำหรับการจัดตั้งกรรมการประจำคณะและหน่วยงานที่ไม่มีภาควิชาเป็นทางการ หรือมีภาควิชาไม่ถึง 4 ภาควิชา ส่วนนี้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เปิดช่องไว้ว่า ให้เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยไปออกระเบียบเอง อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กำหนดไว้ว่า ให้แต่งตั้งจากอาจารย์ประจำ อาจารย์พิเศษและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกรวมกัน ไม่ได้กล่าวเฉพาะบุคคลภายนอก ในกรณีนี้ฝ่ายบริหารพิจารณาแล้ว และได้หารือกับอธิการบดีว่าจะพยายามทำในส่วนนี้ให้มีความเป็นไปได้มากที่สุด จากเดิมที่ระเบียบระบุให้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะได้ตั้งแต่ 7 คนถึง 15 คน ซึ่งหมายถึงคณะเสนอโดยพิจารณาจากคุณสมบัติ จะเป็นอาจารย์ภายในหรืออาจารย์พิเศษก็ได้ หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกก็ได้จำนวน 7-15 คน และเดิมไม่ได้ระบุว่า ต้องมีคุณสมบัติเป็นอย่างไร ดังนั้นทางฝ่ายบริหารจึงได้ตั้งเป็นแนวความคิดเสนอในที่ประชุมว่า ในกรณีที่คณะไม่มีภาควิชาเป็นทางการ หรือมีภาควิชาแต่ไม่ถึง 4 ภาควิชา จะขอให้แต่งตั้งกรรมการประจำ



คณะไม่เกิน 15 คน ทั้งนี้จะต้องไม่ใช่อาจารย์ประจำของคณะ หรือกรณีบุคคลภายนอกให้มีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดที่แต่งตั้ง หมายความว่าไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่แต่งตั้งขอให้เป็นผู้ที่แต่งตั้งบุคคลภายนอกคณะ อาจจะเป็นอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัยก็ได้ หรือเป็นอาจารย์พิเศษ หรือเป็นผู้ที่แต่งตั้งบุคคลภายนอกผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้ แต่ต้องไม่เป็นอาจารย์ประจำคณะ และไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของผู้ที่แต่งตั้ง โดยจะไม่กล่าวถึงผู้ที่ได้โดยตำแหน่ง เพราะฉะนั้นหากมีจำนวน 15 คน ต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกคณะไม่น้อยกว่า 8 คน นอกจากนั้นเป็นอาจารย์ในคณะซึ่งเป็นข้อเสนอของมหาวิทยาลัย ส่วนจะไปแต่งตั้งอาจารย์ภายในจากคณะอื่น หรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย เป็นอาจารย์พิเศษที่มาสอนให้คณะก็ตามแล้วแต่ คณะจะพิจารณา กรณีนี้เป็นความพยายามในการแก้ปัญหาเรื่องทำอย่างไรที่จะไม่ให้มีจำนวนอาจารย์ภายในคณะมาก เพราะฉะนั้นหากแต่งตั้ง 10 คน ต้องแต่งตั้งบุคคลภายนอกคณะอย่างน้อย 5 คน หากแต่งตั้ง 11 คน ต้องแต่งตั้งบุคคลภายนอกคณะ 6 คน เป็นข้อเสนอที่ทางมหาวิทยาลัยพยายามจะแก้ไข ในส่วนนี้จะขอรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมว่า มีข้อคิดเห็นอย่างไร เดิมมีข้อเสนอว่า หากแต่งตั้งจากบุคคลภายนอกทั้งหมดไม่เกิน 15 คน ได้หรือไม่ เห็นว่าจะเป็นปัญหาภายในของคณะเอง เพราะปัญหาที่เกี่ยวข้องกับองค์ประชุมอาจจะเป็นเรื่องใหญ่ที่ตามมา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า เดิมคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลใน มธ. หรือ Good Governante ได้เสนอมาหลายเรื่อง เช่น การเปลี่ยนประธานที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะจากคณบดี เป็นบุคคลภายนอก ซึ่งไม่เห็นด้วย มีหลายเรื่องที่เห็นด้วย และหลายเรื่องที่ไม่เห็นด้วย เรื่องหนึ่งที่ที่ประชุม ก.บ.ม. เห็นด้วยไปแล้วคือ เรื่องการให้มีบุคคลภายนอกคณะและมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการประจำคณะไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง โดยได้กล่าวในหลักการนี้ไปแล้ว ขณะนี้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ได้เสนอข้อบังคับเพื่อการพิจารณาแก้ไข โดยหลักการเสนอว่า ให้มีบุคคลภายนอกคณะและผู้ทรงคุณวุฒิอื่นรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าครึ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักการที่ได้หารือไว้ แต่เนื่องจากไม่ได้เขียนเรื่องเวลาไว้ ขอให้ไปเขียนว่า ให้ใช้บังคับเมื่อกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบันของแต่ละหน่วยงานครบวาระ แล้วจึงค่อยเลือกคณะกรรมการประจำคณะชุดใหม่ หากกรรมการชุดปัจจุบันไม่เป็นไปตามเกณฑ์นี้ยังอยู่ต่อไปจนครบวาระอีกประมาณสองปี แต่จะขอหารือว่าต้องการให้เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยมากกว่าบุคคลภายนอกคณะ เพราะเกรงว่าในส่วนบุคคลภายนอกจำนวนครึ่งหนึ่งจะนำบุคคลภายนอกคณะมาทั้งหมด เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปเชิญคนของคณะนิติศาสตร์ หรือคณะนิติศาสตร์ไปเชิญคนของคณะรัฐศาสตร์ โดยหลักการต้องการให้เป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยและสามารถช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้ เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เดิมได้เชิญศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทักขณา เป็นต้น คณะนิติศาสตร์ได้เชิญ อาจารย์ มาณพ นาคทัต หรือ ศาสตราจารย์ ดร.ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้มีการเชิญมาหลายคน หากเป็น

บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งมีชื่อเสียง เห็นว่าน่าจะดีกว่า แต่ติดขัดในประเด็นที่หลายคนเป็นห่วงว่า หากเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยจริง ๆ อาจจะมาประชุมได้ไม่สม่ำเสมอ และมีปัญหาเรื่ององค์ประชุม กรณีนี้ขอฝากไปพิจารณา ไม่ต้องการให้เมื่อระบุว่าให้เป็นบุคคลภายนอกคณะและบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย และเมื่อเชิญบุคคลภายนอกคณะมากก็จะมีปัญหา

2. อาจารย์ ดร.ปาริยา ฒ นคร กล่าวว่า ข้อ 4.1 ในกรณีที่มีภาควิชา 4 ภาควิชา หากคณะใดมีมากกว่า 4 ภาควิชา ต้องแก้ไขข้อความด้วยหรือไม่

ประธานสอบถามว่า หากเกิน 4 ภาควิชา ไม่ต้องแก้ไขข้อความใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ตอบว่า ไม่ต้องแก้ไข เพราะกฎหมายบังคับว่า ต้องตั้งไม่เกินกึ่งหนึ่งของกรรมการ โดยตำแหน่ง กรณีนี้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้บังคับไว้

3. คณบดีคณะแพทยศาสตร์สอบถามว่า ขณะนี้ได้แต่งตั้งกรรมการประจำคณะไปแล้วและยังอยู่ในวาระ ตามข้อบังคับที่เสนอมามีผลใช้บังคับในเดือนมิถุนายน 2554 กรณีนี้ต้องมีการปรับเปลี่ยนเมื่อใด

ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ไปเพิ่มอีกข้อหนึ่งว่า ให้ใช้บังคับเมื่อคณะกรรมการประจำคณะชุดปัจจุบันพ้นจากตำแหน่ง หมายความว่าผู้ที่อยู่ในตำแหน่งให้อยู่ต่อไปจนครบวาระและปรับเมื่อครบวาระ

4. ประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ตามที่อธิการบดีได้ให้ความเห็นเรื่องของกรรมการประจำคณะนอกรวมมหาวิทยาลัยและนอกคณะ โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นข้อเสนอที่ให้คณบดีไปพิจารณาเอง หรือให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ไปปรับแก้เพื่อให้มีข้อความที่มีลักษณะทำนองนั้น หากเป็นกรณีที่สองเห็นว่าสามารถเขียนได้โดยกำหนดว่า ควรผสมผสานกันโดยให้มีสัดส่วนอย่างน้อย 50% ระหว่างบุคคลภายนอกและภายใน และเห็นด้วยว่าหากเป็นไปได้น่าจะสนับสนุนให้มีบุคคลภายนอกมากกว่า แต่อาจจะมีปัญหาในบางคณะว่า หากมีบุคคลภายนอกมากเกินไป จะทำให้เกิดปัญหาเรื่องไม่ครบองค์ประชุม ซึ่งต้องมีการยืดหยุ่น แต่หากไม่มีการกำหนดต้องให้คณบดีคณะต่าง ๆ พิจารณาตามข้อสังเกตของอธิการบดี

ประธานกล่าวว่า ขอให้เป็น Recommend เข้าใจว่าหลายคณะ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะนิติศาสตร์ อาจจะรวมคณะรัฐศาสตร์ด้วย มีการนำบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย 100% เป็นกรรมการประจำคณะไม่มีการเชิญบุคคลภายนอกคณะ แต่บางคณะอาจจะต้องการบางคนมาช่วย เช่น คณะแพทยศาสตร์อาจจะให้คณะนิติศาสตร์ไปช่วยในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย ขอเป็น Recommend ว่า ให้พิจารณาบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยให้มาก ไม่ควรเชิญบุคคลภายนอกคณะ เห็นว่าควรเป็นกรณีที่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะเชิญบุคคลภายนอกคณะ แต่ในข้อบังคับคงไม่ต้องเขียนเพราะเขียนแล้วจะเป็นการลงละเอียด ข้อกฎหมายก็จะแข็งแรงไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการแต่งตั้งกรรมการและคุณสมบัติของกรรมการประจำคณะ วิทยาลัย หรือแผนกอิสระ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ รับข้อสั่งเกตของที่ประชุมไปปรับแก้ และเสนอ คณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ พิจารณาต่อไป

#### 5.4 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2542 ไปแล้วนั้น เนื่องจากระเบียบดังกล่าวได้ใช้มาเป็นเวลานานและมีบางกรณีได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จึงต้องทำการแก้ไขให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารประจำมหาวิทยาลัย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินงานทั้งที่ท่าพระจันทร์ ศูนย์รังสิต ศูนย์พญา และศูนย์ลำปาง จึงต้องการให้ส่วนนี้มีความยืดหยุ่นและความเหมาะสม ส่วนข้อที่ขอแก้ไขอีกข้อหนึ่งคือ เรื่องการกำหนดสถานที่ที่เป็นห้องข้อมูลข่าวสาร เดิมมีศูนย์กลางอยู่ที่ท่าพระจันทร์ ซึ่งระบุว่าท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิตเป็นเลขที่ใด แต่เมื่อมี Campus มากขึ้น การไประบุชัดเจนว่าจะอยู่ในส่วนใดอาจจะไม่มีความจำเป็น จึงเสนอว่า จะมีที่ใดขอให้มหาวิทยาลัยออกประกาศ เพราะเมื่อไปออกประกาศว่ามีที่ศูนย์รังสิต แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว ไม่มี ซึ่งจะเกิดปัญหา เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จึงเสนอขอให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้นในเรื่องของสถานที่ นอกเหนือจากเรื่องกรรมการข้อมูลข่าวสาร

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ พิจารณาต่อไป

#### 5.5 เรื่อง ขออนุมัติแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา ชั้นปริญญาตรี ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2552

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแถลงว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ ที่ ศษ 0508/ว.284 ลงวันที่ 10 มีนาคม 2554 แจ้งเรื่องในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดให้นักศึกษาทุกคนทำประกันอุบัติเหตุ โดยชำระเงินค่าเบี้ยประกันพร้อมการลงทะเบียน ทั้งนี้ วัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือและคุ้มครองนักศึกษาที่ประสบอุบัติเหตุ นั้น เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาว่า การบังคับให้นักศึกษาต้องทำประกันอุบัติเหตุขัดกับหลักเสรีภาพในการแสดงเจตนาเพื่อทำนิติกรรม ดังนั้น เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ที่ประชุมคณะกรรมการประสานงานกิจการนิสิตนักศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีมติเห็นควรแจ้งให้ทราบถึงปัญหานี้และเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้องในสองแนวทางคือ

1. ให้การทำประกันอุบัติเหตุของนักศึกษาเป็นไปตามความสมัครใจของนักศึกษา

2. ให้การทำประกันอุบัติเหตุให้นักศึกษาเป็นนิติกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับบริษัทประกันอุบัติเหตุ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ชำระค่าเบี้ยประกัน ทั้งนี้ โดยอาจเป็นส่วนหนึ่งของค่าธรรมเนียมการศึกษา

ในส่วนของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการ โครงการประกันอุบัติเหตุแก่นักศึกษา เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2554 และได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรใช้แนวทางที่ 2 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นผู้ทำนิติกรรมกับบริษัทประกันภัยอยู่แล้ว แต่เพื่อให้เกิดความชัดเจนจึงเห็นควรแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2552 ใน “ข้อ 3 (12) ค่าประกันอุบัติเหตุ สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีทุกคน รวมทั้งผู้ที่ลาพักการศึกษา (ยกเว้นนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรภาคบัณฑิต) ปีการศึกษาละ 110 บาท” โดยแก้ไขข้อความเป็น “ข้อ 3 (12) ค่าคุ้มครองอุบัติเหตุ สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีทุกคน รวมทั้งผู้ที่ลาพักการศึกษา (ยกเว้นนักศึกษาหลักสูตรนิติศาสตรภาคบัณฑิต) ปีการศึกษาละ 110 บาท”

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้มหาวิทยาลัยต้องการให้นักศึกษาทำประกันอุบัติเหตุโดยเก็บเงินจากนักศึกษาจำนวน 110 บาท ซึ่งเป็นการตั้งใจจะบังคับ แต่ศาลปกครองตัดสินว่าบังคับไม่ได้ หากสอบถามว่าเหตุใดตั้งใจบังคับ ขอให้พิจารณาจากกรณีอุบัติเหตุบนทางด่วนดอนเมืองโทลเวย์ โดยทั่วไปนักศึกษาจะไม่ยอมจ่ายเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่เมื่อให้จ่ายสมทบประกันสังคม หรือกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ วิธีคิดอาจจะแตกต่างกัน แต่ มธ. ต้องการให้ทุกคนทำประกันเมื่อมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นจะได้รับเงินชดเชย แต่เมื่อศาลปกครองตีความว่า บังคับไม่ได้ มธ. ก็ใช้เทคนิคทางกฎหมาย ขอแก้ไขถ้อยคำว่า ไม่ได้บังคับเก็บกับนักศึกษา แต่เป็นเรื่องที่ มธ. ไปเจรจากับบริษัทประกันแล้วมาเก็บเงินกับนักศึกษา กรณีนี้เป็นเรื่องเทคนิคทางกฎหมายซึ่งต้องนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม.

2. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ปกติจะมีการเก็บเงินจำนวน 110 บาท จะมีการเชิญบริษัทประกันให้มายื่นข้อเสนอ และได้มีการเลือกบริษัทที่มีข้อเสนอที่ดีที่สุด ซึ่งปกติจะต่ำกว่า 110 บาท ในปี 2553 ตกลงได้ในราคา 90 บาท ส่วนที่เหลือ 20 บาทจะนำเข้ากองทุน สำหรับกรณีที่นักศึกษาได้รับเงินไม่เพียงพอจากการจ่ายค่ารักษาพยาบาลของบริษัท กองทุนนี้จะเพิ่มเติมให้ เพราะบริษัทอาจจะมีค่ารักษาพยาบาลให้เพียง 20,000 – 30,000 บาท กองทุนก็จะเพิ่มเติมให้อีก 30,000 -40,000 บาท เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษา ส่วนเรื่องบริษัทเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยกับบริษัท ซึ่งจะไม่มีปัญหาในข้อกฎหมาย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแก้ไขระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2550 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ครั้งที่ 1 พ.ศ. 2552 ตามที่เสนอ

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 6.1 เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2553

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายใน ได้รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2553 ณ วันที่ 2 มิถุนายน 2554 ดังนี้

1. งบการเงินเงินรายได้หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 42 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1.1 กลุ่มหน่วยงานที่ถือปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 หน่วยงาน นำส่งงบการเงินครบถ้วนแล้วทั้ง 24 หน่วยงาน

1.2 กลุ่มหน่วยงานที่มีระเบียบกำหนดเป็นการเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 18 หน่วยงาน

1) หน่วยงานที่ครบกำหนดการนำส่งงบการเงิน

ก. นำส่งภายใน 60 วัน จำนวน 10 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษา และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

ข. นำส่งภายใน 90 วัน จำนวน 7 หน่วยงาน

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 6 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ วิทยาลัยสหวิทยาการ

2) หน่วยงานที่ยังไม่ครบกำหนดการนำส่งงบการเงิน

- หน่วยงานที่ยังไม่ครบกำหนดการนำส่งงบการเงิน เนื่องจากปิดงวดบัญชีตามปีการศึกษา (สิ้นสุด 31 พฤษภาคม 2554 นำส่งภายใน 31 กรกฎาคม 2554) จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร

2. งบการเงินโครงการบริการการศึกษา หน่วยงานถือปฏิบัติตามระเบียบ มธ.ว่าด้วยโครงการบริการสังคมของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย พ.ศ.2552 (นำส่งภายใน 60 วัน) จำนวนทั้งสิ้น 13 หน่วยงาน รวม 62 โครงการ

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 61 โครงการ

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 1 โครงการ

คือ โครงการปริญญาโทสาขาวิชาสตรีศึกษา (วิทยาลัยสหวิทยาการ)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

6.2 เรื่อง รายงานการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตและความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่ง ก.พ.ร. โดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้กำหนดให้มีการสำรวจความพึงพอใจ 2 ส่วน คือ 1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต โดยสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ นายจ้าง/หัวหน้า/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 2. การสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา โดยสัมภาษณ์นิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ทั้งนี้การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน – 20 สิงหาคม 2553 สรุปประเด็นที่สำคัญได้ ดังนี้

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษา ในภาพรวมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ที่ 4.1626 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 83.25 ของคะแนน ซึ่งจำแนกในแต่ละส่วนได้ ดังนี้

1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ที่ 4.2462 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 84.92 ของคะแนน โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในประเด็นคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ ความรู้ความสามารถพื้นฐาน และความรู้ความสามารถทางวิชาการ ตามลำดับ

เมื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 84.92) เทียบกับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วได้เท่ากับ 4.9840 คะแนน

2. ความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษายู่ที่ 4.0790 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ 81.58 ของคะแนน โดยนิสิตนักศึกษามีความพึงพอใจในประเด็นหลักด้านการจัดการเรียนการสอน สูงกว่าประเด็นหลักด้านการให้บริการ โดยมีรายละเอียดของแต่ละประเด็นหลัก ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน นิสิตนักศึกษามีความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนสูงที่สุด รองลงมาได้แก่ สถานที่สำหรับจัดการเรียนการสอน สื่อ/เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนและการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน ตามลำดับ

2.2 ด้านการให้บริการ นิสิตนักศึกษามีความพึงพอใจในการให้บริการด้านวิชาการสูงกว่าการให้บริการทั่วไป

เมื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ร้อยละ 81.85) เทียบกับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้วได้เท่ากับ 4.3160 คะแนน

ในส่วนของมหาวิทยาลัยอธิการบดีได้ขอให้พิจารณาว่า มีประเด็นปัญหาใดบ้างที่จะสามารถปรับความพึงพอใจของนักศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งได้มีการสำรวจในส่วนของห้องเรียนในอาคารเรียนรวมต่าง ๆ ห้องน้ำสำหรับให้บริการในส่วนกลาง จะพยายามปรับมาตรฐานคุณภาพให้ดีขึ้น และจะทำในภาพรวมทั้งหมด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

### 7.1 เรื่อง ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปใช้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มสถาบันที่มีปรัชญา วัตถุประสงค์ และพันธกิจในการจัดตั้งที่แตกต่างกัน และเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2554 ได้รับการลงนามจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2554 และประกาศฉบับดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศและงานทั่วไป เล่ม 128 ตอนพิเศษ 47 ง วันที่ 24 เมษายน 2554 แล้ว พร้อมทั้งได้เผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกันทางเว็บไซต์ สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ URL : <http://www.mua.go.th/users/bhes/catalog.htm>

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### 7.2 เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Quacquarelli Symonds Ltd. (QS)

รองอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Quacquarelli Symonds Ltd. (QS) จะมีการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชีย (QS Asian University Rankings) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Rankings) ซึ่งการจัดอันดับจะมีการคิดคะแนนโดยใช้ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักที่แตกต่างกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชียปี 2011 (QS Asian University Rankings 2011)

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชียปี 2011 (QS Asian University Rankings 2011) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ในอันดับที่ 88 และเป็นอันดับ 4 ของประเทศ โดยมีมหาวิทยาลัยของประเทศไทยที่ติดอันดับใน 100 อันดับแรกของเอเชีย จำนวนทั้งสิ้น 5 มหาวิทยาลัย ดังนี้

มหาวิทยาลัย	อันดับปี 2011	อันดับปี 2010	อันดับปี 2009
1. มหาวิทยาลัยมหิดล	34	28	30
2. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	47	44	35
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	67	79	81
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	88	91	85
5. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	95	101	109

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชีย (QS Asian University Rankings) จำแนกตามสาขา

มหาวิทยาลัย	Life Science & Medicine			Engineering & Technology			Natural Science			Social Science			Arts & Humanities		
	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009	2011	2010	2009
1. มหิดล	12	18	20	72	70	72	42	55	54	59	45	56	38	33	45
2. จุฬาลงกรณ์	13	10	12	29	31	54	21	27	30	16	9	10	11	7	10
3. เชียงใหม่	50	61	72	66	86	68	54	79	61	57	39	62	47	42	54
4. ธรรมศาสตร์	90	77	86	81	68	75	163	-	-	30	26	33	30	26	28
5. สงขลานครินทร์	53	52	77	76	82	90	70	84	93	94	64	73	84	88	91

เกณฑ์ ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชีย (QS Asian University Rankings)

เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
1. คุณภาพงานวิจัย (Research Quality)	1.1 การประเมินโดยผู้ร่วมวิชาชีพ (Peer Review) ได้แก่ อาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัยทั่วเอเชีย (Asian Academic Peer Review)	30%
	1.2 สัดส่วนจำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ (Papers per Faculty)	15%
	1.3 สัดส่วนการอ้างอิงต่อผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citations per Paper)	15%
2. คุณภาพของการสอน (Teaching Quality)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ (Student Faculty Ratio)	20%
3. การจ้างงานบัณฑิต (Graduate Employability)	การประเมินจากผู้จ้างงานทั่วเอเชีย (Asian Employer Review)	10%



4. ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)	4.1 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (International Faculty)	2.5%
	4.2 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติ (International Students)	2.5%
	4.3 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศ (Inbound Exchange Students)	2.5%
	4.4 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนไปยังต่างประเทศ (Outbound Exchange Students)	2.5%

2. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ปี 2010 (QS World University Rankings 2010) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ปี 2010 (QS World University Rankings 2010) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์อยู่ในอันดับที่ 451-500

มหาวิทยาลัย	อันดับปี 2010	อันดับปี 2009	อันดับปี 2008
1. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	180	138	166
2. มหาวิทยาลัยมหิดล	228	220	251
3. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	401-450	401-500	401-500
4. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	451-500	401-500	401-500
5. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	501-550	501-600	501+

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Rankings) จำแนกตามสาขา

มหาวิทยาลัย	Life Science & Medicine			Engineering & Technology			Natural Science			Social Science			Arts & Humanities		
	2010	2009	2008	2010	2009	2008	2010	2009	2008	2010	2009	2008	2010	2009	2008
1. จุฬาลงกรณ์	130	51	108	101	78	86	186	136	171	78	51	72	78	49	119
2. มหิดล	112	101	113	-	-	-	-	297	270	-	292	-	208	216	-
3. เชียงใหม่	-	237	-	283	-	-	-	-	283	-	253	-	291	274	270
4. ธรรมศาสตร์	-	-	-	351-400	-	-	-	-	-	169	169	199	258	156	232
5. สงขลานครินทร์	-	268	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เกณฑ์ ตัวชี้วัดและค่าน้ำหนักในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก (QS World University Rankings)

เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
1. คุณภาพงานวิจัย (Research Quality)	1.1 การประเมินโดยผู้ร่วมวิชาชีพ (Peer Review) ได้แก่ อาจารย์ นักวิชาการ นักวิจัยทั่วโลก (Global Academic Peer Review)	40%
	1.2 จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่ออาจารย์ (Citations per Faculty)	20%

เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก
2. คุณภาพของการสอน (Teaching Quality)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ (Student Faculty Ratio)	20%
3. การจ้างงานบัณฑิต (Graduate Employability)	การประเมินจากผู้จ้างงานทั่วโลก (Global Employer Review)	10%
4. ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)	4.1 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ชาวต่างประเทศ (International Faculty)	5%
	4.2 สัดส่วนจำนวนนักศึกษาต่างชาติ (International Students)	5%

โดยภาพรวมองค์กรนี้เป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน เมื่อทำการสรุปก็จะมีเผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ เห็นว่าน่าจะเริ่มปรับปรุงในเรื่องฐานข้อมูล ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและการคลังได้พยายามเน้นในเรื่องนี้ และพยายามที่จะปรับปรุงฐานข้อมูลต่าง ๆ ด้านงานวิจัยพยายามเพิ่ม Incentive และแรงจูงใจในเรื่องการวิจัยเพื่อเพิ่ม Citation ต่าง ๆ

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้ต้องร่วมมือกันหลายเรื่อง เรื่องวิจัยได้มีการพัฒนาแล้ว เรื่องจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาก็ต้องช่วยกัน ขณะนี้มีตำแหน่งว่างอยู่ 300 กว่าตำแหน่ง หากมีการบรรจุเพิ่ม สัดส่วนก็จะเพิ่มขึ้นด้วย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### 7.3 เรื่อง การจัดเสวนาเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย

ประธานสภาอาจารย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากได้มีการหารือกับอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา เรื่องที่สภาอาจารย์ มธ. สภานักศึกษา และกรรมการสภานักศึกษา จะมีการจัดเสวนาเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตยใน มธ. ศูนย์รังสิต ในวันสถาปนามหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ วันที่ 27 มิถุนายน 2554 ในช่วงบ่าย หลังจากเสร็จสิ้นพิธีการที่ทำพระจันทร์ในช่วงเช้า โดยจะเชิญตัวแทนพรรคการเมืองที่จะเข้ารับการเลือกตั้งมาร่วมเสวนา ณ มธ. ศูนย์รังสิต อาคารเรียนรวม กิจกรรมนี้เป็นกิจกรรมหนึ่งของ มธ. เนื่องในโอกาสครบรอบ 77 ปี มธ. เป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้และสร้างความมีส่วนร่วมของนักศึกษา บุคลากร และประชาชน เพื่อให้เกิดบรรยากาศการณรงค์ให้ประชาชนมาใช้สิทธิเลือกตั้งให้มากที่สุด

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 8 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2554 ในวันจันทร์ที่ 11 กรกฎาคม 2554 เวลา 13.30 น. (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference) ระหว่าง ทำพระจันทร์ ฌ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ฌ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.15 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายวรพจน์ เนื่องอนงค์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี ตำราษฎร์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม