

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 15/2553

วันจันทร์ที่ 30 สิงหาคม 2553

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ  
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร โดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิตไกรพจน์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กมลทิพย์ แจ่มกระจ่าง รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
4. รองศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
5. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน สิริธีรศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี
7. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ ชินวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
10. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา สีโรดม คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร วัชชวัลคุ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชูชุกิ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
13. อาจารย์ ดร.มาดี ลิ่มสกุล แทนคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลดา โกพัฒนา แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
16. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
17. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมริเชษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
21. อาจารย์ ทันทแพทย์ ยูบุรณ์ จันทร์แจ่มจรรยา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
22. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ชัมภลิจิต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
24. อาจารย์ สุธิดา กัลยาณรุจ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์

25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สลิธร เทพตระการพร แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
26. รองศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
27. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา รณเกียรติ รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
28. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะ โกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์
29. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
30. รองศาสตราจารย์ สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
31. นางสุจิตรา อุดมวาทิน แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
33. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษา และการพัฒนา
34. อาจารย์ ดร.นิภารัตน์ ศรีธเรศ แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
35. รองศาสตราจารย์ สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
36. นายมนัสสิทธิ์ นาคสวัสดิ์ แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
37. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
38. นางสาวกานติมา พงษ์ศักดิ์ แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
39. นายณรงค์ เมืองโสภา แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
40. นางสาวอรอุมา สัมไทย แทนผู้อำนวยการสำนักทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะ วิสาหกิจ
41. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุภชัย จิตติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
42. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ วงศ์สุวรรณิช แทนประธานสภาอาจารย์
43. นายสุรัชย์ เชื้อคำเพ็ง ประธานสภาข้าราชการ
44. อาจารย์ ดร.ปาริยา ณ นคร ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
45. นางรัญจวน ศรวาริ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ข.)
46. นางอุบล เป็ะยิ้มล่อง ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
47. นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
48. รองศาสตราจารย์ หริรักษ์ สุตะบุตร รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล  
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
49. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา

- |                                |           |   |
|--------------------------------|-----------|---|
| 2. รองศาสตราจารย์ ไร่          | จามรมาน   | ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์                           |
| 3. อาจารย์ ดร.ชเนศ             | เมฆจำเริญ | ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ<br>แห่ง มธ. |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภิช | ศุภชลาศัย | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ออสเตรเลียศึกษา          |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |                |   |
|--|----------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิภา                 | อัสวเพิ่มพูลผล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน             |
| 2. รองศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม |                | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา       |
| 3. รองศาสตราจารย์ ทวีป                     | ชัยสมภพ        | สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร            |
| 4. นางสาวศิริพร                            | อัญญณรงค์กุล   | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี              |
| 5. นางดวงใจ                                | ศุภสารัมภ์     | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่              |
| 6. นายสมพงษ์                               | กันบุญ         | ผู้อำนวยการกองกลาง                        |
| 7. นางอัจฉรา                               | วีระสัมพันธ์   | รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารงานบุคคล |
| 8. นางสุพิน                                | หิรัญยะวสิต    | หัวหน้างานอัตรากำลัง                      |
| 9. นางนุตราชาติ                            | โกศลศักดิ์     | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์                   |
| 10. นางสุกัญญา                             | กรุดเงิน       | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ      |
| 11. นายวรพจน์                              | เนืองอนงค์กุล  | หัวหน้างานประชุม                          |
| 12. นายสมศักดิ์                            | ปฏิสังข์       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ 8     |
| 13. นางสาวมยุลี                            | สุดสระ         | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5              |
| 14. นายอดิสร                               | เพชรคุ้ม       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                |
| 15. นายฐิติกร                              | สังข์แก้ว      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป                |

### เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่อง เอกสารแจกในที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารแจกในที่ประชุม ดังนี้

1. จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 43 ฉบับที่ 10 เดือนสิงหาคม 2553
2. จดหมายข่าวมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน 2 ฉบับ

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์จัดงานครบรอบ 48 ปี

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะศิลปศาสตร์กำหนดจัดการประชุมเครือข่ายวิชาการ

และวิจัยสังคมศาสตร์มนุษยศาสตร์ ในโอกาสครบรอบ 48 ปี ในวันที่ 30 สิงหาคม 2553 ณ หอประชุมศรีบูรพา และช่วงบ่ายจัดกิจกรรมที่คณะศิลปศาสตร์

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.3 เรื่อง การเปิดกิจกรรม TU Open House ที่ มธ. ศูนย์รังสิต

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดเปิดกิจกรรม TU Open House ในวันที่ 3 กันยายน 2553 ณ มธ. ศูนย์รังสิต ขอฝากผู้บริหารในเรื่องการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรการเรียนการสอนของคณะต่าง ๆ โดยเฉพาะคณะของผู้บริหาร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ขณะนี้จนถึงวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2553 มีจำนวนโรงเรียนที่แจ้งความจำนงมาทั้งหมด 204 โรงเรียน และจำนวนนักเรียนรวมถึงอาจารย์แนะแนวมีทั้งหมด 7,756 คน และเมื่อถึงวันพฤหัสบดีที่ 2 กันยายน 2553 ซึ่งเป็นวันสุดท้ายที่จะให้แสดงความจำนงได้ น่าจะได้ตัวเลขใกล้เคียง 10,000 คน จึงขอความร่วมมือผู้บริหาร คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ได้จัดเตรียมเอกสารกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บูธของหน่วยงานน่าสนใจ และผู้ปกครองมาร่วมงานแล้วไม่ผิดหวัง ซึ่งได้พบผู้ปกครองท่านหนึ่งได้แจ้งว่า ต้องการมาดูโครงการที่เป็น International Program ของ มธ. ผู้บริหารต้องไม่ลืมว่าไม่ใช่เฉพาะโครงการภาษาไทยเท่านั้น ยังมีโครงการภาคภาษาอังกฤษ หลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอก เพื่อที่จะให้ผู้มาร่วมงานได้มองเห็นภาพของ มธ. โดยรวม มหาวิทยาลัยได้ทำอย่างเต็มที่ งบประมาณในครั้งนี้อาจจัดสรรไว้ 1,200,000 บาท ได้รับความอนุเคราะห์จากผู้สนับสนุนมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง เป็นจำนวนที่แน่นอนแล้วขณะนี้คือ 600,000 บาท และอาจจะได้ถึง 700,000 บาท จะใช้เงินที่เคยทำไว้ในปีที่แล้ว คือ งานธรรมชาติวิชาการอีกประมาณ 500,000 – 600,000 บาทเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า งบประมาณหลักคงเป็นเรื่องสถานที่ การตกแต่ง และการเตรียมเอกสาร ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย สำหรับผู้ร่วมงานน่าจะมีจำนวนใกล้เคียงหรือมากกว่า 10,000 คน และในวันอังคารที่ 31 สิงหาคม 2553 จะเป็นการจัดงาน Open House ของหลักสูตร International ณ หอประชุมศรีบูรพา ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และคณะต่าง ๆ ที่สอนหลักสูตรนานาชาติ ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรม แต่จะเป็นเฉพาะหลักสูตรนานาชาติ โดยมีเป้าหมายคือ มีผู้ร่วมงานระดับ 500 – 700 คน แต่จะเป็นนักเรียนในกรุงเทพฯ เป็นหลัก ขอฝากผู้บริหารหน่วยงานที่มีหลักสูตรนานาชาติว่า ขอให้มีการเตรียมหรือมีการแนะนำหลักสูตรในส่วนของ มธ. ศูนย์รังสิต ซึ่งจะแก่นักเรียนจากจังหวัดต่าง ๆ และในวงที่กว้างขึ้น เพิ่มขึ้นอีกหลายสิบเท่า

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.4 เรื่อง การละเมิดลิขสิทธิ์บริษัทไมโครซอฟท์

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2553 ได้รับข้อมูลจากอาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์ว่า มีอาจารย์ท่านหนึ่งได้นำ User Name Password ของ Software Microsoft ซึ่งได้ซื้อลิขสิทธิ์มาไปใส่ไว้ในเว็บไซต์ของตนเอง สามารถที่จะ Access

จากภายนอกได้ ผลคือ อาจจะทำให้มหาวิทยาลัยมีปัญหาเกี่ยวกับทาง Microsoft ได้ เนื่องจากการละเมิดลิขสิทธิ์ของทาง Microsoft เพราะ Software ดังกล่าว จัดซื้อมาเพื่อใช้ภายในมหาวิทยาลัย และสำหรับผู้ที่ เป็นบุคลากร รวมถึงอาจารย์ ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นบุคลากรไม่นับรวมนักศึกษา และเป็นเรื่องภายใน เฉพาะของมหาวิทยาลัย การที่นำรายละเอียดของ Software ดังกล่าว ไปไว้ในเว็บไซต์ที่สามารถ Access จากภายนอกเป็นเรื่องอันตราย การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น ได้สั่งการยกเลิก User Name Password ดังกล่าวไปแล้ว และขอให้ทาง Microsoft ตั้งค่า License Keys ทั้งหมด และได้นำ File ซึ่งเป็น License Keys ของมหาวิทยาลัย ที่แจกไปยังคณะต่าง ๆ ไปใส่ไว้ในเว็บไซต์ด้วย หมายความว่าสามารถดาวน์โหลด License Keys ได้ทันที กล่าวคือ ไปนำ Software Microsoft ที่ใดก็ได้มาลง และสามารถใส่ License Keys ดังกล่าว ติดตั้งได้และถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ ซึ่งได้ทำการระงับ License Keys เหล่านั้นไปทั้งหมดแล้ว ในช่วงนี้หากทางคณะต่าง ๆ ต้องติดตั้ง License Keys อาจจะไม่มีความวุ่นวายเล็กน้อยเพราะ License Keys ทั้งหมดได้ถูกยกเลิกไปแล้ว ขณะนี้ทาง Microsoft เข้าใจปัญหาและกำลังจะออก License Keys ให้ใหม่ จึงต้องการจะแจ้งผู้บริหารทุกท่าน ว่า การกระทำดังกล่าวไม่ถูกต้องอย่างยิ่ง และไม่ใช่ว่าเฉพาะ Software ของ Microsoft เท่านั้น Software ทั้งหมดที่ได้ร่วมกันซื้อ ไม่ว่าจะเป็นโปรแกรม Adoby ที่เพิ่งซื้อไป โปรแกรม SPSS โปรแกรม Package ทางสถิติสำหรับสายสังคมศาสตร์ ซึ่งสายวิทยาศาสตร์ก็ใช้ด้วย และ Software อื่น ๆ ที่ได้ซื้อมา ต้องไม่นำรายละเอียด เช่น User Name Password ต่าง ๆ ไปใส่ไว้ในเว็บไซต์ที่บุคคลอื่นจะเข้ามาได้ ควรจะมาเป็นเรื่องภายในเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า เจตนาของอาจารย์ท่านนั้นคือ เหตุผลใด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ไม่ทราบเหตุผล แต่ได้แจ้งให้ทางคณะศึกษาศาสตร์ไปตรวจสอบแล้ว

ประธานกล่าวว่า ขอให้ทำบันทึกจากทางมหาวิทยาลัยว่า การทำเช่นนี้เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ และละเมิดข้อตกลงซึ่งมหาวิทยาลัยทำไว้ และอาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย หากอธิบายเจตนาไม่ได้ต้องถือว่า อาจารย์ท่านนี้ต้องรับผิดชอบในความเสียหาย หากอธิบายเจตนาในทางวิชาการ เช่น แจ้งให้นักศึกษาเข้ามาดูเพื่อดาวน์โหลดนำไปใช้ทำรายงาน ซึ่งอธิบายได้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่หากอธิบายเหตุผลไม่ได้ ไม่ทราบว่า จะนำสิ่งที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาซื้อขายมาโดยเงื่อนไขพิเศษ ให้ใช้ประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายไปเผยแพร่ให้บุคคลอื่นได้ใช้ต่อไปด้วยโดยละเมิดสิทธิ์ของผู้ผลิตนั้น คิดเหตุผลในการรองรับไม่ค่อยได้ ขอให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีทำบันทึกจากมหาวิทยาลัยเตือนให้อาจารย์ท่านนั้นทราบว่า การทำเช่นนี้จะมีปัญหาใดเกิดขึ้นและจะเกิดความเสียหายใด อาจจะเป็นเรื่องหวังดีต่อนักศึกษาหรือผู้ที่ติดต่อดูด้วย แต่คงไม่ใช่สิ่งที่ทำสัญญามานำไปให้บุคคลอื่นใช้ต่ออีก

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า เนื่องจากได้ทราบข้อมูลช่วงบ่ายวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม 2553 จึงยังไม่ได้ดำเนินการใดในแง่ของการทำบันทึกออกไป แต่ได้สั่งการให้ทำบันทึกไปแล้ว คาดว่าจะมีหนังสือถึงผู้บริหารทุกท่านด้วย นอกเหนือจากผู้บริหารคณะท่านนั้นแล้ว และขณะเดียวกัน อาจจะสอบถามให้ชัดเจนว่า เกิดจากเหตุผลใด เห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องเร่งด่วนจึงนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เพื่อจะได้ทราบข้อมูลเบื้องต้น

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีทำบันทึกถึงทุกหน่วยงานในเรื่องนี้  
**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี ได้  
จัดทำบันทึกแจ้งในเรื่องดังกล่าวถึงผู้บริหารทุกท่าน

**ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ  
บริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2553  
โดยหนังสือเวียน**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 3 สิงหาคม  
2553 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 12/2553 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 โดยกำหนดให้แก้ไขภายใน  
วันที่ 20 สิงหาคม 2553 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงาน  
การประชุมครั้งดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล**

**3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ**

**3.1.1 เรื่อง การจัดสรรอัตราลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ด้วยฝ่ายบริหารบุคคลได้รับแจ้งจากฝ่ายวางแผน  
พัฒนาและเทคโนโลยี (อย่างไม่เป็นทางการ) ว่า สำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ค่าจ้าง  
ชั่วคราว งบปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เพื่อใช้ในการจ้างลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ให้กับ มธ. เป็นเงิน 35,832,100  
บาท ประกอบกับสำนักงาน ก.พ. ได้มอบอำนาจให้ มธ. สามารถกำหนดกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว งบ  
คลัง ได้ไม่เกินจำนวนกรอบอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 118  
อัตรา ในกรณีนี้ คณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง มธ. ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2553  
ได้พิจารณาจากเหตุผลความจำเป็น ข้อมูลสถิติการจ้างลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ในรอบ 2 ปี ที่ผ่านมา  
(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 – 2553) และหน่วยงานมีการจ้างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 แล้ว  
จึงเห็นชอบให้จัดสรรอัตรากำลังลูกจ้างชั่วคราว งบคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ รวม  
ทั้งสิ้น 104 อัตรา สำหรับอัตราที่เหลืออีก 14 อัตราให้นำมารวมไว้ที่ส่วนกลาง เพื่อจัดสรรให้กับหน่วยงานที่มี  
ความขาดแคลน และจำเป็นต้องเพิ่มอัตราในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ต่อไป สำหรับรายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า คณะเศรษฐศาสตร์อาจจะให้รายชื่อผิด ขอตรวจสอบก่อน เพราะอาจจะไม่ใช่ Prof. Georg Erber แต่น่าจะเป็นอีกท่านหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ทำบันทึกแก้ไขมาก่อนวันที่ 30 กันยายน 2553 หรือภายในเดือนกันยายน 2553 ก่อนที่จะเริ่มอัตราจ้างใหม่ของปี 2554 เพราะรายชื่อจะมาจากคณะเป็นหลัก

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

#### 3.2.1 เรื่อง ผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (พิจารณาแล้ว)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ด้วยในการประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2553 ที่ประชุมได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการจากผู้ทรงคุณวุฒิของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 8 ราย และมีมติดังนี้

1. ผู้สมควรได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 6 ราย

1.1 อาจารย์ ดร.พีระ เจริญพร

คณะเศรษฐศาสตร์

1.2 อาจารย์ ดร.นันทวุฒิ พิพัฒน์เสรีธรรม

คณะเศรษฐศาสตร์

1.3 อาจารย์ ดร.ภาวิณี เอี่ยมตระกูล

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ  
การผังเมือง

1.4 อาจารย์ แพทย์หญิง รัชญา เลิศนพพันธ์

คณะแพทยศาสตร์

1.5 อาจารย์ นายแพทย์ ฉัตรชัย มิ่งมาลัยรักษ์

คณะแพทยศาสตร์

1.6 อาจารย์ ดร.ชาลินี รอนไพริน

คณะแพทยศาสตร์

2. ผู้สมควรได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์ได้รับเงินเดือนในอันดับ ท.11 จำนวน 1 ราย

2.1 ศาสตราจารย์ ดร.จตุรงค์ ธีระวัฒน์

คณะนิติศาสตร์

3. ผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า ต้องการสอบถามถึงเหตุผลกรณีอาจารย์ที่ไม่ผ่านการพิจารณาตำแหน่งศาสตราจารย์ว่า มีรายละเอียดใดบ้าง

ประธานกล่าวว่า เนื่องจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไปต่างประเทศ และผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษารักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และไม่ได้เป็นคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการทำบันทึกแจ้งคณะวิศวกรรมศาสตร์ กรณีผู้สมควรได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์จากคณะนิติศาสตร์จะเป็นศาสตราจารย์ระดับ 11 ท่านที่ 2 ที่ยังอยู่ใน มธ. ต้องเรียนคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีว่า ศาสตราจารย์ระดับ 11 บุคคลแรกของ มธ. คือ ศาสตราจารย์

ดร.ลิขิต ชีระเวคิน คณะรัฐศาสตร์ เนื่องจากได้ทราบข้อมูลของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีว่า ในส่วนของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีเหลืออยู่คนเดียวของ มธ. แต่ไม่ใช่คนแรก คนแรกคือ ศาสตราจารย์ ดร.ลิขิต ชีระเวคิน ที่ได้เป็นศาสตราจารย์ ระดับ 11 และศาสตราจารย์ ดร.จตุรนต์ ภิระวัฒน์ จะเป็นคนที่สองที่ยังเหลืออยู่ ต่อจากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่ยังมีอยู่ 1 ท่าน เป็นข่าวน่ายินดีของมหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปได้และขอฝากให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการประสานกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ เรื่องเหตุผลกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาดำเน่งศาสตราจารย์

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 7 ราย และกรณีที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาดำเน่งศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### 3.2.2 เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

ประธานแถลงว่า ฝ่ายบริหารบุคคลขอถอนเรื่องนี้ เนื่องจากยังดำเนินการไม่ครบขั้นตอน จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติขอถอนเรื่องนี้

### 3.2.3 เรื่อง กองคลังขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า กองคลังเสนอขอเปลี่ยนตำแหน่งเลขที่ 122 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี ระดับ 7 ซึ่งนางศิริกุล บุญสมบัติ ครองอยู่ เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ระดับ 7 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการเงินและบัญชี เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี สังกัดกองคลัง ตามที่เสนอ

### 3.2.4 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5808) ขึ้น 17,220 บาท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางนิติศาสตร์”

(2) จ้าง นายกิตติพงษ์ กมลธรรมวงศ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์



วุฒิปริญญาโท (อัตราเลขที่ 5808) โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 13,450 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้างนายกิตติพงศ์ กมลธรรมวงศ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.2.5 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย

#### สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ น.ส.ลลิตทิพย์ เอียดช่วย พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (อัตราเลขที่ 5188) ชั้น 16,960 บาท ซึ่งได้รับวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาโสต ศอ นาสิกวิทยา จากแพทยสภา (หลักสูตร 3 ปี) เพิ่มขึ้นเพื่อให้ได้รับค่าจ้างชั้น 18,310 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2553 (วันที่สำเร็จการศึกษา)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ น.ส.ลลิตทิพย์ เอียดช่วย พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

### 3.2.6 เรื่อง วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ ขออนุมัติจ้างพนักงานเงินรายได้

#### สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า วิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์ เสนอขอจ้าง นายคมกฤษ ธาราวีวัฒน์ เป็นพนักงานเงินรายได้ สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ประจำ หลักสูตรจีนศึกษา วุฒิปริญญาโท โดยมีเงื่อนไขการจ้างเป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางด้านจีนศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง” ทั้งนี้ ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ประเด็นการจ้างย้อนหลังสามารถทำได้ หากอธิบายความเห็นจากหน่วยงาน และใช้งบประมาณของหน่วยงาน ประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณากลับกรองบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์ได้พิจารณา คือ ผลการศึกษาระดับปริญญาตรีต่ำกว่าเกณฑ์ เมื่อพิจารณาเทียบกับผลงานอื่น และประเมินผลงานทางวิชาการ สุดท้ายคณะกรรมการพิจารณากลับกรองบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์ก็มีความเห็นสมควรจ้าง กรณีนี้จบการศึกษาจากสาขาบัญชี จาก มธ. แต่ไปบรรจุให้สอนวิชาภาษาจีนและ

วรรณคดีจีน ซึ่งเป็นอีกสาขาหนึ่งที่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท อาจจะไม่มีความสัมพันธ์กับระดับปริญญาตรีที่ได้เกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 3.25 ที่กำหนดไว้ แต่เนื่องจากเป็นระดับปริญญาตรีที่ต่ำกว่าเกณฑ์ จึงต้องเข้าคณะกรรมการพิจารณาถ่วงน้ำหนักของบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างนายคมกฤษ ธาราวีวัฒน์ เป็นพนักงานเงินรายได้สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ประจำ สังกัดวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ตามที่เสนอ

### 3.2.7 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.สิรินันท์ ตรีนันท์วัน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา วุฒิปริญญาโท (อัตราเลขที่ 4010) ชั้น 12,950 บาท สำนักงานเลขานุการ ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 13,590 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กรกฎาคม 2553 เป็นต้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.สิรินันท์ ตรีนันท์วัน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามที่เสนอ

### 3.2.8 เรื่อง สำนักงานอาคารสถานที่ศูนย์รังสิตขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 อัตรา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สำนักงานอาคารสถานที่ศูนย์รังสิตเสนอขอปรับค่าจ้าง นายจักริน มฤคินทร์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งวิศวกรโยธา (อัตราเลขที่ 5575) ชั้น 10,080 บาท สังกัดสำนักงานอาคารสถานที่ศูนย์รังสิต ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง นายจักริน มฤคินทร์ พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักงานอาคารสถานที่ ตามที่เสนอ

### 3.2.9 เรื่อง วิทยาลัยสหวิทยาการขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์เพื่อปรับค่าจ้างให้สูงขึ้นของพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า วิทยาลัยสหวิทยาการเสนอขอแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิตสหวิทยาการสังคมศาสตร์ เป็นเลขานุการ ในคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์เพื่อปรับค่าจ้างให้สูงขึ้นของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ เพื่อปรับค่าจ้างให้สูงขึ้น แทนตำแหน่งเลขานุการคณะ เพื่อให้มีองค์ประกอบครบตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในกรณีนี้เมื่อมีเลขานุการคณะแล้ว ต้องมาขออนุมัติอีกหรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นไปตามเกณฑ์ปกติ ระเบียบกำหนดไว้แล้วว่า ให้เลขานุการคณะ เลขานุการสำนัก สถาบัน เป็นเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้ เมื่อไม่มีก็ต้องแต่งตั้งบุคคลมาแทน แต่เมื่อมีแล้วก็เป็นไปตามกรณีปกติ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการศึกษาศิลปศาสตรบัณฑิตสหวิทยาการสังคมศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ เป็นเลขานุการในคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการสอนและการปฏิบัติหน้าที่อาจารย์เพื่อปรับค่าจ้างให้สูงขึ้นของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และเป็นกรรมการ ในคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ เพื่อปรับค่าจ้างให้สูงขึ้น แทนตำแหน่งเลขานุการคณะ ตามที่เสนอ

### 3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### 3.3.1 เรื่อง รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการบรรจุอาจารย์เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

ประธานแถลงว่า ฝ่ายบริหารบุคคลขอถอนเรื่องนี้ไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง เพราะเป็นกรณีที่ไม่สมควรจ้าง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติขอถอนเรื่องนี้

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

#### 4.1 เรื่อง การปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

ผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ทุกคณะ/สาขาวิชา พิจารณาปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ที่เปิดสอนก่อนเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ

บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือหลักสูตรที่มีระยะเวลาครบกำหนด 5 ปีแล้วต้องพัฒนาหลักสูตรดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของ สกอ. และต้องจัดทำรายละเอียดหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2552 และฝ่ายวิชาการได้เสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานับปรับปรุงใหม่ของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นระยะ ๆ นั้น

ฝ่ายวิชาการขอเสนอหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานับปรับปรุงใหม่ในครั้งนี้เพิ่มเติมรวม 2 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554 เป็นต้นไป โดยขอเสนอข้อมูลสาระสำคัญในการแก้ไขปรับปรุงและความเห็น ดังนี้

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน (หลักสูตรนานาชาติ) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีการปรับปรุงของหลักสูตร โดยจัดกลุ่มการพัฒนาสาขาอาชีพทางการเงินใหม่เป็น Firm Financial Architecture (FFA), Financial Engineering (FE), Financial Analysis (FA), Research (RE) กำหนดรับนักศึกษาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ปรับเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา โดยกำหนดให้ผู้เข้าศึกษาสามารถยื่นผลคะแนน GMAT ที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี แทนการสอบข้อเขียนที่โครงการจัดสอบ รวมทั้งกำหนดข้อยกเว้นให้ผู้สมัครจากต่างประเทศอาจได้รับการยกเว้นไม่ต้องมาสอบสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ณ สถานที่สอบสัมภาษณ์ในประเทศไทย โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการโครงการฯ พร้อมนี้ได้เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาเรื่องการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และมาตรฐานการเปิดสอนหลักสูตรระดับนานาชาติของมหาวิทยาลัย

สำหรับโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรนั้น ยังคงจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรเป็น 45 หน่วยกิตไว้เช่นเดียวกับหลักสูตรฉบับเดิม แต่มีการปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิตวิชาบังคับวิชาเลือก และวิทยานิพนธ์ คือ ลดหน่วยกิตวิชาบังคับ จาก 33 เป็น 30 หน่วยกิต โดยเพิ่มหน่วยกิตวิชาเลือกของหลักสูตรแผน ข อีก 3 หน่วยกิต นอกจากนี้ได้เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ จาก 12 หน่วยกิต เป็น 15 หน่วยกิต ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระบบไตรภาคของ สกอ. รวมทั้งได้ปรับปรุงรายวิชา โดยเฉพาะวิชาเลือก กล่าวคือปรับปรุง/ปรับย้ายรายวิชาให้เหมาะสมสอดคล้องกับกลุ่มการพัฒนาสาขาอาชีพทางการเงินใหม่ที่ระบุไว้ในปรัชญาของหลักสูตร

## 2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ

เพิ่มวัตถุประสงค์ว่าด้วยการผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ปรับแก้คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา โดยลดระยะเวลาประสบการณ์ในการทำงานจาก อย่างน้อย 2 ปี เป็น อย่างน้อย 1 ปี เปลี่ยนแปลงวิธีการคัดเลือก คือ ยกเลิกการสอบวิชาเฉพาะของภาควิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยพิจารณาจากผลคะแนนการทดสอบทักษะด้านการจัดการ (SMART-II) และการสอบสัมภาษณ์ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขและวิธีการสอบประมวลความรู้ จาก การสอบประมวลความรู้ประกอบด้วย การสอบข้อเขียนและ/หรือการสอบปากเปล่า และนักศึกษาจะมีสิทธิสอบประมวลความรู้ได้เมื่อจดทะเบียนสอบผ่านวิชาบังคับจำนวน 24 หน่วยกิต เป็น การสอบประมวลความรู้ประกอบด้วย การสอบปากเปล่า และนักศึกษา

จะมีสิทธิสอบประมวลความรู้ได้เมื่อจดทะเบียนสอบผ่านวิชาบังคับจำนวน 27 หน่วยกิต รวมทั้งเพิ่มเติม รายละเอียดการทำการสอบวิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

สำหรับโครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตรนั้น ยังคงจำนวนหน่วยกิตรวมตลอด หลักสูตรเป็น 45 หน่วยกิตไว้เช่นเดียวกับหลักสูตรฉบับเดิม แต่มีการปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตร คือ ปรับเพิ่มหน่วยกิตวิชาบังคับ จาก 24 หน่วยกิต เป็น 27 หน่วยกิต และปรับลดหน่วยกิตวิชาเลือก 3 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษาหลักสูตรแผน ก แบบ ก2 ต้องศึกษาวิชาเลือก 6 หน่วยกิต และนักศึกษาหลักสูตรแผน ข ศึกษา วิชาเลือก 12 หน่วยกิต นอกจากนี้มีการผนวกเนื้อหาวิชาบังคับ รส.721 ระบบสารสนเทศเชิงกลยุทธ์และ รส.726 การวางแผนเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงกลยุทธ์ เป็น วิชา รส.721 การวางแผนและจัดการระบบ สารสนเทศเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งปรับย้ายวิชา รส.666 การสื่อสารทางการจัดการ และ รส.725 ความปลอดภัยและการควบคุมระบบสารสนเทศ ซึ่งเป็นวิชาเลือกมากำหนดเป็นวิชาบังคับเพิ่มเติม

ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวของคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชีเป็นไปตามแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีการกำหนด โครงสร้าง องค์ประกอบ และจำนวนหน่วยกิตต่าง ๆ เป็นไปตามหลักการ/หลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ. และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า จากหลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีในส่วนของสาขาวิชาการเงิน ระดับปริญญาโท ในกรณีของ อาจารย์ ดร.ชนพัฒน์ ชัยสันติกุลวัฒน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรนั้นเขียนว่า ไม่มีผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี น่าจะพิมพ์ผิดหรือไม่ โดยหลักไม่น่าจะไม่มีผลงานทางวิชาการย้อนหลังถึง 5 ปี ส่วนกรณีของสาขาวิชาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ โอภาส โดธิลักษณ์ มีผลงานทางวิชาการ 1 ชิ้น คือ ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร แต่ไม่แจ้งแหล่งตีพิมพ์ สถานที่นำเสนอ ในขณะที่บุคคลอื่นนั้นมีข้อมูลครบถ้วน กรณีนี้มี 4 ราย ไม่ทราบว่า จำเป็นต้องมีถึง 5 รายหรือไม่

2. ประธานกล่าวว่า ขอฝากฝ่ายวิชาการประสานกับทางคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ไปใส่ข้อมูลให้ครบ หรือส่วนใดที่ยังไม่เหมือนบุคคลอื่น ขอให้ไปปรับปรุงในรายละเอียดเหล่านี้

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี โดยให้ฝ่ายวิชาการและคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีนำข้อสังเกตของ ที่ประชุมไปปรับแก้ และเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษา และ สภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### 4.2 เรื่อง การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาแถลงว่า ตามที่ มธ. ได้ดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 โดย สกอ. กำหนด ให้มหาวิทยาลัยจะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปีนั้น ฝ่ายวิชาการขอ เสนอร่างกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 ดังนี้

##### 1. กำหนดประเมินในวันที่ 13 - 16 กันยายน 2553 โดยมีรายละเอียดดังนี้

วันที่ 13 กันยายน 2553 เป็นการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน การสอบถาม ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และการตรวจเยี่ยมฐานข้อมูลของหน่วยงานในระดับ มหาวิทยาลัย

วันที่ 14 กันยายน 2553 เป็นการพบ/สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการ สัมภาษณ์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ และศิษย์เก่า รวมทั้งเยี่ยมชมวิทยาลัยนวัตกรรม

วันที่ 15 กันยายน 2553 เป็นการเยี่ยมชมหน่วยงาน ที่เป็นตัวแทนของคณะ/สำนัก/สถาบัน 11 หน่วยงาน ได้แก่ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะเศรษฐศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ สำนักทะเบียนและประมวลผล คณะทันตแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และ สัมภาษณ์ผู้แทนชุมชนศูนย์รังสิต

วันที่ 16 กันยายน 2553 เป็นการสรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจา ต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

##### 2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อนุมงคล ศิริเวทิน อธิการบดีสถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์ และมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

2. รองศาสตราจารย์ เทือน ทองแก้ว ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต

3. รองศาสตราจารย์ ทพ.นพ.ดร.สิทธิชัย ทัดศรี รองอธิการบดี(งานด้านแผนและ งบประมาณ นโยบายและยุทธศาสตร์) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบแสง พรหมบุญ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิต

5. รองศาสตราจารย์ ชาญ ถนัดงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าพระนครเหนือ

6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณดา จันทร์สม ผู้อำนวยการสำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์

7. รองศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในวันที่ 13 กันยายน 2553 ตั้งแต่ช่วงเช้าจะไปที่วิทยาลัยนวัตกรรม ของ ผศกณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมดูแลบริเวณทางเข้าหน้าวิทยาลัยให้ดี ส่วน มธ. ศูนย์รังสิต จะไปที่หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ และสำนักทะเบียนและประมวลผล ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ช่วยดูโครงการทำที่ พักผ่อนนักศึกษา และการปลูกต้นไม้หน้าหอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ ซึ่งทำไว้ต่างหาก ไม่เกี่ยวกับกรณีนี้ แต่หาก เสร็จทันงานนี้ก็จะดูดีขึ้น หอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ กำลังปลูกต้นไม้ ซ่อมแซมบริเวณหน้าธนาคารกรุงไทย ในช่วงบ่ายของวันที่ 30 สิงหาคม 2553 จะมีการลงนามในสัญญาต่ออายุการทำบัตรนักศึกษาระหว่าง มธ. กับ ธนาคารกรุงไทย ซึ่งธนาคารกรุงไทยให้เงินสนับสนุนมหาวิทยาลัย กับบริจาคเงินปรับปรุงบางสิ่งบางอย่าง เช่น ให้เงินมาซื้อรถ NGV 1 คัน และขอให้มีการปรับปรุงสวนบริเวณหน้าสาขาของธนาคารกรุงไทย ซึ่งอยู่ หน้าสำนักทะเบียนและประมวลผล และหอสมุดป๋วย อึ๊งภากรณ์ ซึ่งได้มีการปรับปรุงสวนไปแล้ว ขอให้ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ไปดูให้เสร็จทันวันที่ 13 กันยายน 2553 ในแง่ของข้อห่วงใย ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษามีเรื่องใดที่จะขอฝากผู้บริหารหรือไม่ ในการที่จะมีคณะกรรมการไป ตรวจสอบ หรือทั้งหมดที่ทำออกมาเป็นรายงานประเมินตนเองนั้น ไม่มีปัญหาใด

2. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษากล่าวว่า ข้อห่วงใยคือ เรื่องเอกสารและเรื่อง การ สัมภาษณ์ ขอให้ตรงกัน เพราะขณะนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพจะพิจารณาจากการสัมภาษณ์และเอกสาร ขอให้เตรียมเอกสารไว้ให้พร้อม

3. ประธานกล่าวว่า ในช่วงต้นเดือนกันยายน 2553 คณะกรรมการประเมินคุณภาพจะนำ เอกสารทั้งหมดไปพิจารณาว่า จะไปเยี่ยมหน่วยงานใด ซึ่งคงจะมีความแปลกใจมาก หากชี้แจงไม่ตรงกับที่ คณะกรรมการประเมินคุณภาพเข้าใจมาตลอด เพราะหากพิจารณาจากเอกสารที่ส่งไป ปีนี้ มธ. ดึกว่าทั้งสองปีที่ผ่านมา และดึกว่าเกือบจะทุกคณะ มีข้อยกเว้นอยู่บางคณะ โดยเหตุผลพิเศษเท่านั้นที่คะแนนยังต่ำ แต่ก็มี พัฒนาการที่ดีขึ้นแล้ว

4. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า มีการเยี่ยมชม ระบบฐานข้อมูลของทางมหาวิทยาลัย ทีมที่ 1 เวลา 13.00 น. -14.00 น. ทีมที่ 2 เวลา 13.00 น – 14.00 น. ทีมที่ 3 เวลา 13.00 น. – 14.00 น. หมายถึงมารวมกันเป็นทีมเดียวใช่หรือไม่ ในวันที่ 13 กันยายน 2553 โดยในช่วงแรก แบ่งเป็น 3 ทีม และทั้ง 3 ทีมจะมารวมกันใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษากล่าวว่า จะเป็นเช่นนั้น

ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า ขอให้ไปที่อาคาร วิทยบริการ ได้หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา กล่าวว่า สามารถไปได้

5. ประธานกล่าวว่า ขอให้ปรับพื้นที่ให้สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาใหม่ ขณะนี้สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาย้ายสำนักงานหลักทั้งหมดไปศูนย์รังสิต ส่วนที่ทำพระจันทร์เป็นสำนักงานติดต่อเท่านั้น พื้นที่ของสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาเดิมที่ชั้นสอง ทางศูนย์หนังสือจะขยายขึ้นไปอยู่แทน เป็นศูนย์หนังสือสองชั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้าง

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้น จะปรับให้ไปอยู่ที่ศูนย์รังสิตอีกวันหนึ่ง

6. ประธานกล่าวว่า ขอให้หารือกับผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาว่า ในเชิงของกำหนดการก่อนหน้านั้นสะดวกจะไปที่ใดอย่างไร และอาจจะปรับสลับกับกรณีของศูนย์รังสิต หากวันเดียวทั้งทำพระจันทร์และศูนย์รังสิตอาจจะลำบาก ขอให้ปรับโปรแกรมใหม่โดยหารือกับสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และดูว่าจะกระทบกับหน่วยงานใดบ้างที่จะต้องปรับเวลาเล็กน้อย ให้หารือเฉพาะหน่วยงานว่า จะมีประเด็นหารือที่ประชุมหรือไม่ ขณะนี้ถือว่ามีความพร้อมแล้วที่จะมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพมาพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่ตกลงไว้กับ สกอ. ใน KPI ต่าง ๆ ได้ดีเพียงใด อย่างไร ในปีนี้ โดยรวมพิจารณาจากตัวเลขแล้ว ทุกหน่วยงานดีขึ้นในระดับที่ดีมากแล้ว หลายหน่วยงานดีขึ้น แต่ยังค่อนข้างคืออยู่ ก็เข้าใจได้ว่ามีข้อจำกัดอยู่ แต่โดยรวมมีพัฒนาการทุก ๆ หน่วยงานเหลือเพียง 2 - 3 หน่วยงานที่ยังคะแนนต่ำ แต่ก็มีการปรับปรุงที่เห็น ได้ชัดเจนอยู่

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 โดยให้ฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปปรับแก้ต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

#### 5.1 เรื่อง “ร่าง” แผนกลยุทธ์ มธ. ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ฉบับที่เสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณา เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2553

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแถลงว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 (วาระพิเศษ) เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2553 ได้พิจารณา “ร่าง” แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) และให้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป นั้น “ร่าง” แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2555-2559) แยกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็น Conceptual plan มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ คำขวัญ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมองค์กร ยุทธศาสตร์การดำเนินการ โดยมี 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าหมายเชิงนโยบาย เป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัดเป้าประสงค์/ผลผลิต แผนปฏิบัติการ 5 ปี ประกอบด้วย กลยุทธ์ แผนงาน/กิจกรรม/โครงการ และผู้รับผิดชอบ



ส่วนที่ 2 ตัวชี้วัดเป้าประสงค์ และค่าเป้าหมายในช่วง 5 ปี ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2555 – 2559)

และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 ได้มีความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ มธ.

ในส่วนของแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการ 5 ปี ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้เพิ่มเติมแผนตามข้อกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ตัวบ่งชี้คุณภาพ (สกอ.) และยุทธศาสตร์ มธ. และกำหนดผู้รับผิดชอบหลักของแผนดังกล่าว

แผนส่วนที่ 1 คือ แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 11 ได้มีการกำหนดสิ่งที่เพิ่มเติมเข้ามา ซึ่งการประชุมคราวที่แล้วได้หารือกันไปหลายเรื่อง เรื่องแรกคือ เรื่องของคำขวัญ ได้มีการกำหนดให้ชัดเจนว่า คำขวัญดังกล่าว Code มาจากที่ใด เรื่องของปรัชญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเป็นมหาวิทยาลัยที่จะให้ประชาชนนั้นสามารถเข้ามาศึกษา เพื่อที่จะเป็นบ่อบ้ำบัดความกระหายของราษฎร ในเรื่องของการศึกษา ซึ่งจะมีการใส่ไว้ให้ชัดเจนว่า ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดี พนมยงค์ ผู้ประศาสน์การ มธ. เป็นผู้กล่าวคำกราบบังคมทูลต่อผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ รัชกาลที่ 7 ในสมัยนั้นคือ สมเด็จพระเจ้าฟ้ากรมพระยานริศรานุวัดติวงศ์ เรื่องของปณิธาน มธ. นั้น ตั้งไว้ว่า จะเป็นมหาวิทยาลัยของประชาชน ในส่วนของวิสัยทัศน์ได้หารือกันไปเรียบร้อยแล้ว จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของทวีปเอเชีย ที่ได้รับมาตรฐานในระดับสากล ขณะเดียวกันจะมุ่งมั่นในการสร้างองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาของประเทศ และที่สำคัญคือ ยึดมั่นในคุณธรรมและประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ ในแง่ของพันธกิจมีอยู่ 5 ประการ ซึ่งได้กล่าวไปแล้ว และได้นำคำว่าความเป็นเลิศ เป็นธรรม ร่วมนำสังคม มาเป็นคำนิยามองค์กร ซึ่งให้ทุกคนยึดถือเป็นหลัก มีการนิยามชัดเจนว่า “เป็นเลิศ” หมายถึงสิ่งใด “เป็นธรรม” หมายถึงสิ่งใด “ร่วมนำสังคม” หมายถึงสิ่งใด

ประเด็นยุทธศาสตร์การแข่งขัน ซึ่งต้องขอขอบคุนรองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล ในฐานะที่เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี ได้เสนอยุทธศาสตร์การแข่งขัน ซึ่งขอเปลี่ยนชื่อเป็นยุทธศาสตร์การดำเนินการของมหาวิทยาลัย โดยที่มีความมุ่งมั่นที่จะใช้ความแข็งแกร่งของมหาวิทยาลัย ในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ และยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งในกระบวนการดังกล่าว มียุทธศาสตร์ทั้งหมด 6 ประการ ประการแรกคือ นำยุทธศาสตร์ในเรื่องของการปลูกจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ซึ่งหลายท่านอาจมีคำถามว่า จิตวิญญาณธรรมศาสตร์คือสิ่งใด ซึ่งมีคำนิยามไว้ชัดเจน ขณะเดียวกันต้องขอขอบคุนศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักษณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มีการนำข้อความที่กล่าวถึงเรื่องของจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ และได้ให้ความรู้ในการที่จะนำคำว่า ธรรมศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ มาเขียนเรียงกันเพื่อให้สอดคล้องเป็นแก้ว 9 ประการ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้นำมาให้ ก.บ.ม. พิจารณาด้วยว่า เป็นสิ่งที่ เป็นจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ ขณะเดียวกันจะเน้นเรื่องการวิจัย การจัดการศึกษา การให้บริการความรู้และทางด้านวิชาการแก่สังคม รวมทั้งเรื่องการเสนอทางออกให้กับสังคม การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการสุขภาพแบบองค์รวม และรวมถึงการสร้างความเป็นเลิศในการบริหารมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นในเรื่องของ

ธรรมาภิบาลและสุขภาพะ ในที่นี้ได้เขียนความหมายของคำว่าสุขภาพะไว้อย่างชัดเจน เพื่อที่จะให้เกิดความชัดเจน สุขภาพะหมายถึงเรื่องของการที่มีภาวะที่ดีครบทั้ง 4 ด้าน ไม่ว่าจะเป็น กาย จิต สังคม และปัญญา

สิ่งที่เพิ่มเติมในครั้งนี้นอกเหนือไปจากเป้าหมายเชิงนโยบายที่ได้คาดหวังไว้ว่า ตำแหน่ง Ranking ต่าง ๆ ควรจะอยู่ที่ใดแล้ว มีเป้าหมายเชิงนโยบายว่า จะเพิ่มงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ รวมทั้งงานวิจัยในส่วนที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจที่เป็น Real Sector คือ เศรษฐกิจในภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการ เพื่อที่จะเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งการวิจัยเพื่อสร้างและพัฒนา Opensource Software ซึ่งในอนาคตอันใกล้จะมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้ประเทศไทยนั้นสามารถพึ่งพาตนเองทางเศรษฐกิจได้ ไม่ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศ ขณะเดียวกันเพื่อให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยชั้นนำของประเทศอย่างแท้จริง สัดส่วนในระดับหลักสูตรปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาในปัจจุบันอยู่ที่ 4 : 5.5 ดังข้อมูลในตารางของเอกสารประกอบการประชุม ควรจะเพิ่มเป็น 4 : 6 ซึ่งหากเพิ่มเป็น 4 : 6 ในปัจจุบันสัดส่วนอยู่ที่ 99 : 148 หากต้องการเพิ่มให้หลักสูตรปริญญาตรีต่อบัณฑิตศึกษาเป็น 4 : 6 ต้องเพิ่มโดยประมาณ 26 หลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อให้หลักสูตรในส่วนของระดับปริญญาตรีต่อบัณฑิตศึกษา เป็น 4 : 6 คือ ประมาณ 5 หลักสูตรต่อปี ตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นไป ทั้งนี้หากมีการเพิ่มระดับปริญญาตรี ต้องมีการเพิ่มระดับปริญญาโท ปริญญาเอกพร้อมกันไปด้วย เพื่อให้สัดส่วนคงไว้ที่ 4 : 6 และเพื่อความเป็นนานาชาติปัจจุบันอยู่ที่ 7.2 : 2.8 คือ หลักสูตรภาษาไทยกับหลักสูตรต่างประเทศ/นานาชาติ ต้องเพิ่มหลักสูตรนานาชาติประมาณ 5 หลักสูตร โดยเฉลี่ยคือ 1 หลักสูตรต่อปี ซึ่งได้ปรึกษากับทางฝ่ายวิชาการแล้วว่า อยู่ในวิสัยที่น่าจะทำได้ ในการทำงานที่จะเพิ่มหลักสูตรดังกล่าว เพราะในแง่ของการประกันคุณภาพ ซึ่งต่อไปในเรื่องประกันคุณภาพกับเรื่องของการวัดผลในเชิง ก.พ.ร. จะรวมผนวกเป็นเรื่องเดียวกัน รวมถึงการประเมินการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี และฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้หารือกันแล้วว่า ส่วนใดเป็นเรื่องของการประกันคุณภาพ จะนำผลของการประกันคุณภาพมาใช้ โดยที่ไม่ต้องมาทำอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้เป็นปีงบประมาณ เมื่อจะส่ง ก.พ.ร. ทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีและฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา จะนำข้อมูลมาส่ง ก.พ.ร. เองเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ จะได้ทราบว่าตัวชีวิตที่เป็นของ ก.พ.ร. ก็ทำไปตามปกติ ส่วนตัวชีวิตของ สมศ. ให้ทำไปตามที่ สมศ. กำหนด ไม่ต้องแบ่งแยกว่าทำของ สมศ. และทำของ ก.พ.ร. อีกครั้งหนึ่ง ในเรื่องดังกล่าว ตัวชีวิตของ สมศ. หรือการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยได้ถูกจัดกลุ่ม ซึ่งได้เลือกตัวเองด้วย ไปอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการวิจัย โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก เป็นส่วนที่เป็นแผนของมหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันจะมีตัวชีวิตเชิงเป้าประสงค์ต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในหน้าถัดมาของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งมีทั้งหมด 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ตามที่ได้แจ้งให้ทราบแล้ว เรื่องที่สำคัญจะอยู่ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า 22 เป็นต้นไป เอกสารหน้า 22 จะเป็นตัวชีวิต เป้าประสงค์ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ในเป้าประสงค์ดังกล่าว จะมีค่าเป้าหมายในรายปี จะมีค่าเป้าหมายที่เป็นค่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องบรรลุ และค่าเป้าหมายที่หน่วยงานสามารถกำหนดได้เอง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ ซึ่งมีการแก้ไขเล็กน้อย เป็นเรื่องดีในการแก้ไขคือ ตัวชีวิตที่เขียนไว้ว่ามากกว่าตัวเลขที่กล่าวไว้

จริง ๆ คือมากกว่าหรือเท่ากับ สามารถทำได้เท่านั้นก็ได้ หรือมากกว่านั้นก็จะเป็นเรื่องดี ตัวชีวิตเหล่านี้จะเป็นตัวชีวิตซึ่งได้พิจารณาแล้วว่า เป็นตัวชีวิตที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องบรรลุ เพื่อที่จะไปสู่วิสัยทัศน์ในปี 2559 ไปสู่เป้าหมายเชิงนโยบายว่า จะไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่เน้นการศึกษาในระดับปริญญาเอก จึงแจ้งเพื่อให้ ก.บ.ม. ในฐานะผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ทราบ เพื่อจะได้นำไปวางแผนและจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนนี้ต่อไป ต้องขอแจ้งอีกครั้งว่า แผนกลยุทธ์ มธ. ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555 หลายท่านอาจจะมีคำสั่งสงสัยว่า เหตุใดต้องรีบทำในขณะนี้ ซึ่งอยู่ในปี 2553 เท่านั้น ขอแจ้งว่าการจัดทำแผนเริ่มใช้ในปี 2555 คือปีงบประมาณ 2555 เริ่มที่เดือนตุลาคม 2554 ขณะนี้ปีงบประมาณ 2555 จะต้องเริ่มทำแล้ว ประมาณเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนมกราคม ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีจะมีบันทึกข้อความไปสอบถามว่า มีการตั้งงบประมาณ สำหรับปีงบประมาณ 2555 อย่างไร ดังนั้นจะได้ตั้งงบประมาณตั้งแต่ขณะนี้ เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับแผนตั้งแต่ปี 2555 เป็นต้นไป การที่จะให้บรรลุแผนได้ บางครั้งต้องมีการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับเป้าหมายที่ได้วางไว้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลกล่าวว่า ขอใช้คำว่ายุทธศาสตร์การดำเนินงาน หากใช้คำว่ายุทธศาสตร์การแข่งขันจะไปตรงกับคำว่า Competitive Strategy เป็นยุทธศาสตร์เหนือสุดขององค์กร หมายความว่า ทุกสิ่งที่ตามมาต้องรองรับหรือสนับสนุนยุทธศาสตร์บนสุดนี้ การใช้คำว่ายุทธศาสตร์การดำเนินการตรงกับคำว่า Operational Strategy ซึ่งหมายถึงยุทธศาสตร์ต่ำสุดระดับปฏิบัติ เพราะฉะนั้นหากไม่ต้องการใช้คำว่าการแข่งขัน ใช้คำว่ายุทธศาสตร์หลักได้หรือไม่

2. ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าเป็นเหตุผลของฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีว่า ต้องการหลีกเลี่ยงคำว่าแข่งขัน เพราะจะกลายเป็นองค์กรที่แข่งขัน หากใช้ยุทธศาสตร์หลักอย่างเดียวและดูจะเป็นกลางมากขึ้น

3. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คณะและหน่วยงานที่ต้องทำแผน 4 ปี มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่ว่าต้องทำเมื่อใด และส่งเมื่อใด ประเด็นที่สองคือ เรื่องที่ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ในปี 2559 จะเป็นอันดับที่เท่าใดก็ตามของ QS Asian University Ranking หากมหาวิทยาลัยทำได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชีวิตเชิงปริมาณที่ทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้ทำไว้ จะอยู่อันดับที่เท่าใด จะได้ตามตำแหน่งที่กำหนดไว้ในปี 2559 หรือไม่ ตัวที่จะเป็นตัวชีวิตใน Ranking ควรจะต้องมีสิ่งที่กำหนดไว้ และน่าจะเน้นหนักไปทางด้านการวิจัย และความเป็นนานาชาติในลักษณะนั้น หากมหาวิทยาลัยทำได้ในปี 2559 ตามนั้น จะมีโอกาสที่จะเป็น Ranking ในระดับที่กำหนดหรือไม่ มีความสัมพันธ์กันอย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า Ranking ไม่ได้เป็นสิ่งซึ่งไปพิจารณาว่า ต้องเป็น QS เท่านั้น เพียงแต่ขณะนี้ที่เด่นชัดคือ การที่จะไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยที่มีมาตรฐานสากล จะต้องมีส่วนใดเทียบ ซึ่ง Ranking ตัวนี้เป็นตัวที่สามารถมองเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยชั้นนำที่มี

ชื่อเสียงอยู่ในอันดับต้น ๆ คำเนิการอย่างไร จึงได้นำ Ranking เหมือนเป็นตุ๊กตาตัวหนึ่ง โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่จำเป็นต้องไปวิ่งตาม Ranking เพราะในการวัด Ranking บางครั้งก็มีข้อถกเถียงว่า เหมาะสมหรือไม่ เหมาะสม อย่งไรก็ตามหากไม่กล่าวถึง Ranking กล่าวถึงชื่อมหาวิทยาลัยชั้นนำ ยกตัวอย่างเช่น National University of Singapore อาจจะพิจารณาว่า ห่างไกลขนาดนั้น แต่ต้องเรียนว่าในปัจจุบัน หากพิจารณาในแง่ ASEAN ด้วยกัน มธ. อยู่ในลำดับที่ 15 ของภูมิภาคอาเซียน ฟังแล้วเหมือนดี แต่ยังมีมหาวิทยาลัยอีกหลาย ๆ มหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นว่าควรจะต้องไปให้สูงกว่านั้น ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยแห่งชาติฟิลิปปินส์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยแห่งชาติมาเลเซียก็อยู่ใน Ranking ที่สูงกว่า เพราะฉะนั้นควรจะต้องขึ้นไปอยู่ในลำดับที่สูงกว่านั้น เพื่อที่จะให้เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำอย่างแท้จริง หากสอบถามว่า มธ. จะอยู่ในลำดับสูงอย่างไร ในเรื่องการวิจัยเป็นสิ่งที่ชัดเจนมากกว่า มธ. ควรจะต้องรีบเร่งอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นประเด็นยุทธศาสตร์จึงนำเรื่องของงานวิจัยมาเป็นลำดับที่ 2 หากสอบถามว่าเหตุใดจึงเป็นลำดับที่ 2 เหตุใดไม่เป็นลำดับที่ 1 เพราะมหาวิทยาลัยนั้นไม่ได้ละเลยความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อประชาชน มหาวิทยาลัยที่เน้นเรื่องของการที่จะแก้ไขปัญหาสังคม ไม่ได้เน้นวิจัยเพื่อที่จะไปตีพิมพ์เผยแพร่อย่างเดียว ขณะเดียวกันต้องเป็นเรื่องวิจัยที่ต้องตอบปัญหาสังคม ตอบโจทย์สังคมได้ด้วย เพราะฉะนั้นในเรื่องของการวิจัย ประเด็นยุทธศาสตร์เชิงเป้าประสงค์จะสูงพอสมควร งานวิจัยต่าง ๆ ต้องมีจำนวนสูงขึ้นอย่างมากพอสมควร เพื่อที่จะได้ไปสู่จุดนั้น เพื่อที่จะได้รับการยอมรับ ส่วน Ranking เป็นตุ๊กตาตัวหนึ่งเพื่อให้เห็นภาพว่า จะไปอยู่ตรงจุดใดของโลก ของเอเชีย ของอาเซียนได้ เพราะฉะนั้นตามที่ได้แจ้งให้ทราบว่าการที่เพิ่มหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อให้มีสัดส่วนมากขึ้น ขณะเดียวกันทาง สมศ. จะบังคับตามไปด้วยในตัวชีวิตของ สมศ. ว่า หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่จะนับคะแนนของ สมศ. ได้ ต้องเป็นบัณฑิตศึกษาที่เป็นแผน ก และต้องมีนักศึกษาแผน ก จำนวนที่เปอร์เซ็นต์เป็นอย่างน้อยด้วย เพราะฉะนั้นจะถูกบังคับให้เป็นไปตามสายงาน หากสมมติได้ดำเนินการตามตัวชีวิตของ ก.พ.ร. รวมทั้งตัวชีวิตของ สมศ. ซึ่งได้กำหนดไว้ก่อนข้างรัดกุม ขณะเดียวกันได้นำสิ่งเหล่านั้นมาเป็นตัวชีวิตเชิงเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย เชื่อว่าในปี 2559 จะเข้าไปอยู่ใน Ranking ต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบวาระหน้า 3 ได้ และหากคิดไปกว่านั้นอย่างน้อยที่สุด ต้องเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดแห่งหนึ่งของประเทศ กรณีที่กล่าวว่ามีดีที่สุดแห่งหนึ่งคงจะเป็น Top 3 เป็นอย่างต่ำ หรืออาจจะเป็นลำดับที่ 1 ก็จะเป็นเรื่องที่ดีในปี 2559

4. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากกำหนดเป็นเป้าหมายเชิงนโยบายหมายถึงมหาวิทยาลัยจะมีความจริงจังกกับการทำเช่นนี้ หากสอบถามว่าหน่วยงานมีความเครียดหรือไม่กับการตั้งเป้าไว้เช่นนี้ ต้องยอมรับว่าหน่วยงานมีความเครียดว่า จะทำได้หรือไม่ แต่หากมหาวิทยาลัยแจ้งว่า กรณีนี้เป็นเพียงผลพลอยได้ของการที่จะทำให้ดีขึ้น น่าจะเขียนในลักษณะที่เป็นผลพลอยได้แทนที่จะเป็นเป้าหมาย เพราะเป้าหมายหมายถึงสิ่งที่ต้องการให้เป็น หากแจ้งว่าไม่ใช่ น่าจะนำส่วนนี้ไปไว้ในส่วนที่ไม่ทำให้เกิดความเครียดเช่นนี้ เพราะหากจะทำเช่นนี้เข้าใจว่าต้องทำกลยุทธ์อีกมาก อาจจะต้องปรับหลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอกให้มากกว่านี้ และต้องเป็นแผน ก ทั้งหมดก็ได้ จึงจะทำให้เข้าไปสู่ Ranking ที่อยู่ในระดับนี้ได้ หากไม่ใช่จะขอให้เขียนตรงส่วนนี้ใหม่ ในลักษณะที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ไม่ได้นำตัวนี้มา

เป็นเป้าหมายเชิงนโยบาย เป็นข้อที่หนึ่งซึ่งต้องเขียนอีกลักษณะหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า คงเป็นเป้าหมาย แต่เป็นเป้าหมายที่ Relative เพราะขณะที่ มธ. ทำมหาวิทยาลัยอื่นก็ทำ หากเป้าหมายเป็นเป้าหมายในเชิงเปรียบเทียบว่า มธ. จะปรับจากอันดับที่ 15 ของอาเซียน ไปเป็นอันดับ 10 ต้องสอบถามว่าอันดับที่ 11 จนถึง 14 ทำสิ่งใดหรือไม่ ซึ่งคงมีเป้าหมายอย่างเดียวกัน เห็นว่าเป็นเป้าหมาย เพียงแต่ที่แจ้งว่า ไม่ใช่เรียสที่จะต้องทำให้เสร็จภายใน 5 ปี เพราะมีปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้อยู่น้อยเหมือนกัน ซึ่งเข้าใจข้อจำกัดนี้ การจัดอันดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้หารือกัน และเป็นที่น่าสนใจกันในสถาบันอุดมศึกษา ขึ้นอยู่กับว่าผู้ใดจัดและจัดด้วยเงื่อนไขใด หากกล่าวว่า มธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าว ซึ่งตนเองก็ได้กล่าวไว้บ่อย ๆ อาจจะไม่ได้หมายความว่าได้รับการจัดอันดับเป็นที่ 1 ก็ได้ แต่อาจจะหมายความว่า มธ. มีคุณภาพชีวิตของนักศึกษาและบุคลากรใน Campus ที่ดีที่สุดก็ได้ มธ. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีผู้ต้องการจะเข้าเรียนมากที่สุดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งว่ามีผลงานวิจัยตีพิมพ์มากที่สุด แนวทางในการเป็นมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุด เห็นว่าค่อนข้างมีปัจจัยที่เป็นนามธรรมจะมีลักษณะ Subjective ค่อนข้างมาก ขึ้นอยู่กับบุคคลใดมองและมองมุมใด หากมองในแง่ของการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์สังคม การที่บุคคลในมหาวิทยาลัยออกไปทำกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย หากพิจารณาจากวาระเรื่องข่าวประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ตนเองยืนยันและกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านก็ยืนยันว่า Activity ของ มธ. ที่ออกไปข้างนอกมีมากที่สุดในจำนวนมหาวิทยาลัยทั้งหมดของประเทศไทย หากนำมหาวิทยาลัยทุกแห่งมารวมกัน ข่าวประชาสัมพันธ์ที่รวบรวมมาจากหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ น่าจะยังน้อยกว่า มธ. ในแต่ละเดือน ขึ้นอยู่กับมุมมอง เมื่อกล่าวว่าดีที่สุดหมายความว่าอย่างไร เห็นว่าไม่ค่อยเป็นอุปสรรคเท่าใด คือ คงมีความกดดันว่ามหาวิทยาลัยจะต้องดีที่สุด เพราะฉะนั้นคณะต้องดีที่สุด จะต้องทำตัวเลขในส่วนต่าง ๆ ให้เพิ่มขึ้น ในแต่ละปีก็เจอเจออยู่บนพื้นฐานที่เป็นไปได้ การประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งหลังสุดได้อธิบายกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านว่า เกือบจะเป็นไปไม่ได้ที่จะบังคับว่า คณะต้องปิดหลักสูตรแผน ข และต้องทำให้เกิดแผน ก ได้ ยกตัวอย่าง บางคณะเกือบทั้งคณะเป็นแผน ข ทั้งหมด หากเป็นแผน ก จะไม่มีบุคคลใดมาเรียนในสาขาวิชานั้น เพราะเป็นลักษณะของวิชาชีพ หรือลักษณะของวิชาการบางประเภท ซึ่งเป็นที่เข้าใจกัน คงกดดันแต่กดดันไม่มากคือ กดดันในลักษณะต้องการให้ทุกหน่วยงานทำให้ดีขึ้นตลอด แต่หากไม่ดีขึ้นก็มีคำอธิบาย เปิดแผน ก ไม่ได้ เข้าใจว่าขณะนี้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ จะมีปัญหาค่อนข้างมากในเรื่องการที่จะเพิ่มจำนวนแผน ก เพราะอาจจะไม่ค่อยสอดคล้องกับธรรมชาติของวิชาการหรือวิชาชีพด้านนั้น หากกล่าวว่าจะยื่นไปที่แผน ก อาจจะต้องขอให้คณะเหล่านี้ปิดหลักสูตรเดิม ซึ่งหมายความว่านักศึกษาปริญญาโทและปริญญาเอกจะหายไป 80% - 90% บางคณะจะหายไป 100% เป็นเรื่องยาก ต้องค่อย ๆ ไป หากตอบคำถามของคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์คือ คงกดดันบ้าง ต้องการจะดีขึ้น ต้องทำสิ่งใด มีเป้าหมายอยู่ แต่เป้าหมายนี้ค่อนข้าง Subjective และไป Relative กับสิ่งต่าง ๆ อีกมาก อาจได้ไม่ถึงก็ได้ แต่ต้องการคงไว้เป็นเป้าหมายอยู่ แนวทางเป็นเช่นนี้จะหารือในสภามหาวิทยาลัย

5. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า ในเอกสารประกอบวาระหน้า 12 แผนงานจัดการศึกษาและแผนงานกิจกรรมนักศึกษา ในข้อ 3 สร้างหลักสูตรใหม่ ซึ่งกำหนดผู้รับผิดชอบจะมีห้องสมุดอยู่

ข้อมูลผิดพลาดหรือไม่ มีความรู้สึกว่ามันน่าจะเป็นเช่นนั้น

ประธานกล่าวว่า รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีให้ห้องสมุดไป  
รับผิดชอบในการมีหลักสูตรใหม่ เห็นว่ามีส่วนรับผิดชอบด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า มีส่วนรับผิดชอบในเรื่องของการ  
พัฒนาหลักสูตรเดิมในความต้องการของสังคม เห็นว่าการที่จะมีหลักสูตรใหม่ หลักสูตรเดิม หรือหลักสูตรใดก็  
ตามแต่ ห้องสมุดจะมีส่วนร่วมอย่างมากในการที่จะให้ตัวหลักสูตรดำเนินไปได้ เมื่อมีหลักสูตรและต้องมีเรื่อง  
ของหนังสือ เรื่องของตำราต่าง ๆ ที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ผู้รับผิดชอบหลักคงเป็นฝ่ายวิชาการ ซึ่งจะประสานงานกับ  
คณะ สำนัก สถาบันที่จัดการเรียนการสอน ส่วนห้องสมุดเป็นฝ่ายสนับสนุน

6. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า หากเป็นห้องสมุดรับผิดชอบ ต้องเปลี่ยนเป็น  
สำนักหอสมุด

ประธานกล่าวว่า ขอให้เปลี่ยนเป็นสำนักหอสมุดแทน ไม่ใช่ห้องสมุด เพราะอาจจะ  
หมายถึงห้องสมุดคณะ

7. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า มีประเด็นเกี่ยวกับเอกสารประกอบวาระการประชุม  
ตั้งแต่หน้า 22 ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวเกี่ยวกับเรื่องดัชนี มี 2 ประเด็น  
ประเด็นแรกคือ การที่กำหนดเป็นค่าเป้าหมายขึ้นมา สอดคล้องกับ Ranking ที่จะต้องไป เป็นกรณีที่ได้มีการ  
กล่าวถึงหรือไม่ หรือเป็นการกำหนดบนพื้นฐานเดิม หากไม่เชื่อมโยงกันบ้าง จะไปไม่ถึง Ranking ตามที่  
ประธานกล่าว อาจจะเป็นการบีบคั้นเล็กน้อย ประเด็นที่สองเกี่ยวกับดัชนีเช่นกัน บางดัชนีต้องการจำกัด  
ความ ซึ่งทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี คงมีคำจำกัดความ เพียงแต่ไม่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ยกตัวอย่าง  
เช่น เอกสารประกอบวาระหน้า 22 ดัชนีร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการปลูกฝังศิลปวัฒนธรรม  
และจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ เป็นดัชนีตัวเลขจะมีคำจำกัดความ อาจจะต้องขอคำจำกัดความที่ชัดเจน หรือ  
เอกสารประกอบวาระหน้า 36 ร้อยละของผลงานวิจัยด้านการรักษาพยาบาลที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ต่อ  
จำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด คงจะต้องมีคำจำกัดความว่า จะใช้ประโยชน์อย่างไร และเอกสารประกอบวาระหน้า  
39 เกี่ยวกับระบบและกลไกทางการเงินที่มี 7 ข้อ มีข้อสงสัยในข้อที่ 6 มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและ  
ภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ หมายความว่าต้องมีทั้งสองกรณี คงจะมีคำจำกัดความเพียงแต่ไม่ปรากฏอยู่ใน  
เอกสารให้ชัดเจนเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าเมื่อมีแผนรายปีจะต้องมีความชัดเจนว่า แต่ละปีตัวเลขเป็น  
อย่างไร และหมายถึงเรื่องใดบ้าง

8. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ไม่ค่อยเป็นห่วงเรื่องแผนเพราะพิจารณาแล้ว เป็นกรอบ  
กว้าง ๆ ทิศทางก็ต้องการให้เป็นเช่นนี้คือ มหาวิทยาลัยวิจัย แต่สิ่งที่เป็นห่วงมากกว่าคือ จะทำอย่างไร  
ยกตัวอย่างเช่น ในแผนเป็นเรื่องของกิจกรรมมากกว่า เช่น ทำกิจกรรมต่าง ๆ และสร้างแรงจูงใจ คำว่าสร้าง  
แรงจูงใจเป็นคำที่ใหญ่และยากมากกว่า จะสร้างแรงจูงใจอย่างไร ไม่แน่ใจว่าเมื่อแผนนี้เสร็จแล้วจะทำสิ่งใดต่อ  
เรื่องแรกคือ มี Priority หรือไม่ เช่น จับประเด็นเรื่องเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยขึ้นมาก่อน และจะทำอย่างไรให้ไปสู่

ตรงนั้นได้ และกระบวนการหลังจากนี้ คือ ยังต้องการเห็นการจัดการความรู้ในกลุ่มของสาขา เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาสังคมศาสตร์ ให้จัดกลุ่มหรือกันในเรื่องของกระบวนการที่จะทำให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย แต่ละคณะอาจจะมีเทคนิค มีวิธีการอยู่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ว่ามีเครื่องมือใดบ้าง ตัวอย่างหนึ่งที่คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวเป็นเรื่องสำคัญ บางเรื่องเป็นเรื่องเชิงโครงสร้าง ซึ่งแต่ละคณะไปดูอาจจะไม่ได้ อาจจะติดขัดเชิงโครงสร้างของมหาวิทยาลัยเช่นกัน ตัวอย่างเช่น การปรับไปสู่แผน ก หรือแม้แต่ที่คณะเศรษฐศาสตร์หารือกัน หากต้องการให้โครงการปริญญาโทเกิดขึ้นและมีประสิทธิภาพ บางครั้งอาจจะจำเป็นต้องลดจำนวนนักศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือไม่ ซึ่งคณะเศรษฐศาสตร์มีความพยายามที่จะลดจำนวนลงจาก 300 คน เหลือ 200 คน Class size ลดลง สามารถเชิญเชิญนักศึกษาได้ จำนวนอาจารย์ลดลงสำหรับการสอนระดับปริญญาตรี เพื่อไปสอนระดับปริญญาโท ลักษณะเช่นนี้ทาง สกอ. ไม่อนุญาต ซึ่งมีอีกหลายประเด็นที่จะสามารถปรับตรงจุดนี้ คำถามคือ จะทำงานตรงนี้ต่อไปอย่างไร ไม่ใช่มีเพียงแผนและแต่ละคณะไปคิด ไม่แน่ว่าอาจจะเกิดสิ่งใดขึ้น

ประธานกล่าวว่า สำหรับข้อสังเกตของคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์มีประเด็นค่อนข้างหนักแน่นอยู่ว่า จะทำให้แผนบรรลุผลสำเร็จอย่างไร หลายเรื่องเป็นไปตามที่กล่าวคือ ต้องเป็นเรื่องมหาวิทยาลัยทำ และไม่ใช้เรื่องแต่ละคณะไปทำ เพราะต้องเป็นเรื่องกรอบกลาง ในหลายปีที่ผ่านมาเห็นหลายเรื่องที่มหาวิทยาลัยทำอยู่ เพียงแต่บทบาทความทรงจำของผู้บริหารเท่านั้น เช่น ตกลงร่วมกันในที่ประชุมนี้ในระดับมหาวิทยาลัยว่า จะไม่เพิ่มจำนวนรับนักศึกษาปริญญาตรีอีก เว้นแต่เป็นหลักสูตรนานาชาติ เว้นแต่เป็นหลักสูตรสหวิทยาการ หรือเว้นแต่เป็นเรื่องอธิบายได้ว่า ตอบสนองความต้องการที่ขาดแคลนอยู่จริง ๆ เรื่องที่ตกลงกันคือ จะไม่เปิดสอนหลักสูตรใดที่มีอาจารย์ประจำไม่ครบตามเงื่อนไขของ สกอ. มาตั้งแต่ปี 2549 เป็นข้อตกลงร่วมกันในที่ประชุมนี้ หรือเรื่องที่ตกลงร่วมกันว่า จะไม่ไปเปิดการเรียนการสอนนอกศูนย์การศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ไปอยู่ข้างนอกหรือมีกระแสกำลังจะไป จะต้องหยุดทั้งหมดและกลับมา จะไม่ทำแบบนั้น หรือเรื่องที่กำหนดกันเป็นนโยบายร่วมของมหาวิทยาลัยว่า จะส่งเสริมสนับสนุนการทำงานทางการวิจัย โดยการเพิ่มงบประมาณไปค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาจากตัวเงินของมหาวิทยาลัย 3 ล้านบาท ปรับขึ้นเป็น 30 ล้านบาท ภายใน 5 ปี และตกลงกันว่าบุคคลใดก็ตามที่มีผลงานตีพิมพ์ ซึ่งตอบโจทย์เรื่องแรงจูงใจ ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติจะจ่ายเงินให้ 30,000 บาทต่อ Paper ที่มีการตีพิมพ์ หากเป็นระดับชาติจะให้ 10,000 บาท แนวทางที่จะแก้ปัญหาเรื่อง KPI ของมหาวิทยาลัย เรื่องอาจารย์ปริญญาเอกต่อนักศึกษา หรืออาจารย์ประจำต่อนักศึกษา ด้วยการกำหนดให้มีอาจารย์ประจำคู่ขนาน เช่น วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ได้ขอบรรจุอัตราไป หลายคณะได้บรรจุอัตราเพิ่มขึ้น และการส่งเสริมให้ทุนปริญญาเอกเพิ่มขึ้น ทุนปริญญาเอกซึ่งเคยมีประมาณปีละ 10 ทุน ขณะนี้เพิ่มขึ้นประมาณ 25 ทุน ทุนปริญญาเอกซึ่งมหาวิทยาลัยจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย และจัดสรรงบประมาณโดยเฉลี่ยประมาณปีละ 30 – 40 ล้านบาท จากเงินค่าน่วยกิต เป็นประเด็นนโยบายซึ่งช่วยกันทำในระดับมหาวิทยาลัย หรือการตกลงกันซึ่งอาจไม่ใช่เรื่องทางวิชาการ ตกลงกันว่า มธ. จะต้องสะอาด ห้องน้ำทุกแห่งในมหาวิทยาลัยจะต้องมีการดูแลที่ดีตามสมควร ผู้คนไม่รู้สึกรังเกียจ เป็นเรื่องที่หารือกันเมื่อหลายปีที่ผ่านมา และปัจจุบันนี้ มธ. สะอาด และห้องน้ำในมหาวิทยาลัยทุกแห่งใช้งานได้ตาม

วัตถุประสงค์ไม่ค่อยมีปัญหาใดมาก เรื่องเหล่านี้จะต้องนำมาหารือกันในที่ประชุมตามครั้งตามคราว ในขณะที่มีเรื่องนั้นเข้ามา เห็นว่าเป็นไปตามที่คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวคือ หลายเรื่องคณะทำเองไม่ได้ เพราะทำก็ไม่มีผล แต่ต้องทำในภาพรวม เป็นการตอบโจทย์ด้านวิจัยหรือด้านวิชาการชัดเจน เช่น ต่อไป มหาวิทยาลัยบังคับว่าบุคคลที่จบปริญญาโทขึ้นไปต้องมีผลงานตีพิมพ์ ต้องมีบทความจากวิทยานิพนธ์ หรือ สารนิพนธ์นำไปตีพิมพ์ ซึ่งนำมาสู่การจัดทำวารสารวิชาการของแต่ละคณะ ในลักษณะที่รวบรวมบทความจากวิทยานิพนธ์เหล่านี้ หากไม่ตีพิมพ์ก็จะไม่จบการศึกษา เป็นทิศทางที่เป็นไปตามแนวทางนี้ เห็นว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องทำต่อไปตามทิศทางนี้ แต่บางเรื่องคณะต้องทำ บางเรื่องต้องทำร่วมกันในระดับนโยบายในที่ประชุม ก.บ.ม. หรือในสภามหาวิทยาลัย

9. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีพยายามที่จะมองแผนของมหาวิทยาลัยเป็นที่ตั้ง และคณะก็ทำตาม ขณะนี้เรื่องปริญญาตรีและปริญญาโท ประสบปัญหาค่อนข้างมากเพราะหากนำอัตราของอาจารย์ที่มีอยู่ทั้งหมดบวกกับที่ยังไม่ได้บรรจุประมาณ 18 อัตรา ยังพบว่าหากมีข้อสมมติฐานอาจารย์ทุกท่านที่มีคุณสมบัติที่สามารถจะรับสารนิพนธ์และวิทยานิพนธ์ได้ เกือบทั้งหมดรับสารนิพนธ์และมี 1% รับวิทยานิพนธ์ ยังขาดอาจารย์ 10 คน ในทางปฏิบัติอาจารย์ที่เป็นรองศาสตราจารย์ หรือ ดร. ขึ้นไปก็ไม่ได้รับเต็มที่คือ 15 สารนิพนธ์ และ 5 วิทยานิพนธ์ ซึ่งทำไม่ได้ เพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีก็มีงานวิจัยของคณะที่จะต้องทำ ขณะนี้จึงมีความรู้สึกต้องการจะไปถึงตรงนั้น แต่ยังมีข้อจำกัด และจะต้องสอน เนื่องจากหากดูงบประมาณของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี พบว่างบประมาณที่หารายได้จากค่าหน่วยกิตเป็นเปอเซ็นต์ที่ค่อนข้างมาก ไม่มี Endowment ที่เป็นเรื่องการวิจัยในสัดส่วนที่สูง เหมือนกับมหาวิทยาลัยวิจัยอื่น ๆ เพราะฉะนั้นขณะนี้อาจารย์ก็ต้องสอนบวกวิจัยของตัวเอง ตาม KPI ของตัวเอง และต้องทำไปตามเป้าหมายว่า ทำอย่างไรจึงจะรองรับนักศึกษาในระดับปริญญาโทและเน้นเรื่องแผน ก ด้วย ขณะนี้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกำลังมองหาช่องทางอื่น มีการรับอาจารย์ผู้ชำนาญเข้ามา แต่ก็ยังไม่เพียงพอ ตำแหน่งที่เหลืออยู่ค่อนข้างยากมาก มีอาจารย์ปริญญาเอกมาสัมภาษณ์กับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี แต่ในที่สุดแล้วเมื่อเห็นฐานเงินเดือน ก็ไม่สามารถจะรับได้ และไปทำในสถาบันอื่นเกือบทั้งหมด คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีพยายามที่จะหาสิ่งจูงใจได้ดีกว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาที่หายาก เพราะไปทำทางด้านธุรกิจกับเอกชน ผลตอบแทนในปัจจุบันนี้เป็นสิบเท่า ไม่ใช่สองเท่าอีกต่อไป

ประธานกล่าวว่า ในระยะหลังหลายคณะก็มีระบบการจ่ายค่าตอบแทนในการดึงคนได้มากขึ้น ตัวเลขเงินเดือนซึ่งเดิมเมื่อสิบปีที่แล้วเคยเป็นตัวเลขเงินอย่างเดียวที่อาจารย์ได้รับจากคณะหรือจากมหาวิทยาลัย ปัจจุบันนี้มีค่าตอบแทนพิเศษ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานครบถ้วนตาม Workload ค่าตอบแทนการมีผลงานตีพิมพ์ เงินเพิ่มต่าง ๆ ที่เห็นว่าคณะเกินกว่าครึ่งหนึ่งของมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์นี้อยู่แล้ว แต่เนื่องจากไม่ได้ไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องเงินเดือนจึงดูต่ำ เมื่อเปรียบเทียบเข้าไป เห็นว่า ในสายธุรกิจอาจจะเป็นไปได้ว่าห่างขนาดนั้น แต่ในสายสังคมศาสตร์ สายวิทยาศาสตร์โดยทั่วไป หรือสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี หากต่ำก็ต่ำไม่มาก เมื่อคิดรวมกับโอกาสในการทำงานวิจัย โอกาสในการที่จะมีบทบาทตามสาขาวิชาชีพที่ศึกษามา ใน



การไปเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการต่าง ๆ ในภาครัฐซึ่งได้รับการ Recognize มากกว่า โดยรวมยังแข่งขันได้ หมายถึง มธ. ไม่ได้กล่าวถึงมหาวิทยาลัยของรัฐอื่น ๆ โดยทั่วไป ด้วยชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและเรื่องต่าง ๆ ด้วย แต่เห็นด้วยในประเด็นนี้ เหตุผลที่มหาวิทยาลัยพยายามจะเพิ่มบุคคลเข้ามาในทุกคณะ ด้วยระบบอาจารย์ คู่ขนาน ด้วยระบบอาจารย์ตามสัญญา ด้วยระบบการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น ด้วยระบบที่เปิดช่องให้อาจารย์ ทำสิ่งใดได้มากขึ้น ตัวเลขปีงบประมาณวิจัยของสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. คือ บุคคล มธ. ไปรับ วิจัยจากภายนอก งบประมาณค่าจ้างวิจัยที่ มธ. ได้รับ ซึ่งไม่ได้ไปที่อาจารย์ทั้งหมด แต่ไปที่สถาบัน ไปที่ เครื่องมือ ไปที่ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตัวเลขก็เกินกว่า 500 ล้านบาทเป็นปีที่สอง หากมาหารเฉลี่ยลงที่จำนวนนักวิจัย ที่ปีนี้ สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. มีข้อมูลว่าประมาณ 200 กว่าคน ที่ทำกับสถาบันวิจัยและให้ คำปรึกษาแห่ง มธ. เป็นตัวเลขที่สูง และเป็นโอกาสหนึ่งของนักวิชาการที่จะเข้ามาอยู่ในมหาวิทยาลัย แต่กรณี นี้คงเป็นปัญหาในระยะยาวที่จะต้องร่วมมือกันต่อไปว่า ทำอย่างไรจะเพิ่มบุคคลขึ้นมารับ Load ที่มากขึ้น อีก ทางหนึ่งลด Load ก็ได้ ขณะนี้ มธ. พร้อม หากคณะใดจะเสนอขอลดจำนวนรับนักศึกษาปริญญาตรีโดยทิศทาง นี้ 5-6 ปีที่ผ่านมา ยังไม่พร้อม และแจ้งว่าไม่ควรเพิ่ม เมื่อเข้าแผนกลยุทธ์ มธ. ฉบับที่ 11 มธ. มีความพร้อมที่ จะแจ้งตามที่คณะศึกษาศาสตร์ทดลองเสนอว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะลดจำนวนปริญญาตรีลง เห็น ว่าอธิบายได้ หากยังรับอยู่ในระดับที่มีที่นั่งมากพอสมควร มหาวิทยาลัยแจ้งว่าทำระดับปริญญาตรีได้ดีมากเป็น ตัวอย่างให้สถาบันอื่นมาทำตาม ต่อไปนี้ระดับปริญญาตรีจะส่งมอบให้มหาวิทยาลัยใหม่ ๆ ไปทำ จะไปมุ่งผลิต ปริญญาโท ปริญญาเอก ในแผนกลยุทธ์ มธ. ฉบับที่ 11 มธ. มีความพร้อมที่จะเดินไปสู่ทิศทางนั้นแล้ว หาก คณะหรือมาขอปรับแผน ขอปรับจำนวน มหาวิทยาลัยก็มีเหตุผลที่จะไปอธิบายกับทาง สกอ. หรืออธิบายกับ หน่วยงานจัดทำแผนว่า ไม่กระทบต่อภาพรวมของการผลิตกำลังคน เพราะจะไปเพิ่มปริญญาโทและปริญญา เอก ซึ่งน่าจะทำได้ดีกว่า ทิศทางของแผนนี้น่าจะเป็นเช่นนั้นได้ มหาวิทยาลัยมีความพร้อมพอสมควร

10. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า คำถามที่ว่าต้องส่งเมื่อใด ได้มี หนังสือเวียนออกไปแล้ว ตัวแผนอาจจะต้องนำไปหารือกันในขณะที่ อาจจะให้ส่งตามกำหนดจริงคือ ประมาณ ปลายเดือนพฤศจิกายน 2553 เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารท่านใหม่ของมหาวิทยาลัยไปด้วย เพื่อที่จะให้เห็นแนวโน้ม อย่างไรก็ตามตัวแผนจะเป็นตัวที่ต้องยึดเป็นหลักด้วย เพราะตัวแผนได้ผ่านการ พิจารณาของสภามหาวิทยาลัย ประการที่สองต้องขอใช้คำพูดของกรรมการสภามหาวิทยาลัยท่านหนึ่งคือ รองศาสตราจารย์ ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ ได้กล่าวว่า การทำแผนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของทวีปเอเชีย รวมทั้งเป็นมหาวิทยาลัยที่จะ สามารถแก้ไขปัญหาให้แก่สังคมได้ด้วย ต้องเหนื่อย มีความจำเป็นที่ต้องออกแรง ต้องดำเนินการ ต้องกดดัน จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละคณะ ในแง่ของตัวชี้วัดว่าเป็นไปตาม Ranking หรือไม่ ขอ เรียนว่า ในแง่ของการจัด Ranking ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดก็ตาม ตัวอย่างเช่น Ranking ของ ARWU ซึ่งจัด โดย Shanghai Jiao Tong University เน้นเรื่องของวิจัยเป็นหลัก และขณะนี้ใน 500 อันดับแรก ยังไม่มี มหาวิทยาลัยไทยใดเลยที่ติดอันดับ เนื่องจากเน้นเรื่องการวิจัยเป็นหลัก และขอแจ้งว่า การวิจัยยังคงเป็น ประเด็นที่ มธ. นั้นยังมีความค้ำอยู่ เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ แม้จะติดอยู่ในอันดับ 1 ใน 9 ก็ตาม

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยก็ทราบดีว่า แม้จะอยู่ใน 9 อันดับแรกก็ตาม แต่ยังเป็นอันดับที่ 8 ควรจะต้องเร่งเครื่องในเรื่องวิจัยพอสมควร และในฐานะที่ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีดูแลเรื่องงบประมาณ ได้พยายามของบประมาณจากสำนักงานงบประมาณเพิ่มมาโดยตลอดเพื่อที่จะให้งบวิจัยสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยตั้งเป้าว่า อย่างน้อยต้อง 10-15 ล้านบาท ซึ่งก็ทำได้มาจนกระทั่งถึงปี 2553 ที่ผ่านมา ปี 2553 รัฐบาลประสบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของการที่มีเงินเข้าค่อนข้างน้อย เศรษฐกิจตกต่ำเป็นอย่างมาก ทำให้ต้องลดงบประมาณในภาพรวมทั้งหมด ทำให้ต้องลดงบประมาณของทั้งมหาวิทยาลัยลง รวมทั้งงบวิจัยด้วย จากเดิมซึ่งกำลังขึ้นมาจาก 40 กว่าล้านบาท จนกระทั่งเกือบถึง 60 ล้านบาทแล้ว กลับร่วงลงไปอยู่ที่ 20 กว่าล้านบาท โดยสำนักงานงบประมาณแจ้งว่า ให้ไปเอาจากเงินวิจัยแห่งชาติ ซึ่งปรากฏว่า ควรจะออกมาตั้งแต่ปี 2553 แล้ว แต่ด้วยข้อติดขัดบางประการ ทำให้เพิ่งมาออกในปีงบประมาณ 2554 จากที่ตกลงไปเหลือ 20 กว่าล้านบาท ได้ทำให้ขึ้นมาเกือบ 30 ล้านบาท แล้วบวกจากงบวิจัยแห่งชาติ ซึ่งแม้จะไม่ได้อยู่กับมหาวิทยาลัย แต่อยู่กับ สกอ. และเป็นโควตาที่จะใช้ได้ประมาณ 100 กว่าล้านบาท เป็นเงินที่มากพอสมควร ซึ่งพยายามที่จะเดินไปในแนวนั้น ขณะเดียวกันอธิการบดีมีนโยบายที่ชัดเจนที่จะเพิ่มเงินทุนวิจัย ตามที่อธิการบดีกล่าวนั้นเป็นความจริงคือ ตอนที่เข้ามาทำงานงบบุวิจัยอยู่ที่ประมาณ 3 ล้านบาทบ้าง 1.8 ล้านบาทบ้าง ขึ้นอยู่กับปีที่จะจัดสรรให้ แต่อธิการบดีได้ปรับขึ้นมาจนปัจจุบันอยู่ที่ 30 กว่าล้านบาท มีแนวโน้มที่จะเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันจะ Encourage ให้คณะต่าง ๆ ได้นำเงินของคณะส่วนหนึ่งมาจัดสรรให้เป็นเรื่องของงานวิจัย เพราะฉะนั้นตัวชี้วัดสอดคล้องกับการ Ranking หรือ ไม่ จะเน้นไปที่เรื่องวิจัยส่วนตัวอื่น ๆ บางครั้งก็ไม่ได้อยู่ใน Ranking ตามที่ได้แจ้งให้ทราบว่า ไม่ได้ต้องการวิ่งตาม Ranking อย่างเดียว แต่เพื่อที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำต้องปรับเรื่องวิจัยและเรื่องอื่น ๆ ซึ่งต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานด้วย บางตัวชี้วัดเป็นไปตามมาตรฐานของ ก.พ.ร. บางตัวชี้วัดก็เป็นไปตามมาตรฐานของ สมศ. ซึ่งหากทำได้ตามนั้นก็จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำได้อย่างแน่นอน ในแง่ของคำจำกัดความต่าง ๆ อยู่ในเอกสารประกอบวาระ แต่ในที่สุดต้องไปผนวกอีกครั้งว่า ยังมีคำใดไม่ชัดเจนบ้าง ยังมีตัวชี้วัดใดที่ยังกำหนดไม่ชัดเจนจะได้นำไปดำเนินการต่อไป

ในส่วนในเรื่องการให้บริการทางวิชาการและเรื่องการจัดการความรู้ เป็นสิ่งหนึ่งซึ่งเน้นไว้ อยู่ในแผนเรียบร้อยแล้ว ต้องขอขอบคุณคณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์ที่ได้กล่าวเรื่องนี้มาโดยตลอด และในการทำประชาพิจารณ์ต่าง ๆ ก็ได้เข้าร่วมและให้ความคิดเห็น ซึ่งเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง และมหาวิทยาลัยต้องรับไปดำเนินการ โดยส่วนกลางจะมีหน่วยงานหนึ่งหรือหน่วยงานที่มีอยู่เดิม ซึ่งจะมอบหมายให้ทำในเรื่องดังกล่าว เพื่อที่จะให้เป็นการจัดการความรู้ในเรื่องที่จะต้องใช้ในการพัฒนามหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นการจัดการความรู้เรื่องการใช้ระบบต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้มหาวิทยาลัยได้สร้างไปทั้งหมดให้ทุกคณะแล้ว ให้หน่วยงานใช้ให้เป็น ขณะเดียวกันจะเป็นการจัดการความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่เพื่อที่จะนำไปใช้ในการที่จะให้ความรู้แก่สังคม ในเชิงของการให้บริการวิชาการแก่สังคม จะมีลักษณะเรียกว่าเป็น Think – Tank ของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นหน่วยงานกลางคอยดูแล ตัวอย่างเช่น เรื่องมาบตาพุดมองได้หลายมิติด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นมิติในด้านสาธารณสุข มิติในด้านเศรษฐศาสตร์ มิติในด้านสิ่งแวดล้อม และมิติอื่น ๆ ในแง่กฎหมาย จะมีหน่วยงานเหล่านี้ สามารถที่จะแจกแจงไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ดำเนินการ นำงานวิจัยของตนเองให้บริการ

วิชาการแก่สังคม การให้บริการวิชาการแก่สังคมในแผนที่ได้เขียนไว้ เน้นการให้บริการวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งมีงานวิจัย เรื่องของผลงานวิชาการสนับสนุนอยู่แล้ว จะไม่เน้นจะไม่กล่าวถึงการให้สัมภาษณ์ในโอกาสต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องเฉพาะหน้า แต่เพื่อให้เกิดความยั่งยืน เพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศ ไปสู่การเป็นประเทศที่เป็นสังคมอุดมปัญญา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะมีเรื่องของการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม จะเน้นที่มหาวิทยาลัยนั้นมีผลงานต่าง ๆ สนับสนุนอยู่แล้ว กล่าวโดยที่มืองค์ความรู้ต่าง ๆ อยู่เบื้องหลังทั้งหมด เป็นประเด็นที่ทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีจะได้นำไปแจกแจงในแผนต่อไป ต้องขอเรียนว่าแผนนี้เป็น Conception Plan ในที่สุดแล้วต้องนำไปสู่แผนปฏิบัติการในแต่ละปีอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกรณีนั้นต้องลงไปถึงเรื่องของการจัดสรรงบประมาณในแผนต่าง ๆ และในแต่ละปีอาจจะต้องนำมาพิจารณาในหน่วยงานว่า กรณีที่จัดสรรงบประมาณเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้หรือไม่

11. ประธานกล่าวว่า จากประสบการณ์ที่ไปอยู่ในหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัย มีมหาวิทยาลัยไม่กี่แห่งที่ให้ความสนใจกับเรื่องนี้ เพราะเรื่องการทำแผนกลยุทธ์ เรื่องการทำแผนพัฒนาปกติแล้วส่วนราชการทั้งหลายมอบให้ฝ่ายที่ดูแลแผนเป็นผู้ทำ แผนจะเป็นอย่างไรก็ตามขอให้ถูกต้องตาม Requirement ของหน่วยงานกลางของรัฐ มธ. เป็นมหาวิทยาลัยหนึ่งในไม่กี่แห่งที่กระตือรือร้นกับการทำแผน เพราะผู้บริหารให้ความสนใจและช่วยกันสอบถามว่า จะทำอะไรได้หรือทำอะไรไม่ได้ ตรงนี้เป็นนิมิตหมายที่ดีของการตื่นตัวของมหาวิทยาลัยในการที่จะปรับเปลี่ยน หากเข้ามาในที่ประชุมแล้วผู้บริหารไม่มีข้อสอบถามใด ไม่มีผู้เสนอความคิดเห็น คงจะจบอยู่ที่แผนกับฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีเท่านั้น การสอบถามถือเป็นเรื่องที่ดี แสดงว่า ผู้บริหารทุกท่านรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่ง และจะร่วมมือกันทำต่อไป เห็นว่าเป็นเรื่องที่เป็นภาพลักษณ์ เป็นภาพสะท้อนที่ดีต่อกรณีของการมีส่วนร่วมในการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้บริหารทุกคณะ

ประเด็นที่สองคือ ข้อสังเกตเรื่องงานวิจัยที่กล่าวกันว่า ตัวเลขของ มธ. เป็นมหาวิทยาลัยลำดับที่ 8 ใน 9 แห่ง ที่เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย เป็นตัวเลขจริงมีข้อมูลรับรองว่า งานตีพิมพ์ของ มธ. เป็นเช่นใด ต้องการให้ย้อนดูว่า ตัวเลขนี้เป็นตัวเลขของการเสนอแผนมหาวิทยาลัยวิจัยในปี 2552 ซึ่งเก็บตัวเลขในปี 2551 หากดูสถานภาพของมหาวิทยาลัย จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยเพิ่งเริ่มรณรงค์เรื่องการวิจัยอย่างจริงจังในปี 2549 และปี 2550 ประกาศเป็นปีแห่งการวิจัย เริ่มเพิ่มงบประมาณ เริ่มชักชวนบุคคลมาทำ เริ่มวางหลักเกณฑ์ในเรื่องการจูงใจต่าง ๆ เพราะฉะนั้นภาพปีเดียวตัวเลข มธ. ปรับขึ้นมาจนกระทั่งติดอยู่ 1 ใน 9 ตัวเลขในปี 2554 - 2555 หลังจากที่ทำเรื่องนี้อย่างสมบูรณ์แล้ว โดยเพิ่งทำสมบูรณ์ในปี 2553 เป็นปีแรก ที่มีระบบ มีงบประมาณ มีกระบวนการจูงใจ การจัดจ้านนักวิจัย หลังจากที่มีปีแห่งการวิจัย จัดตั้งหน่วยวิจัยเฉพาะทางซึ่งเริ่มมีผลงานเกิดขึ้น ตัวเลขปี 2553 - 2554 มธ. จึงปรับมาอยู่ประมาณลำดับที่ 5 ในบรรดามหาวิทยาลัยวิจัยไทย ในความเข้าใจของตนเอง และจากนั้นก็ดีขึ้นเรื่อย ๆ ผู้บริหารทั้งหลายทราบดีเหมือนตนเองว่า งานวิจัย กว่าจะศึกษา กว่าจะทำวิจัย กว่าจะทำเสร็จ กว่าจะตีพิมพ์ กว่าจะปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล ไม่ได้ใช้เวลา 6 เดือนหรือ 1 ปี แต่ใช้เวลา 2-3 ปี หากจะขับเคลื่อนทั้งมหาวิทยาลัยก็ต้องการเวลาประมาณนั้น มีความมั่นใจว่าการที่ได้ลงทุนลงแรงไปเมื่อ 2-3 ปีที่แล้ว ปีนี้กับปีหน้าจะได้ผลที่ชัดเจน และภายในปี 2555 ลำดับของ มธ. หากนับจากตัวเลขของผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับต่าง ๆ จะเป็น 1 ใน 5 ในมุนั้น ยังไม่ได้เป็นลำดับที่ 1 หรือที่ 3

แต่คงจะปรับจากลำดับที่ 8 มาลำดับที่ 5 ได้ไม่ยาก เป็นความมั่นใจซึ่งผู้บริหารทั้งหลายคงมีโอกาสได้เห็นต่อไปในที่ประชุม ก.บ.ม. ซึ่งจะหยิบยกมากล่าว

12. คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากพิจารณาในเอกสารหมายเลข 3 ที่เป็นภาพรวมของแผนตามโครงสร้างงบประมาณ ประกอบกับตัวชี้วัด ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี กล่าวถึงเรื่องงบประมาณ คณะศิลปกรรมศาสตร์ก็กังวลเรื่องงบประมาณเช่นเดียวกัน แต่สังเกตว่า ข้อ (1) ปลูกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ หากพิจารณาประกอบกับกลยุทธ์ปลูกฝังจิตวิญญาณธรรมศาสตร์ในกลุ่มนักศึกษา อาจารย์และบุคลากร แต่ผู้รับผิดชอบเป็นฝ่ายการนักศึกษา และแผนงานตามโครงสร้างงบประมาณ ผู้รับผิดชอบหลักคือ ฝ่ายการนักศึกษา จึงสงสัยว่าในส่วนของอาจารย์และบุคลากร ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญในแง่องค์ประกอบของผู้ที่จะต้องปฏิบัติกิจกรรมในกระบวนการเหล่านี้ จะมีงบประมาณจัดสรรไว้ในส่วนนั้นหรือไม่ อีกส่วนหนึ่งคือองค์ประกอบของการที่จะทำให้เกิดเป้าประสงค์หรือผลตามนั้น เป็นเรื่องงบประมาณสนับสนุนให้ครบของผู้รับผิดชอบทุกส่วนทั้งคณะ ส่วนนี้จะเป็นแค่ฝ่ายการนักศึกษาและเป็นเรื่องเงิน ในช่วงสุดท้ายที่รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวถึงว่า จะต้องลงแผนปฏิบัติและมีเรื่องเงินเข้ามาไม่ทราบว่ากรณีนี้เป็นส่วนของมหาวิทยาลัย และงานส่วนนี้จะอยู่ในส่วนของฝ่ายการศึกษานั่นหรือไม่ และส่วนของบุคลากรและอาจารย์เป็นอย่างไร เพราะบุคลากรและอาจารย์จะเป็นผู้ที่อยู่ในมหาวิทยาลัยยาวนาน และสามารถปฏิบัติกิจกรรมที่เกี่ยวกับการมีจิตวิญญาณหรือเรื่องต่าง ๆ ที่จะสืบเนื่องไปได้ ตรงส่วนนั้นจะมีสนับสนุนหรือไม่ ต้องการบอกเล่าประสบการณ์ ซึ่งได้ไปตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่ง เมื่อถึงเวลา 16.00 น. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้เดินทางไปสถานที่แห่งหนึ่งคือ ไปเรียนภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยแจ้งว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ให้บุคลากรเรียนภาษาที่สอง ภาษาใดก็ได้ คณะกรรมการที่ประเมินคุณภาพด้วยกันเป็นอาจารย์สอนภาษาญี่ปุ่นและมีส่วนในการไปสอนบุคลากร และบุคลากรบางคนเลือกเรียนภาษาญี่ปุ่น ภาษาอังกฤษ ทั้งอาจารย์และบุคลากรจะมีโบนัสที่จะปฏิบัติตามแผนนี้ เป็นแผนหนึ่งของการเตรียมที่จะเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ ประเด็นนี้ขอให้เป็นข้อมูล ซึ่งขอตั้งข้อสังเกตว่าแผนและการที่ต้องลงมือปฏิบัติและมีงบประมาณสนับสนุนได้ครบทุกองค์ประกอบ และผู้ที่มีส่วนร่วมหรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องการกำหนดฝ่ายที่รับผิดชอบในระดับมหาวิทยาลัย จะเห็นได้ว่าไม่มีชื่อคณะใดเลยในเอกสารงบประมาณ หมายถึงผู้ที่จะต้องรับผิดชอบรายงานและจัดสรรงบประมาณ แม้กระทั่งเรื่องแผนงานบริการทางวิชาการ จะเป็นฝ่ายวิจัย ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายการนักศึกษาและฝ่ายการคลัง ก็ไม่มีคณะอีกเช่นกัน โดยข้อเท็จจริงแล้วเป็นเรื่องผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รับผิดชอบนำเสนอความเห็นเรื่องการจัดสรรงบประมาณ แต่ในทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยคือ นักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ 3 ส่วน เพราะฉะนั้นจะต้องลงไป 3 ส่วนนั้นอยู่แล้ว ข้อกังวลของคณะศิลปกรรมศาสตร์คงเป็นประเด็นที่เป็นแนวทางตามที่ได้แจ้งไป มหาวิทยาลัยซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบที่ระบุชื่อนั้นจะต้องจัดสรรงบประมาณสนับสนุนไปยังคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่โดยตรงต่อไปด้วย ส่วนเรื่องภาษา มธ. เพิ่งจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ไปเรียนภาษาในต่างประเทศได้ โดยมหาวิทยาลัยให้เงิน อาจจะต้องเป็นผู้ที่สนใจ เป็นผู้ที่ต้องการจะไป เป็นผู้ที่จะเห็นว่ามีโอกาส ในภาพรวมการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรในทุกระดับนั้นได้ทำอยู่

หากจะสอบถามให้เป็นรูปธรรม ขอแจ้งว่างบประมาณในเรื่องนี้เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ในเรื่องการอบรมสัมมนา อาจจะไม่ใช่เรื่องภาษาโดยตรง อาจจะเป็นเรื่องทักษะในการบริหาร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือ แม้กระทั่งการฝึกอบรมโดยทั่วไป ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก ในอนาคตแนวทางเรื่องภาษาที่สอง อาจจะเป็น แต่คงไม่ใช่บุคลากรทุกคน บุคลากรที่อาจจะต้องดูแลรับผิดชอบโครงการนานาชาติที่จะต้อง ติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลอื่น หากเป็นฝ่ายคอมพิวเตอร์อาจจะต้องไปอบรมเรื่องคอมพิวเตอร์ ไปทำโปรแกรม ไปช่วยทำเรื่องที่เป็น E-Learning ได้อย่างสมบูรณ์ คงเป็นทิศทางที่ดำเนินการอยู่

13. ผู้แทนประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า เนื่องจากในส่วนนี้ผู้รับผิดชอบหลักเป็นฝ่ายการ นักศึกษา มีข้อสงสัยหรือกังวลใจว่า ผู้รับผิดชอบหลักที่จะไปร่างโครงการ จะมีโอกาสให้คณะต่าง ๆ ได้ พิจารณาหรือไม่ จะมีส่วนร่วมในการดูโครงการนี้ด้วยหรือไม่ คณะอาจจะมีกรคิดทำโครงการของคณะ ซึ่ง ต้องการงบประมาณสนับสนุน แต่เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้รับผิดชอบหลัก จึงไม่มีโอกาสที่จะเสนอโครงการ เหล่านั้น หากการเขียนโครงการตรงนี้มีกรให้คณะต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเสนอเป็นโครงการประกอบ งบประมาณด้วย จะทำให้ครอบคลุมตามข้อกังวลใจของคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์มากยิ่งขึ้น และ โอกาสใน การจัดกิจกรรมครอบคลุมทุกกลุ่มประชาคมจะทำให้ดียิ่งขึ้น ขอฝากฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี พิจารณาให้เกิดความมีส่วนร่วมทุกฝ่าย

ประธานกล่าวว่า หากดูเอกสารประกอบวาระหน้า 5 จะเห็นว่า ภายได้แผนกลยุทธ์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 มีฝ่ายการนักศึกษาเป็นหลัก บรรทัดต่อมาเขียนว่า ฝ่ายการนักศึกษาทุกหน่วยงาน ฝ่าย การศึกษาคง ไปประชุมกับหน่วยงานทุกหน่วยงานกว่าจะเสนอออกมา ในเรื่องวิชาการก็เช่นเดียวกันก็ต้อง ไปประชุม รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ไปดูแผนของทุกหน่วยงานด้วย

14. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า ในกรณีสภาข้าราชการต้องการจะทำเรื่องการปลูกฝังจิต วิทยุณธรรมศาสตร์ ซึ่งอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้วย และสอดคล้องกับคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และ ผู้แทนประธานสภาอาจารย์ว่า หน่วยงานสภาอาจารย์และหน่วยงานสภาข้าราชการซึ่งมีหน้าที่ตามข้อบังคับ โดยตรงว่า หน้าที่ที่จะต้องทำสิ่งใดบ้าง โดยรวมแล้วเป็นเรื่องของจิตวิทยุณธรรมศาสตร์ ต้องการจะทำมาก แต่ ไม่มีชื่อสภาข้าราชการอยู่ในแผนนี้ จะต้องทำอย่างไร หรือไม่ต้องให้ทำ

ประธานกล่าวว่า ขอให้ทำมาและรวบรวมส่งมาให้มหาวิทยาลัย ตามอำนาจหน้าที่ที่เขียน ไว้ในข้อบังคับฯ เรื่องการเสนอแนะให้ความคิดเห็นต่อการบริหารงานมหาวิทยาลัย และเป็นเรื่องใดจะส่งไปที่ ผู้รับผิดชอบโดยตรง ในแผนจะมีเฉพาะฝ่ายหลักตามที่แจ้งว่า จะไม่มีชื่อคณะใด นอกจากองค์กรที่มีลักษณะ เป็นหน่วยงานกลาง เช่น สำนักหอสมุด หรือสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา จะไม่ได้ใส่ ชื่อคณะไว้แม้แต่คณะเดียว แต่หมายความว่าเวลาทำต้องเข้าไปดูตรงนั้น กรณีนี้เป็นเรื่องผู้รับผิดชอบเท่านั้น

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีนำข้อคิดเห็น ของที่ประชุมไปปรับแก้ต่อไป

## 5.2 เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ใน ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแถลงว่า การรายงานครั้งนี้ได้รวมผลงานในตัวชี้วัดเชิงปริมาณตามแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใน มธ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ซึ่งมีหน่วยงานที่ต้องรายงานผลผ่าน “โปรแกรมระบบรายงานผล” จำนวน 32 หน่วยงาน และมีข้อมูลจำนวน 54 รายการ (เป็นข้อมูลตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ มธ. (กพร.) กับตัวชี้วัดหน่วยงานภายใน มธ. จำนวน 33 และ 21 รายการตามลำดับ) แยกเป็น 9 กลุ่ม คือ บุคลากร นักศึกษา หลักสูตร วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท/เอก ผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์ โครงการวิจัย ผลงานวิชาการ โครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และอื่น ๆ ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2553 พบว่าจากหน่วยงานจำนวน 32 หน่วยงาน ที่ต้องรายงานในครั้งนี้ มี 31 หน่วยงาน ที่ได้รายงานผลมาแล้ว

ในส่วนเอกสารหมายเลข 2 เป็นส่วนที่ได้นำไปประมวลผลตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ของ ก.พ.ร. ในปี 2553 ในตัวชี้วัดต่าง ๆ ตัวอย่างเช่น เรื่องของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง หรือเรื่องของ Citation ใน Refereed Journal ขณะนี้ทำได้ 4.92 คะแนนแล้ว ใกล้เคียงถึง 5 คะแนน ขณะเดียวกันก็จะมีตัวชี้วัด 3.3 และ 3.4 ซึ่งกล่าวถึงความเป็นนานาชาติและความเป็นบัณฑิตศึกษา บางตัวชี้วัดก็ยังไม่ถึง แต่บางตัวชี้วัดก็ได้มากแล้ว เช่น จำนวนวิทยานิพนธ์ที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 3.4 ข้อ 3 ต้องการเพียง 7 ฉบับ แต่ในปัจจุบันได้ 20 ฉบับแล้ว แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของมหาวิทยาลัย และยังมีตัวชี้วัดอีกหลายตัวชี้วัดที่คงจะต้องเร่งดำเนินการ บางคณะอาจจะยังไม่ได้รายงานเข้ามา เช่น ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่เทียบต่ออาจารย์ประจำ ซึ่งตัวชี้วัดตัวนี้ก็ได้คะแนนสูงทุกปี เชื่อว่าอาจจะยังไม่ได้รับการรวบรวม ยังไม่ถึงรอบที่จำเป็นจะต้องทำเช่นนั้น

ในเรื่อง ของตัวชี้วัดที่เป็นเรื่องของการมีผลงาน ได้รับลิขสิทธิ์ ข้อมูลปัจจุบันยังคงเป็น 1 คะแนน แต่จากข้อมูลของฝ่ายวิจัยได้รับทราบว่าจะได้ยื่นจดลิขสิทธิ์ไปแล้วทั้งหมด 671 เรื่อง หากสมมติได้รับทั้งหมดก็จะเป็น 44 เปอร์เซ็นต์ โดยประมาณ ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่ได้ 5 คะแนนเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้เพียงแต่รอผลเท่านั้น และเป็นเรื่องน่ายินดีว่า ขณะนี้มีตัวชี้วัดเรื่องผลงานในการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรหนึ่งเรื่องแล้ว ขอเชิญชวนให้อาจารย์เร่งส่งมา ขณะนี้ผลงานยังไม่ออกในปลายปีนี้ จะเป็นเรื่องที่ทำสะสมไว้ หากมีผลงานที่ได้สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร สำนักงานทรัพย์สินทางปัญญาและบ่มเพาะวิสาหกิจซึ่งดูแลเรื่องนี้พยายามสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีผลงานในเรื่องของการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรให้มากขึ้น อำนาจความสะดวกในด้านต่าง ๆ

ในเรื่องโบนัสของปี 2552 เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายที่จะให้โบนัสแก่ผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น กรณีที่ทำอยู่ในขณะนี้คือ ปี 2553 สำหรับปี 2552 รัฐบาลได้แจ้งมาแล้วว่า ให้เฉพาะผู้ปฏิบัติงานไม่ให้ผู้บริหารเหมือนปีที่ผ่านมา ๆ มา ขณะนี้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกำลังพิจารณาว่า จะทำอย่างไร ซึ่งยังไม่ทราบจำนวนเงิน แต่หากพิจารณาจากจำนวนเงินรวมทั้งรัฐบาลได้จัดสรรประมาณ 20% ของจำนวนเงินของปี 2551 เพราะฉะนั้นหากคิดในอัตราส่วนเดียวกันก็จะได้ประมาณ 2 ล้านบาท จากเดิมที่ได้ประมาณ 10 ล้านบาท

เงินจำนวน 2 ล้านบาท คงจะจัดสรรค่อนข้างยากพอสมควร แต่มีหลักอยู่อย่างหนึ่งคือ ห้ามนำมาหารยาว ซึ่งฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีต้องไปหาวิธีทำให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการมากที่สุด ได้ผลอย่างไร จะนำมาแจ้งให้ที่ประชุมทราบต่อไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 6.1 เรื่อง ข้าราชการสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ข้าราชการสัมพันธ์ มธ. ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ฉบับต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 8 - 31 กรกฎาคม 2553 จำนวน 259 ข่าว แยกสัดส่วนได้ดังนี้

1. ข่าวสังคม (คอลัมน์ย่อย ๆ)	19%
2. ข่าวการศึกษา	14%
3. บทความ/สื่อบทข่าว	6%
4. ภาพข่าว	17%
5. ข่าวรับสมัครงาน	2%
6. ข่าวการเมือง	29%
7. ข่าวกีฬา	13%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

### 7.1 เรื่อง การแต่งตั้งธรรมศาสตราภิชาน

ผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ เสนอชื่อผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นธรรมศาสตราภิชานมายังมหาวิทยาลัย ซึ่งคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2553 พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาไทยศึกษา และมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติเพื่อประโยชน์ทางวิชาการในการผลักดันและเผยแพร่การวิจัยด้านไทยคดีศึกษา รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ จึงมีมติเห็นสมควรเสนอรองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ เป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นธรรมศาสตราภิชาน มีวาระการ

ดำรงตำแหน่ง 2 ปี โดยมีเงินประจำตำแหน่งเดือนละ 30,000 บาท

คุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการแต่งตั้งธรรมศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552 มีดังนี้

ข้อบังคับ	รองศาสตราจารย์ ดร. ธเนศ อาภรณ์สุวรรณ
1. เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย - มีความรู้ความเชี่ยวชาญเป็นที่ประจักษ์ในสาขาวิชาหนึ่งสาขาวิชาใดโดยเฉพาะ และ - มีภารกิจที่ต้องปฏิบัติเพื่อประโยชน์ทางวิชาการของมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงาน	- เป็นข้าราชการบำนาญ (เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552) - มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาไทยศึกษา โดยมีการจัดทำผลงานหลายเรื่อง ประกอบด้วย - ตำราหรือหนังสือ จำนวน 13 เรื่อง - งานวิจัย จำนวน 1 เรื่อง - บทความทางวิชาการ จำนวน 17 เรื่อง - มีภารกิจที่ต้องปฏิบัติเพื่อประโยชน์ทางวิชาการในการผลักดัน เผยแพร่การวิจัย และพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. เป็นผู้มีความรู้คุณธรรมและจริยธรรมเป็นที่ยอมรับในสังคม	- เป็นที่ปรึกษาในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาทั่วไปด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ สำหรับนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติ เพื่อให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน - เป็นที่ปรึกษาในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาคณาจารย์ที่มีความเข้าใจแนวคิดของการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาทั่วไปแนวใหม่ และสามารถสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้
	- เป็นที่ปรึกษาในการสร้างเครือข่ายสถาบันที่มีการเรียนการสอนไทยศึกษาในประเทศต่างๆ ทั่วโลก - เป็นที่ปรึกษาหลักในการบริการหลักสูตรไทยศึกษา และการผลักดันในการวิจัยด้านไทยศึกษาที่ต่อเนื่องระยะยาว
3. วาระการดำรงตำแหน่ง	- มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี



ข้อบังคับ	รองศาสตราจารย์ ดร. ชเนศ อภรณ์สุวรรณ
4. เงินประจำตำแหน่งและหรือค่าสมนาคุณอื่น สำหรับธรรมศาสตร์ภิธาน	- ได้รับเงินประจำตำแหน่ง เดือนละ 30,000 บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นข้อเสนอการแต่งตั้งธรรมศาสตร์ภิธานคนที่ 2 ของมหาวิทยาลัย คนแรกนั้น คณะเศรษฐศาสตร์เสนอ ศาสตราจารย์ รังสรรค์ ชนะพรพันธุ์ ซึ่งสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบไปแล้ว ในคราวนี้วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ เสนอ รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ เป็นธรรมศาสตร์ภิธาน มีวาระการดำรงตำแหน่ง 2 ปี เข้าใจว่า พิจารณาในกรอบของคณะเศรษฐศาสตร์ที่เสนอค่าตอบแทนไม่ต่ำเกินไป ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นไว้ว่า ให้ค่าตอบแทนน้อย แต่เนื่องจากเป็นคนแรก ๆ ของมหาวิทยาลัย และไม่ใช่วินัยที่มีเงินมากเหมือนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี หรือสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร อาจจะทำให้ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ แต่ก็เข้าใจว่าเป็นเกณฑ์ที่สำคัญกับภาพลักษณ์ของ มธ. ทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณและ ศาสตราจารย์ รังสรรค์ ชนะพรพันธุ์ มีคุณสมบัติคล้าย ๆ กันคือ เป็นบุคคลภายนอกแล้ว ตำแหน่งธรรมศาสตร์ภิธานต้องตั้งจากบุคคลภายนอกแล้ว รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ ได้เกษียณอายุราชการแล้ว

2. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ จะได้ตำแหน่งศาสตราจารย์แล้ว คงต้องให้เป็นตำแหน่งศาสตราจารย์

3. ประธานกล่าวว่า เนื่องจากยังไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ จึงต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไปจนกว่าจะได้รับการ โปรดเกล้าฯ เข้าใจว่าเรื่องการ โปรดเกล้าฯ อยู่ที่ฝ่ายวิชาการ ขอให้ติดตามหากเรื่องเสร็จทันอาจจะรอ และทำเป็นประกาศไปในคราวเดียวกัน หากล่าช้าก็ทำการแต่งตั้งไปก่อน

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ ดำรงตำแหน่งธรรมศาสตร์ภิธาน และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### 7.2 เรื่อง การเลื่อนกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สภามหาวิทยาลัยได้เลื่อนการประชุมจากวันจันทร์ที่ 20 กันยายน 2553 เป็นวันจันทร์ที่ 27 กันยายน 2553 ซึ่งตรงกับการประชุม ก.บ.ม. ในวันจันทร์ที่ 27 กันยายน 2553 การประชุม ก.บ.ม. ในวันดังกล่าว จะเลื่อนไปเป็นเวลา 13.30 น. ต่อจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 7.3 เรื่อง การติดตั้งเก้าอี้แอลลอย ที่ มธ. ศูนย์รังสิต

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยได้ทำการติดตั้งเก้าอี้แอลลอยที่ศูนย์รังสิต เพิ่มขึ้นอีกประมาณ 40 - 50 ตัว บริเวณ โรงอาหาร และบริเวณทางเดิน Cover Way ของมหาวิทยาลัย ขณะนี้ กำลังติดตั้งไปถึงคณะเศรษฐศาสตร์ หลังอาคารเดือน บุญนาค ไปจนถึงสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษา และการพัฒนา โดยได้รับการสนับสนุนด้วยดีจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. สถาบันประมวล ข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา และศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ 3 หน่วยงาน ในการให้เก้าอี้ แอลลอยหน่วยงานละ 13 ตัว เป็นเงินประมาณ 100,000 บาท เป็นการสนับสนุนมหาวิทยาลัย ในการช่วยสร้าง ภูมิทัศน์ ทำให้มหาวิทยาลัยร่มรื่นน่าอยู่ ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ. ศูนย์ศึกษาความ ร่วมมือระหว่างประเทศ และสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

### **ระเบียบวาระที่ 8 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ต่อไป**

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 16/2553 ในวันจันทร์ที่ 13 กันยายน 2553 เวลา 09.30 น. (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference) ระหว่าง ท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึก โคม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโคมบริหาร ชั้นสาม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

**เลิกประชุมเวลา 11.30 น.**

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายวรพจน์ เนื่ององศ์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สำราญเวทย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม