

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 13/2552

วันจันทร์ที่ 20 กรกฎาคม 2552

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร โดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิตไกรพจน์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ขัมภลิขิต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
3. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
5. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ ชินวรรณ โฉม รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
6. อาจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน สิริธีรศาสตร์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี
8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
9. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ คณบดีคณะนิติศาสตร์
10. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
11. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เตชกานนท์ แทนคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ศักดิ์ชัย เลิศพานิชพันธุ์ แทนคณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
14. รองศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ อภรณ์สุวรรณ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
15. อาจารย์ ดร.พจนา รูปแก้ว แทนคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวราภรณ์ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
17. รองศาสตราจารย์ ดร.กิงแก้ว เจริญพรสุข แทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา มิตรเอม รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จักรชัย จึงธีรพานิช แทนคณบดีคณะแพทยศาสตร์
20. ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไวยนันท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
21. อาจารย์ ทันทแพทย์ ยูวบูรณ์ จันท์แจ่มจรรยา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
22. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิษณุ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
23. ศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ หรยางกูร คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

24. นายจิระวิทย์ บุตรศรี แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
25. อาจารย์ ดร.สลิษฐ เทพตระการพร แทนคณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
26. รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
27. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา รณเกียรติ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
28. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์
29. นางสาวระพีพร วงศ์เหรียญทอง แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
30. รองศาสตราจารย์ สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
31. นางศรีจันทร์ จันทร์ชีวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
32. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย ขันดี แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
33. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวัฒน์ จันทโชติ ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
34. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษา และการพัฒนา
35. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชคตระการ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
36. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติชัย สุนทรวิภาต แทนผู้อำนวยการสถาบันภาษา
37. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษญ์ ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
38. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย จิตติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
39. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
40. นางสาวสมสุนีย์ ควงแข แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มช.
41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ วงศ์สุวรรณิษ แทนประธานสภาจารย์
42. นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล ประธานสภาข้าราชการ
43. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรดา ลิงขรรรัตน์ ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
44. นางมาลี อินทรประเสริฐ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ข.)
45. นางอุบล แป๊ะยิ้มล่อง ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
46. นายสายัณห์ เทพแดง ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
47. รองศาสตราจารย์ หริรักษ์ สุตะบุตร รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
48. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารศูนย์ลำปาง
2. อาจารย์ ธีรยุทธ บุญมี ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์เพื่อประชาธิปไตย

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุภชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ
แห่ง มธ.

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--|----------------|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิภา | อัสวเพิ่มพูนผล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ | สำราญเวทย์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ลักขณา | หล่อตระกูล | สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ อุโฆษกิจ | | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 5. อาจารย์ ดร.ขงศักดิ์ | ขจรผดุงกิตติ | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 6. อาจารย์ ดร.สุกัลยา | อุทัยคง | คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 7. นายสมพงษ์ | กัณบุญ | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 8. นางดวงใจ | ศุภสารัมภ์ | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ |
| 9. นายจักรชัย | หิรัญยะวสิต | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล |
| 10. นางสุพิน | หิรัญยะวสิต | หัวหน้างานอัตรากำลัง |
| 11. นางนุศรฮาชาติ | โกศลศักดิ์ | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์ |
| 12. นางสุกัญญา | กรุดเงิน | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ |
| 13. นายวราพงษ์ | เนืองอนงค์กุล | หัวหน้างานประชุม |
| 14. นายสมศักดิ์ | ปฏิสังข์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ชำนาญการ 8 |
| 15. นางสาวมยุลี | สุดสระ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 5 |
| 16. นายภูมินาด | สวัสดิ์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| 17. นายอดิสร | เพชรคุ้ม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 09.40 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่อง แนวทางการวางระบบประเมินผลและการจัดการงบประมาณของ

สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่ ก.พ.ร. เสนอว่า ในการจัดงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หากดูตามกรอบเวลา ในปลายปี 2553 มธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐด้วย จะให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการวางระบบประเมินผลและจัดสรรงบประมาณ และกำหนดให้มีหน่วยงานภายในสำนักงบประมาณทำหน้าที่เป็นเลขานุการ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการตัวแทนหน่วยงานต่าง ๆ คณะกรรมการชุดนี้จะทำหน้าที่ประเมินผลประเมิน

ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และจัดทำข้อเสนอในการจัดงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ แต่ละแห่งในลักษณะเป็น Block Grant จะไม่ใช่ระบบการ Defend งบประมาณตามที่ผ่านมาหรือที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ข้อที่น่าสนใจคือ คณะรัฐมนตรีมีมติว่า หากแนวทางนี้ดำเนินการแล้วเป็นผลสำเร็จในส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะใช้แนวทางนี้สำหรับมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการในลำดับต่อไปด้วย โดยจะให้คณะกรรมการประเมินผลและจัดสรรงบประมาณชุดนี้เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบในการตรวจสอบจัดทำงบประมาณ Defend งบประมาณของมหาวิทยาลัย และเข้าไป Defend ในคณะกรรมการบริหารงบประมาณด้วย โดยอาศัยผลจากการประเมินประสิทธิภาพของแต่ละมหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีคณะกรรมการที่มาจากบุคคลภายนอกที่จะทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลกำกับในเรื่องนี้ เป็นเรื่องใหม่ที่ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้ ในขั้นนี้เป็นที่มติคณะรัฐมนตรีแล้ว และใช้ปฏิบัติกันทุกมหาวิทยาลัยในกำกับก่อน ต่อไปจะนำมาใช้กับมหาวิทยาลัยในระบบราชการ หรือมีเจนั้น เมื่อ มธ. จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ จะไปอยู่ในระบบการบริหารจัดการงบประมาณทำนองเดียวกันนี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับงานศึกษาการเชื่อมต่อบรรดไฟชานเมืองกับชุมชนมหาวิทยาลัย (บริเวณ มธ. ศูนย์รังสิต) ด้วยระบบขนส่งมวลชน

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

ขอให้มีผู้แทนของ มธ. เป็นกรรมการในคณะกรรมการกำกับงานศึกษาการเชื่อมต่อบรรดไฟชานเมืองกับชุมชนมหาวิทยาลัย (บริเวณ มธ. ศูนย์รังสิต) ด้วยระบบขนส่งมวลชน มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองเป็นผู้แทนของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ แต่ประเด็นคือ หนังสือที่แจ้งมาจะเป็นหนังสือทางการฉบับแรกที่แจ้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้อย่าง มธ. ซึ่งแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2550 มีมติอนุมัติในหลักการให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟท.) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีแดง) ช่วงบางซื่อ – รังสิต และหากมีวงเงินงบประมาณเหลือจากการประกวดราคาหรือการจัดทำราคากลาง อนุมัติให้ต่อขยายโครงการช่วงรังสิต – มธ. ศูนย์รังสิต ภายใต้กรอบวงเงิน 3,886 ล้านบาท เป็นลำดับแรก และมอบหมายให้ สนข. และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากระทรวงศึกษาธิการ จัดทำแนวทางและแผนการเชื่อมต่อบรรดไฟชานเมืองมหาวิทยาลัยบริเวณรังสิต ให้สอดคล้องกับการดำเนินการต่อขยายรถไฟฟ้าชานเมือง (สายสีแดง) ช่วงรังสิต – มธ. ศูนย์รังสิต เรื่องนี้ในทางเทคนิคมีกรรมการมหาวิทยาลัยไปดูแล กรณีนี้เป็นหนังสือที่เป็นทางการฉบับแรกถึง มธ. ที่ยืนยันมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ตามที่เคยทราบมาก่อนแล้ว และขณะนี้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยวางแผนว่า ในปลายปี 2552 จะสามารถออก TOR และดำเนินการประกวดราคาได้ เพราะเงินกู้โครงการนี้ซึ่งมีประมาณ 7 หมื่นล้านบาท ส่วนต่อขยาย 3 พันกว่าล้านบาทเท่านั้น โครงการจริงประมาณ 7 หมื่นกว่าล้านบาทนั้นได้รับอนุมัติหรือความเห็นชอบจากเจบิต ซึ่งเป็นแหล่งเงินกู้ของรัฐบาลไทยในโครงการนี้เรียบร้อยแล้ว และในปฏิทินการบริหารจัดการนั้น การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยจะออก TOR และดำเนินการประกวดราคาในปลายปี 2552 กำหนดเวลาโครงการประมาณ 4 - 5 ปี ต้องติดตามว่า โครงการประมาณ 7 หมื่นกว่าล้านบาทนั้นจะสามารถครอบคลุมงบประมาณ

3.8 พันล้านบาท ที่จะเข้ามาที่ มธ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติว่า หากไปได้ก็ให้ไปเป็นลำดับแรกได้หรือไม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง การป้องกันการแพร่ระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ได้มีการระบาดของไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ 2009 มาช่วงหนึ่ง และช่วงเดือนมิถุนายน 2552 ได้พยายามป้องกันผู้ที่อาจจะนำเชื้อโรคเข้ามาจากต่างประเทศ แต่ปัจจุบันสถานการณ์ได้เปลี่ยนไปมากแล้ว เป็นโรคภายในประเทศ และพื้นที่ในมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยง โดยเฉพาะพื้นที่ศูนย์รังสิต ซึ่งเป็นทั้งบ้านและสถานที่เรียน การดำเนินการที่เหมาะสมกับสถานการณ์คือ การป้องกันการแพร่กระจายเชื้อจากผู้ติดเชื้อและป้องกันผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2552 ได้แนวปฏิบัติออกมา และได้ประชุมกันอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2552 มีผู้เข้าประชุมจากเกือบทุกหน่วยงานจำนวน 82 คน ในประเด็นที่จะนำเสนอที่ประชุมเรื่องแรกคือ ที่จะป้องกันอย่างไร และกลุ่มเป้าหมายคือกลุ่มนักศึกษา ซึ่งเวียนกันเรียนในหลาย ๆ ห้องเรียนในแต่ละวัน มีโอกาสที่จะแพร่กันได้มาก มีการปรับประกาศเป็นครั้งที่ 3 และประกาศเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2552 โดยเน้นให้ผู้ที่เป็หวัดใส่หน้ากากอนามัย และทุกคนควรหลีกเลี่ยงการสัมผัสวัตถุสิ่งของที่มีโอกาสปนเปื้อนสูง ให้ล้างมือหลังสัมผัส และให้นำผ้าเช็ดมือออกจากห้องน้ำทุกห้องในศูนย์รังสิตที่อยู่ในพื้นที่ส่วนกลาง และขอให้ผู้ที่เป็โรคได้ปิดปากปิดจมูก ให้ไปรักษา และคนที่มิโรคประจำตัวควรจะใส่หน้ากากอนามัยเมื่ออยู่ในพื้นที่สาธารณะ ซึ่งเป็นหลักการป้องกันโดยทั่วไป ในส่วนของมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมหน้ากากอนามัยไว้ตามจุดที่ได้รับระบุในเอกสารคือ งานอนามัย อาคารเรียนรวมสังคมนาตร์ อาคาร บร.1 อาคารปิยชาติ ในหมู่บ้านและหอผู้ป่วยฉุกเฉิน โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ

ในเรื่องของเจลล้างมือได้ติดตั้งไปเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ประมาณ 30 กว่าจุดอาคารเรียนทั้งหมดที่อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์รังสิต ได้แก่ อาคารเรียนรวมสังคมนาตร์ อาคาร บร.1 อาคารปิยชาติ ห้องสมุดทุกแห่ง และห้องของ สปข. โดยจัดหาเจลล้างมือให้เพียงพอในระยะเวลา 1 เดือน หากยังระบาดไปเรื่อย ๆ จะซื้อเพิ่มเติม ขณะนี้มีแหล่งซื้อใหม่คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์จะผลิตเอง จะมีราคาถูกลง

ส่วนของแนวปฏิบัติ ในกรณีที่ไม่งานอนามัย จะคัดกรองให้ว่า ควรไปโรงพยาบาลฯ หรือไม่ แต่หากไปโรงพยาบาลฯ ก็จะได้รับ การคัดกรองเบื้องต้น หากเข้าเกณฑ์กลุ่มเสี่ยง โรงพยาบาลฯ จะตรวจเชื้อโรคเบื้องต้นจนถึงช่วงหนึ่งโรงพยาบาลฯ จะไม่ตรวจแล้ว เพราะหากกระจายมาก การตรวจก็คงไม่มีประโยชน์ คงดูที่อาการและความจำเป็นที่จะต้องให้ยาค้านไวรัสหรือไม่ แต่กรณีนี้เป็นแผนที่ทำเมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2552 หากผลตรวจเบื้องต้นเป็นบวก จะส่งตรวจเพิ่มเติม หากอาการรุนแรงก็จะ Admit ถ้าไม่รุนแรงก็รักษาตามอาการและแพทย์จะพิจารณาให้ยาค้านไวรัส การให้ยาค้านไวรัสจะให้กับกลุ่มที่เสี่ยงต่อการเป็นโรครุนแรงคือ เด็ก ผู้สูงอายุ ผู้ที่มีโรคประจำตัว ผู้ที่ตั้งครรภ์ แพทย์จะให้หยุดเรียนหรือหยุดทำงาน 7 วัน และพยาบาลที่อยู่ในหน่วยควบคุมโรคจะต้องแจ้งมาที่งานอนามัยของมหาวิทยาลัย งานอนามัยจะต้องแจ้งคณบดีต้นสังกัด หรือแจ้งหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อติดตามหรือให้หยุดไป และแจ้งไปที่ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน เพื่อตรวจสอบว่า นักศึกษาพักอยู่หรือไม่ หากนักศึกษาพักอยู่ ก็จำเป็นต้องแยก จะหาห้องให้ หากไม่ได้พักในหอพักก็จะให้

กลับบ้าน งานอนามัยมีหน้าที่ติดตามทางโทรศัพท์ว่า นักศึกษาอยู่ที่ใด และอาการเป็นอย่างไร ส่วนที่ไม่ใช่กลุ่มเสี่ยง แพทย์จะรักษาไปตามอาการ หากผลตรวจเป็นลบก็รักษาไปตามอาการ แต่ต่อไปคงไม่พิจารณาว่า คิดเชื้ออะไร ถ้ารุนแรงคงให้ยาต้านไวรัส ซึ่งเป็นสิ่งที่ได้หรือกัน การให้ยาต้านไวรัสไม่ได้ให้กับทุกคนเพราะยาต้านไวรัส ไม่สามารถไปซื้อเองได้ ต้องนำมาจากกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งโรงพยาบาลฯ ได้รับมาในจำนวนจำกัด

ส่วนเรื่องของการประชาสัมพันธ์ ได้หารือกับผู้รับผิดชอบและให้แต่ละส่วนไปดูแล ซึ่งงานประชาสัมพันธ์ได้ทำแผนแล้ว และจากข้อมูลเรื่องผู้ติดเชื้อไขหวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ จนถึงวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 มีผู้ติดเชื้อซึ่งไปที่โรงพยาบาลฯ และตรวจแล้วว่าเป็นไขหวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่จำนวน 9 คน ได้ทำการรักษาแล้ว ผู้ติดเชื้อที่พบครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2552

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2552 ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลฯ รายงานว่า มี Positive Case 40 กว่ารายที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ในขณะที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ แยกวรรคสำหรับผู้ป่วยไขหวัดออกมามากหากเอาไว้ที่ OPD นอกเวลา แต่ละเวลาจะมีผู้ป่วยประมาณ 100-200 คน ตลอดเวลา และเป็นเรื่องความตื่นตระหนกของประชาชนด้วย จนกระทั่งต้องแยกวรรคออกมาเฉพาะเพื่อไม่ให้สัมผัสกับผู้ป่วยทั่วไป เป็นมาตรการเชิงป้องกัน สำหรับผู้ใดที่รู้สึกว่าจะไม่สบายหรือไปในพื้นที่ที่มีปัญหา มหาวิทยาลัยมีหน้ากากแจกให้ที่งานอนามัยหรือที่อาคารเรียนรวมสังคมศาสตร์ที่ศูนย์ประสานงานของอาคาร หากอาจารย์ท่านใดประสงค์จะรับหน้ากากอนามัยก็เชิญได้ ส่วนเจลล้างมือ ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตว่า เมื่อวันเสาร์ที่ 18 กรกฎาคม 2552 ได้เดินดู เข้าใจว่าป้ายที่ติดเจลล้างมือไม่ได้มีการระบุว่าเป็นของมหาวิทยาลัยเหมือนกับมีผู้หวังดีนำไปติดไว้ และคนก็ไม่ค่อยมั่นใจเท่าใด ให้นำตราไปประทับหรือเขียนให้ชัดเจนว่า เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจัดการ เพราะเจลขวดเล็กมากติดอยู่ที่ผนัง มีป้ายติดบอกว่าเจลล้างมือป้องกันไขหวัด แต่ไม่ทราบว่า ผู้ใดนำมาติด ขอให้นำตราไปประทับ เพื่อให้รู้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการ จะเกิดความมั่นใจมากขึ้น

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กล่าวว่า ในส่วนของทำพระจันทร์ เมื่อได้ทราบแนวทางของศูนย์รังสิต ก็ได้ดำเนินการในลักษณะทำนองเดียวกัน แต่สิ่งที่ทำพระจันทร์ไม่มีคือ โรงพยาบาล เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทำได้คือ การแจ้งประกาศณรงค์ทั่วไปให้ผู้ที่มีอาการทราบว่า จะต้องปฏิบัติอย่างไร เช่น ต้องให้ไปพบแพทย์ หรือแยกตัวเองออกจากการเข้าไปที่ห้องประชุมหรือเข้าไปในที่ชุมชนต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องแจ้งแม่บ้านที่เป็นส่วนกลางให้นำเอาสิ่งที่จะทำให้เกิดเชื้อออกจากห้องน้ำ เช่น ผ้าเช็ดมือหรือสิ่งที่เป็นของใช้รวมออก เรื่องการให้แม่บ้านเช็ดราบนานและพื้นห้องให้ครั้งมากขึ้น รวมถึงประกาศให้เจ้าหน้าที่ที่มีอาการไขหวัดหยุดงาน หรือคนที่เกี่ยวข้องที่สามารถดูแลได้ให้หยุดเรียน รวมทั้งการประสานงานเพื่อขอหน้ากากอนามัยจากโรงพยาบาลฯ มาแจกให้กับบุคลากรที่ทำพระจันทร์ เรื่องนี้เป็นสิ่งที่ทำแล้ว แต่ที่จะดำเนินการต่อไป

คงเป็นเรื่องการประสานงานหน่วยงานภายในท่าพระจันทร์เพื่อให้ช่วยกันดูแล เพราะในหลายเรื่อง เช่น การแจกเจลล้างมือ จะหาหรือกันว่า สามารถจัดซื้อเป็นส่วนกลาง และกระจายให้ทุกหน่วยงานได้หรือไม่ หรือจะให้แต่ละหน่วยงานจัดหาเอง ในส่วนนี้คงเป็นเรื่องปฏิบัติตามศูนย์รังสิตว่า จะดำเนินการอย่างไร โดยเฉพาะจุดใหญ่ของท่าพระจันทร์คือ บริเวณห้องสมุดหรือห้องประชุมต่าง ๆ

3. ประธานกล่าวว่า เบื้องต้นในเรื่องการจัดหาเจล เนื่องจากท่าพระจันทร์มีปริมาณการใช้ที่น้อยกว่า ให้ติดต่อกับศูนย์รังสิต เพื่อให้ศูนย์รังสิตจัดหาให้ และให้ศูนย์รังสิตเพิ่มงบประมาณที่จะต้องซื้อเรื่องนี้ ท่าพระจันทร์อาจจะดีกว่าเพราะช่วงนี้เป็นช่วงปิดเทอมของนักเรียนนานาชาติ โดยให้ติดเจลล้างมือไว้ที่อาคารเอนกประสงค์ทั้ง 3 อาคาร ตึกโดม ห้องสมุด และคณะต่าง ๆ ที่มีการเรียนการสอน

4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า เรื่องเจลล้างมือ งานอนามัยได้ซื้อเตรียมไว้ให้ท่าพระจันทร์แล้ว รวมทั้งซื้อที่ติด แต่จำไม่ได้ว่า จะนำไปติดที่จุด และได้ซื้อเผื่อไว้ให้ศูนย์ลำปางด้วย แต่เข้าใจว่าที่ท่าพระจันทร์อาจจะไม่ครอบคลุมไปถึงอาคารคณะ เพราะยังไม่ได้หาหรือกันว่า จะต้องติดที่จุดที่คณะ แต่มีความเป็นห่วงว่า นักศึกษาไม่สามารถล้างมือได้ทัน โดยข้อเท็จจริงแล้วล้างมือดีกว่าใช้เจล แต่ในจุดที่จะเข้าห้องเรียน ในจุดที่นักศึกษาอาจจะเป๋นหวัดและไม่ได้ล้างมือ เมื่อเห็นเจลก็กดเจล ล้างมือ ซึ่งจะเน้นไปที่ห้องเรียน และห้องที่มีการใช้ร่วมกัน จะเน้นไปในลักษณะนั้น จะไม่ติดในตึกสำนักงานเพราะเจ้าหน้าที่ควรจะไปล้างมือมากกว่าใช้เจล

5. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กรกฎาคม 2552 รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ได้เชิญประชุมในเรื่องนี้ สำนักหอสมุดได้แบ่งเจลล้างมือให้ห้องสมุดทุกแห่งที่ศูนย์รังสิตแล้ว ส่วนที่ท่าพระจันทร์ได้มาส่วนหนึ่ง ในวันที่ (20 กรกฎาคม 2552) ได้เริ่มให้ผู้ให้บริการรับเจลล้างมือก่อนเข้าห้องสมุด อีกส่วนหนึ่งที่สำนักหอสมุดได้จัดทำคือ ของการใช้น้ำยาฆ่าเชื้อโรคพ่นเข้าไปในเครื่องปรับอากาศ และให้ทำลายเชื้อโรคทั้งหมดทั้งอาคารก่อนที่จะเปิดห้องสมุดทุกวัน เพื่อป้องกันเชื้อโรค ซึ่งในส่วนนี้หอสมุดปรีดี พนมยงค์ อยู่ใต้ดินอาจจะมีความเสี่ยง ผู้ใช้บริการคิดว่าอากาศไม่หมุนเวียน ในปีนี้กองทุนค่าธรรมเนียมการศึกษาฯ ได้ให้เงินสำหรับทำปล่องระบายอากาศ เข้าใจว่าในสัปดาห์นี้น่าจะเสร็จพอดีกับเรื่องของการฆ่าเชื้อโรคในเครื่องปรับอากาศ คงจะช่วยบรรเทาความเสี่ยงไปได้บ้าง

6. ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมกล่าวว่า ได้ผู้ที่เข้ามาทำธุรกรรมในมหาวิทยาลัยตั้งแต่ผู้เข้ามาติดต่อหรือผู้เข้ามาอบรมสัมมนา ไม่สามารถรู้ได้ว่าบุคคลเหล่านั้นมีการติดเชื่อหรือไม่ จุดนี้ขอให้มหาวิทยาลัยวางมาตรการในเรื่องของการตรวจวัดอุณหภูมิ ในกรณีผู้เข้ามารับการอบรม ขณะนี้สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคมกำลังสั่งซื้อเครื่องวัด ใช้ อย่างน้อยก็สามารถคัดกรองได้ว่า หากอุณหภูมิ 37.5 ขึ้นไป อาจจะหลีกเลี่ยงไม่ให้เข้าร่วมการอบรมสัมมนา ประเด็นที่สองเรื่องการทำความสะอาดโต๊ะ เก้าอี้ ในกรณีหลังจากที่มีการใช้ห้องแล้ว ขอให้แม่บ้านหรือผู้ที่ดูแลนำยามาเช็ดตามพื้น โต๊ะ เก้าอี้ ตามมือจับต่าง ๆ ตรงนี้จะช่วยได้มาก เพราะหากแจกเจลเพียงอย่างเดียวและไม่ได้ทำความสะอาดในส่วนที่คิดว่า มีโอกาสในการปนเปื้อนเชื่อ จะเป็นแหล่งที่สะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามห้องประชุมต่าง ๆ ซึ่งเป็นระบบปิด ควรที่จะมีการเปิดให้มีแสงแดดเข้ามาได้บ้าง เพื่อที่จะเป็นการป้องกันไม่ให้มีการหมักหมมเชื่อต่อไป

7. ประธานกล่าวว่า ทำพระจันทร์ให้ติดต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ศูนย์รังสิต ให้ติดต่อรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต หากคณะ/สำนัก/สถาบันใดต้องการอุปกรณ์ ต้องการทราบ แนวทางมาตรการหรือต้องการปรึกษาหารือ แต่ถ้าพบก็คงเป็นไปตามเกณฑ์ที่ว่า ให้ส่งไปโรงพยาบาลและ เป็นไปตามดุลพินิจของแพทย์ผู้รักษา เข้าใจว่าขณะนี้กระทรวงสาธารณสุขได้เปลี่ยนแนวทางในการให้ยาต้าน ไวรัสแล้ว จะให้ทุกรายตั้งแต่เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นมา อาจจะทำให้เรื่องการควบคุม ทำได้ง่ายขึ้น แต่จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

8. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาบอกว่า ตั้งแต่เริ่มต้นได้รับคำเนิการจัดซื้อ หน้ากากป้องกันและเจลล้างมือ แต่มาตรการในขณะนี้เข้าใจว่า เปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ จะแจกหน้ากากให้กับ ใคร ในความเข้าใจคือ ไม่ควรจะมีคนใส่หน้ากากอยู่ในมหาวิทยาลัย หากเป็นกรณีที่แจ้งว่า ผู้ใดไม่สบาย ให้หยุด พัก เพราะฉะนั้น หากจะให้หน้ากาก จะหมายความว่าให้เพื่อสำหรับป้องกันตัวเองหรือ ป้องกันไม่ให้ออกไป เพราะจากการอธิบายของเจ้าหน้าที่ที่โรงพยาบาลฯ เมื่อครั้งต้น ๆ ซึ่งเป็นเหตุที่ว่า เหตุใด คณะจึงต้องไปซื้อเอง เพราะในครั้งแรกคณะส่งนักศึกษาไปที่โรงพยาบาลฯ เพื่อขอหน้ากากอนามัย โรงพยาบาล ยืนยันว่า ไม่มีความจำเป็น มีไว้สำหรับให้คนที่ป่วย แต่มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งรู้สึกไม่สบายใจมาก ต้องการได้หน้ากากไว้ป้องกัน คณะจึงต้องจัดหาให้ หลักปฏิบัติจริง ๆ หรือแนวทางที่ควรจะเป็นในปัจจุบันนี้ ไม่ทราบว่าเป็นอย่างไร อีกประการหนึ่งเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมามีคนตายที่ศูนย์รังสิตผิดปกติ เห็นตกอยู่ตามสถานที่ ต่าง ๆ จำนวนหนึ่ง อาจจะต้องให้มีการดูแลเรื่องนี้ด้วยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า หน้ากากจะป้องกันการแพร่กระจายจากผู้ติดเชื้อ ไปยังผู้อื่นเป็นหลัก กลุ่มแรกคือ กลุ่มที่เป็นไข้หวัด อาจเป็นไข้หวัดจากเชื้อใดก็ได้ เพื่อไม่ให้กระจายเชื้อ โรค ผู้ที่เป็นไข้หวัดควรใส่หน้ากาก กลุ่มที่สองคือ กลุ่มที่เสี่ยงต่อการติดง่าย ควรจะใส่ หรือการเข้าไปอยู่ในชุมชนหนาแน่น เช่น ในห้องเรียน แต่การที่จะแจกหน้ากากให้ทุกคน เป็นสิ่งที่เป็นไปได้ยากมากเพราะหน้ากากขณะนี้ขาดตลาดแล้ว นักศึกษาหรือบุคลากรต้องจัดหาเองบ้าง แต่มหาวิทยาลัยได้ติดต่อไปยังบริษัทใหญ่ที่ส่งให้กับโรงพยาบาลฯ เป็นหลัก และได้จำนวน ไม่มาก หลักคือให้กับผู้ที่แพร่เชื้อ ไปให้บุคคลอื่นเป็นอันดับแรกและ ผู้เสี่ยงที่จะติดจากบุคคลอื่นเป็นอันดับที่สอง แต่ในมหาวิทยาลัย ใช้กับกลุ่มแรกคือ กลุ่มที่เป็นไข้หวัด เพื่อไม่ให้แพร่ไปสถานที่อื่น ตัวหน้ากากเท่าที่งานอนามัยอธิบายให้ทราบ หน้ากากที่ใช้อยู่ในขณะนี้จะมีอยู่ 2 แบบ แบบที่เป็นสี่ฟ้าด้านหนึ่งและสีขาวด้านหนึ่งกันเชื้อไม่ให้เข้า 60 % กันเชื้อไม่ให้ออกได้ 80 % หน้ากากแบบนี้ ใช้นี้หาซื้อได้ยากมาก และได้มาอีกแบบหนึ่งที่เป็นเชือกผูก ซึ่งซื้อครั้งสุดท้ายได้ 5,000 ชิ้น และยังไม่ทราบว่าจะได้ อีกเมื่อใด ในกรณีคนตายคงต้องหาหรืออีกครั้งหนึ่ง ไข้หวัดนกแรงกว่าไข้หวัดตัวนี้ ไข้หวัดนกเป็นแล้วตาย 70 % แต่ ไข้หวัดตัวนี้เป็นแล้วตาย 0.5 % หากผู้ใดพบคนตายผิดปกติ ให้แจ้งมาที่ศูนย์รังสิต

9. ประธานกล่าวว่า อีกประเด็นหนึ่งที่อภิปรายกันไปในคณะกรรมการจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร มีมติว่านักศึกษาหรือบัณฑิตที่มีไข้ในวันนั้น จะไม่อนุญาตให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จะมีหน่วยคัดกรองอยู่ที่หน้าหอประชุมใหญ่ เพราะไม่มีใครใส่หน้ากากในการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เป็น มาตรการที่ขอฝากคณะบดีทุกคณะว่า แจ้งให้นักศึกษาดูแลตัวเองให้ดี หากป่วยก็ไม่ต้องมา เข้าใจว่าคณะบดีคณะ-

แพทยศาสตร์ได้แจ้งให้ทราบว่า มหาวิทยาลัยมหิดลก็ใช้มาตรการเดียวกันในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และ คัดบัณฑิตออกไป 3 คน ไม่ให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งจะเป็นเรื่องใหญ่มากสำหรับบัณฑิตและ ผู้ปกครอง สำหรับคนที่ตั้งใจว่า ทั้งชีวิตจะมีวันนี้วันเดียวและไม่ได้รับอนุญาตให้เข้ารับพระราชทานปริญญา บัตร เพราะฉะนั้น ขอฝากคณบดีทุกคณะในเรื่องประสานงานกับบัณฑิต จะขอความร่วมมือจากโรงพยาบาลฯ และคณะแพทยศาสตร์ ในการที่จะมีหน่วยคัดกรอง มีอาจารย์แพทย์ดูแล และหากพบว่ามีอาการน่าสงสัยหรือ เป็นไข้หวัด จะไม่ให้เข้าหอประชุมใหญ่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 เรื่อง โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและการพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและการพัฒนา มหาวิทยาลัยแห่งชาติ เป็นเรื่องใหญ่มากอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งดำเนินการเป็นเรื่องด่วน ไม่มีเวลาหารือกัน เป็นจังหวะ เวลาพอดีที่กำลังจะเสนอโครงการ และมีการประชุม ก.บ.ม. ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนำเสนอเรื่องนี้ในแง่ ของ Impact รัฐบาลใช้เงินเป็นจำนวนมากในการที่จะพัฒนาคุณภาพมหาวิทยาลัยไทย โดยอาศัยกรอบโครงการ ไทยเข้มแข็ง และมีมหาวิทยาลัยไทยไม่กี่แห่งที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการสนับสนุน มธ. เป็น 1 ในไม่ถึง 10 แห่ง นั้น ซึ่งมีศักยภาพที่จะดำเนินการได้ และในเบื้องต้นได้มีการประชุมกับคณะต่าง ๆ ไปรอบหนึ่งแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นนโยบายของรัฐบาลที่จะผลักดันมหาวิทยาลัยที่มี ศักยภาพในการที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยให้เข้าสู่ World-Class University โดยที่มีหลักการตามเอกสารที่แจกไป ซึ่งมี 3 ชุด เอกสารหมายเลข 1 จะเป็นโครงการใหญ่ซึ่งระบุถึงหลักการและเหตุผลต่าง ๆ จะอ้างอิง World University Rankings ปี 2008 ที่จัดทำโดย Times Higher Education-Qs ซึ่งจัดไว้ 500 อันดับ มี มธ. อยู่ในอันดับ ที่ 400 กว่า หากนับเป็นมหาวิทยาลัยไทยอยู่อันดับที่ 5 รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นถัดไปในเอกสารหมายเลข 1 จะระบุถึงการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเป็น 4 กลุ่ม พยายามที่จะสนับสนุนการเป็น Regional Education Hub ระบุว่า จะดำเนินการอย่างไร โดยหลักการในหน้า 3 จะแบ่งโครงการเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 คือ การพัฒนามหาวิทยาลัย วิจัยแห่งชาติ ส่วนที่ 2 คือ การพัฒนาระบบการวิจัยทั่วไป การพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติตั้งเป้าไว้ว่า มี มหาวิทยาลัยที่จะผลักดันให้เป็น World-Class University 7 ถึง 10 แห่ง วิธีคิดจะคิดโดยใช้ของ TIMES-QS เป็น ตัวอ้างอิง TIMES-QS จะแบ่งเป็น 5 กลุ่มสาขาวิชาคือ Arts & Humanities, Social Sciences, Technology, Life Sciences & Biomedicine และ Natural Sciences ซึ่งใน 5 กลุ่มนี้ จะมีการจัดลำดับ Ranking ของแต่ละสาขาด้วย 1 ใน 500 ของแต่ละกลุ่มสาขา จะมี มธ. ติดอยู่ 2 กลุ่ม คือ กลุ่ม Social Sciences ได้ อันดับที่สองของ มหาวิทยาลัยไทย และ Arts & Humanities อยู่ในอันดับที่สองของมหาวิทยาลัยไทย ส่วนอีก 3 สาขา ยังไม่ติด 1 ใน 500 ของกลุ่มแต่ จะเป็น Ranking ที่ดีพอสมควรในภาพรวม เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทยอื่น ๆ เพราะฉะนั้น เป็นแนวคิดว่า กลุ่มหนึ่งคือ ให้เงินเพื่อผลักดันเป็น World-Class University ส่วนวิธีคัดเลือกดังปรากฏในหน้า 6 ของเอกสารหมายเลข 1 การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจะดูว่า หากอยู่ 1 ใน 500 จะเห็นว่า นามีศักยภาพที่จะ

เป็นมหาวิทยาลัยระดับโลกได้ ในส่วน มธ. น่าจะมีสิทธิที่จะได้อยู่ในโครงการนี้ด้วย แต่ถ้าไม่ได้อยู่ 1 ใน 500 ก็ยังมีสิทธิ โดยอยู่ในข้อ 2 หน้า 6 คือ มีผลรวมของงานในระดับนานาชาติอย่างเดียวไม่ต่ำกว่า 500 เรื่อง ใน 5 ปี ซึ่ง มธ. มีอยู่ 700 จึงไม่มีปัญหา ข้อหนึ่งได้อยู่แล้ว แต่หากข้อหนึ่งไม่ได้ ข้อสองก็ยังคิดทั้ง 2.1 และ 2.2 ส่วน 2.3 ยังไม่แน่ใจ เพราะฉะนั้น คาดว่า มธ. คงจะติดกลุ่มที่จะได้รับเงินสนับสนุนในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ในส่วนที่ 2 ของการให้งบประมาณ จะดูตาม KPI ที่ทำได้ และต้องเขียนโครงการเสนอขึ้นไป โดยจะแบ่งให้ 15% เป็น KPI ด้านการวิจัย 15 % ในด้านประสิทธิภาพการผลิตและตามแผนที่จะส่งไปในหน้า 7 ทั้งนี้เป็นหลักการคร่าว ๆ ส่วนหลักเกณฑ์การคิดของ TIMES-QS จะอยู่ในหน้า 8 จะเห็นว่าหากดูเฉพาะ ผลงานวิจัยใน Scopus ที่เป็นฐานข้อมูลระดับนานาชาติ มธ. อยู่ในอันดับที่ 8 ในข้อมูล 5 ปีย้อนหลัง มี 700 กว่า เรื่อง แต่หากดูภาพรวมอยู่อันดับที่ 5 เพราะดูข้อมูลอื่นด้วย ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพการสอน ความเป็นนานาชาติ และหากดูแยกย่อยเป็นกลุ่มสาขา จะเห็นชัดเจนว่า สาขา Social Sciences กับ Arts & Humanities ของ มธ. อยู่ในอันดับต้น ๆ ของประเทศ ฉะนั้น จะต้องมองทั้งสองด้าน เห็นว่าความสำคัญของ มธ. ยังเป็นทุกกลุ่มสาขาวิชา

ส่วนในข้อ 5.2 จะเป็นอีกโครงการหนึ่งซึ่งจะพัฒนาการส่งเสริมการวิจัย เข้าใจว่ากลุ่มที่ไม่ได้ คิด 7-10 มหาวิทยาลัยที่จะผลักดันเป็น World-Class University จะได้รับเงินสนับสนุนจากตรงนี้ ซึ่งจำนวนเงิน จะอยู่ในหน้า 10 โครงการแบ่งงบประมาณไว้ 2 ส่วน ส่วนแรก 9 พันกว่าล้านบาท ในระยะ 3 ปี ส่วนที่สอง 2 พันล้านบาท ในระยะ 3 ปี เช่นเดียวกัน มธ. น่าจะอยู่ใน 10 มหาวิทยาลัยแรกที่ได้รับการผลักดัน เพราะฉะนั้น มธ. จึงจำเป็นต้องจัดทำข้อมูลส่งไปให้ ขึ้นต้นให้ส่งข้อมูลภายในวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 และได้เลื่อนเป็นวันที่ 15 กรกฎาคม 2552 ซึ่งได้ส่งไปแล้ว ขณะนี้กำลังรอผล จะประกาศในวันที่ 17 กรกฎาคม 2552 ยังอยู่ระหว่างการ ตรวจสอบข้อมูล

ในส่วนเอกสารหมายเลข 2 มธ. จะต้องนำส่งข้อเสนอโครงการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สิ่งที่จะต้องนำเสนอคือ แผนต่าง ๆ แผนกลยุทธ์ประกอบด้วยแผนหลักที่จะทำ ในรายละเอียดได้ประชุมคณะต่าง ๆ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2552 ให้ช่วยนำเสนอข้อมูล ซึ่งคณะบดีบางท่านได้เข้าประชุม บางท่านไม่ได้เข้า จึงขอให้คณะบดีหรือตัวแทนคณะไปดูว่า คณะสามารถที่จะมีโครงการอะไรที่เน้นเรื่องของการวิจัยหรือ กลุ่มวิจัยที่มีเป้าหมายในระดับชาติ หรือสามารถที่จะเป็น Excellence Center ระดับชาติหรือระดับนานาชาติได้ เพราะทุกอย่างที่จะนำเสนอขึ้นไปจะต้องมี KPI กำกับในระยะ 3 ปีข้างหน้า โดยเฉพาะ KPI เรื่องการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ สิ่งทีคณะต่าง ๆ ควรจะต้องเสนอคือ

1. เสนอโครงการหรือศูนย์วิจัยที่ริเริ่มแบบมุ่งเป้า Targeted Research Initiatives โดยโครงการส่วนนี้จะต้องเป็นโครงการซึ่งสามารถพัฒนาให้เป็นระดับชาติได้ และสามารถที่จะผลักดันให้เป็นระดับนานาชาติได้ ไม่ได้ตั้งเป้าหมายไว้มาก แต่ในมหาวิทยาลัยหนึ่งหากพัฒนาให้อยู่ในระดับชาติทั้ง 3 ศูนย์ได้ ก็จะได้
2. เรื่องการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาเอก ซึ่งคณะที่มีหลักสูตรนานาชาติระดับปริญญาเอกที่กำลังพัฒนาอยู่ ก็สามารถที่จะเขียนเสนอเข้ามาในโครงการนี้ได้ แต่จะได้รับการพิจารณาหรือไม่ เป็นอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องแผนการพัฒนานักวิจัยหลังปริญญาเอก Post-Doctoral Researcher System หากคณะต่าง ๆ มีโครงการเช่นนี้ ให้เขียนเสนอมาด้วย

3. เรื่องการสร้างเป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัย พัฒนาและฝึกอบรมระดับนานาชาติในภูมิภาค หากคณะมีศูนย์วิจัยหรือศูนย์กลางการศึกษา ซึ่งสามารถที่จะผลักดันให้เป็นระดับ Regional หรือระดับนานาชาติได้ ก็นำเสนอเพื่อจะของงบประมาณเพิ่มเติมได้

4. เรื่องการเก็บข้อมูลและการบริหารจัดการฐานข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้หารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแล้ว ให้เขียนแผนเพื่อจะนำข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องวิจัย เสนอทางเว็บไซต์ ให้สามารถเข้าถึงประชาคมภายนอกได้ด้วย

กรณีเหล่านั้นเป็นโครงการต่าง ๆ ที่จะนำเสนอ อาจจะไม่จำเป็นต้องมีทุกคณะก็ได้ แต่ขอให้นั้นคณะที่จะมีศูนย์วิจัยระดับนานาชาติได้ โดยไม่จำเป็นต้องมีทุกเรื่อง แต่โดยหลัก ๆ จะเป็นเรื่องของการเขียนโครงการวิจัยหรือกลุ่มวิจัยมากกว่า งบประมาณที่ได้มาประมาณ 100-500 ล้านบาทต่อปี ซึ่ง มธ. จะได้เท่าใด จะอยู่ที่ข้อมูลที่จะนำเสนอ และจะมีการติดตาม KPI ที่ มธ. เขียนไว้ว่า จะทำได้เท่าใดในแต่ละปี โดยจุดมุ่งหมายคือเพื่อผลักดันให้อันดับใน TIMES-QS สูงขึ้น เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องที่ให้คณะต่าง ๆ ทราบเพื่อจะนำเสนอ ส่วนแบบฟอร์มในเอกสารหมายเลข 2 จะเป็นแบบฟอร์มที่ต้องลงรายละเอียด ส่วนหนึ่งจะเหมือนกับรายงานไปแล้ว ส่วนที่ 2 เรื่องความร่วมมือกับภาคการผลิต ซึ่งเพิ่มเติมเข้ามา ดังนั้น คณะต่าง ๆ ที่มีเรื่องความร่วมมือ เงินทุนวิจัยกับภาคการผลิต ขอความร่วมมือส่งข้อมูลตรงนี้มาด้วย ในส่วนต้นทางฝ่ายวิจัยสามารถรวบรวม ข้อมูลได้พอสมควร แต่ยังไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะเรื่องการเพิ่มนักศึกษาต่างชาติและอาจารย์ต่างชาติ ยังได้ข้อมูลย้อนหลังไม่กี่ปี แต่ได้สรุปคร่าว ๆ และส่งขั้นต้นไปแล้ว

ประธานกล่าวว่า รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยมีเรื่องที่จะขอให้แต่ละคณะรับไปทำหรือไม่ นับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า ในกรณีนี้ได้แจ้งหน่วยงานเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 ไปแล้วคือ (1) ขอข้อมูลในตาราง 5 ปีย้อนหลัง โดยเฉพาะตั้งแต่ข้อ 3.2 ลงมา ในเรื่องภาคการผลิต (2) ขอเรื่องกลุ่มวิจัยหรือโครงการวิจัย โดยจะต้องเขียนรายละเอียดตามแผนที่มิในเอกสาร ซึ่งจะอยู่ในช่วงท้ายของเอกสารหมายเลข 2 แต่ที่สำคัญคือ แผนหรือโครงการวิจัยนั้นจะต้องกำหนด KPI ของแต่ละปีด้วย สำหรับ KPI จะมีอะไรบ้าง กำหนดไว้คร่าว ๆ 11 ตัว ซึ่งขอให้คณะส่งภายในวันที่ 10 สิงหาคม 2552 และจะต้องนำเสนอภายในวันที่ 17 สิงหาคม 2552 และวันที่ 18 -20 สิงหาคม 2552 จะมีการมา Site Visit จะเห็นว่า มีความกระชั้นชิดค่อนข้างมาก หลังจากนั้นจะมีการเซ็นสัญญาปลายเดือนสิงหาคม 2552

เอกสารหมายเลข 3 เป็นข้อมูลที่น่าสนใจแล้ว เป็นข้อมูลเบื้องต้นให้พิจารณาว่า จะติดกลุ่มมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติหรือไม่ ซึ่งตามที่แจ้งว่า 1 ใน 500 จะได้รับการสนับสนุนแน่นอน แต่จะได้เงินเท่าใดอยู่ที่การพิจารณาโครงการที่จะเสนอต่อไปด้วย ในข้อมูลที่เสนอไป จะมีภาพรวมและแยกแต่ละกลุ่มสาขาวิชา จะเห็นว่าข้อมูลวารสารนานาชาติของ มธ. ประมาณ 10% เพราะดูวารสาร Article กับ Review เท่านั้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่ มธ. จะพลาดไม่ได้ เป็นงบประมาณที่ได้มาในโครงการสร้างประเทศไทย ในความคิดเรื่องไทยเข้มแข็งของรัฐบาล จะมีงบประมาณพัฒนาศักยภาพของสถาบันการศึกษาสูงมาก และ มธ. เป็นหนึ่งในไม่กี่มหาวิทยาลัยที่จะอยู่ในกลุ่มที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ครั้งนี้จะ เป็นงบประมาณที่ชัดเจนที่จะได้ตั้งแต่ 100 - 500 ล้านบาท เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านต่าง ๆ และต้องการผลลัพธ์ที่ชัดเจน มธ. มีได้ปฏิเสธการรายงานผลของ TIMES-QS ซึ่งเป็นการประเมินมหาวิทยาลัยในปี 2008 ที่ใช้ฐานข้อมูลของปี 2007 มธ. ยืนยันว่า ปี 2009 มธ. คิดว่านั่นมากแล้ว จากการรณรงค์เรื่องปีวิจัยและการดำเนินการในเรื่องการสนับสนุนการวิจัยในทุกด้าน การให้เงินโครงการนี้จะมีการประเมินผลและมีการตรวจสอบ ครั้งนี้จะเป็นการยืนยันในกรณีที่ มธ. บอกว่า ดีขึ้นกว่าเดิมมากในทุกด้าน ผลจะเป็นอย่างไร จะใช้ฐานข้อมูลของปี 2009 หรือ 2010 ซึ่งเป็นปีที่โครงการนี้จะเริ่มบรรลุผลเป็นปีแรก เป็นโอกาสสำคัญที่ มธ. จะประกาศให้คนรู้ว่า มธ. ไม่ควรอยู่อันดับที่ 4 หรือ 5 ในเรื่องงานวิจัยในภาพรวม แม้กระทั่งวิทยาศาสตร์สุขภาพและวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีของ มธ. ก็ไปไกลกว่านั้นมากแล้ว คงต้องเป็นโอกาสนี้ที่จะต้องทำ มีเวลาถึงวันที่ 10 สิงหาคม 2552 เท่านั้นที่คณะซึ่งมีตัวแทนร่วมประชุมกับฝ่ายวิจัยแล้ว จะส่งโครงการข้อเสนอต่าง ๆ ไปที่ฝ่ายวิจัย หากพ้นกำหนดนั้นก็ตัดออกไป ไม่ต้องรอ เพราะต้องไปทำอย่างอื่นต่อไปด้วย

2. คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวทางที่จะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเต็มที่ แต่ที่จะขอเสนอคือ นโยบายและยุทธศาสตร์ในการทำวิจัยระดับชาติ ระดับภูมิภาค ระดับนานาชาติ เข้าใจว่ามีความสำคัญ และต้องการทรัพยากรและอุปกรณ์ต่าง ๆ มากกว่าที่คณะจะรองรับได้ ในการปฏิบัติปัจจุบันเท่าที่ประเมินภาระงาน เห็นว่าทุกคณะก็มีเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถจะเพิ่มศักยภาพมากกว่านี้ได้ งานวิจัยเท่าที่ทำอยู่ขณะนี้ก็ติดขัด หากจะยกระดับถึงขั้นนั้น เห็นว่าควรจะเป็น Agenda ระดับมหาวิทยาลัย กล่าวคือ ต้องสร้างสถาบันอีกแห่งหนึ่งขึ้นมา ตัวอย่างเช่น National University of Singapore ประเทศสิงคโปร์ ได้สร้าง Asia Research Institute เป็นศูนย์กลาง ทุกคณะและอาจารย์เข้าร่วมได้ มีการปฏิบัติเป็นเอกเทศออกไปเลย หากจะรอความหวังจากอาจารย์ที่มีภาระสอนมากขณะนี้ และให้ผลิตงานวิจัยระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นอีก เห็นว่าความเป็นไปได้มีน้อยมาก ขอฝากประเด็นนี้ไว้ด้วย

ประธานกล่าวว่า ในกรอบของมหาวิทยาลัยมีสถาบันวิจัยอยู่แล้วอย่างน้อย 3 สถาบันที่ได้รับงบประมาณน้อยมากในช่วงที่ผ่านมา และทำงานอยู่ ซึ่งเป็น Project ของระดับมหาวิทยาลัยด้วย ในสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ ไม่ค่อยคิดตามที่คณบดีคณะศิลปศาสตร์กล่าวที่อาจจะ Represent ของสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ คณะในสายนั้นแจ้งว่า ยังมีศักยภาพที่จะทำอะไรได้อีกมาก แต่ไม่มีทุนวิจัยให้เท่านั้น จะเป็นอีกมุมหนึ่ง แต่โดยกรอบของเวลาที่จำกัดตามที่แจ้งว่า มีเวลาถึงวันที่ 17 สิงหาคม 2552 ที่มหาวิทยาลัยจะต้อง Submit โครงการนี้ คงยังคิดในเชิงการจัด โครงสร้างหรือระบบไม่ค่อยได้มาก จะทำในพื้นฐานที่เป็นอยู่ในขณะนี้

3. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า กรณีที่รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแจ้งว่า มีประชุม ไม่ทราบว่าจะเหตุใดวิทยาลัยสหวิทยาการ จึงตกไป ไม่ได้รับเชิญประชุม แต่ได้รับฟังหลักการในครั้งนี้นี้ ก็มีความสนใจและต้องการจะ Contribute เนื่องจากมีโครงการปริญญาเอกเปิดสอน จะขอสอบถามว่า หากต้องการได้ข้อมูลเพิ่มเติม

หรือวิธีการต่าง ๆ จะให้ติดต่อกับผู้ใด

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า ติดต่อกับที่ฝ่ายวิจัยโดยตรง ทางฝ่ายวิจัยได้คิดเรื่องนี้ไปมากพอสมควร จะใส่เข้าไปในแผนนี้ด้วย สถาบันวิจัยทั้ง 3 แห่ง จะต้องเป็นหลักสำหรับสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ควรเสนอโครงการซึ่งเป็นภาพรวม เพราะขาดเรื่องงบประมาณสำหรับ 3 สถาบันวิจัยนี้ค่อนข้างจะมาก สำหรับคณะอื่น ๆ พยายามเน้นที่เรื่องการเป็นระดับชาติ ระดับนานาชาติให้ได้ สิ่งที่จะนำเสนอ ไม่จำเป็นต้องมีทุกคณะ แต่ต้องการจะให้ทุกกลุ่มสาขา

ประธานกล่าวว่า ขอให้ติดต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยโดยตรง บางหน่วยงานไม่มีตัวแทนไปประชุม จะติดภาระเรื่องประเมินภายในหรือติดภารกิจหลัก เพราะนัดประชุมค่อนข้างกระชั้นมากด้วยกรอบเวลาที่มียู่

4. ผู้แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้มองเห็น โครงการนี้เป็นโครงการขนาดใหญ่ หรือขนาดใหญ่ และงบประมาณที่ขอได้ควรอยู่ในเกณฑ์เท่าใด และกรณีที่หากคณะต้องการทำวิจัยที่ค่อนข้างจะเป็นขั้นสูงมาก ๆ อาจจะต้องมีการซื้อครุภัณฑ์หรือต้องการสถานที่เพิ่มเติม ไม่ทราบทางมหาวิทยาลัยมีงบประมาณในส่วนนี้ด้วยหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า งบประมาณโดยรวม 100-500 ล้านบาท คงต้องเขียนไม่เกิน 500 ล้านบาท เพราะหากเกินกว่านั้นอาจจะตีกลับมาได้ เพราะฉะนั้น เป้าหมายอยู่ที่ 500 ล้านบาท ก็ต้องเขียนให้เต็ม ส่วนจะได้หรือไม่ได้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง และเงินที่ได้มา 30% จะใช้ในส่วนของ Infrastructure อีก 70% เป็นส่วนของทุนวิจัย ฉะนั้น กรณีหลัก ๆ คือ เรื่อง โครงการวิจัยหรือกลุ่มวิจัยหรือศูนย์วิจัยที่อาจารย์เสนอขึ้นมา ในส่วนนั้นอาจจะประกอบด้วย Infrastructure รวมไปถึงครุภัณฑ์ และคงต้องมีเรื่องของโครงการวิจัยที่จะทำในระยะ 3 ปีด้วย ซึ่งเป็นโครงการ 3 ปี ๆ ละ 100-500 ล้านบาท เพราะฉะนั้น หากเป็นโครงการเดี่ยว ๆ ขึ้นมา ฝ่ายวิจัยอาจจะต้องจับไปรวมเป็นกลุ่ม กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และหากอาจารย์ทางวิศวกรรมศาสตร์มีโครงการกลุ่ม ซึ่งจะเป็นระดับชาติได้ จะแยกเป็นโครงการต่างหาก ในส่วนนั้นอาจจะมีการบริหารจัดการและโครงการวิจัยด้วยก็ได้ ส่วนเรื่องพัฒนาหลักสูตร เรื่อง Regional Education Hub หากมีข้อเสนอให้เสนอเข้ามาประกอบ ซึ่งงบประมาณจะไปตกในส่วน Infrastructure มากกว่า ฝ่ายวิจัยจะมารวบรวมและจัดทำสรุปอีกครั้งหนึ่ง

5. คณบดีคณะรัฐศาสตร์กล่าวว่า เห็นด้วยกับงานนี้ ซึ่งงานนี้ไม่ใช่งานทั่วไป เป็นงานเฉพาะกิจ เป็นงานที่มหาวิทยาลัยจะต้องทำแน่นอน แต่ต้องการให้ฝ่ายวิจัยของมหาวิทยาลัย Approach คนบางคน บางทีม จะดีกว่า หากทำตามขั้นตอนปกติเกรงว่าจะไม่ดี คงต้องใช้ผู้ที่มีชื่อเสียง กิตติยาจารย์ ธรรมศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ของ มช. และจัดเป็นโครงการวิจัย ให้เป็นกลุ่มเป็นก้อน และเสนอไป น่าจะได้เงินง่ายกว่าที่ทำงานปกติ การบริหารภายใน ขอเสนอให้ผู้ช่วยอธิการบดีหรือรองอธิการบดีคิดถึงมิติในเรื่องนี้ ยกตัวอย่างเช่น จะขอ งานทางนิติศาสตร์ ต้องใช้ชื่อ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ หรือหากงานทางรัฐศาสตร์ จะต้องใช้ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ ชินวรรโณ ศาสตราจารย์ ดร.สุรัชย์ ศิริไกร ศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ จันทรวงศ์ ในลักษณะเช่นนี้ จะได้เงิน หากใช้อาจารย์ธรรมดา ระดับ ดร. ธรรมดา จะได้งบประมาณไม่มาก แต่หากเป็น

ศาสตราจารย์ผู้ใหญ่อีกจะได้เงินมาก และหากมีรูปแบบนี้ เชื่อว่าจะได้เงินเป็นกลุ่มเป็นก้อน เรื่องนี้เป็นเรื่องภายใน เรื่องที่สองคือ เรื่องภายนอก เข้าใจว่าอธิการบดีคงทราบ บังเอิญไปประชุมครั้งสุดท้าย คือ เรื่องของระเบียบการจัดสรรเงินงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งจะแยกออกเป็น 2 รูปแบบ จะเกี่ยวโยงกับ เรื่องเงินนี้ด้วย เพราะมหาวิทยาลัยในกำกับจะได้คณะกรรมการชุดหนึ่งดูแล แต่ในเอกสารที่แจกมาไม่มีระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรี ความจริงร่างระเบียบเสร็จแล้ว ในครั้งนั้นเป็นการประชุมระหว่างสำนักงบประมาณ สมศ. และคณะกรรมการกฤษฎีกา ระเบียบนั้นเข้าใจว่า ผ่านเรียบร้อยแล้ว ส่วนนี้จะเสนอไปให้นายกรัฐมนตรี ลงนามในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้น การบริหารเงินมหาวิทยาลัยจะมี 2 ส่วนคือ เงินของ มหาวิทยาลัยในกำกับ กับเงินของมหาวิทยาลัยราชการตามปกติ สิ่งที่ต้องกล่าวถึงคือ เงินก้อนนี้จำนวน 1 หมื่น สามพันล้านบาทของโครงการไทยเข้มแข็งนั้น สำนักงบประมาณไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการกระทรวง-ศึกษาธิการ และเห็นว่ากระทรวงศึกษาธิการไม่มีความสามารถในการจัดการบริหารเงินจำนวนนี้ได้ เพราะเป็น ความบกพร่องบางอย่างที่สำนักงบประมาณกันเงินจำนวนนี้ไปให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ถล่มกรอง เกรงว่า เรื่องนี้เป็นการต่อสู้ในเชิงของงบประมาณจริง ๆ ต้องบอกว่าที่ประชุมหลายคนมีคำถามว่า เหตุใดสำนัก งบประมาณจึงหลงกลกระทรวงศึกษาธิการเช่นนี้ กระทรวงศึกษาธิการมีคนกรองงบประมาณ โครงการวิจัยและ กระทรวงศึกษาธิการมีความสามารถจัดงานโครงการวิจัย 1.3 หมื่นล้านบาทหรือไม่ ต้องเรียนอธิการบดีและที่ ประชุมว่า เฉพาะในปีแรกเท่านั้นที่โครงการนี้จะอยู่กับกระทรวงศึกษาธิการ หรือหากประกาศสำนักนายก- รัฐมนตรีตามที่อธิการบดีชี้แจงไปแล้วส่วนแรกเสร็จ จะมีคณะกรรมการ คปจ. อยู่ คณะกรรมการชุดนั้นจะเข้ามา บริหารงบประมาณส่วนนี้แทน

ประธานกล่าวว่า โดยเงื่อนไขเรื่องกรอบระยะเวลาของการดำเนินโครงการ ทำให้โครงการ นี้จะต้องถูกอนุมัติทันที และจะมีงบประมาณผูกพัน 3 ปี การติดตามคงเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่การอนุมัติจะต้องทำ ภายในเดือนสิงหาคม 2552 เป็นประเด็นในเชิงนโยบายที่รัฐบาลจะต้องเร่งดำเนินการในเรื่องการใช้จ่ายเงินให้ เร็วที่สุดจากการที่ทำแผนเอาไว้ เพราะฉะนั้น ในครั้งนี้จะจบ และเมื่อกล่าวถึงเรื่องกรอบเวลาที่มีจำกัด ก็จะพัน ไปถึงเรื่องอื่นว่า จะไปหาคนได้หรือไม่ หากไปหาคนเก่ง ๆ คนดี ๆ ก็ไม่ต้องการทำวิจัยแล้ว เพราะมีงานวิจัยล้น มือก็จะเสียเวลาอีกมาก เห็นด้วยบางคนซื้อดึงดูงานวิจัยได้ แต่เมื่อไปหาอีกคนหนึ่งคนอื่นก็จะรู้สึกว่ เหตุใดไม่ มีโอกาสเช่นนั้น กรณีนี้เป็นโครงการซึ่งจะกระจายเพราะมีตัวชี้วัดในเรื่องต่าง ๆ และแยกกลุ่มสาขาชัดเจน ต้องการผลงานตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ซึ่งไม่ใช่งานวิจัยปกติที่จะต้องดูว่า จะให้เงินใครหรือไม่ ขึ้นอยู่กับ Package ที่มหาวิทยาลัยเสนอไปว่า จะมีแผนในการเพิ่มผลงานตีพิมพ์ที่ได้รับการอ้างอิงในระดับนานาชาติ หรือไม่ ซึ่งหากกล่าวโดยความจริงแล้ว จุดนี้เป็นจุดที่ มธ. อ่อนมาก ยังไม่ค่อยมี เพิ่งดีขึ้นในช่วง 1-2 ปีหลัง เท่านั้น และคนที่ทำให้ดีขึ้นจริง ๆ คือ อาจารย์รุ่นใหม่ อาจารย์รุ่นเก่าไม่ค่อยมีงานตีพิมพ์ที่เป็น Impact Factors หรือที่อยู่ในวารสารเท่าใด เพราะฉะนั้นในรอบของเวลาคงคิดในลักษณะที่จะไปดึงใครมาทำไม่ได้ เพราะ ขณะนี้ได้แยกกลุ่มสาขา และเชิญคณบดีแต่ละคณะไปประชุมเพื่อแจ้งว่า หากคณบดีคิดว่า ในสาขาของตัวเองใน กลุ่มสังคมศาสตร์ ในกลุ่มมนุษยศาสตร์ หรือกลุ่มวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เห็นว่าจะเอาใครมาเป็นแกนและจะดึง ใครมาช่วย ให้จัดการได้เลยในรอบนั้น เพราะโดยเหตุผลในเรื่องของช่วงเวลา มีปัญหาพอสมควร

6. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการค้าว่า ข้อมูลที่ให้คณะเสนอนั้น สิ้นสุดที่ปี 2008 และข้อมูลเหล่านั้นเข้าใจว่า เป็นข้อมูลของอาจารย์ประจำ คำถามคือ หากมีอาจารย์ที่เป็นทั้ง Adjunct Professor มาอยู่กับหน่วยงาน และอาจารย์ที่เป็น Adjunct นั้นมีผลงานที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus จำนวนมาก สามารถนำมารวมและส่งข้อมูลไป Update ได้หรือไม่ คำถามที่สอง หากเสนอโครงการในการผลิตปริญญาเอก ซึ่งระยะเวลาในการผลิตนั้นโดยปกติน่าจะมากกว่า 3 ปี การใช้จ่ายเงินหลังจากปีที่ 3 ไปสามารถเก็บไว้เป็นเงินสะสมได้หรือไม่ คำถามที่สาม หากวิทยาลัยมีโครงการร่วมในการทำโครงการวิจัยระหว่าง มธ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยมหิดล จะเสนอโครงการร่วมในลักษณะอย่างไร

ประธานกล่าวว่า คำถามแรกหากไม่มาเป็นอาจารย์ประจำ ก็ยังไม่นับ เป็นอาจารย์ประจำ เมื่อใดก็นับ จะนับผลงานก่อนเป็นอาจารย์ประจำก็ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า หากร่วมทำวิจัยและมีชื่อ ก็นับทั้งหมด แต่จะเน้นที่ความสามารถของอาจารย์ด้วย ประเด็นที่สองเรื่องการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ไม่คิดว่าเงินทั้งหมดจะนำมาเพื่อพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ แต่ถ้ากำลังพัฒนาอยู่แล้วต้องการเงินมาเพิ่มเติม เช่น จ้าง Visiting Professor มาสอนในระยะเวลา 3 ปี อาจจะทำได้ แต่ยังไม่ยืนยันว่าจะให้หรือไม่ เพราะภาพรวมของ มธ. จะเสนอขอเท่าใดก็ยังไม่แน่ใจ เพราะต้องไม่เกิน 500 ล้านบาท และเกิน 3 ปี ก็จะไม่มีการรับรอง เพราะขณะนี้ไม่มีโครงการ 3 ปีเท่านั้น เรื่องการทำวิจัยกับสถาบันอื่น หากในมหาวิทยาลัยเดียวกัน มีหลายสาขาเป็นกลุ่มวิจัย จะเป็นเรื่องดี เพราะฉะนั้น หากทำร่วมกับสถาบันอื่น น่าจะได้เช่นกัน แต่ต้องเป็นศูนย์ระดับชาติหรือนานาชาติ ซึ่งมีผลงานระดับนานาชาติ

7. ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า ณ วันนี้บทความวิจัยใน Scopus เท่าที่ค้นพบด้วยสำนักหอสมุดมีอยู่ประมาณ 1,800 รายการ เข้าใจว่าในปีหน้าคงจะเพิ่มขึ้นอีกเรื่อย ๆ ส่วนหนึ่งที่สำนักหอสมุดร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) ในการจัดประชุมวิชาการในเดือนสิงหาคม 2552 ร่วมกับ Scopus ที่จะนำเอวารสารวิชาการไปขึ้น Scopus กติกาหนึ่งที่แน่นอนในขณะนี้ที่ Scopus กำหนดคือวารสารวิชาการนั้นควรออกตรงเวลา และมีบทคัดย่อเป็นภาษาอังกฤษ แม้จะเป็น Local Journal ตัวเนื้อเป็นภาษาไทยก็ได้ และในวันที่ 4 สิงหาคม 2552 สำนักหอสมุดจะจัดบรรยายเรื่องของการเขียนบทคัดย่อจากภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษที่ห้อง 101 คณะเศรษฐศาสตร์ เรื่องนี้จะเป็นเบื้องต้นของความช่วยเหลือที่สำนักหอสมุดจะช่วยพัฒนาในส่วนนี้ อีกส่วนหนึ่งที่สำนักหอสมุดจะขอเสนอตัวเข้าไปช่วยในเรื่องของการสืบค้นฐานข้อมูล Scopus ให้ฝ่ายวิจัย เพราะมีทักษะกับวิธีการค้น สำนักหอสมุดอาจจะช่วยแนะนำบุคลากรในฝ่ายวิจัย หรือจะส่งมอบงานนี้มาให้ช่วยทำก็ยินดี

ประธานกล่าวว่า ขอฝากฝ่ายวิจัย ซึ่งขณะนี้ดูแลเรื่องวารสารทางวิชาการ ให้ประธานเรื่องวารสารทางวิชาการ จะต้องมีบทคัดย่อภาษาอังกฤษ อาจจะต้องเตรียมแนวทางในการปรับเกือบจะทุกฉบับที่ยังไม่เป็นภาษาอังกฤษหรือไม่มีบทคัดย่อ ให้เป็นไปตาม Requirement ในโครงการนี้ทั้งหมด เกือบจะเอา Scopus อย่างเดียวมากล่าวกันว่า ใครมีงานแล้วหรือไม่มีงาน ใครอยู่ในระดับที่รับได้ เพราะฉะนั้น กรณีอื่นเกือบจะไม่มี ความหมาย จะอยู่ที่ว่ามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีงานเท่าใดในฐานข้อมูลของ Scopus นอกจากนี้

เกือบจะไม่ได้ดูอะไรเลยเพราะกล่าวถึงตัวเลขล้วน ๆ

8. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีนี้เป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณของรัฐบาลอยู่ในโครงการไทยเข้มแข็ง 2553 – 2555 และตามที่คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการได้สอบถามว่า หากเกินปี 2555 แล้วจะเป็นอย่างไร เช่นเดียวกับที่รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยได้ชี้แจงแล้วว่า โครงการดังกล่าวอยู่ในช่วงระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ เพราะฉะนั้นเมื่อเกินไปแล้ว อาจจะมีต่อไปหรือไม่ต่อไป ก็ขึ้นอยู่กับนโยบายของรัฐบาลต่าง ๆ ด้วย ประการที่สองเรื่องของรายการต่าง ๆ จะได้รับการตรวจสอบอย่างเข้มข้น ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากเป็นนโยบายที่มากับเงินกู้ที่เป็นเม็ดเงิน ซึ่งถ้ามองตามแผน 3 ปี ในภาพรวมก็คือ 1.5 ล้านล้านบาท ซึ่งเกือบเท่ากับงบประมาณในปี 2553 ปีเดียว และรายละเอียดต่าง ๆ ต้องขอขอบคุณทางหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนช่วยโดยเฉพาะสำนักหอสมุดที่เสนอตัวเข้ามา อย่างไรก็ตามขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยมีผลงานค่อนข้างมากหลังจากที่ไปตรวจสอบข้อมูลจริง ๆ โดยแม้กระทั่งฝ่ายวิจัยซึ่งตรวจสอบในระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัด ก็พบว่ามีผลงานของมหาวิทยาลัยในระยะเวลาย้อนหลังไป 2-3 ปีที่ผ่านมาประมาณ 700-800 รายการด้วยกัน ซึ่งมาเปรียบเทียบกับผลงานที่ได้นำเสนอกับ ก.พ.ร. ในแต่ละปี พบว่าน้อยกว่ากันมาก กล่าวคือ ผลงานซึ่งไปสืบค้นเองกับผลงานที่ทางหน่วยงานรายงานเข้ามา พบว่าผลงานที่สืบค้นเองแล้วพบมากกว่าที่ทางหน่วยงานรายงานเข้ามาในแต่ละปีค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นเพื่อช่วยมหาวิทยาลัยเพื่อที่จะได้มีจำนวนผลงานที่มากเพียงพอและจะได้มีการตรวจสอบว่า มหาวิทยาลัยได้รับเงินมาแล้วสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์จริงจังขอความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบเดือน หรือในรอบ ก.พ.ร. ทุก ๆ รอบ 3 เดือน ขอให้รายงานโดยให้ความสำคัญเป็นพิเศษกับจำนวนผลงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ในระดับใดก็ตาม และเรื่องของการนำผลงานไปเผยแพร่ รวมทั้งในเรื่องของจำนวนบุคลากร โดยเฉพาะในเรื่องที่เป็นจำนวนบุคลากรที่อยู่ในสังกัด เพราะมีหลายครั้งที่เป็นการนำผลงานที่จ้างเอง แต่ไม่ได้แจ้งมายังส่วนกลาง ส่วนกลางก็จะไม่ทราบ หากเป็นบุคลากรที่ส่วนกลางรับทราบ จะใช้ข้อมูลกลาง เช่น จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ขณะนี้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้พยายามดึงข้อมูลจากสำนักทะเบียนและประมวลผลขึ้นมา และได้มาจำนวนมากกว่าที่รายงานกันตามปกติในทุก ๆ เดือน ขอฝากไว้ว่าการรายงานผลเป็นเรื่องหนึ่งที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะเกี่ยวเนื่องเรื่องงบประมาณที่จะได้รับในปีถัด ๆ ไปด้วย อีกประการหนึ่งคือ งบในส่วนที่เป็นเงินอุดหนุนของหมวดวิจัยของมหาวิทยาลัยยังคงมีอยู่ แต่จะถูกลดความสำคัญลงไปมาก จากปีก่อน ๆ ได้ประมาณ 60-70 ล้านบาท ในปีนี้เนื่องจากความจำกัดของงบประมาณของรัฐบาลในภาพรวม ทำให้ มธ. ถูกตัดไปแล้วเหลือ 48 ล้านบาทเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงมองว่า กรณีนี้เป็นโอกาสหนึ่งของมหาวิทยาลัยจะได้รับเงินมากขึ้นกว่าเดิม มากกว่าที่ได้รับในทุก ๆ ปีประมาณ 60-70 ล้านบาท ในแง่เงินอุดหนุนวิจัย ซึ่งปีนี้เหลืออยู่ 48 ล้านบาท

9. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า ในเรื่องของงบประมาณ 1.2 หมื่นล้านบาท ที่รัฐบาลสนับสนุนมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ตนเองได้เข้าร่วมสัมมนาด้วยที่ สกอ. จัดในช่วงเช้า ซึ่งได้รับทราบถึงวิธีการนำเสนอ มีการเปรียบเทียบในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อจัดลำดับให้ได้ว่า ในด้านต่าง ๆ มีความแตกต่างกันอย่างไร เพื่อที่จะนำไปสู่การจัดสรรงบประมาณที่แต่ละมหาวิทยาลัยควรจะได้ คงจะเป็นในเบื้องต้น มีคำถาม

ตามมาคือ มธ. มีหน่วยงานที่เรียกว่า TU-RAC จะขอทราบว่าโครงการที่นำเสนอในส่วนนี้มีความเกี่ยวข้องกับ TU-RAC อย่างไร หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า TU-RAC ส่วนใหญ่เป็นเรื่องหน่วยงานภายในประเทศ ดังนั้น การตีพิมพ์ก็ไม่ค่อยจะมี อาจจะไม่มีส่วนตรงนี้มาก

10. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นเรื่องการสืบค้นข้อมูลจากที่สำนักหอสมุดหรือฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีก็ได้แจ้งในที่ประชุมว่า สามารถสืบค้นข้อมูลได้ละเอียดและมากกว่าคณะ เห็นว่าความรู้เหล่านี้ควรจะถ่ายทอดกลับไปยังคณะ เพื่อให้ทราบในแนวทางปฏิบัติ และคณะจะได้รวบรวมข้อมูลที่สมบูรณ์มากขึ้น แทนที่จะอยู่ที่ส่วนกลางอย่างเดียว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยรับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2552 และ ครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2552 โดยหนังสือเวียน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 2 มิถุนายน 2552 และลงวันที่ 26 มิถุนายน 2552 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุม โดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2552 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2552 และครั้งที่ 11/2552 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2552 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 10 มิถุนายน 2552 และวันที่ 9 กรกฎาคม 2552 นั้น เนื่องจากได้พังกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ครั้งที่ 10/2552 ไม่มีการเสนอขอแก้ไข
2. ครั้งที่ 11/2552 ขอเสนอแก้ไข ดังนี้

- หน้า 20 บรรทัดที่ 17 นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “ทบทวนกันให้ชัดเจนว่าจะ Practice Fight” เป็น “ทบทวนกันให้ชัดเจนว่า จะ Practice หรือ Fight”

- หน้า 29 ข้อ 16 บรรทัดที่ 4 แก้ไขข้อความจาก “ต้องเปลี่ยนวิธีคิดและวิธีเขียนเป็นภาษาอังกฤษ” เป็น “ต้องเปลี่ยนวิธีคิดและวิธีเขียนเป็นภาษาอังกฤษ”

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้งสองครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

3.1.1 เรื่อง สกอ. ตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สกอ. ได้ตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยขอนแก่นเกี่ยวกับ

การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยด้วย กล่าวคือ ตามที่ ก.พ.อ. ได้ประกาศเรื่องมาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 ประกาศฉบับนี้กำหนดให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือข้าราชการที่ผ่านการประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารนั้น จะต้องผ่านการอบรมในหลักสูตรนักบริหารที่ ก.พ.อ. รับรองภายใน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 ซึ่งขณะนี้ได้เลยกำหนดนั้นมาแล้ว แต่เนื่องจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นนั้นมีข้าราชการที่ผ่านการประเมินผู้เข้าสู่ตำแหน่งบริหารเป็นจำนวนมาก ประกอบกับหลักสูตรนักบริหารที่ ก.พ.อ. รับรองนั้นมีน้อย มหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงขออนุมัติ ก.พ.อ. ให้ขยายเวลาออกไปอีก 2 ปี ก.พ.อ. ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 ได้พิจารณาเรื่องนี้และมีมติเป็น 2 ประการคือ

ประการแรกอนุมัติให้ขยายเวลาให้ผู้ที่ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์ของ ก.พ.อ. และได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร แต่ยังไม่ได้รับการอบรมนั้น ให้ขยายเวลาออกไปได้ แต่ให้เพียง 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่ ก.พ.อ. มีมติดังกล่าว

ประการที่สอง ก.พ.อ. อนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาแต่งตั้งข้าราชการที่ผ่านการประเมินเพื่อเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารนั้นให้รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารได้ และให้สถาบันการศึกษาดำเนินการให้เข้ารับการอบรมหลักสูตรนักบริหารที่ ก.พ.อ. รับรองภายใน 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 7 พฤษภาคม 2552 สำหรับผู้ที่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรนักบริหารที่ ก.พ.อ. รับรองมาก่อนหน้านี้แล้ว และดำรงตำแหน่งอยู่แล้ว ให้ถือว่ามีความสมบูรณ์เฉพาะตำแหน่งผู้บริหารตามประกาศ ก.พ.อ. แล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้หมายความว่า หากจะแต่งตั้งหัวหน้างานหรือผู้อำนวยการกองหรือเลขานุการคณะได้ ต่อเมื่อบุคคลเหล่านั้นจะต้องผ่านการอบรมแล้ว มหาวิทยาลัยอบรมไปเกือบหมดแล้วจะยังเหลืออีกไม่มาก ให้งานบริหารบุคคลไปตรวจสอบว่า ส่วนของ มธ. ที่ขยายเวลาไปถึงเดือนพฤษภาคม 2553 หากยังไม่ได้อบรม จะถือว่าขาดคุณสมบัติในการเป็นหัวหน้างานหรือผู้อำนวยการกองหรือเลขานุการคณะ/สำนัก/สถาบัน ดังนั้น ผู้บริหารหน่วยงานควรจะไปตรวจสอบบุคลากรของท่าน และขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลได้ช่วยตรวจสอบให้อีกครั้ง ส่วนที่มีเป็นจำนวนมากคือ โรงพยาบาลฯ อาจจะต้องจัดการอบรมให้ครบภายในหนึ่งปี เพราะเป็นเงื่อนไขในการที่จะแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ใหม่

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.1.2 เรื่อง สำนักงานอธิการบดี (ฝ่ายบริหารบุคคล) รายงานเรื่องการจัดสรร

อัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่างข้าราชการ ช่วงที่ 3

(1 เมษายน - 30 มิถุนายน 2552)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการ

ประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรา/วงเงิน และการ
ถัวจ่ายวงเงินในการจ้างพนักงาน โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตรา
ว่างข้าราชการทุกกรณี คืบหน้าหน่วยงานปีละ 4 ครั้ง (ทุก 3 เดือน) ตามเกณฑ์การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย
คือ

1. สายวิชาการ จัดสรรคืนให้เต็มจำนวนวงเงินค่าจ้างชั้น 13,450 บาท/เดือน หรือ 18,310 บาท/
เดือน แล้วแต่กรณี
2. สายสนับสนุนวิชาการ จัดสรรคืนให้ร้อยละ 70 กรณีที่มีเศษ .50 ขึ้น ไปให้พิเศษเป็น 1 หรือ
หน่วยงานใดมีอัตราว่างเพียง 1 อัตรา ให้คืนเต็มจำนวนวงเงินค่าจ้างชั้น 9,570 บาท/เดือน (ปริญญตรี)
3. สายสนับสนุนวิชาการ กรณีเป็นตำแหน่งในสายวิชาชีพเฉพาะ และตำแหน่งที่มหาวิทยาลัย
ขาดแคลน ได้แก่ ตำแหน่งนิติกร นายแพทย์ พยาบาล บรรณารักษ์ และนักวิชาการเงินและบัญชี และตำแหน่งอื่น
ที่ ก.บ.ม. จะกำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสมให้จัดสรรคืนเต็มจำนวน
4. ห้ามมิให้หน่วยงานนำอัตราที่ได้รับจัดสรร ไปแตกอัตราเพิ่มเกินกว่าจำนวนอัตราที่ได้รับ
จัดสรรจากมหาวิทยาลัย
5. กรณีหน่วยงานจ้างเกินวงเงินที่ได้รับจัดสรรให้ถัวจ่ายวงเงินในการจ้างได้ แต่จะต้องไม่เกิน
วงเงินค่าจ้างที่ได้รับจัดสรรต่อเดือน และไม่เกินจำนวนอัตราที่ได้รับจัดสรร โดยให้ถัวจ่ายวงเงินได้ตามหลัก
เกณฑ์การถัวจ่ายเงิน

งานอัตรากำลังได้ตรวจสอบอัตรารว่างข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 1 เมษายน –
30 มิถุนายน 2552 แล้ว มีอัตรารว่างรวม 4 อัตรา แยกเป็นสายวิชาการ จำนวน 1 อัตรา และสายสนับสนุนวิชาการ
จำนวน 3 อัตรา จึงเห็นควรจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม.
กำหนด จำนวน 4 อัตรา เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 42,160 บาท/เดือน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป
สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.2.1 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สาย วิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ นายประชา
คุณธรรมดี ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 412) ระดับ 5 ชั้น 12,820 บาท ซึ่งได้รับวุฒิ Ph.D. (Natural
Resources) จาก The University of Tennessee ประเทศสหรัฐอเมริกา เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับเงินเดือนระดับ 5
ชั้น 13,110 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่รายงานตัวกลับเข้ารับราชการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นายประชา คุณธรรมดี พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.2 เรื่อง สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนาของอนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา เสนอขอเลื่อนระดับ นายสมบุรณ์ กองแก้ว ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานบริหาร 4 (ตำแหน่งเลขที่ 1397) ระดับ 4 ขึ้น 18,190 บาท ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 5 ขึ้น 19,420 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นายสมบุรณ์ กองแก้ว ข้าราชการสายสนับสนุน วิชาการ สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ ตามที่เสนอ

3.2.3 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 4 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้าง/เปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 3 อัตรา ดังนี้

- ตำแหน่งเลขที่ 5599 ชั้นวุฒิปริญญาโท-เอก กำหนดเงื่อนไขการจ้างเป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางภาษาไทย”

- ตำแหน่งเลขที่ 4152 ชั้น 18,310 บาท เปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างจากเดิม “ปริญญาโทหรือเอกทางศิลปศาสตร์” เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางประวัติศาสตร์”

- ตำแหน่งเลขที่ 4159 ชั้น 13,450 บาท เปลี่ยนเงื่อนไขการจ้าง จากเดิม “ปริญญาโทหรือเอกทางเยอรมันศึกษา” เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางภาษาเยอรมัน”

2. จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 4 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างชั้น 13,450 บาท ดังนี้

- นายวันชนะ ทองคำเถา (ตำแหน่งเลขที่ 5599) ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

- นายพิพัฒน์ กระจ่างจันทร์ (ตำแหน่งเลขที่ 4152) ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป

- น.ส.คนยา รักคิด (ตำแหน่งเลขที่ 4159) ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป

- นายอำนาจ ปึกษาสุข (ตำแหน่งเลขที่ 4312) ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้าง/เปลี่ยนเงื่อนไขการจ้าง และจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 4 ราย ตามที่เสนอ

3.2.4 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5590 และ 5591) ขึ้นวุฒิปริญญาโท - เอก เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางเศรษฐศาสตร์”

2. จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาโท จำนวน 2 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 13,450 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป ดังนี้

- น.ส.รุ่งนภา โอภาสปัญญาสาร (ตำแหน่งเลขที่ 5590)

- นายอลงกรณ์ ธนศรีธัญญากุล (ตำแหน่งเลขที่ 5591)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.2.5 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 8 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 4 อัตรา ดังนี้

- ตำแหน่งเลขที่ 4949 และ 4954 ขึ้น 13,450 บาท เป็น “วุฒิปริญญาโท/เอกทางฟิสิกส์”

- ตำแหน่งเลขที่ 5375 ขึ้นวุฒิปริญญาเอก เป็น “ปริญญาโท/เอกทางพัฒนาผลิตภัณฑ์

อุตสาหกรรมเกษตร”

- ตำแหน่งเลขที่ 5157 ขึ้น 18,310 บาท เป็น “วุฒิปริญญาโท/เอกทางคณิตศาสตร์”

2. จ้างนักเรียนทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ สาขาขาดแคลน จำนวน 4 ราย เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 13,450 บาท ดังนี้

- นายสาย์ณห์ ศุควัฒน์ (ตำแหน่งเลขที่ 4949) ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่มีรายงานตัวปฏิบัติราชการ

- นายกมล เอี่ยมพนากิจ (ตำแหน่งเลขที่ 4954) ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552

เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่มีรายงานตัวปฏิบัติราชการ

- น.ส.สุธีรา วัฒนกุล (ตำแหน่งเลขที่ 5375) ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป

ไป ซึ่งเป็นวันที่มีรายงานตัวปฏิบัติราชการ

- นายบัญญัติ สร้อยแสง ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวัน
รายงานตัวปฏิบัติราชการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 ราย ตามที่เสนอ

3.2.6 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 8 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์
(ตำแหน่งเลขที่ 5058, 5629, 5630, 5628 และ 5631) ขึ้น 14,140 บาท เป็น“ปริญญาทางทันตแพทยศาสตร์”
2. จ้างทันตแพทย์ผู้ทำสัญญาปฏิบัติงานชั่วคราว เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิปริญญาตรี จำนวน 8 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 14,140 บาท ทั้งนี้ ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 1
เมษายน 2552 เป็นต้นไป ซึ่งเป็นวันที่มีรายงานตัวปฏิบัติงาน ดังนี้

- น.ส.ฉิมมน ไชยอนันต์ (ตำแหน่งเลขที่ 4185)
- น.ส.ธิมาพร ทองศิริกุล (ตำแหน่งเลขที่ 4237)
- น.ส.ปาริฉัตร ลิ้มสุวรรณ (ตำแหน่งเลขที่ 4310)
- นายปิยะพงษ์ พรรณพิสุทธิ์ (ตำแหน่งเลขที่ 5058)
- นายเกรียงไกร ปิ่นชานาญกุล (ตำแหน่งเลขที่ 5629)
- นายคมสันต์ อภิญาอุปถัมภ์ (ตำแหน่งเลขที่ 5630)
- นายกันต์ วงศ์กำแหง (ตำแหน่งเลขที่ 5628)
- น.ส.ชมภูษุช ศรีผดุงพร (ตำแหน่งเลขที่ 5631)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้าง และจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 8 ราย ตามที่เสนอ

3.2.7 เรื่อง วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำ

จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า วิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ เสนอขอจ้าง
นายอักรพงษ์ คำคุณ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรไทยศึกษา วุฒิปริญญาโท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2552
เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายอักรพงษ์ คำคุณ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร
ไทยศึกษา วิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์ ตามที่เสนอ

3.2.8 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติย้ายพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ ไปแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. กำหนดอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5331) ชั้น
วุฒิปริญญาโท เป็นตำแหน่งอาจารย์ ชั้นวุฒิปริญญาเอก และกำหนดเงื่อนไขการจ้างเป็น “ปริญญาหรือ
ประกาศนียบัตรทางการแพทย์”

2. ย้าย น.ส.นิดา เรืองวิทย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งแพทย์
(ตำแหน่งเลขที่ 4590) ชั้น 15,940 บาท โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไปแต่งตั้งเป็นพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5331) คณะแพทยศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง ชั้น
18,310 บาท ทั้งนี้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไม่ขัดข้องในการย้ายดังกล่าว (รายละเอียดตามนัย
โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ที่ ศธ 0516.10/635 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2552)

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย น.ส.นิดา เรืองวิทย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สาย
สนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งแพทย์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไปแต่งตั้งเป็นพนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.9 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะศิลปศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ นายมนตรี สืบด้วง
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4151) ชั้น 24,290 บาท ซึ่งได้รับ
วุฒิพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาพระพุทธศาสนา จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เพิ่มขึ้น เป็นให้
ได้รับค่าจ้างชั้น 24,290 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2552 ซึ่งเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มนตรี สืบด้วง พนักงาน
มหาวิทยาลัย สายวิชาการ คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.10 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ น.ส.ศุภพร ตราชูธรรม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4231) ชั้น 16,960 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก สาขาชีววิทยาการแพทย์ จาก The University of Texas Health Sciences Center at Houston ประเทศสหรัฐอเมริกา เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างชั้น 19,210 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 พฤษภาคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่รายงานตัวกลับเข้ารับราชการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ อาจารย์ ศุภพร ตราชูธรรม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.11 เรื่อง คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขออนุมัติปรับค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอขอปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ชั้น 10,330 บาท สำนักงานเลขานุการ จำนวน 2 ราย ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นไปเป็นชั้น 11,100 บาท ดังนี้

(1) นายเสกสรร อมาตย์มนตรี ตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษา (ตำแหน่งเลขที่ 5117) ตั้งแต่วันที่ 6 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป

(2) น.ส.จุฑารัตน์ กลิ่นค้างพลู ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ (ตำแหน่งเลขที่ 5116) ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน จำนวน 2 ราย ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นไป ตามที่เสนอ

3.2.12 เรื่อง กองคลังขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน วิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า กองคลังเสนอขอปรับค่าจ้าง นายยุทธนา ปาลวัฒน์วิไชย พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ (ตำแหน่งเลขที่ 5356) ชั้น 10,080 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นไปเป็นชั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง นายยุทธนา ปาลวัฒน์วิไชย พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ กองคลัง ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้น ตามที่เสนอ

3.2.13 เรื่อง สำนักงานนิติการขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สำนักงานนิติการเสนอขอปรับค่าจ้าง นายสุรพร ประดิษฐ์เทา พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนิติกร (ตำแหน่งเลขที่ 5443) ชั้น 10,330 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง นายสุรพร ประดิษฐ์เทา พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ สำนักงานนิติการ ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้น ตามที่เสนอ

3.2.14 เรื่อง คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาเสนอขอปรับค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา จำนวน 2 ราย ชั้น 10,330 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป ดังนี้

(1) น.ส.ศุภฎีพร ชาติบุตร (ตำแหน่งเลขที่ 5287)

(2) น.ส.กนกภรณ์ ชาวบางงาม (ตำแหน่งเลขที่ 5079)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา จำนวน 2 ราย ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้น ตามที่เสนอ

3.2.15 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอปรับค่าจ้าง น.ส.ทัศนীরรณ กันตรง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (ตำแหน่งเลขที่ 5440) ชั้น 10,330 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 11,100 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 5 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง น.ส.ทัศนาวรรณ กันตรง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ คณะทันตแพทยศาสตร์ ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้น ตามที่เสนอ

3.2.16 เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอจ้าง Dr. Bala Raju Nikku เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน ลำดับที่ 3 ชั้น 1 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 24,310 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 3 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Dr. Bala Raju Nikku เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.2.17 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน ลำดับที่ 2 ชั้น 1 จำนวน 2 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 เป็นต้นไป ดังนี้

(1) Miss Lori Conover

(2) Mr. Steven Bradley Smith

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สถาบันภาษา จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.3.1 เรื่อง สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย ขออนุมัติกำหนด องค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ด้วยนายณรงค์ เมืองโสภานำที่บริหารงานทั่วไป (ตำแหน่งเลขที่ 5437) สังกัดสำนักงานอธิการบดี ปฏิบัติหน้าที่ที่สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ฯ แจ้งความประสงค์ เข้ารับการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างเมื่อวันที่ 25 พ.ค. 2552 โดยที่ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ ได้กำหนด องค์ประกอบคณะกรรมการประเมินไว้ แต่สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ฯ มีองค์ประกอบของคณะกรรมการไม่ครบถ้วนตามประกาศข้างต้น ประกอบกับเพื่อให้ต้นสังกัดของผู้ขอรับการประเมินได้มีส่วนร่วมในการประเมิน

และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทางสถาบันจึงขออนุมัติองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ฯ | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้แทนสภาข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| 3. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี หรือผู้แทน | กรรมการ |
| 4. รองผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ฯ | กรรมการและเลขานุการ |

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อวิชาชีพไทย ตามที่เสนอ

3.3.2 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอปรับค่าจ้าง นางจิณพิชญ์ชา มะมม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4660) ชั้น 14,880 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยแล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นชั้น 15,620 บาท ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่หน่วยงานรับเรื่อง ทั้งนี้ หน่วยงานได้ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นในการดำเนินการเรื่องล่าช้ามาด้วยแล้ว ดังบันทึกด่วนที่ ศช 0516.25 กจ/837 ลงวันที่ 25 มิถุนายน 2552

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับค่าจ้าง นางจิณพิชญ์ชา มะมม พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้น ตามที่เสนอ

3.3.3 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิ นางสาวกมลทิพย์ ราศรี พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4370) ชั้น 15,250 บาท ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก สาขาวิชาประสาทวิทยาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยมหิดล เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างชั้น 18,310 บาท ทั้งนี้ ย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2552 ซึ่งเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ชี้แจงสาเหตุที่ขอปรับวุฒิล่าช้ากว่า 60 วัน ว่าต้องรออนั่งสิทธิ์รับรองคุณวุฒิจนที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2552 และแจ้งให้รับหนังสือรับรองเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2552 โดยมีผลให้สำเร็จการศึกษาย้อนหลังตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2552

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นางสาวกมลทิพย์ ราศรี พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3.4 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้าง Professor Michael L. MacEntee เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ ระดับ 3 ชั้น 1 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 35,350 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 1 - 30 กันยายน 2552 เป็นต้นไป ทั้งนี้ต้องขออนุมัติกรมบัญชีกลาง เนื่องจากอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Professor Michael L. MacEntee เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ คณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3.5 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ไวกจน์ จันทรวีเมลือง ซึ่งเป็นผู้แทนจากกลุ่มสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในส่วนคณะแพทยศาสตร์เป็นกรรมการในการต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ไวกจน์ จันทรวีเมลือง ซึ่งเป็นผู้แทนสภาอาจารย์จากกลุ่มสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในส่วนคณะแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างทดแทนกรรมการที่เป็นผู้แทนสภาอาจารย์ เพื่อทำหน้าที่ประเมิน น.ส.ปิยะวรรณ ขนาน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ เนื่องจาก น.ส.ปิยะวรรณ ขนาน มีฐานะเป็นผู้ขอรับการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างในครั้งนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ไวกจน์ จันทรวีเมลือง ผู้แทนสภาอาจารย์จากกลุ่มสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ จากคณะแพทยศาสตร์ เป็นกรรมการประเมินการต่อสัญญาจ้างทดแทนกรรมการที่เป็นผู้แทนสภาอาจารย์ เพื่อทำหน้าที่ประเมิน น.ส.ปิยะวรรณ ขนาน พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3.6 เรื่อง การไม่ต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (พิจารณาลับ)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า เนื่องด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งบุคลากร สังกัดงานพัฒนาบุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ ได้ปฏิบัติงานมาครบกำหนดระยะเวลาการต่อ

สัญญาจ้าง ครั้งที่ 3 (ครบ 5 ปี) ในวันที่ 1 กันยายน 2552 ฝ่ายบริหารบุคคลจึงได้มีคำสั่งประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้าง นายสุรสิทธิ์ ปึกษา แต่เนื่องจากคะแนนที่นายสุรสิทธิ์ ได้รับต่ำกว่าเกณฑ์การผ่านการประเมินที่กำหนดไว้ใน ประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เรื่อง หลักเกณฑ์ประเมินทดลองปฏิบัติหน้าที่และการประเมินเพื่อต่อสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะกรรมการประเมินจึงมีมติเห็นว่า พนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าวไม่ผ่านการประเมินทุกองค์ประกอบ และเห็นควรให้ออกจากราชการเมื่อครบอายุสัญญา ทั้งนี้โดยคณะกรรมการประเมินได้แจ้งผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรให้เจ้าตัวได้ทราบแล้ว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ นายสุรสิทธิ์ ปึกษา พนักงานมหาวิทยาลัย สาย สนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งบุคลากร สังกัดกองการเจ้าหน้าที่ ออกจากราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ครบอายุสัญญา ตามที่เสนอ

3.3.7 เรื่อง ขออนุมัติให้ข้าราชการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2552 ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์ วิธีการและกำหนดระยะเวลา ดำเนินการมาตรการปรับปรุงอัตรากำลังของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยกำหนดสัดส่วนของผู้เข้าร่วมมาตรการฯ ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวน ข้าราชการที่มีคุณสมบัติเข้าร่วมมาตรการฯ ในแต่ละสายของแต่ละหน่วยงาน จำนวนทั้งหมดไม่เกิน 37 ราย และได้นำเสนอคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว ดังรายละเอียดในประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2552 เรื่องมาตรการปรับปรุงอัตรา กำลังของส่วนราชการ (โครงการเกษียณอายุก่อนกำหนด) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 นั้น ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ ดำเนินการรับสมัครตามมาตรการดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว มีผู้เข้าร่วมมาตรการฯ รวมทั้งสิ้น 20 รายแยกเป็น

1. สายวิชาการ จำนวน 5 ราย โควตาตัวเต็ม 4 ราย เศษ 1 ราย
2. สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 15 ราย โควตาเต็ม 4 ราย เศษ 8 ราย เกินเศษโควตาหน่วยงาน 2 ราย และเกินเศษโควตาหน่วยงานและหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 1 ราย

คณะกรรมการบริหารอัตรากำลังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 ได้พิจารณาตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่ ก.บ.ม. กำหนดแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. เห็นชอบให้ข้าราชการร่วมมาตรการฯ รวมทั้งสิ้น 19 ราย แยกเป็น
 - 1.1 สายวิชาการ จำนวน 5 ราย
 - 1.2 สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 12 ราย
 - 1.3 สายสนับสนุนวิชาการ ที่เกินเศษโควตาหน่วยงาน จำนวน 2 ราย

2. เห็นชอบให้จ่ายเงินก้อนเกินวงเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนของผู้เข้าร่วมมาตรการฯ เป็นเงิน 500,120 บาท
 3. ไม่เห็นชอบให้ข้าราชการเข้าร่วมมาตรการฯ จำนวน 1 ราย คือ นายบุญสม สร้อยสิงห์ ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ เนื่องจากคณะเศรษฐศาสตร์ไม่อนุญาต เพราะยังไม่สามารถหาบุคลากรด้านพัสดุมาทดแทนได้ และขอให้ช่วยสร้างคนรุ่นใหม่เพื่อปฏิบัติงานแทนก่อน
 4. เนื่องจากอยู่ระหว่างการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัคร จึงเห็นควรอนุมัติเป็นหลักการให้เลื่อนผู้มีคุณสมบัติครบลำดับถัดไปเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้เข้าร่วมมาตรการฯ กรณีที่ผู้เข้าร่วมมาตรการฯ ผู้ใดขาดคุณสมบัติ หรือกรณีมีผู้ถอนใบสมัคร (ระหว่างวันที่ 20 - 24 กรกฎาคม 2552)
 5. การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด เห็นควรจัดสรรอัตราคืนเมื่อมหาวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรอัตราทดแทนจากสำนักงานงบประมาณแล้ว
- สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา
- ประธานกล่าวว่า ฝ่ายบริหารบุคคลเสนอขออนุมัติให้เข้าโครงการ จำนวน 19 ราย เป็นสายวิชาการ จำนวน 5 ราย และสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 14 ราย ให้เกือบทั้งหมด ยกเว้นรายที่ไม่ตรงกันคือ คณะไม้ให้ มีรายเดียว นอกจากนั้นหน่วยงานยินดีให้ไปและเจ้าตัวต้องการจะหยุดทำงาน มหาวิทยาลัยจะดำเนินการให้ตามนั้น รวมทั้งสิ้น 19 ราย โดยมีเงื่อนไขว่า หากผู้ใดขาดคุณสมบัติ จะตัดออกไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติในหลักการให้ข้าราชการเข้าร่วมโครงการเกษียณอายุก่อนกำหนดปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 จำนวน 19 ราย โดยมีเงื่อนไขว่า หากผู้ใดขาดคุณสมบัติจะต้องตัดออกไปโดยเลื่อนผู้ที่อยู่ในลำดับถัดไปขึ้นมาแทน ตามที่เสนอ

3.3.8 เรื่อง ขออนุมัติปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักหอสมุด

ประธานแถลงว่า สำนักหอสมุดเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่สัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยหน่วยงานสุดท้ายที่มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะปรับโครงสร้าง ครั้งนี้เป็นการปรับในเรื่องของโครงสร้างในการบริหารจัดการ ให้มีความคล่องตัวมากขึ้น ระยะที่ผ่านมาได้มีการปรับไปแล้ว 2 หน่วยงานคือ สปข. และสำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักหอสมุดจะเป็นหน่วยงานสุดท้ายในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ต้องทำงานสนับสนุนและใกล้ชิดกับการทำงานของมหาวิทยาลัยว่า ควรจะมีการปรับรูปแบบปรับองค์กรให้สอดคล้องกับเนื้อหาของงานอย่างไรบ้าง ข้อเสนอต่อไปนี้เป็นข้อเสนอของสำนักหอสมุด ซึ่งไปหารือกันเป็นการภายในและได้นำเสนอฝ่ายบริหารบุคคลพิจารณาแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลกล่าวว่า สำนักหอสมุดประสงค์ขออนุมัติดำเนินการ ดังนี้

1. ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการใหม่เป็น 2 สาย คือ สายบริหารและพัฒนา และสายบริการและส่งเสริมการเรียนรู้ จากเดิมซึ่งแบ่งการบริหารเป็น 3 สาย คือ สายบริหารและพัฒนา สายเทคนิค และสายบริการ ทั้งนี้ เพื่อกำหนดบทบาท หน้าที่และความรับผิดชอบตามลักษณะงานให้ชัดเจนขึ้น

2. ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการจากเดิม 2 งาน เป็น 3 งาน โดยแบ่งงานการเงินและบัญชีออกจากงานคลังและพัสดุ เพื่อพัฒนางานและคุณภาพ ความสามารถของบุคลากรให้ตรงตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ สร้างสมรรถนะและ Career Path ของบุคลากรให้ชัดเจนขึ้น

เมื่อปรับโครงสร้างตามเสนอแล้ว มีผลดังนี้

1. ลดขนาดและสายการบังคับบัญชาให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตามสภาพการปฏิบัติงานและจัดกลุ่มการปฏิบัติงานตามลักษณะงานโดยลดจำนวนรองผู้อำนวยการจากเดิม 3 ตำแหน่ง เหลือเพียง 2 ตำแหน่ง เพื่อลดสายการบังคับบัญชาให้เหมาะสมยิ่งขึ้นตามสภาพการปฏิบัติงานและจัดกลุ่มการปฏิบัติงานตามลักษณะงาน

2. เพิ่มฝ่ายวารสาร เพื่อกำหนดภาระงานพัฒนางานตามลักษณะสารสนเทศและพัฒนาคุณภาพจัดเตรียมสารสนเทศ ให้บริการ และการจำแนกสารสนเทศตามลักษณะข้อมูล

3. ยุบศูนย์บริการสื่อการศึกษา และตัดโอนอัตราข้าราชการ 3 อัตรา ให้งานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากสภาพงานและการปฏิบัติหน้าที่อำนวยประโยชน์ให้กับบุคลากรและมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น

คณะกรรมการบริหารและพัฒนาอัตรากำลัง ในการประชุมครั้งที่ 2/2552 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 ได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างสำนักหอสมุด ดังนี้

1. ปรับลดสายการบริหารงานจากเดิม 3 สาย เป็น 2 สาย คือ

1.1 สายบริหารและพัฒนา แบ่งเป็น

- 1.1.1 สำนักงานเลขานุการ
- 1.1.2 ฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ
- 1.1.3 ฝ่ายสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศ
- 1.1.4 ฝ่ายเทคโนโลยีห้องสมุด
- 1.1.5 ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนา
- 1.1.6 ฝ่ายวารสาร

1.2 สายบริการและส่งเสริมการเรียนรู้ แบ่งเป็น

- 1.2.1 หอสมุดปรีดี พนมยงค์
- 1.2.2 ห้องสมุดสัญญา ธรรมศักดิ์
- 1.2.3 ห้องสมุด ศ.ดิเรก ชัยนาม
- 1.2.4 ห้องสมุด ศ.สังเวียน อินทรวิชัย
- 1.2.5 ห้องสมุดคณะวารสารศาสตร์ฯ
- 1.2.6 ห้องสมุดป๊วย อึ้งภากรณ์
- 1.2.7 ห้องสมุดศูนย์รังสิต
- 1.2.8 ห้องสมุดกลุ่มแพทย์ธรรมศาสตร์
- 1.2.9 หอสมุดป๊วย อึ้งภากรณ์

2. ปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเลขานุการ จากเดิม 2 งาน เพิ่มเป็น 3 งาน คือ

2.1 งานบริหารและธุรการ

2.2 งานงบประมาณ การเงินและบัญชี

2.3 งานพัสดุและอาคารสถานที่

3. ลดจำนวนผู้บริหารตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จากเดิม 3 ตำแหน่ง เหลือเพียง 2 ตำแหน่ง คือ

3.1 รองผู้อำนวยการสายบริหารและพัฒนา

3.2 รองผู้อำนวยการสายบริการและส่งเสริมการเรียนรู้

4. ยุบศูนย์บริการสื่อการศึกษา และตัดโอนอัตราข้าราชการ จำนวน 3 อัตรา ให้งาน

ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรอบใหญ่ ๆ ที่สำนักหอสมุดเสนอคือ การปรับตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จาก 3 ตำแหน่ง เหลือ 2 ตำแหน่ง ยุบงานไป 1 งาน และเพิ่มงานใหม่ 1 งาน ซึ่งไม่ได้เปลี่ยนแปลง แต่จะตัดโอนอัตราข้าราชการจากงานที่ยุบมาไว้ที่งานประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย เป็นงานเกี่ยวกับสื่อการศึกษา เป็นงานโสต เป็นเรื่องการบันทึกข้อมูลต่าง ๆ จะส่งมอบให้กับมหาวิทยาลัย ในภาพรวมจะมีการปรับลดอัตราบุคลากรของสำนักหอสมุด จำนวน 3 อัตรา และปรับลดอัตราของฝ่ายบริหารจาก 3 อัตรา เหลือเพียง 2 อัตรา และปรับเปลี่ยนโครงสร้างภายใน เป็นเรื่องที่น่าเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมเพื่อนำเสนอขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า เท่าที่ดูเอกสาร ไม่เห็นขอบเขตงานของแต่ละงาน แต่เห็นเป็นขอบเขตงานเป็น Job ของหัวหน้าหรือผู้บริหาร ไม่ทราบว่า มีหรือไม่มี ในส่วนขอบเขตงานของแต่ละงาน อีกประเด็นหนึ่งคือ ไม่เข้าใจความแตกต่างระหว่าง 2 หน่วยคือ หน่วยที่เกี่ยวกับฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ กับฝ่ายสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศ ไม่ทราบว่างานต่างกันอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกล่าวว่า ฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศที่ตั้งใหม่ เป็นการนำฝ่ายพัฒนากับฝ่ายวิเคราะห์มารวมกัน ฝ่ายพัฒนาคือ การจัดหา Collection Development ส่วนฝ่ายวิเคราะห์คือ ผู้ที่ต้องทำงาน Catalog ส่วนฝ่ายสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศมีหน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพยากรสารสนเทศให้คงสภาพที่จะใช้งานอยู่ได้ พร้อม ๆ กับการทำ Digital File เป็นหน้าที่ของฝ่ายสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศ ในลักษณะของงาน 2 งานที่รวมกันได้คือ ฝ่ายพัฒนากับฝ่ายวิเคราะห์ เพราะการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเข้ามาแล้วทำช่องทางของการเข้าถึงข้อมูลให้ ส่วนฝ่ายสงวนรักษาทรัพยากรสารสนเทศมีหน้าที่หลังจากนั้นคือ เมื่อหนังสือหรือวารสารขึ้นชั้นไปแล้ว และมีปัญหาว่าขาดหรือต้องซ่อมแซม ฝ่ายนี้จะเป็นผู้นำมาบำรุงรักษา และในขณะเดียวกันส่วนที่จำเป็นจะต้องพัฒนาเพื่อให้การเข้าถึงเป็น Digital File ฝ่ายสงวนรักษา

ทรัพยากรสารสนเทศจะเป็นผู้ดูแล หากกล่าวถึงในรายละเอียด การปรับในสายเทคนิคเดิมมาเป็นฝ่ายบริหารจัดการ งานเป็นแบบเดิมไม่ได้เปลี่ยน เพียงแต่ยุบรวมกันเพื่อที่จะให้ความเชื่อมโยงระหว่างงานสะดวกขึ้นเพราะเมื่ออยู่ที่ฝ่ายพัฒนาเสร็จแล้ว หากจะส่งไปที่ฝ่ายวิเคราะห์ ต้องมีคนอีกกลุ่มหนึ่งมาทำ ซึ่งในงานนั้นก็คือ คนกลุ่มเดียวทำงานให้เสร็จในครั้งเดียว ส่วนของสำนักงานเลขานุการในเอกสารที่แนบไป จะมีโครงสร้างการแบ่งงานสำนักงานเลขานุการและมีรายละเอียดของงานแนบไปด้วยแล้ว จึงไม่มีส่วนของการบริหารจัดการเพราะฝ่ายบริหารจัดการคือ งานเดิม เพียงแต่นำมารวมกันเข้าไป ไม่มีการเปลี่ยนแปลงส่วนนั้น

3. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในการทำโครงสร้างเท่าที่เข้าใจคือ ขอบเขตของตัวโครงสร้างในงานแต่ละงานต้องชัดเจน แต่เวลารายงานมาว่า หน้าที่และปริมาณงานเป็นหน้าที่และปริมาณงานของบุคคลที่ทำหรือเป็นของงาน ไม่แน่ใจว่ารายงานกับตัวขอบเขตงานไม่เหมือนกันอยู่แล้ว

4. ประธานกล่าวว่า ขอฟากรองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลหรือกับผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ถ้าพิจารณาเอกสารทั้งหมด ไม่มี Job ของงานเพิ่มเติม ขอให้ขยายความก่อนที่จะนำเข้าสภามหาวิทยาลัย จะเห็น โครงสร้าง แต่ยังไม่เห็น Job ตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต สอบถามเช่นกัน

5. ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกล่าวว่า ในส่วนของรองผู้อำนวยการจะเป็นวาระหรือเป็นตำแหน่งทางผู้บริหารที่ถาวร และหากเทียบเท่า จะเทียบเท่ากับกองหรือไม่

ประเด็นที่สอง ในส่วนของสำนักงานเลขานุการ หากเทียบเท่าแล้ว จะเทียบเท่ากับกองหรืองาน และกรณีงานบริหารธุรการจะเป็นหน่วยหรือเป็นงาน เพราะ โครงสร้างคงต้องล้อไปคล้าย ๆ กัน หากเทียบกับโรงพยาบาลฯ ในส่วนของรองผู้อำนวยการสายบริหารและพัฒนา จะเทียบเท่ากับผู้อำนวยการกลุ่มงาน เช่น กลุ่มงานแพทย์ กลุ่มงานพยาบาล กลุ่มงานเภสัชกรรม และในผู้อำนวยการกลุ่มงานนั้นจะกลายเป็นงาน จะไม่มีลักษณะของสำนักงานเลขานุการและมีงานต่อ

ประธานกล่าวว่า โครงสร้างสำนักหอสมุดเป็น โครงสร้างที่มีพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการรองรับ จึงถูกกำหนดชื่อให้เป็น โครงสร้างแบบราชการ โดยข้อเท็จจริงแล้วต้องการให้เป็นเหมือนโรงพยาบาลฯ คือ จัดให้ยืดหยุ่น แต่ชื่อภายใต้สำนักหอสมุดต้องมีสำนักงานเลขานุการสำนักหอสมุดอยู่ตามกฎหมายยังเปลี่ยนตรงนั้นไม่ได้ หากสอบถามว่าเหมือนกันหรือไม่ ก็ตอบว่าเหมือน ก็คือตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด คล้ายกับรองผู้อำนวยการโรงพยาบาลฯ เป็นตำแหน่งวาระตามตำแหน่งบริหาร แต่โครงสร้างข้างในที่จัดไม่เหมือนเพราะ โครงสร้างเดิมเป็น โครงสร้างที่มีกฎหมายรองรับ และไม่สามารถแก้ไขกฎหมายนั้นได้ เพราะไม่ใช่กฎหมายที่ มธ. ออก เป็นโครงสร้างเดิมตั้งแต่สมัยเป็นส่วนราชการ จึงยังมีการเรียกชื่อแตกต่างกันบ้างระหว่างหน่วยงานสมัยใหม่ที่ปรับแล้วกับหน่วยงานที่ถูกบังคับชื่ออยู่ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลกล่าวว่า ตามพระราชกฤษฎีกาฯ มีเกณฑ์คือ สำนักงานเลขานุการคณะ/สำนัก/สถาบัน เท่านั้น เป็นระดับกอง ส่วนอื่น ๆ เป็นการแบ่งงานที่ทำกันเป็นการภายใน แต่ไม่มีผลต่อระดับ โดยส่วนใหญ่ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการและหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ นั้น มีตำแหน่งเป็นผู้ชำนาญการแล้วทั้งสิ้น

6. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า ขอย้ำในกรณีนี้คือ โครงสร้างเดิมของสำนักหอสมุดตาม โครงสร้างแบ่งส่วนราชการนั้น มีเพียงสำนักงานเลขานุการที่มีงาน 2 งาน ขณะนี้แบ่งออกเป็น 3 งานที่เป็น ทางการในการแบ่งส่วนใช้หรือไม่ จะทำให้ชัดเจน เพราะอีกงานหนึ่งก็จะได้ระดับเพิ่มขึ้นไปด้วย แต่สำหรับ ส่วนงานอื่น ๆ ในฝ่ายต่าง ๆ จะเป็นการแบ่งส่วนงานภายในสำนักหอสมุดเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า สำนักเลขานุการสำนักหอสมุดนั้นเป็น โครงสร้างตามส่วนราชการเดิมที่ชื่อ ต้องเป็นแบบนั้น และจะมีงานเพิ่มขึ้นเป็นงานภายในของมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะกำหนดเพิ่มขึ้นเอง เมื่อกำหนดแล้วจะมีตำแหน่งที่ทำหน้าที่บริหารเพิ่มขึ้นด้วยตามที่ประธานสภาข้าราชการตั้งข้อสังเกต

7. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในศูนย์รังสิตมีห้องสมุดและหอสมุด 3 แห่ง ซึ่งชื่อจะไม่ไปด้วยกันคือ ห้องสมุดศูนย์รังสิต ห้องสมุดกลุ่มแพทยศาสตรศาสตร์ และหอสมุดป่วย อิงภากรณ์ คงแยกกัน ได้ระหว่างห้องสมุดและหอสมุด จะขอเสนอให้เปลี่ยนชื่อห้องสมุดกลุ่มแพทยศาสตรศาสตร์เป็น หอสมุดหรือห้องสมุดก็ตาม แต่เป็นสถานที่ที่จะให้บริการในกลุ่มสุขภาพหรือกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งหมด

ประธานกล่าวว่า ขอฝากผู้อำนวยการสำนักหอสมุดไปพิจารณาประเด็นนี้ เพราะ มหาวิทยาลัยเกรงว่า ชื่อจะซ้อนกับสำนักหอสมุด แต่ก็ไม่ซ้อนเพราะไม่ใช่สำนัก เป็นหอสมุด ตามที่มีหอสมุด ปรีดี พนมยงค์อยู่แล้ว หรือหอสมุดป่วย อิงภากรณ์ หรือมีหอสมุดอื่นที่ขณะนี้ยังไม่มีชื่อ อาจจะไปตั้งชื่อ เช่น หอสมุดกลุ่มวิทยาศาสตร์ หอสมุดสุขภาพ จะได้เป็นแบบแผนเดียวกัน หากเป็นของคณะดูแลเอง คณะก็จะ เรียกว่า ห้องสมุดคณะ จะได้เห็นชัดเจนว่า เป็นห้องสมุดใหญ่มากที่ดูแลในกลุ่มสาขา ไม่ใช่ดูแลเฉพาะคณะ หาก สำนักหอสมุดเห็นด้วยประเด็นนี้ จะเสนอในการปรับตรงนี้มาพร้อมกัน เพราะไม่ได้เปลี่ยนสถานภาพ แต่เป็น การเปลี่ยนชื่อเรียกที่เป็นทางการเท่านั้น ขอฝากก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ขอมอบประเด็นนี้ ไปให้สำนักหอสมุดรับไปพิจารณาด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักหอสมุด โดยมอบหมายให้ฝ่ายบริหารบุคคลได้หารือกับสำนักหอสมุด เพื่อดำเนินการแก้ไขในประเด็นข้อสังเกตเรื่อง ขอบเขตการแบ่งส่วนงานตามโครงสร้างใหม่ และประเด็นเรื่องการตั้งชื่อห้องสมุดต่าง ๆ และให้นำเสนอสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านวิชาการ

4.1 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขออนุมัติเปิด หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552) โดยมีเป้าหมายรับ นักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอข้อมูลและ ความเห็น ดังนี้

ก. ข้อมูล 1. สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 12/2550 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2550 ได้มีมติอนุมัติให้บรรจุหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) โดยมีเงื่อนไขว่า ต้องเปิดสอนให้ทันภายในปีการศึกษา 2552 เนื่องจากเดิมเป็นหลักสูตรที่บรรจุอยู่ในแผนฯ ฉบับที่ 9 แต่เปิดสอนไม่ทันในปีงบประมาณ 2549 และคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการประชุมครั้งที่ 3/2552 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2552 ได้มีมติเห็นชอบหลักสูตรดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

2. หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรภาคกลางวัน ในระบบทวิภาค จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และ/หรือภาษาอังกฤษ มีระบบการจัดการศึกษาในลักษณะโครงการปกติ มีเป้าหมายรับนักศึกษา 5 คน/ปี โดยมีสาระสำคัญของหลักสูตร ดังนี้

2.1 โครงสร้างและองค์ประกอบของหลักสูตร หลักสูตรเปิดสอนแผนการศึกษา แบบ 2 แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูง และก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร	แบบ 2.1 (ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จวุฒิปริญญาโท)	แบบ 2.2 (ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จวุฒิปริญญาตรี)
วิชาบังคับ	5 หน่วยกิต	13 หน่วยกิต
วิชาเลือก	7 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต
วิทยานิพนธ์	36 หน่วยกิต	48 หน่วยกิต
จำนวนหน่วยกิตรวม	48 หน่วยกิต	73 หน่วยกิต

2.2 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้าศึกษา

2.2.1 สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท เป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ กรณีที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาอื่นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการโครงการปริญญาเอกของภาควิชา และต้องมีค่าเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.00 และสำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาบัณฑิต เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์สาขาเทคโนโลยีชีวภาพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ทั้งในหรือต่างประเทศ กรณีที่สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาอื่นต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการโครงการปริญญาเอกของภาควิชา และต้องมีค่าเฉลี่ยสะสมไม่น้อยกว่า 3.25

2.2.2 มีคะแนนผลสอบภาษาอังกฤษ TU-GET ไม่น้อยกว่า 550 หรือ Paper-Based TOEFL ไม่น้อยกว่า 550 หรือ Computer-Based TOEFL ไม่น้อยกว่า 213 หรือ Internet -Based TOEFL ไม่น้อยกว่า 80 หรือ IELTS ไม่น้อยกว่าระดับ 6.0 โดยต้องเป็นผลสอบภายใน 2 ปี นับจากวันยื่นใบสมัครคัดเลือกเข้าศึกษา ในกรณีที่มิได้ผลทดสอบภาษาอังกฤษไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดอาจได้รับการพิจารณารับเข้าศึกษา โดยมีเงื่อนไขว่าต้องสอบภาษาอังกฤษให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดภายในเวลา 1 ปีการศึกษา มิฉะนั้นจะต้องถูกถอนชื่อออกจาก

การเป็นนักศึกษา

2.3 การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ผู้เข้าศึกษาต้องสอบสัมภาษณ์และมีผลการศึกษาเป็นที่ยอมรับจากคณะกรรมการคัดเลือก และมีจดหมายรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิทางเทคโนโลยีชีวภาพหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 2 ฉบับ

2.4 หลักสูตรกำหนดให้นักศึกษาต้องทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ และกำหนดเงื่อนไขการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ไว้ว่าจะต้องมีผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงาน ได้รับการตอบรับตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการระดับชาติอย่างน้อย 2 ฉบับ หรือระดับนานาชาติอย่างน้อย 1 ฉบับ โดยเอกสารที่ตีพิมพ์จะต้องมีกรรมการภายนอกร่วมกลั่นกรอง (Peer review) ก่อนการตีพิมพ์ ทั้งนี้ ไม่นับรวมการเสนอผลงานต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceedings)

2.5 สำหรับนักศึกษาที่สอบวัดคุณสมบัติไม่ผ่านภายใน 2 ครั้ง หลักสูตรได้เปิดโอกาสให้สามารถขอเทียบโอนไปศึกษาเพื่อรับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้

3. ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้วิเคราะห์ความพร้อมและศักยภาพในการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า ในขั้นเปิดสอนพบว่า มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งในแง่ความพร้อมด้านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอน และแหล่งศึกษาค้นคว้าของนักศึกษา รวมทั้งมีความพร้อมด้านอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเปิดสอนได้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

ข. ความเห็น 1. หลักสูตรดังกล่าวมีการกำหนดโครงสร้าง องค์กรประกอบหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต และข้อกำหนดอื่น ๆ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2541 (พร้อมด้วยฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

2. คณะกำหนดวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาโดยวิธีการสอบสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจจะไม่เพียงพอ ดังนั้นเพื่อให้การคัดเลือกผู้เข้าศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คณะควรจะมีการสอบข้อเขียน และ/หรือให้ส่งบทความแสดงหัวข้อวิจัย หรือ เค้าโครงงานวิจัยที่สนใจ เพื่อประกอบการคัดเลือกเข้าศึกษาด้วย

3. เนื่องจากหลักสูตรนี้มีการกำหนดคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่จบการศึกษาวุฒิปริญญาโท และกลุ่มที่จบการศึกษาวุฒิปริญญาตรี โดยมีการกำหนดระยะเวลาการศึกษาไว้แตกต่างกัน คือ แบบ 2.1 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท (ศึกษา 48 หน่วยกิต) ใช้เวลาการศึกษาอย่างมากไม่เกิน 5 ปีการศึกษา และแบบ 2.2 สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ศึกษา 73 หน่วยกิต) ใช้เวลาการศึกษาอย่างมากไม่เกิน 8 ปีการศึกษา ดังนั้นในกรณีที่นักศึกษาเข้าศึกษาโดยใช้คุณสมบัติวุฒิปริญญาโทแล้วในภายหลังจะไม่สามารถขอเปลี่ยนไปใช้คุณสมบัติของวุฒิปริญญาตรีเพื่อขยายเวลาการศึกษาได้

ความเห็นเพิ่มเติมในประเด็นของเนื้อหาเป็นส่วนใหญ่ ยกเว้นมีข้อเสนอเพิ่มเติมในเบื้องต้น คือ

คุณสมบัติของคนที่จะเข้าศึกษาควรจะมีการระบุให้ผู้สมัครส่งหัวข้อและรายละเอียดของโครงการวิจัยในเบื้องต้นเพื่อที่จะพิจารณาอาจารย์ที่ปรึกษาได้เป็นประเด็นที่หนึ่ง ประเด็นที่สองคือ เรื่องระยะเวลาของการศึกษา เนื่องจากการรับเข้านั้นมี 2 ลักษณะคือ รับผู้ที่จบระดับปริญญาโทและผู้ที่ยังจบปริญญาตรี ซึ่งระยะเวลาการศึกษาของผู้ที่เข้าในกรณีของระดับปริญญาโทนั้นมีระยะเวลาการศึกษาไม่เกิน 5 ปีการศึกษา จะเป็นผู้ที่จะสำเร็จปริญญาเอก แต่ระดับปริญญาตรีในระยะเบียบๆ ใ้ระบุไว้ 8 ปีการศึกษา น่าจะระบุข้อความว่า ผู้ที่เข้าศึกษาด้วยวุฒิปริญญาโทนั้นในภายหลังจะเปลี่ยนไปใช้เงื่อนไขระดับปริญญาตรีเพื่อขยายระยะเวลาการศึกษาไม่ได้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในเอกสารหน้า 2 Requirement ของผู้ที่จะสมัครเข้าคือ ข้อแรกเป็นผู้สำเร็จการศึกษาปริญญาโทหรือปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีชีวภาพหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ประเด็นนี้เป็นที่ยอมรับ แต่ในบรรทัดต่อไปที่ระบุว่า ในกรณีที่ เป็นผู้สำเร็จปริญญาโทหรือปริญญาตรีสาขาอื่น ขอสอบถามว่า คำว่าสาขาอื่นในที่นี้ หากเป็นสาขาที่เป็น Social Science หรือ Humanity จะมีโอกาสสมัครได้หรือไม่ หากได้มีคำถามต่อไปว่า จากการคัดเลือก หากเป็นการสัมภาษณ์เพียงอย่างเดียว และบัณฑิตที่สมัครจบมาจากสาขาอื่นซึ่งเป็น Social Science หรือ Humanity เมื่อพิจารณาจากการสัมภาษณ์แล้ว จะสามารถคัดเลือกได้หรือไม่ว่ามีศักยภาพที่จะมาเรียนต่อในหลักสูตรนี้ อีกประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวข้องคือ ดูจากรายละเอียดในวิชาบังคับที่ปรากฏในหน้า 11 ซึ่งมีทั้งหมด 5 หน่วยกิต จะเป็นวิชาที่เป็นสัมมนาเกือบทั้งหมด หากพื้นฐานไม่เพียงพอ สามารถเข้ามาเรียนในหลักสูตรโดยที่จะเข้ามาเรียนในวิชาที่เป็นสัมมนาได้เลยหรือไม่ อาจจะเป็นปัญหาในกระบวนการการเรียนในระยะต่อไป

ในหลักสูตรนี้การเรียนการสอนจะเป็นภาษาไทย แต่ Requirement ในการเขียนวิทยานิพนธ์ให้เขียนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งไม่เห็นด้วย เพราะจะเป็นเหมือนมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งที่จะมีปัญหาต่อเนื่องมาคือนักศึกษาขณะที่เรียนไม่ได้พัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้เป็นภาษาอังกฤษ แต่ตอนเขียนวิทยานิพนธ์ต้องเขียนเป็นภาษาอังกฤษ จะเกิดการไปจ้างเขียน หรือสิ่งที่ถ่ายทอดออกมาไม่ลึกซึ้งพอ เนื่องจากไม่ได้ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษมาก่อน

ในแผนการศึกษา ไม่มีการระบุการสอบวัดคุณสมบัติ QE หรือสอบ Proposal ปรากฏอยู่ตรงนี้ได้หายไป

เนื่องจากมีการระบุวิชาหัต 600 และ 700 เป็นจำนวนมาก ซึ่งวิชาเหล่านี้ไม่ให้หน่วยกิต จึงมีคำถามว่า หากรวมไปกับเรื่องการรับสมัครเข้า นักศึกษาที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ในทางเทคโนโลยีชีวภาพก็สามารถมาสมัครได้ ดูเหมือนว่าการที่ระบุวิชา 600 และ 700 วิชาจำนวนมาก อาจจะเป็นเพื่อที่จะรองรับนักศึกษาประเภทนี้ที่ไม่มีพื้นฐานความรู้ จะเป็นภาระที่หนักมากของคณะหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ประเด็นเรื่องจบปริญญาตรีสาขาอะไร คณะกรรมการปริญญาเอกคณะคงต้องดู หรือจบปริญญาโทสาขาใด อาจจะต้องดูพื้นฐานปริญญาตรี หากไม่ใกล้เคียง คงไม่รับ ซึ่งเป็นธรรมชาติ

หรือเป็นเหตุผลของเรื่อง หากจบปริญญาตรีในสาขานี้ แต่จบปริญญาโทอื่นที่ไม่ตรง อาจต้องมาคุยว่า ไม่ใช่ วิทยาศาสตร์แท้ ๆ และปริญญาตรีเป็นอย่างไร เกณฑ์ในเรื่องการให้คณะกรรมการปริญญาเอกคณะเป็นผู้พิจารณาก่อน คงจะพิจารณาเพื่อที่จะดูเหตุผลในเรื่องของการที่จะรับเข้าหรือไม่ อย่างไร และจะเรียนได้หรือไม่อยู่แล้ว แต่ข้อสังเกตประเด็นเรื่องเรียนภาษาไทย และทำวิทยานิพนธ์ภาษาอังกฤษกับข้อสังเกต 2 ข้อก่อนหน้านั้น และ 1 ข้อหลัง เป็นข้อสังเกตที่มีน้ำหนักและน่าสนใจ

อาจารย์ ดร.สุกัลยา อุทัยคง กล่าวว่า ในหลักสูตรระบุว่า การเรียนการสอนเป็นภาษาไทย และหรือภาษาอังกฤษ แม้หลักสูตรจะเป็นหลักสูตรภาษาไทยก็ตาม และเห็นว่าการกำหนดให้นักศึกษาต้องทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อต้องการจะปรับคุณภาพของนักศึกษา การใช้คุณสมบัติพื้นฐานทางภาษาอังกฤษรับนักศึกษาเข้ามานั้น เป็นข้อที่บ่งบอกได้ว่า นักศึกษาจะต้องมีความสามารถในระดับนี้ในส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีชีวภาพ การเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ จะง่ายสำหรับนักศึกษามากกว่า การเขียนเป็นภาษาไทย

2. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ในกรณีการสอนเป็นภาษาไทยและหรือภาษาอังกฤษ ก็ แต่ถ้าครรลองที่ทางภาควิชาต้องการจะพัฒนาให้สามารถเขียนเป็นภาษาอังกฤษได้ในที่สุดซึ่งตัววิทยานิพนธ์เหตุใดจึงไม่พยายามสอนให้เป็นภาษาอังกฤษเลย อาจจะดีกว่าหรือไม่

อาจารย์ ดร.สุกัลยา อุทัยคง กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้ว จะระบุว่าต้องสอนเป็นภาษาอังกฤษ แต่สิ่งที่ภาควิชากำลังทำอยู่คือ พยายามเริ่มสอนนักศึกษาด้วยการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น แม้ขณะนี้จะใช้เพียง Power Point ภาษาอังกฤษก็ตาม แต่ในอนาคตที่ได้หารือกับอาจารย์ในภาควิชา หากทำได้ ต้องการที่จะสอนเป็นภาษาอังกฤษเช่นกัน ส่วนเรื่องการสอบ Qualify Exam หรือการสอบวัดคุณสมบัติ กรณีที่ไม่ระบุในแผนการศึกษา เพราะในข้อกำหนดระบุไว้แล้วว่า การสอบ QE นักศึกษาจะต้องสอบภายในระยะเวลาไม่ต่ำกว่า 2 ปี

3. ประธานกล่าวว่า ประเด็นเรื่องภาษา เขียนให้ชัดเจนได้หรือไม่ว่า หลักสูตรการเรียนการสอนจะเป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ไม่ใช่เป็นภาษาไทยหรืออาจจะมีภาษาอังกฤษ มิเช่นนั้นจะมีปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาในภายหลังว่า ไม่คาดหวังว่าจะมีหรือไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์ได้ ถ้าเขียนให้ชัดเจนตั้งแต่ต้นว่า เป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จะขอสอบถามรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า จะเป็นปัญหาใดหรือไม่ในเชิงหลักสูตร

ผู้แทนแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า การเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษในระดับปริญญาเอกเป็นนโยบายของคณะที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรของภาควิชาของคณะต้องเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งจะกำหนดไว้ชัดเจน เพราะฉะนั้น นักศึกษาที่เข้ามาสมัครเรียนระดับปริญญาเอกของคณะฯ ต้องรับทราบก่อนว่า จะต้องเขียนวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ แต่การเรียนการสอน จะขึ้นอยู่กับภาควิชา จะมีการระบุว่า มีการเรียนการสอนเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ในกรณีหากคณะฯ เชิญผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศมาสอน นักศึกษาก็ต้องเรียนเป็นภาษาอังกฤษอยู่แล้ว เห็นว่าประเด็นนี้จะไม่มีปัญหาในด้านกฎหมาย

4. ประธานกล่าวว่า วิทยานิพนธ์คงไม่เป็นปัญหา เพียงแต่ต้องการหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า หากกำหนดเงื่อนไขว่า หลักสูตรการเรียนการสอนจะเป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษด้วย จะมีปัญหาใดในเชิงการจัดการหรือเงื่อนไขของ สกอ.หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า คงไม่เป็นปัญหา เพียงแต่กรณีที่คณะบดีวิทยาลัยสหวิทยาการได้ตั้งข้อสังเกตคือ หากกระบวนการต่อเนื่องเป็นภาษาอังกฤษ การเรียนรู้หรือการหล่อหลอมตั้งแต่ Proposal ไปจนถึงการทำ Dissertation จะง่าย แต่หากเรียนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษด้วย บางวิชาเป็นภาษาไทย บางวิชาเป็นภาษาอังกฤษ จะทำให้มีจุดอ่อนบ้างเช่นกัน แต่โดยระเบียบของ สกอ. ไม่มีข้อจำกัดในส่วนนั้น

ประธานกล่าวว่า ขอให้ปรับประเด็นนี้ว่า การเรียนการสอนจะเป็นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เข้าใจว่าคณะก็ Concern แต่อาจจะมีปัญหาเรื่องการปรับตัวของอาจารย์ผู้สอน เพราะฉะนั้น จะเป็นทั้ง 2 กรณี แทนที่จะเป็นภาษาไทยและอาจจะมีภาษาอังกฤษด้วย

5. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ประเด็นการสอนเป็นภาษาอังกฤษ มีตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะขอให้เป็นแนวทางไว้ มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ได้สัมพัทธ์มาแบ่งออกเป็น 2 ประเภทด้วยกัน ประเภทที่หนึ่งจะกำหนดว่า วิชาบังคับที่เป็นวิชา Core ให้สอนเป็นภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาเลือกอื่น ๆ ที่เป็นวิชาให้นักศึกษาเลือกเป็นภาษาไทยได้หรืออาจเป็นภาษาอังกฤษด้วยก็ได้ หรืออีกประเภทหนึ่ง กำหนดว่า ในจำนวนวิชาที่เรียน ให้คิดเป็นร้อยละไม่น้อยกว่าเท่าใดหรืออาจกำหนดเป็นหน่วยกิตว่า ไม่ต่ำกว่าเท่าใด ให้สอนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งจะสอดคล้องกับการทำวิทยานิพนธ์เป็นภาษาอังกฤษ เพราะนักศึกษาที่ได้สัมพัทธ์ภาษาอังกฤษตั้งแต่แรก จะได้ซึมซับสิ่งที่เป็นเรื่องของการอ่านไปและจะเป็นประโยชน์ในเรื่องการเขียน มีประเด็นที่จะขอสอบถามคือ ในหลักสูตรนี้ไม่ได้มีส่วนที่ให้นักศึกษาเลือกที่จะทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียวยุ่หรือไม่ เป็น Course Work บวกกับวิทยานิพนธ์ด้วย ไม่ใช่ทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว

ประธานกล่าวว่า คำตอบหลังคงเป็นเช่นนั้น ส่วนคำตอบแรกคงขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหน่วยด้วย หากจะกำหนดไปเลยก็จะลำบากเพราะเข้าใจปัญหาการจัดการของคณะ หากคณะรับว่าการเรียนการสอนจะมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยระบุไว้ชัดเจนตั้งแต่แรก ก็บังคับว่าจะต้องจัดการเรียนการสอนบางวิชาเป็นภาษาอังกฤษด้วย หากคณะรับเกณฑ์นี้ได้ก็เป็นเรื่อง Improve มากขึ้นไปกว่าเดิม ส่วนจะทำถึงขนาดวิชาบังคับทุกวิชา อาจจะต้องมองอาจารย์ของคณะด้วยว่า ทำได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้น เป็นประเด็นที่ฝากคณะไว้

6. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า มีประเด็นคำถามเกี่ยวกับภาพรวมของมหาวิทยาลัยในเรื่องความสามารถทางภาษาอังกฤษ คือ มีการระบุว่า การสอบเข้ามี Requirement ว่า นักศึกษาจะต้องได้คะแนนความสามารถทางภาษาอังกฤษอย่างไร และหลักสูตรนี้มีสิ่งที่น่าสนใจคือ ในหน้า 3 ระบุไว้ว่า หากคะแนนเกณฑ์ภาษาอังกฤษไม่ถึง จะต้องสอบให้ผ่านภายใน 1 ปีการศึกษา ซึ่งเรื่องนี้ดีคิดว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการที่มี Requirement ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาที่เข้าเรียนก็คือ ถือนักศึกษาจะต้องมีความสามารถในภาษาอังกฤษในระดับที่เพียงพอที่จะสามารถใช้ทักษะนี้มาสืบค้นข้อมูล รวมทั้งการเขียนตอบคำถามเป็นภาษาอังกฤษได้ด้วย

มีข้อที่สนใจคือ หลักสูตรทั้งหลายของ มธ. ไม่ได้ดำเนินการเช่นหลักสูตรนี้ ส่วนใหญ่คือ แม้อังกฤษจะไม่ผ่าน คณะก็จะกำหนดว่า สามารถที่จะรับเข้ามาเรียนได้ในเกณฑ์คะแนนตามที่คณะกำหนด และจากนั้นก็เพียงแต่แจ้งว่า นักศึกษาจะต้องสอบให้ผ่านก่อนที่จะเรียนจบ โดยที่ไม่คำนึงว่า จะต้องสอบผ่านให้ได้เมื่อใด ขอให้ได้ก่อนที่จะจบ และสามารถที่จะอนุมัติปริญญาให้ได้ เมื่อพิจารณาแล้วกระบวนการเช่นนี้ที่ปรากฏในปัจจุบัน ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการที่มี Requirement ภาษาอังกฤษ เพราะต้องการมี Requirement นั้นเพื่อที่จะช่วยนักศึกษาในการที่จะใช้ทักษะนั้นมาสืบค้นข้อมูลในการที่จะเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษา ประเด็นคือ มีความพอใจในสิ่งที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดทำ แต่มีคำถามว่า หลักสูตรอื่น ๆ ของ มธ. ที่ปล่อยให้ไปเป็นไปตามอรรถาศัย ก็ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ Requirement เป็นภาษาอังกฤษ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้จะต้องไปหารือกันในแง่ภาพรวมของหลักสูตรบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่มากพอสมควร การกำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องคะแนนขั้นต่ำที่จะรับได้คือ สอบ TU-GET ได้ 100 คะแนน ก็ถือว่ามีคะแนนแล้วรับเข้าเรียนปริญญาโท/ปริญญาเอก คงลำบาก มีความพยายามกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำว่า หากเป็นปริญญาโทควรประมาณ 350 คะแนน ปริญญาเอกน่าจะไมต่ำกว่า 400 คะแนน หรือ 450 คะแนน ซึ่งเป็นพัฒนาการ เพราะแต่ละคณะไม่เหมือนกัน กลุ่มคนที่เข้ามาเรียนก็ไม่เหมือนกัน หากเมื่อใดกล่าวว่า ต้องได้คะแนนเท่านั้นเท่านั้น บางหลักสูตรต้องปิดและเป็นปัญหากับคณะมาก เพราะฉะนั้น ต้องค่อย ๆ มีกระบวนการพัฒนา ความพยายามเร่งรัดในการแจ้งให้รับจบอย่างที่กรณีนี้แจ้งว่า ให้มาเรียน 2 Course และให้เรียนให้เสร็จภายใน 1 ปี ก็เป็นตัวอย่างหนึ่ง หลายคณะอาจจะต้องค่อย ๆ คิดในแง่การปรับปรุงหลักสูตรตัวเองต่อไป แทนที่จะบอกว่าเข้ามาแล้วมีเวลา 5 ปี ปริญญาโทภายใน 5 ปีให้จบได้ อาจจะต้องไปคิดว่า หากกำหนดเกณฑ์ว่า ภายใน 2 ปีแรกควรจะต้องผ่าน จะได้นำความรู้นี้ไปใช้ในการที่จะเขียนวิทยานิพนธ์หรือค้นคว้า ก็จะเป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นแนวทางที่ค่อย ๆ คูในภาพรวม แต่เมื่อคุณภาพเฉพาะจะเห็นว่า บางหลักสูตรไม่มีปัญหา บางหลักสูตรมีปัญหาบ่อยปรับได้ แต่เมื่อคุณภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย จะพบว่าหลายหลักสูตรมีปัญหา มีปัญหาถึงระดับที่ยืนยันว่า เมื่อใดกำหนดอาจจะต้องปิดหลักสูตรเลย เพราะคนที่จะเข้ามาเกือบจะไม่เข้ามาเลยเนื่องจากเข้ามาไม่ได้ด้วยเหตุผลเช่นนี้ และเข้ามาแล้วก็ช่วยตัวเองให้เสร็จภายในเวลาไม่ได้ มหาวิทยาลัยจะพยายามเร่งรัดในเรื่องนี้ และจะวางแนวทางในการให้มี Improvement ในเรื่องภาษาอังกฤษของนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องนี้มาก โดยเฉพาะความพร้อมในเรื่องของการเปิดหลักสูตร หากหลักสูตรนี้เสนอเข้าไปก็จะมีข้อสังเกตอีกเช่นกัน คือ ความพร้อมของอาจารย์ ไม่มีการตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศ มีเพียง Conference Paper คณะอนุกรรมการฯ ก็จะตั้งข้อสังเกตมาก โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตรภาษาอังกฤษหรือหลักสูตรนานาชาติ ขณะนี้กำหนดแล้วว่า ผู้ที่จะเข้ามา แม้จะกำหนดว่า 550 คะแนน แต่ขั้นต่ำก่อนที่จะไปสอบภายใน 1 ปี ต้อง 500 คะแนน และโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรึกษากันขึ้นมาเพื่อที่จะผลักดันให้ มธ. สู่นานาชาติ จะออกเกณฑ์เหล่านี้มาว่า หากเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษจะต้องเป็นอย่างไร หลักสูตรนานาชาติต้องมีลักษณะอย่างไร รวมถึงฝ่ายวิชาการจะกล่าวถึงเรื่องการเปิดปิดหลักสูตรด้วยว่า จะปิดหลักสูตร หากไม่

ครบ Requirement อะไรบ้าง ซึ่งเป็นภาพรวมที่กำลังดำเนินการ

7. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตกล่าวว่า เข้าใจว่าหลักสูตรนี้นักศึกษาจะจบได้คงต้องทำ Lab คงเป็นวิจัยทางด้านห้องปฏิบัติการ และในหลาย ๆ วิชาจะระบุเป็นวิชาปฏิบัติการ สิ่งทีคณะเขียนมาในหลักสูตรคือ จะใช้สถานที่และอุปกรณ์ที่มีอยู่ของภาควิชา และหรือหน่วยงานที่มีความร่วมมือ ต้องการให้คณะมีความแน่ใจว่า เมื่อเปิดหลักสูตรแล้ว มี Lab ระดับปริญญาเอกให้นักศึกษาทำได้จริงหรือจะหารีอกับ สวทช. เพื่อที่จะใช้ Lab ทำวิจัยด้วยกัน ขอให้ชัดเจนก่อนที่จะเปิดหลักสูตร

8. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ขอสอบถามในภาพรวมของมหาวิทยาลัย มีข้อสังเกตว่า เวลาทีคณะนำเสนอวิชาเลือก จะมีจำนวนวิชาเลือกมาก แบ่งเป็นหลายกลุ่ม แม้จำนวนหน่วยกิตที่จะให้เลือกมีน้อย และมีคำถามในที่ประชุมเสมอว่า หากเปิดไม่ได้ จะทำอย่างไรเพราะมีนักศึกษาเคยร้องเรียนว่า มีรายชื่อวิชาเลือกให้มาก แต่เมื่อเปิดจริง ๆ มีไม่กี่วิชา เพราะฉะนั้นจึงเข้ามาด้วยความเข้าใจว่า มีโอกาสจะได้เรียนวิชาเลือกเหล่านั้น แต่ในที่สุดไม่ได้เลือก การท้วงติงหรือคำถามเช่นนี้เกิดขึ้นมาโดยตลอด แต่ในที่สุดคณะก็ยังดำเนินการเช่นเดิม ซึ่งจะเข้าใจในแง่ทีคณะคงเตรียมไว้ว่า ในโอกาสต่อไปอาจจะเปิดได้ จึงมีคำถามว่า หากเป็นเช่นนี้แล้ว เวลาร่างหลักสูตรควรจะทำอย่างไร จึงจะเป็นไปตามความเป็นจริง กล่าวคือ หากร่างมาเป็นจำนวนมาก และถูกท้วงติง แม้จะท้วงติงอย่างไรก็ตาม แต่ในที่สุดได้รับการอนุมัติ จึงไม่รู้ว่า วิธีปฏิบัติควรเป็นอย่างไร เพราะรูปแบบนี้ก็เห็นเช่นเดิมโดยตลอด จึงขอทราบว่าน โยบายมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยคงมีนโยบายตามทีคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวคือ เสนออะไรก็ให้ทำให้ได้ แต่ขึ้นอยู่กับระดับคณะ เห็นว่ามีใช้ทุกหลักสูตรทีจะผ่าน เพราะจำได้ว่าหลายครั้งหลายหลักสูตรต้องกลับไปทำมาใหม่ หลายหลักสูตรต้องทำถึงสองสามครั้งขึ้นอยู่กับเนื้อหาทีนำเสนอ ต้องขอให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตอบว่า ในหลักสูตรนี้เสนอวิชาเลือกมาจำนวนมาก จะเปิดได้เท่าใด อย่างไร และหากไม่เปิดมีแผนทีจะให้การนำเสนอเช่นนี้เป็นเรื่องของการกระตุ้นคณะว่า จะต้องพยายามทำทีได้หรือไม่ ขอสอบถามในประเด็นเรื่องวิชาเลือกทีนำเสนอ

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ อุโฆษกิจกล่าวว่า ในเรื่องความพร้อมของเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ เห็นว่าทางภาควิชาความพร้อมในระดับทีสมบูรณ์ทั้งเครื่องมือในระดับ Basic และระดับ Advance ในเรื่องการรับนักศึกษา จะต้องรับนักศึกษาทีมีความเป็นไปได้สูงทีจะทำงานวิจัยตรงนี้ได้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ทีรับนักศึกษาจะเป็นอาจารย์ทีจะมีทุนวิจัย เพราะการทำงานวิจัยระดับปริญญาเอกสาขาเทคโนโลยีชีวภาพ ไม่สามารถจะใช้ทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยได้ เพราะต้องจ่ายเงินเป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่แล้วอาจารย์ทีรับนักศึกษาตรงนี้จะมิทุนวิจัยจากภายนอก และเป็นทุนวิจัยทีทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สวทช. ตามทีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตได้เสนอ ฉะนั้น เมื่อมีงานวิจัยร่วมกับ สวทช. เรื่องของการทำ Lab สามารถใช้เครื่องมือของ สวทช. ได้อย่างแน่นอน และรวมทั้งเครื่องมือของภาควิชา เพราะฉะนั้น ประเด็นทีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต มีความกังวล เข้าใจว่าภาควิชาคงไม่มีปัญหาในประเด็นนี้

อีกประเด็นคือ เหตุใดภาควิชาจึงมีความหลากหลายและมีจำนวนวิชาเลือกเป็นจำนวนมาก นี่คืจุดเด่นของภาควิชา ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพเป็นภาควิชาทีได้รวมภาควิชาทีใหญ่ ๆ ของมหาวิทยาลัยอื่น

เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยมหิดล คณะวิทยาศาสตร์จะประกอบไปด้วยหลายภาควิชา หลายภาควิชาเหล่านั้นคือ จุลชีววิทยา ชีวเคมี พันธุศาสตร์ และวิศวกรรมกระบวนการชีวภาพ นี่คือนักศึกษาหลัก ๆ ในคณะวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยอื่น แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มธ. ในภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพรวมทุกภาควิชาเข้ามาอยู่ในภาควิชาเดียวคือ ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งเป็นความหลากหลาย หากสอบถามว่าจำนวนวิชาเลือกที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ โดยส่วนตัวแล้วเห็นว่าน้อยมาก เพราะหากเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีโครงสร้างการเรียนการสอนเป็นลักษณะภาควิชาที่ได้กล่าวในข้างต้น เวลาที่มาลงเรียนในภาคจุลชีววิทยานักศึกษาสามารถที่จะเลือกเรียนได้หลายภาควิชา เพราะฉะนั้น วิชาเลือกจริง ๆ อาจจะเป็นหลักร้อยละวิชาในมหาวิทยาลัยอื่น แต่ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มธ. รวมทั้งหมดเข้าไว้ในนี้และมีเพียง 15 วิชา ยังเห็นว่าน้อยมาก เวลารับนักศึกษา เช่น วิชาพันธุศาสตร์ นักศึกษาที่มาเรียนจะลงเฉพาะวิชาพันธุศาสตร์ จะไม่ลงวิชาอื่น ซึ่งหากสอบถามว่า 15 วิชา ถ้าแบ่งเป็นกลุ่มสาขามีทั้งหมด 5 สาขา รวมแล้วกลุ่มสาขาวิชาละ 3 วิชา วิชาทางด้านพันธุศาสตร์ มีเรียนเพียง 3 วิชาเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า ในจำนวน 15 วิชา อยู่ในวิสัยที่จะเปิดได้ครบ ไม่ได้เขียนไว้เฉย ๆ และไม่ได้เปิด

รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ อุโฆษกิจ กล่าวว่า จะเป็นเช่นนั้น ภาควิชาเปิดได้แน่นอน เพราะอาจารย์มีครบ กรณีที่เขียนมาสามารถเปิดได้ทุกวิชาที่นักศึกษาต้องการเรียน และการที่นักศึกษาจะลงเรียนวิชาใด จะถูกกำหนดโดยอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะจะต้องทำงานวิจัยกับอาจารย์ที่ปรึกษา เพราะฉะนั้น หากจะกำหนดให้ลงเรียน ก็ต้องเปิดให้นักศึกษา เป็นข้อที่ไม่สามารถร้องเรียนได้อยู่แล้ว

9. ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา กล่าวว่า ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแต่ละภาควิชาคือ 1 คณะของมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้นเนื้อหาวิชาหรือวิชาเลือกจะมีเป็นจำนวนมากในทุกภาควิชา เวลาเปิดหลักสูตรปริญญาโทหรือปริญญาเอก ซึ่งเป็นลักษณะเด่นของ มธ. ที่พยายามนำ 1 คณะมาควบรวมเหลือ 1 ภาควิชา นอกจากนี้มีการแก้ไขคำผิดเล็กน้อย เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ในหน้า 5 (4) คำว่าคณบดีแต่งตั้ง มีคำว่าแต่งตั้งซ้ำกัน 2 ครั้ง หน้า 6 บรรทัดสุดท้ายใช้คำว่านักศึกษา ซึ่งเอกสารเล่มนี้ส่วนใหญ่ใช้คำว่า นักศึกษา แต่เมื่อเปิดมาในหน้า 7 ใช้คำว่า ผู้ศึกษา ขอให้แก้ไขให้เป็นไปในทางเดียวกัน รวมถึงข้อ 12 ในหน้าเดียวกันในตารางด้านล่าง รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ฯ ไม่ทราบว่าเป็นบางหลักสูตรใส่ ดร. เข้ามาด้วยหรือไม่ ไม่ทราบว่า เป็นแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้ใส่เฉพาะตำแหน่งทางวิชาการหรือไม่ หากจะใส่ขอให้ใส่เหมือนกัน ในหน้า 9 คำว่า ผู้เข้าศึกษากับนักศึกษา มีปะปนกันไป ไม่ทราบว่ากรณีใดถูกกรณีใดผิด ในหน้า 39 รายนามของอาจารย์ในภาควิชา จะใส่คำว่า ดร. หรือไม่ หากใส่ให้ใส่เหมือนกัน และหน้า 42 อาจารย์พิเศษ สิทธิรักษ์ รอยตระกูล ไม่ทราบว่า เป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย จะใส่คำว่าอาจารย์ นาย นาง หรือนางสาว ขอให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และในหน้าสุดท้ายภาคผนวกที่ 4 ที่ระบุภาระ งานของอาจารย์ จะมีทั้งตำแหน่งทางวิชาการและระดับการศึกษาสูงสุด เช่น รองศาสตราจารย์ ดร.กิตติพัฒน์ฯ จะได้เหมือนกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับข้อสังเกตนี้ไปพิจารณาให้ถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2552) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ไปหารือกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพิจารณาปรับเปลี่ยนเรื่องการเรียนการสอนให้เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และให้ปรับรายละเอียดตามข้อสังเกตของที่ประชุมก่อนนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

4.2 เรื่อง การประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ตามที่ มธ. ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 โดย สกอ. กำหนดให้มหาวิทยาลัย จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี นั้น ฝ่ายวิชาการขอเสนอร่างกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 ดังนี้

1. กำหนดประเมินในวันที่ 8 – 11 กันยายน 2552 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- วันที่ 8 กันยายน 2552 เป็นการตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูล และการตรวจเยี่ยมฐานข้อมูลของหน่วยงานในระดับมหาวิทยาลัย
- วันที่ 9 กันยายน 2552 เป็นการพบ/สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ใช้บัณฑิต ผู้รับบริการ ศิษย์เก่า และผู้แทนชุมชน
- วันที่ 10 กันยายน 2552 เป็นการเยี่ยมชมหน่วยงาน ที่เป็นตัวแทนของกลุ่มสาขาวิชา 7 กลุ่มสาขาวิชา สถาบันวิจัยและสำนัก/สถาบันสนับสนุนวิชาการ
- วันที่ 11 กันยายน 2552 เป็นการสรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

- (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรากรณ์ สามโกเศศ ที่ปรึกษาอธิการบดี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต ประธานกรรมการ
- (2) รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ นายแพทย์ ดร.สิทธิชัย ทัดศรี รองอธิการบดี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรรมการ
- (3) รองศาสตราจารย์ เทือน ทองแก้ว ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กรรมการ
- (4) รองศาสตราจารย์ ดร.เสนห์ เอกะวิภาต รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง กรรมการ
- (5) รองศาสตราจารย์ ดร.วสิน อิงคพัฒนานกุล คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

กรรมการ

(6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สืบแสง พรหมบุญ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยรังสิต กรรมการ

(7) รองศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรรมการและเลขานุการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

1. รับทราบกำหนดการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัยฯ และเข้าร่วมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย

2. ให้ข้อเสนอแนะในการเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

1. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการที่มาประเมินเป็นรูปแบบเช่นนี้ทุกมหาวิทยาลัยหรือไม่ คือ ผู้บริหารที่ดูแลงาน QA เป็นกรรมการเลขานุการ

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เป็นไปตามนี้ ซึ่งเป็นทีมเดิมคือ ผู้ที่มาตรวจต้องเป็นบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัย จะมีคนของมหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการ ซึ่งเป็นรูปแบบที่กำหนดโดย สกอ.

2. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ปีที่แล้วตอนเริ่มงานวันแรกจะมีการเชิญให้คณบดีมาร่วมพบกับผู้ตรวจเยี่ยม ในปีนี้จะมีหรือไม่

ประธานกล่าวว่า จะมีเช่นเดิมที่ห้องประชุมสัตยญา ธรรมศักดิ์ ในช่วงเช้าวันที่ 9 กันยายน 2552 เป็นการแนะนำตัวและนำเสนอภาพรวมของมหาวิทยาลัย และฟัง Comment ของผู้ประเมินก่อน ให้ผู้บริหารลงนัดไว้ด้วย คงไม่ประชุมด้วยระบบ Teleconference

3. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า วันที่ 10 กันยายน 2552 ซึ่งจะไปเยี่ยมศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย เวลา 09.00 น. - 10.30 น. จะมาที่คณะพยาบาลศาสตร์และศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย ในส่วนนี้จะขอต้อนรับผู้ตรวจเยี่ยมที่คณะพยาบาลศาสตร์ เนื่องจากเคยต้อนรับคณะกรรมการตรวจเยี่ยมของ สมศ. ที่ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย คณะจะต้องนำข้อมูลทั้งหมดไปที่ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งเป็นปัญหาพอสมควร

ประธานกล่าวว่า ไม่เป็นปัญหา จะขึ้นอยู่กับคณะ ให้คณะประสานกับฝ่ายประกันคุณภาพ มีกรรมการใหม่ 1 - 2 คน เห็นว่าศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัยของคณะพยาบาลศาสตร์ดีมากในการให้ดูว่า มีการทำอะไร แต่หากคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์เห็นว่า คณะดีกว่า ให้ประสานกับฝ่ายประกันคุณภาพได้ และขอให้ทุกคณะเตรียมตัวเท่าที่ทราบมาจากการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพว่า ทุกคณะเตรียมตัวมาอย่างดีและมีกระบวนการประเมินภายในของแต่ละคณะไปอย่างมากในขณะนี้ ต้องขออภัยต่อผู้บริหารทุกท่าน เมื่อทำได้ในเกณฑ์มาตรฐานแล้ว จะมีการะงานแบบนี้ แต่ก็เข้าใจว่า ปีนี้อาจจะเป็นระบบแล้ว จะกลายเป็นงานประจำไป ไม่ต้องทำมาก เพราะมีฝ่ายเกี่ยวข้องจัดเตรียมเอกสาร เตรียมฐานข้อมูลอยู่แล้ว จะเบากว่าปีที่แล้ว ปีต่อไปจะเป็น

งานประจำจริง ๆ เพียงแต่คว่ามีคนรับผิดชอบนำเสนอตรวจสอบตาม Program ที่กำหนดกันไว้เรียบร้อยแล้ว

4. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า คงพาไปตรวจชมที่ศูนย์พัฒนาเด็กปฐมวัย หลังจากนั้นจะกลับมาที่คณะพยาบาลศาสตร์และตรวจเอกสารต่อที่คณะ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารมหาวิทยาลัย

5.1 เรื่อง การจัดพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2551

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แถลงว่า พิธีพระราชทานปริญญาบัตรในปีนี้ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์มาพระราชทานปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มช. ในวันพฤหัสบดีที่ 13 สิงหาคม 2552 ภาคเช้าเวลา 11.30 น. และภาคบ่ายเวลา 15.00 น. ในเบื้องต้นคือ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดเตรียมพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และได้มีการประชุมเตรียมการไปเมื่อวันจันทร์ที่ 13 กรกฎาคม 2552 มีกำหนดการที่ได้แจ้งไปแล้ว คือ การฝึกซ้อมต่าง ๆ สำหรับบัณฑิต จะมีการฝึกซ้อม 3 วันก่อนที่จะมีพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรจริง ตั้งแต่วันศุกร์ที่ 7 สิงหาคม 2552 เป็นการซ้อมครั้งแรก เป็นการซ้อมย่อยสำหรับแต่ละคณะ ซึ่งสถานที่ในการฝึกซ้อมแยกคณะได้มีรายละเอียดตามที่ได้มีการแจ้งในที่ประชุมให้คณะต่าง ๆ ได้ทราบแล้วทั้งที่ทำพระจันทร์และศูนย์รังสิต ขึ้นอยู่กับคณะต่าง ๆ มีความสะดวกอย่างไร ในส่วนของการฝึกซ้อมครั้งที่ 2 เป็นการฝึกซ้อมรวมในวันเสาร์ที่ 8 สิงหาคม 2552 ณ หอประชุมใหญ่ ทำพระจันทร์ เป็นเรื่องของคณะที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในช่วงเช้าและช่วงบ่ายที่มีการจัดลำดับแล้ว จะฝึกซ้อมตามรอบที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร คือ รอบเช้าจะฝึกซ้อมในช่วงเช้า รอบบ่ายจะฝึกซ้อมในช่วงบ่าย และยังมีรอบที่สามที่เป็นระดับบัณฑิตศึกษา (ประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท ปริญญาเอก) ซึ่งจะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรต่อหน้าพระบรมฉายาลักษณ์ ส่วนการฝึกซ้อมครั้งที่ 3 ซึ่งเป็นการฝึกซ้อมใหญ่ตรงกับวันอาทิตย์ที่ 9 สิงหาคม 2552 จะเป็นการฝึกซ้อมเหมือนจริงเช่นเดียวกับการฝึกซ้อมรวมคือ รอบเช้า รอบบ่ายและรอบเย็น ที่หอประชุมใหญ่ ในวันฝึกซ้อมใหญ่ ช่วงเช้าจะมีการถ่ายภาพหมู่สำหรับบัณฑิตแต่ละคณะด้วย ซึ่งกำหนดการต่าง ๆ จะเป็นไปตามที่ได้มีการประชาสัมพันธ์ออกไป สิ่งที่จะขอฝากเป็นข้อสังเกตที่อธิการบดีได้ขอให้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. มีดังนี้

1. เรื่องการซักซ้อมเพื่อให้การเตรียมการในพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สิ่งที่มีมักจะกำชับเป็นส่วนใหญ่คือ เรื่องของการฝึกซ้อมบัณฑิตที่จะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งในแต่ละปีมีจำนวน 4 พันกว่าคน ในกรณีที่ได้รับพระราชทานจากสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ในส่วนของปริญญาตรี ที่ผ่านมากำชับให้เจ้าหน้าที่ของคณะและผู้บริหารคณะได้ให้ความสำคัญกำชับในเรื่องของการฝึกซ้อมให้ถูกต้อง ให้ความสำคัญกับการปฏิบัติอย่างเต็มที่ เพราะที่ผ่านมาพบว่า การที่บัณฑิตมาฝึกซ้อมรวมกันในหอประชุมใหญ่ หรือฝึกซ้อมในพิธีฝึกซ้อมใหญ่ก็ดี ก่อนข้างจะเห็นชัดเจนว่า ไม่เป็นระเบียบเท่าใด เป็นเรื่องที่ทำให้ในวันพิธีฯ จะมีปัญหา เพราะบัณฑิตมีจำนวนมาก หลายคนทำถูกบ้างผิดบ้าง จึงหวั่นไม่ถูกต้อง เป็นต้น

2. เรื่องกำชับผู้บริหารที่จะเบิกบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร เนื่องจากแต่ละคนมีความสามารถที่จะขานชื่อบัณฑิตมีมากน้อยไม่เท่ากัน ความรวดเร็ว และกำลังที่จะขานชื่อบัณฑิตเป็นจำนวนหลายร้อยคนสำหรับบางคณะ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเช่นเดียวกันว่า จะต้องมีการจัดหาวะและระยะเวลาที่ใช้ไม่มากจนเกินไป ตรงส่วนนี้ตั้งแต่ปีที่แล้วมีการตกลงกันว่า ผู้บริหารอาจจะมอบหมายให้รองคณบดีที่มีความคล่องแคล่วเป็นผู้เบิกตัวบัณฑิตก็ได้ รวมถึงคณะที่มีจำนวนบัณฑิตเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรจำนวนมาก 500 - 600 คน เช่น คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี คณะศิลปศาสตร์ สามารถมีผู้เบิกตัวบัณฑิตได้มากกว่า 1 คน กล่าวคือ สามารถที่จะสลับในช่วงกลางเพื่อแบ่งกันในเรื่องของกำลังได้ ตรงนี้ขอให้มีการซักซ้อมและกำหนดตัวบุคคลที่จะทำหน้าที่เบิกตัวบัณฑิตและไปฝึกซ้อม อธิการบดีย้ำว่า โดยเฉพาะในวันฝึกซ้อมใหญ่ ผู้ที่จะเป็นผู้เบิกตัวบัณฑิตจริงในวันพิธีฯ จะต้องมาฝึกซ้อม เป็นเรื่องที่กำลังกันว่า พิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรจะดีหรือไม่ดีส่วนใหญ่มองตรงนี้ค่อนข้างมากกว่า บัณฑิตพร้อมหรือไม่ ผู้บริหารที่ขานชื่อบัณฑิต ทำได้สมบูรณ์ครบถ้วนดีหรือไม่ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญ

3. ส่วนอื่น ๆ ที่ต้องการจะย้ำในที่ประชุม คงเป็นเรื่องตกลงกันว่า ต้องการให้ผู้บริหารช่วยรับภาระในคณะกรรมการแต่ละฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ต้องดูแลในฝ่ายต่าง ๆ นั้น จะต้องมีการนัดหมายประชุมกัน โดยเฉพาะสำหรับผู้บริหาร ซึ่งปีนี้คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมบูรณาการฯ ถวายปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต จะต้องมีความที่ค่อนข้างดี วิทยาลัยฯ ถวายฉลองพระองค์ครุยแด่สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร ในกรณีนี้ต้องมีการตรวจสอบความเรียบร้อยให้ดี เพราะบางปีมีการทูลเกล้าฯ ถวายโดยที่ฉลองพระองค์ครุยไม่ได้รัด บางเรื่องเป็นงานจุกจิก หากผู้ที่เคยทำแล้วก็ไม่ค่อยมีปัญหา แต่ผู้ใดเพิ่งมาใหม่หรือเข้ามาทำหน้าที่ใหม่ อาจจะไม่คล่องแคล่วหรือไม่ทราบมาก่อน เป็นเรื่องที่ต้องเตรียมการล่วงหน้า หากสามารถเตรียมการหรือเรียนรู้จากบทเรียนที่เคยพบมาได้ล่วงหน้าจะเป็นเรื่องที่ดีมาก

ประธานกล่าวว่า มีเรื่องใหม่ที่จะขอฝากผู้บริหารไว้คือ

1. ในปีนี้จะเสด็จฯ ลำซำเล็กน้อย เพราะฉะนั้นคิวแรกอาจจะล่าช้ากว่าที่เคยเป็น รอบแรกจะเริ่มเวลา 11.30 น. จากเดิมที่เคยเริ่มเวลา 10.30 น. ดังนั้น รอบสุดท้ายจะล่าช้าไป ต้องตระหนักข้อนี้ไว้

2. ในปีนี้ได้ตัดสินใจร่วมกันตามที่ได้แจ้งไว้คือ บัณฑิตที่มีไข้ จะไม่ให้เข้าหอประชุม เป็นเรื่องที่ต้องฝากคณะไปแจ้งตั้งแต่แรก จะได้ไม่ต้องเสียเวลา มาอย่างไรก็ตามจะมีการตรวจสอบ

3. ผู้บริหารที่จะเบิกบัณฑิตทุกคน ขอให้มาฝึกซ้อม ผู้บริหารที่จะเบิกบัณฑิตต้องเป็นตัวจริงในวันพิธีฯ ทุกคนต้องผ่านการฝึกซ้อมใหญ่มาแล้ว

4. เรื่องไม่สนับสนุนการบวม และล้อมรุ่งพื้นที่ เพื่อเรียกเก็บเงิน จะขอความเห็นชอบจากที่ประชุม หากเห็นด้วยเป็นมติ จะได้เวียนไปและขอให้งานประชาสัมพันธ์ทำเป็นข่าวประชาสัมพันธ์แจกในวันฝึกซ้อมใหญ่หรือวันพิธีฯ จะได้ถือเป็นการป้องกันตัว มหาวิทยาลัยไม่ให้จ่ายเงิน แต่หากต้องการจะจ่าย ก็ได้ ถ้ารู้จักกันส่วนใหญ่จะไม่รู้จัก แต่ถือเป็นคนเดียวกันมาล้อม บัณฑิตก็จำเป็นต้องให้ เพราะฉะนั้น มตินี้ ก็จะเป็นเครื่องมือในการที่จะไม่ให้เงิน หากที่ประชุมไม่มีข้อขัดข้อง จะให้งานประชาสัมพันธ์ถ่ายทอดมติของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและแจกที่ประตู่วันฝึกซ้อมใหญ่วันเดียวกันจะเพียงพอ เป็นเครื่องมือในการที่จะไม่

ต้องจ่ายเงิน

5. ประเด็นสุดท้ายขอหารือที่ประชุม กรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทำคือ ในวันฝึกซ้อมใหญ่ อธิการบดีไปกล่าวกับบัณฑิต เป็นการสั่งเสียเป็นการฝากในเรื่องต่าง ๆ ก่อนจะออกไปจากมหาวิทยาลัย ขอหารือว่า ที่ประชุมเห็นว่า มธ. ควรที่จะทำก่อนพิธีฝึกซ้อมใหญ่ ให้อธิการบดีกล่าวกับบัณฑิตประมาณ 10 - 15 นาที หากเห็นว่าเป็นประโยชน์ จะได้ดำเนินการและเตรียมการ หากที่ประชุมเห็นด้วย ในกรณีนี้จะเป็นประโยชน์ก่อนที่จะเริ่มพิธีฝึกซ้อมใหญ่ จะไปกล่าวกับบัณฑิตประมาณ 10 - 15 นาที เพื่อจะบอกว่า มหาวิทยาลัยต้องการให้บัณฑิตทำตัวอย่างไร ในวันข้างหน้าสั้น ๆ หากที่ประชุมเห็นด้วยก็จะได้เตรียมดำเนินการและฝ่ายที่จัดกำหนดการฝึกซ้อมจะได้ใส่คิวนี้ 10 นาทีเข้าไปในช่วงของการฝึกซ้อมก่อนที่จะเริ่มต้น

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

1. ร้องอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่ เรื่องของการตรวจว่า นักศึกษามีไข้หรือไม่ น่าจะตรวจตั้งแต่วันฝึกซ้อมใหญ่ และแจ้ง ไปเลยว่าพรุ่งนี้ไม่ต้องมา อย่างไรก็ตามในวันพิธีฯ ต้องตรวจอีกครั้ง โดยเฉพาะช่วงที่เข้าแถวช่วงตรวจรอบสุดท้าย ซึ่งต้องตรวจ 2 ครั้ง

ประธานกล่าวว่า ขอฝากผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ขอวันซ้อมใหญ่ด้วย แต่บังเอิญห่างกัน 4 วัน อาจจะหายได้ โดยคนที่ไม่ได้ฝึกซ้อมใหญ่ก็จะไม่ได้เข้ารับพระราชทานจริงอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น การฝึกซ้อมใหญ่ เห็นว่าโดยข้อสังเกตนี้จะทำด้วย เพื่อไม่ให้บุคคลอื่นไม่ได้รับตามไปด้วยในวันพิธีฯ คงจะใช้มาตรการอย่างเดียวกัน ขอฝากประสานงานว่า ทั้งวันฝึกซ้อมใหญ่และวันพิธีฯ เพราะวันฝึกซ้อมใหญ่ เหตุผลคือจะทำให้เพื่อนข้าง ๆ อาจไม่ได้รับปริญญาในวันพิธีฯ ไปด้วย หากใครมีไข้และเป็นหวัดเข้ามา ขอฝากผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ขอมาตรการนี้ในวันฝึกซ้อมใหญ่ด้วย

2. ร้องอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา กล่าวว่า เรื่องของการนวมแล้วขอเงินจากบัณฑิต ไม่แน่ใจเรื่องความชัดเจนคือ ห้ามนวมไปเลย เป็นเรื่องต้องห้าม หรือเป็นเรื่องของการที่จะแจ้งกับบัณฑิตว่า ไม่ต้องจ่าย ฝ่ายการนักศึกษาจะได้แจ้งกับบัณฑิตและนักศึกษาให้ทราบด้วยว่า การที่นักศึกษานวมไปนั้น ไม่ได้แปลว่าบัณฑิตจะต้องจ่ายเงินเสมอไป จะนำเรื่องนี้ไปแจ้งกับฝ่ายการนักศึกษาของทุกคณะทราบต่อไป

ประธานกล่าวว่า ในเอกสารที่แจกในที่ประชุมซึ่งเขียนชัดเจนว่า บัณฑิตไม่มีหน้าที่ผูกพันที่จะต้องจ่ายเงินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นให้นักศึกษาที่เข้ามารวมล้อมร้องเพลงเชียร์หรือการนวม ไม่ได้ห้ามนวม แต่แจ้งว่าบัณฑิตไม่ต้องจ่ายเงิน หากผู้ใดสมัครใจจะจ่ายเอง ก็เป็นเรื่องของความสมัครใจแต่ละคน เป็นข้อยกเว้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในเรื่องดังนี้

1. ผู้บิบบัณฑิตในวันพิธีฯ จะต้องมาฝึกซ้อมในวันฝึกซ้อมใหญ่
2. บัณฑิตที่เป็นไข้ จะไม่ให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร
3. กรณีที่มีนักศึกษานวมและรวมล้อมเพื่อขอรับเงินจากบัณฑิต บัณฑิตไม่ต้องจ่ายเงินหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นให้แก่ศึกษากลุ่มนั้น และขอมอบหมายให้งานประชาสัมพันธ์ได้ทำการเผยแพร่ในเรื่องดังกล่าวให้

ทราบโดยทั่วกัน

4. ให้อธิการบดีกล่าวกับบัณฑิตก่อนเริ่มการฝึกซ้อมใหญ่

5.2 เรื่อง พิจารณาแผนการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2553

ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลแถลงว่า สืบเนื่องจากการที่สำนักทะเบียนและประมวลผลได้เสนอแผนการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2553 ตามที่คณะต่าง ๆ ได้แจ้งข้อมูล ซึ่งพบว่ามีคณะจำนวนหนึ่งที่ประสงค์ขอเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับนักศึกษา ในระดับปริญญาตรี สำหรับปีการศึกษา 2553 ดังนั้น ก่อนที่มหาวิทยาลัยจะได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลการรับเข้า ออกสู่สาธารณชน สมควรที่จะได้พิจารณาเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับเข้าพร้อมเหตุผลในแต่ละคณะ และในภาพรวมว่า สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และ ทปอ. หรือไม่เพียงพอให้เสร็จสิ้นก่อนในเบื้องต้น

สำนักทะเบียนและประมวลผลขอนำเสนอข้อมูลจำนวนการรับเข้า เปรียบเทียบระหว่าง เป้าหมายที่ตั้งไว้สำหรับปีการศึกษา 2552 กับเป้าหมายปี 2553 ที่มีการเสนอขอเปลี่ยนแปลง ดังต่อไปนี้

1. การเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับเข้าในระบบ Admission
2. การเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับเข้าในโครงการรับตรง
3. จำนวนการรับเข้าในภาพรวม

รายละเอียดจะปรากฏในเอกสารที่นำเสนอ แต่ประเด็นที่จะเสนอขออนุมัติ คือ การเปลี่ยนแปลงจำนวนการรับเข้าในโครงการรับตรง เนื่องจากมีคณะที่ขอรับเพิ่มคือ คณะรัฐศาสตร์ขอรับเพิ่ม 45 คน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเคมี ขอรับเพิ่ม 5 คน คณะวิศวกรรมศาสตร์ขอรับเพิ่ม 72 คน คณะสหเวชศาสตร์ สาขาเทคนิคการแพทย์ ขอรับเพิ่ม 20 คน คณะพยาบาลศาสตร์ขอรับเพิ่ม 5 คน และ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สาขาศิลปการออกแบบทัศนศิลป์ ขอรับเพิ่ม 20 คน มหาวิทยาลัยวางแนวนโยบายไว้ว่า ไม่ต้องการให้มีการรับเพิ่มในส่วนการรับตรง และพยายามจะคงสัดส่วนรับตรง 50 และ Admission 50 ในการเปลี่ยนครั้งนี้จะมีผลกระทบ จึงขอหารือในที่ประชุมว่า ในรายละเอียดเหตุผลของแต่ละคณะ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของยุทธศาสตร์การรับเข้า เนื่องจากมหาวิทยาลัยอื่นที่รับตรงและจะมาดักนักศึกษากัน และเรื่องความสามารถของนักศึกษาใน โครงการรับตรงที่ดูเหมือนว่า จะดีกว่ารับจาก Admission

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ในภาพรวมแนวทางเป็นเรื่องจำนวนรับ มธ. มีนโยบายเรื่องนี้ชัดเจนมาตั้งแต่ต้นว่า ไม่เพิ่มจำนวนการรับตรง เว้นแต่มีเหตุผลเฉพาะที่อธิบายได้ เช่น คณะนิติศาสตร์ไปเปิดที่ศูนย์ลำปาง เหตุผลคือขยายโอกาสแก่ภาคเหนือ เพราะฉะนั้นจะขอรับตรง 150 คน จาก 200 คน เฉพาะ 17 จังหวัดในภาคเหนือซึ่งอธิบายได้ หรือบางโครงการจะขยายเพิ่มรับตรง เช่น นักศึกษาพิการหรือนักศึกษาเรียนดีจากชนบท ซึ่งอธิบายได้ หากบางคณะมีความจำเป็นจริง ๆ อาจจะมาขอปรับได้ เช่น ไม่เคยรับตรงเลย ต้องการจะทดลองบางส่วนเพื่อ

จะเปรียบเทียบผลและนำไปคิดต่อ อาจจะทำให้ แต่ในหลักมหาวิทยาลัยไม่มีนโยบายให้คณะใด ๆ รับตรงเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้น จะยืนยันนโยบายนี้ และขอให้ทุกคณะที่จะรับตรงหรือจะขอเพิ่มกลับไปพิจารณาใหม่และให้เหตุผลที่หนักแน่นมา ไม่มีคำอธิบายอื่น บางคณะแจ้งว่า รับ Admission เรียนไม่ได้สู้รับตรงไม่ได้ ก็อธิบายได้ หากเป็นเช่นนั้นก็รับตรงทั้งหมดก็ได้ ไม่ต้องรับ Admission ซึ่งเป็นเหตุผลที่อธิบายในภาพรวมไม่ได้ มธ. ยืนยันหลักการว่า จะไม่ให้เฉพาะนักศึกษาที่เรียนดีเรียนเก่ง ต้องการจะเรียนที่ มธ. มาเรียนเท่านั้น แต่นักศึกษาที่เรียนไม่ค่อยดีไม่ค่อยเก่ง แต่ต้องการจะเรียน มธ. ต้องการรักษานั่นให้คนเหล่านี้ เพราะคนเหล่านี้อาจจะอยู่จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดลำพูน อำเภอบาง และมารับตรงยากมากด้วยฐานะทางเศรษฐกิจด้วยเงื่อนไขต่าง ๆ ต้องขอขอบคุณคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่เข้าใจเรื่องนี้ เพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีพยายามจะเพิ่มรับตรงมาหลายปีแล้ว เพราะคณะแจ้งว่าได้นักศึกษาดีที่สุดและเก่งที่สุดเข้ามา มหาวิทยาลัยก็ไม่เคยยินยอม เป็นเหตุผลพื้นฐานที่ขอเรียนว่า ขอให้ทุกคณะนำเรื่องนี้กลับไป และคณะใดที่ยืนยันและมีเหตุผลจริง ๆ ที่อธิบายได้ ขอให้นำเสนอผ่านสำนักทะเบียนและประมวลผลและนำเข้าไปประชุมอีกครั้งในวันที่ 3 สิงหาคม 2552 จะตัดสินใจกันในวันนั้น แต่ในขั้นนี้ขอให้ทุกคณะที่ขอเพิ่มจำนวนรับตรงนำคืบไปทั้งหมดเพราะไม่สอดคล้องกับนโยบายซึ่งเป็นนโยบายมา 3 ปีแล้วของ มธ. ที่จะเปิดโอกาสให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้มีทางเลือกบ้าง เพราะรับตรงจำนวนมากแล้ว แต่ถ้าคณะใดไม่เคยเลย จะทดลองเริ่มและเป็นจำนวนที่ไม่มาก อาจจะเป็นเหตุผลที่รับฟังได้ แต่เหตุผลอื่น โดยเฉพาะการเปรียบเทียบนักศึกษา หรือการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งเปิดทำนองเดียวกัน ไม่เป็นเหตุผลซึ่งมหาวิทยาลัยเห็นว่า มีน้ำหนักในเรื่องของความพยายามที่จะคงการให้โอกาสทางการศึกษาของ มธ. ขณะนี้สัดส่วนรับตรงอยู่ที่ประมาณ 50% ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งเห็นว่าเป็นสัดส่วนที่อธิบายกับสังคมไทยได้ แต่คงไม่จำกัดว่า คณะที่ไม่เคยคิดมาก่อน ก็เสียโอกาส คณะอื่นรับตรงมาเป็นเวลานานแล้ว จะยินยอม หากคณะใดไม่เคยรับตรง หากจะทดลองบ้างเพื่อจะเปรียบเทียบหรือเพื่อจะทำให้มีข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่จะเข้าเรียน ซึ่งเป็นเหตุผลหลักประการหนึ่ง แต่หากคณะมีเหตุผลข้ออื่น ๆ ที่เห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งและหนักแน่นที่จะหักล้างหลักการในเรื่องโอกาสทางการศึกษาได้ ขอให้คณะยืนยันกลับมาและใช้เวลาสำนักทะเบียนและประมวลผลประมาณ 1 สัปดาห์ ในการสรุปเรื่องเสนอ ก.บ.ม. ในวันที่ 3 สิงหาคม 2552 ขอให้เป็นแนวทางเช่นนี้ทุกคณะ เพราะหากให้อภิปราย ทุกคณะก็จะมีเหตุผลที่จะอธิบายได้ ขอให้คณะไปทบทวนและเขียนให้ชัดเจนว่า หากคณะที่ยืนยัน มีเหตุผลในเรื่องใด และจะแก้ปัญหาในเรื่องโอกาสที่นักศึกษาจะเข้าเรียน มธ. ได้ อย่างเป็นไปอย่างไรบ้าง

2. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีนี้เฉพาะรับตรงเพิ่มขึ้นเท่านั้น หรือรวมไปถึงเรื่องการเปลี่ยนแปลงจำนวนรับ Admission ที่ขอลดลงในหลาย ๆ คณะ โดยขอให้กลับไปทบทวนทั้ง 2 เรื่อง ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า จะเป็นเช่นนั้น ขอให้กลับไปทบทวนทั้ง 2 ประเด็น

3. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในวันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2552 จะมีการประชุมคณะกรรมการเกี่ยวกับโครงการรับตรง ซึ่งต้องการจะรีบประกาศ หากเป็นไปได้ ขอให้คณะส่งเรื่องมาก่อนการประชุม คือ ภายในวันพฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2552 เป็นไปได้หรือไม่ จะได้นำไปรวมพิจารณา

และทำความเข้าใจเสนอสำหรับการประชุม ก.บ.ม. ในวันที่ 3 สิงหาคม 2552 ต่อไป

ประธานกล่าวว่า หากคณะใดทำได้ทันในการประชุมคณะกรรมการรับตรง และคณะมีตัวแทนอยู่แล้วนำเสนอในครั้งนั้น แต่หากไม่ทันภายในวันจันทร์ที่ 27 กรกฎาคม 2552 ขอให้ส่งสำนักทะเบียนและประมวลผลเพื่อที่จะรวบรวมเสนอ ก.บ.ม. ในวันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2552 เพราะต้องทำเอกสารนำเสนอที่ประชุม และจะเป็นประเด็นที่ขอให้ที่ประชุมพิจารณาภายในหลักการดังกล่าว มีความจำเป็นจริงหรือไม่อย่างไร ในการที่จะให้คนเก่งเข้ามามากขึ้น แต่ขณะเดียวกันก็ไปตัดสิทธิคนอื่น เมื่อเปรียบเทียบกับการแข่งขันซึ่งบางมหาวิทยาลัยอาจจะไม่ได้ทำแบบนี้ที่เป็นคู่แข่ง มธ. ก็ไปแย่งนักศึกษาจาก มธ. และ มธ. ก็ไปแย่งด้วย เห็นว่าโดยสถานภาพของคณะ โดยเงื่อนไขของระบบการสอบปัจจุบัน โดยโอกาสของนักศึกษาเหมาะสมหรือไม่ จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาในวันที่ 3 สิงหาคม 2552

4. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า จะขอให้สำนักทะเบียนตัดคณะพยาบาลศาสตร์ออก เพราะคณะพยาบาลศาสตร์ไม่ได้เพิ่มจำนวนรับตรง เนื่องจากเดิมทาง Dean Consortiums ของคณะพยาบาลศาสตร์ขอให้เพิ่ม แต่ตัวเลขได้สิ้นสุดไปเมื่อเดือนมิถุนายน 2552 ภายใต้งบประมาณฟื้นฟูเศรษฐกิจ ซึ่งยังคงตัวเลขเดิมอยู่ที่ 50 คน ขอให้นำรายการของคณะพยาบาลศาสตร์ออกทั้งหมด

5. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า กรณีโครงการขยายโอกาส หากแต่ละคณะจะขยายจำนวนรับ ทางมหาวิทยาลัยไม่ขัดข้องใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า หากหมายถึงนักศึกษาเรียนดีจากชนบท นักศึกษาพิการหรือโครงการที่มีเป้าหมายเพื่อภูมิภาคโดยเฉพาะ เช่น กรณีที่ มธ. มีอยู่ในภาคเหนือหรือที่ศูนย์รังสิตในจังหวัดปทุมธานีเฉพาะอำเภอคลองหลวง ซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย โครงการเหล่านี้หากมีเหตุผลอธิบายได้ในเชิงความพอเพียงในการจัดทรัพยากรรองรับ ไม่กระทบต่อการขยายห้องเรียนใหม่ กรอบนี้เป็นเรื่องซึ่งมหาวิทยาลัยรับได้ หากคณะเห็นว่าเสนอที่หนึ่งเพิ่มขึ้นสำหรับโครงการเหล่านี้โดยเฉพาะ ขอให้ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลรวบรวมเสนอในการประชุมครั้งต่อไปในเรื่องการบริหารมหาวิทยาลัยต่อจากเรื่องฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีที่ได้ขอเลื่อนไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้คณะที่เสนอขอรับตรงเพิ่มขึ้นหรือรับ Admission ลดลง ได้นำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้ง และนำเสนอผลการพิจารณาไปที่สำนักทะเบียนและประมวลผลภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2552 เพื่อนำเสนอที่ประชุมพิจารณาในการประชุมต่อไป

5.3 เรื่อง พิจารณาร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการพัฒนาสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร พ.ศ. 2552

ประธานแถลงว่า ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการพัฒนาสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร พ.ศ. 2552 เป็นเรื่องของกองทุนเพื่อการพัฒนา สบอ. เป็นกองทุนที่ได้รับจากการบริจาค สบอ. จะขอตั้งในลักษณะเช่นเดียวกับบางคณะที่ได้ขออนุมัติตั้งไปแล้ว ในการบริหารเองและผ่านคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องระเบียบข้อบังคับมาแล้วว่า ไม่มีหลักการสำคัญที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ที่สภา

มหาวิทยาลัยเคียววาไว้ จึงเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมในการที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการขอจัดตั้งกองทุนนี้ของ สบอ. ต่อไป สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยกองทุนเพื่อการพัฒนาสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร พ.ศ.2552 และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

5.4 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงผู้กำกับดูแลตัวชีวิตที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแถลงว่า เดิมฝ่ายวิชาการเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลตัวชีวิตที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา แต่หลังจากนั้นแล้วฝ่ายวิชาการได้มีบันทึกอธิบายเหตุผล ซึ่งเมื่อได้พิจารณาร่วมกับฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแล้ว ฝ่ายวิชาการและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เห็นว่า ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีต้องพบกับ ก.พ.ร. เป็นประจำอยู่แล้ว ที่ประชุมจึงได้มอบหมายให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีเป็นผู้กำกับดูแล โดยจะเป็นผู้ประสานงานกับฝ่ายวิชาการและสภาอาจารย์ รวมทั้งสำนักงานนิติการด้วย จึงขอเสนอเปลี่ยนแปลงผู้กำกับตัวชีวิตที่ 16 โดยจากเดิมที่เป็นฝ่ายวิชาการเป็นฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีเป็นผู้ประสานงาน สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงผู้กำกับดูแลตัวชีวิตที่ 16 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพอาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา ตามที่เสนอ

5.5 เรื่อง รายงานเปรียบเทียบผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 กับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 8 แห่ง

ประธานเสนอว่า เนื่องจากระเบียบวาระนี้เป็นเรื่องที่มีสาระสำคัญที่จะต้องอภิปรายกันมาก จึงขอเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 14/2552 วันที่ 3 สิงหาคม 2552 ต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.6 เรื่อง การติดตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในตัวชีวิตเชิงปริมาณ

ประธานแถลงว่า เนื่องจากการติดตามผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ในตัวชีวิตเชิงปริมาณ ยังมีอีกหลายคณะที่ส่งข้อมูลให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีไม่ครบถ้วน ขอให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในส่วน of คณะที่ยังไม่ครบถ้วน และนำมารวมกัน

เพื่อเสนอที่ประชุม ก.บ.ม.ครั้งที่ 14/2552 วันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2552 จึงขอเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระนี้ไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

5.7 เรื่อง รายงานผลการส่งรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์และแบบรูปรายการก่อสร้าง/ปรับปรุง งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ครั้งที่ 6

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ฝ่ายการคลังขอรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2552 ครั้งนี้เป็นการรายงานครั้งที่ 9 เป็นการสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่เดือนตุลาคม 2551 - มิถุนายน 2552

(1) สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2552 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552

(2) สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ครุภัณฑ์และที่ดินก่อสร้าง (งบลงทุน) ประจำปีงบประมาณ 2552 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552

(3) สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2552 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552

ในขณะนี้อยู่ในช่วงไตรมาสที่ 3 ยังเหลืออีก 2 เดือนกว่า หากจะพิจารณากรณีการจัดซื้อครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ยังเหลืออยู่ 3 หน่วยงาน ยังไม่เรียบร้อย คือ

1. สำนักงานอาคารสถานที่ศูนย์รังสิต รอการปรับปรุงห้องเรียนทางด้านสังคมศาสตร์ ในเรื่องการเปลี่ยนแปลงการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอน อยู่ระหว่างการรอสรุปผลการเปิดซอง

2. คณะวิศวกรรมศาสตร์ รอการจัดซื้อจัดจ้าง

3. คณะพยาบาลศาสตร์ รายการนี้อยู่ระหว่างรอพิจารณาผล ได้มีการเปิดซองแล้ว

ในส่วนที่จะมีปัญหาคงเป็นเรื่องของรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ยังคงค้าง 4 รายการ และแต่ละรายการเป็นรายการใหญ่ รายการแรกคือ สำนักงานอาคารสถานที่ศูนย์รังสิต ซึ่งขณะนี้คือ เรื่องอาคารสัตว์ทดลอง อยู่ระหว่างการรออื่นของ รายการที่สอง คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการปรับปรุงเป็นห้องบรรยายรวม บร.5 ยังไม่ส่ง TOR คณะทันตแพทยศาสตร์ ดำเนินการทำคลินิกทันตกรรม เข้าใจว่าเสร็จแล้วและขอปรับรายการที่ระบุว่า คณะแพทยศาสตร์เป็น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ รายการ Burn Unit จะมีปัญหาในเรื่องการจัดการคือ คณะกรรมการไม่กำหนดราคากลาง เป็นรายการที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ทั้ง 3 รายการที่ยังค้างอยู่ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้ติดตาม และให้แจ้งทราบ ภายในวันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2552 ทั้ง Burn Unit บร.5 และกรณีของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าว ว่า รายงานที่ค้างเหล่านี้จะต้องเตรียมข้อมูลไว้ชี้แจงกับสภามหาวิทยาลัยในภาพรวมด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้ติดตามคณะที่ยังค้างอยู่ 3 หน่วยงานและให้นำข้อมูลหารือกับอธิการบดีภายในวันศุกร์ที่ 24 กรกฎาคม 2552

5.8 เรื่อง รายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2552 ไตรมาสที่ 3

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า การรายงานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2552 ครั้งนี้เป็นารายงานไตรมาสที่ 3 ซึ่งเป้าหมายในการเบิกจ่ายสะสมจะต้องจ่ายให้ได้ 70% แต่ มธ. คิดโดยรวมแล้วยังขาดไป 1.45% รายการที่มีปัญหาและซ้ำซากทุกปีก็คือ รายการของบงกชบุคลากร ค่าจ้างชั่วคราว ยังใช้จ่ายไปค่อนข้างน้อย เบิกจ่ายได้เพียง 45.14% รายการอื่น ๆ จากครุภัณฑ์ ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ค่อนข้างดี ขึ้น ยังเหลือในเรื่องของค่าจ้างชั่วคราว เป็นการจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ในหลายหน่วยงานยังไม่ได้ดำเนินการได้เคยเวียนแจ้งไปแล้วว่า หน่วยงานใดที่ต้องการจะใช้เงินส่วนนี้ ให้เสนอขออนุมัติมาที่อธิการบดี

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ในปีนี้จะทำตามนโยบายเดิมในกรณีเรื่องงบค่าจ้างชั่วคราว ในการจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ เมื่อครบ 6 เดือนแล้ว คณะไม่ได้เบิก มหาวิทยาลัยจะนำมาบริหารเอง บริหารไปบ้างเล็กน้อย แต่หากจะนำไปให้หน่วยงานอื่น ๆ จะไม่ค่อยทันเหมือนกัน ขอเรียนว่า สถิติในปีนี้จะเป็นตัวกำหนดปีหน้าด้วย ในปีหน้ากรอบเวลา 6 เดือน ที่ให้คณะไปดำเนินการอาจจะลดลงเหลือ 3 เดือนเท่านั้น และหาก 3 เดือนแล้ว ยังไม่ได้ทำอะไร มหาวิทยาลัยอาจจะนำมาบริหารเป็นกองกลางกระจายไปยังคณะที่ต้องการ แต่ไม่ได้งบประมาณของฝากคณะใหม่ ๆ ที่ไม่ได้ตั้งเอาไว้ เพราะไม่เคยมีฐานเดิม 2 - 3 คณะ เช่น วิทยาลัยนานาชาติปริติ พิทยมยงค์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ วิทยาลัยนวัตกรรมการ หรือวิทยาลัยสหวิทยาการ หากมีความต้องการลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ให้จัดเตรียมไว้ตั้งแต่ต้นปี เมื่อถึงสิ้นเดือนธันวาคม มหาวิทยาลัยจะจัดสรรให้คณะซึ่งไม่ได้งบประมาณเหล่านี้ โดยจะไปยึดมาจากคณะที่ได้งบประมาณแล้ว และในปี 2552 ไม่ได้เบิก จะใช้สถิติของปี 2552 เป็นตัวกำหนดในปี 2553 ปีนี้แจ้งกระทันหัน คณะเตรียมไม่ทันในการที่จะไปจ้างใคร ขอให้ 4 คณะดังกล่าว หรือคณะอื่น ซึ่งไม่ได้งบประมาณลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ หากคณะต้องการให้เตรียมคนไว้ได้ มหาวิทยาลัยยืนยันว่า ได้แน่นอนอย่างน้อย 4 - 5 คน จากงบประมาณที่ยึดคืนมาจากคณะที่ได้รับงบประมาณแล้วไม่จ้าง จะนำกลับมาบริหารงบประมาณนี้ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ขอฝากฝ่ายบริหารบุคคลว่า ในปีหน้าหากผ่านไป 3 เดือนแล้ว ยังไม่ได้ทำ ส่วนกลางจะทำให้เลยในเรื่องลูกจ้างชั่วคราว จะไม่รอถึง 6 เดือน เหมือนกับปีนี้ที่ช่วยทำได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ขอเพิ่มเติมว่าในส่วนของการจัดซื้อจัดจ้างที่ดำเนินการไปแล้ว ขอให้เร่งรัดการตรวจรับสิ่งของ เพื่อกองคลังจะได้เร่งรัดการเบิกจ่าย ฝ่ายการคลังก็พยายามเร่งรัดที่ปลายทางด้วย งานตรวจก่อนจ่ายอาจจะล่าช้า เพราะฉะนั้นตรงนี้จะเร่งรัด และจะเร่งรัดงานพัสดุ เมื่อมาถึงแล้ว

ต้องรีบประสานกับงานตรวจก่อนจ่ายให้เร่งรัดให้ออกโดยเร็วที่สุด ตัวเลขจะได้ไม่ต่ำเกินไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติในกรณีการใช้งบบุคลากร ในส่วนค่าจ้างชั่วคราว ซึ่งจะใช้จ่ายลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2553 เมื่อผ่านพ้นไป 3 เดือนแล้ว หน่วยงานใดที่ได้รับงบประมาณส่วนนี้ไว้แล้ว ไม่สามารถดำเนินการได้ มหาวิทยาลัยจะนำมาบริหารจัดการให้กับหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

6.1 เรื่อง ข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ข่าวมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์รายวัน ตั้งแต่วันที่ 11 พฤษภาคม – 12 มิถุนายน 2552 จำนวน 159 ข่าว แยกสัดส่วนได้ดังนี้

1. ข่าวสังคม (คอลัมน์ย่อย ๆ)	42%
2. ภาพข่าว	19%
3. ข่าวการศึกษา	17%
4. บทความ/สัปดาห์ข่าว	12%
5. ข่าวกีฬา	4%
6. ข่าวสมัครงาน	3%
7. ข่าวการเมือง	3%

เนื่องจากมีข่าวหนึ่งระบุว่า ชาวแม่สอดخانรับธรรมศาสตร์จะไปเปิดวิทยาลัยนานาชาติที่แม่สอด จะขอให้คณะศึกษาศาสตร์ได้ชี้แจงเรื่องนี้ เพราะเป็นเรื่องของคณาจารย์จากคณะศึกษาศาสตร์ไปทำประชาพิจารณ์ แต่ไม่ทราบว่าข่าวลักษณะเช่นนี้ออกมาได้อย่างไร ส่วนที่เหลือเป็นข่าวที่เป็นด้านบวกกับมหาวิทยาลัย มีการนำเสนอภาพของมหาวิทยาลัยในสื่อค่อนข้างมาก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะศึกษาศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เนื่องจากมีการนำเสนอข่าวที่เป็นข่าวประเภทซุบซิบที่ไม่ค่อยเป็นสาระ เช่น ข่าวนักบวชว่า รองศาสตราจารย์ ดร.นริศ ชัยสูตร จะได้เป็นอธิบดีกรมแน่ ๆ เป็นต้น ข่าวลักษณะนี้ไม่ควรจะนำมาใส่ไว้ ควรนำข่าวที่เป็นสาระทางวิชาการ

ประธานกล่าวว่า ในกรณีนี้เกณฑ์ของฝ่ายประชาสัมพันธ์คือ เรื่องใดก็ได้ที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ มธ. จะนำมาเสนอทั้งหมด เพื่อนำเสนอให้ผู้บริหารทราบ เนื่องจากข่าวเหล่านี้ส่วนหนึ่งใช้สำหรับการ Report ให้ผู้บริหารได้ทราบเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยด้วย จึงถือโอกาสนำมาแจ้งในที่ประชุมทราบ

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า จากประเด็นที่คณะศึกษาศาสตร์และการบัญชียกขึ้นมา ขณะนี้ได้มีการหารือกับงานประชาสัมพันธ์ไปแล้วว่า จะสิ้นเปลืองกระดาษจำนวนมากกับ

การทำรายงานชิ้นนี้ สิ่งใดที่ไม่สำคัญให้ใส่เฉพาะ Index มาเท่านั้น ข่าวก่อนที่จะต้องทำสำเนามา ก็ให้ใส่เฉพาะสื่อบ้างมาลง บางครั้งนำรูปมาใส่ไว้ ก็เห็นไม่ชัดเจน จะไปพิจารณาดำเนินการปรับให้ใช้กระดาษน้อยลง

3. รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า เรื่องที่มีข่าวว่า ธรรมศาสตร์จะไปเปิดวิทยาลัยนานาชาติที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตากนั้น ทราบมาว่าหัวหน้าทีมที่ทำการประชาสัมพันธ์ครั้งนี้คือ อาจารย์ ดร. เดชา ตั้งสีฟ้า จากคณะรัฐศาสตร์ ได้โทรศัพท์มาชี้แจงเรื่องดังกล่าว เพราะเกรงว่าจะมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน ความจริงทีมที่ไปดำเนินการครั้งนี้มี 8 มหาวิทยาลัย แต่หัวหน้าทีมเป็น มธ. ข่าวที่ออกไปจึงกลายเป็น ธรรมศาสตร์ไป แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วไปด้วยกัน 8 มหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า มีการกล่าวว่าธรรมศาสตร์จะมาหรือไม่ เพราะข่าวจะออกมาในทำนองนั้น เกรงว่าชาวแม่สอดจะไม่ค่อยเข้าใจ และจะมาเรียกรื่อง มธ. ว่า สัญญาว่าจะมาแล้ว เหตุใดไม่มาก็จะเป็นปัญหา ในภายหลังได้ จะขอให้คณะบดีคณะรัฐศาสตร์ดำเนินการสอบถามและนำมาชี้แจง อาจจะเป็นงานวิจัยหรือใครเสนอให้ไปสำรวจความคิดเห็นก็ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้คณะบดีคณะรัฐศาสตร์ไปสอบถามข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว

6.2 เรื่อง การแจ้งรายชื่อหน่วยงานที่ค้างส่งงบการเงินประจำปี

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในขอแจ้งรายชื่อหน่วยงานที่ยังค้างส่งงบการเงินประจำปี ณ 30 มิถุนายน 2552 ดังนี้

1. งบการเงินเงินรายได้หน่วยงาน

1.1 ปีงบประมาณ 2551 (ครบกำหนด 30 พฤศจิกายน 2551) ยังค้างส่งจำนวน 9 หน่วยงาน

2. งบการเงินโครงการบริการสังคม (เฉพาะ โครงการพิเศษ)

2.1 ปีงบประมาณ 2550 (ครบกำหนด 30 พฤศจิกายน 2550) ยังค้างส่งจำนวน 1 หน่วยงาน

(1 โครงการ)

2.2 ปีงบประมาณ 2551 (ครบกำหนด 30 พฤศจิกายน 2551) ยังค้างส่งจำนวน 2 หน่วยงาน

(4 โครงการ)

ในกรณีงบการเงินล่าช้า นั้น จะขอให้ผู้บริหารหน่วยงานได้ไปดูในรายละเอียดด้วยว่า เกิดจากปัญหาใด ซึ่งอาจจะทำให้การจัดทำงบการเงินของหน่วยงานแล้วเสร็จตามเวลาได้

สำหรับรายชื่อหน่วยงานที่ยังค้างส่งงบการเงิน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2552 ปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า รายชื่อของหน่วยงานที่ค้างส่งงบการเงินประจำปี จะน้อยลงทุกครั้ง แต่ขอฝากฝ่ายเลขานุการไว้ด้วยว่า กรณีงบการเงินปี 2550 ที่ค้าง 1 หน่วยงาน คือ คณะรัฐศาสตร์ โครงการปริญญาโทสาขา การบริหารจัดการสาธารณะสำหรับนักบริหาร (หลักสูตรใหม่) ซึ่งค้างมาเป็นเวลานานมากและยังไม่มี ความ

คืบหน้า ขอให้จัดทำบันทึกแจ้งไปที่คณะรัฐศาสตร์ให้ชี้แจงในกรณีดังกล่าว ในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการได้ทำบันทึกแจ้งให้คณะรัฐศาสตร์ชี้แจงกรณีงบการเงินประจำปี 2550 ของคณะรัฐศาสตร์ และนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

6.3 เรื่อง ผลการดำเนินคดีในศาลปกครอง

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรณีที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถูกฟ้องคดีต่อศาลปกครองในเรื่องการลงมติแต่งตั้งคณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตั้งแต่เดือนเมษายน 2550 ศาลปกครองมีคำพิพากษาแล้ว เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2552 โดยศาลเห็นว่า การประชุมประชาคม ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประชุมไม่ครบเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง แต่ไม่ใช่เป็นประเด็นที่มีสาระสำคัญที่จะมีผลต่อกระบวนการสรรหา หลังจากนั้นแล้วคณะกรรมการสรรหาคำเนินการตามระเบียบฯ ขั้นตอนการประชุมประชาคมเป็นแต่เพียงการนำเสนอปัญหาที่ประชาคมเข้าใจให้คณะกรรมการสรรหาได้รับทราบเท่านั้น จึงมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง ขณะนี้เข้าใจว่าครบกำหนดของการให้สิทธิอุทธรณ์แล้ว น่าจะไม่มีการอุทธรณ์

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

7.1 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการแม่โดมเกมส์

ผู้อำนวยการสถาบันบัณฑิตอาสาสมัครแถลงว่า การแต่งตั้งคณะกรรมการแม่โดมเกมส์ ทั้งคณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการดำเนินงาน ไม่มีชื่อผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย แต่เมื่อเร็ว ๆ นี้ รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาได้ติดต่อขอให้ประธานในการจัดการแข่งขันกีฬาวอลเลย์บอล เห็นว่าไม่ได้เป็นกรรมการด้วย มหาวิทยาลัยก็ไม่ได้แต่งตั้งเป็นกรรมการ จะให้ไปเป็นประธานจัดการแข่งขันวอลเลย์บอลได้อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษากล่าวว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่จะขอความช่วยเหลือจากสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร เพื่อให้มาช่วยงานแม่โดมเกมส์ โดยขอให้มาเป็นประธานฝ่ายจัดการแข่งขันวอลเลย์บอล

ประธานกล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการไปแล้ว มีผู้บริหารทุกคณะ/สำนัก/สถาบัน แต่ยังไม่เคยประชุมกัน ในกรณีที่ไม่มีชื่อผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาได้ตรวจสอบด้วย แต่แนวทางคือ มหาวิทยาลัยจะขอให้ทุกคณะ/สำนัก/สถาบันรับผิดชอบเป็นกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาหนึ่งประเภท หากท่านใดไม่ได้เป็นประธานสาขาอยู่แล้ว ซึ่งเป็นเหตุผลในการอธิบายว่า เพราะเหตุใดจึงมาขอ แต่จะเล่นกีฬาวอลเลย์บอลเป็นหรือไม่ หรือจะขอเปลี่ยนจากวอลเลย์บอลเป็นกีฬาประเภทใดนั้น เป็นเรื่องฝ่ายการนักศึกษาไปประสาน เพราะมีคณบดีบางคนขอเปลี่ยนชนิดกีฬามาแล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.2 เรื่อง หน่วยงานนำเอกสารมาแจกที่ประชุม

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มีหน่วยงานนำเอกสารมาแจกที่ประชุม ดังนี้

1. หนังสือบันทึกกรรมการ 2552 รายงานประจำปีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วันที่ 27 มิถุนายน 2552
2. รายงานประจำปีการศึกษา 2550 - 2551 ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (AP.TU.)
3. รายงานผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วาระที่สอง ครบ 1 ปี 6 เดือน (26 ตุลาคม 2550-25 เมษายน 2552)
4. จดหมายข่าวของงานประชาสัมพันธ์
 - (1) สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 37 “ดุริยารมย์ อุดมศึกษา” วันที่ 30 ตุลาคม 2552 เวลา 15.00 น. ณ อาคารยิมเนเซียม 1 (สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม SMEs) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต
 - (2) ธรรมศาสตร์วิชาการ ปี 2552 แม่โคมเปิดบ้าน แสดงศักยภาพชุมพลังทางปัญญาร่วมสร้างทางออกประเทศไทย
 - (3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร่วมกับสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี ขอเชิญส่งผลงานประกวดออกแบบสายพิมพ์ผ้า จังหวัดปทุมธานี ประจำปี 2552 ภายใต้หัวข้อ “ปทุมรักปทุมชุ่มชีวิต”
 - (4) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีมติแข่งขัน 25 ชนิดกีฬา ในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 “แม่โคมเกมส์” ชิงชัย 266 เหรียญทอง
5. จดหมายข่าวสำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 6 เดือนมิถุนายน 2552
6. จุลสารเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีที่ 3 ฉบับที่ 25 เดือนกุมภาพันธ์ 2552 ฉบับที่ 26 เดือนมีนาคม 2552 ฉบับที่ 27 เดือนเมษายน 2552 และฉบับที่ 28 เดือนพฤษภาคม 2552

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 8 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งต่อไป

ประธานแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 15/2552 ในวันจันทร์ที่ 3 สิงหาคม 2552 เวลา 09.30 น. (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference)

ระหว่าง ท่านพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึก โดม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโคมบริหาร ชั้นสาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 12.45 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

นายวรพจน์ เนื่องอนงค์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรรณิ์ ลำราญเวทย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รั้วอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม