

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 6/2550

วันจันทร์ที่ 2 เมษายน 2550

ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโคม ชั้นสอง

ผู้มาประชุม

- |  |                |   |        |
|--|----------------|---|--------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล                | นิติไกรพจน์    | อธิการบดี                                   | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป              | ชัยสมภพ        | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ                     |        |
| 3. รองศาสตราจารย์ อัญชลี               | พิพัฒน์เสริญ   | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง                     |        |
| 4. อาจารย์ ดร.ปริญญา                   | เทวานฤมิตรกุล  | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา                 |        |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์       | เวสสะโกศล      | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์               |        |
| 6. อาจารย์ ดร.สมประสงค์                | โกศลบุญ        | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี     |        |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร            | ขัมภลิจิต      | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต          |        |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เคชา          | สังวรธม        | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง           |        |
| 9. รองศาสตราจารย์ ดร.กำชัย             | จงจักรพันธ์    | คณบดีคณะนิติศาสตร์                          |        |
| 10. รองศาสตราจารย์ เกศินี              | วิฑูรชาติ      | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี             |        |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์         | เมฆไตรรัตน์    | คณบดีคณะรัฐศาสตร์                           |        |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์           | พิวพงศกร       | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์                         |        |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ        | มงคลชัยอัญญา   | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์                |        |
| 14. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค         | วรานุสันติกุล  | คณบดีคณะศิลปศาสตร์                          |        |
| 15. รองศาสตราจารย์ มาลี                | บุญศิริพันธ์   | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน         |        |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย           | ตระกูลวรานนท์  | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา            |        |
| 17. รองศาสตราจารย์ สมชาย               | วิริยะยุทธกร   | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี             |        |
| 18. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุษา            | วิศกุล         | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                      |        |
| 19. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ | หะวานนท์       | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                          |        |
| 20. ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์             | ไวยนันท์       | คณบดีคณะสหเวชศาสตร์                         |        |
| 21. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยูวบูรณ์         | จันทร์แจ่มจรูญ | คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์                      |        |
| 22. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยา            | รุจิวิชญ์      | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์                        |        |
| 23. ศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์          | หระยางกูร      | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง     |        |
| 24. อาจารย์ สุธิดา                     | กัลยาณรุจ      | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์                      |        |
| 25. รองศาสตราจารย์ เล็ก                | สมบัติ         | รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ |        |

26. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
27. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
28. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ หิรัญรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
29. นางศรีจันทร์ จันท์ชีวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
30. รองศาสตราจารย์ ไว จามรมาน ผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
31. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
32. นายสถาพร ก่อรักเสวต รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
33. รองศาสตราจารย์ ดร.สมชาย ชคตระการ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
34. รองศาสตราจารย์ ดร.ประทีน พิมสาร ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิษณู ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
36. ศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ตันตระรัตน์ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
37. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทยาพงศ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา
38. นายแพทย์ วีระ อิงคภาสกร ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
39. รองศาสตราจารย์ ดร.ประภัสสร เทพชาตรี ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
40. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณญาอนันต์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุภชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
42. อาจารย์ อาทิตย์ วงษ์สง่า แทนประธานสภาอาจารย์
43. นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล ประธานสภาข้าราชการ
44. นางนวลรักษ์ ขอบชื่น ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
45. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมาย  
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
46. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์  
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. นางมิญญา ชุณหวารานนท์ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ (สาย ข.)
2. อาจารย์ ไพลวรรณ สัทธานนท์ ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)
3. นางสาวจรรุณี มุมบ้านเช่า ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรัก อินทุจันทร์ยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา

- |                                   |                |   |
|-----------------------------------|----------------|---|
| 2. อาจารย์ ดร.การดี               | ปรีชานนท์      | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์           |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน | สิริธีรศาสตร์  | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี |
| 4. นายสมพงษ์                      | กันบุญ         | ผู้อำนวยการกองกลาง                          |
| 5. นางดวงใจ                       | ศุภสารัมภ์     | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                |
| 6. นางวลัยรัตนา                   | เสรีอรุโณ      | รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองแผนงาน       |
| 7. นายจักรชัย                     | หิรัญยะวสิต    | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล                    |
| 8. นางสุพิน                       | หิรัญยะวสิต    | หัวหน้างานอัตรากำลัง                        |
| 9. นางนุตรสาชาติ                  | โกศลศักดิ์     | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์                     |
| 10. นายวรพจน์                     | เนื่องอนงค์กุล | หัวหน้างานประชุม                            |
| 11. นายสมศักดิ์                   | ปฎิสังข์       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6                |
| 12. นายมานิต                      | แก้วนุกูล      | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6                |
| 13. นายชูเกียรติ                  | จันทร์มานะ     | พนักงานธุรการ 5                             |

### เริ่มประชุมเวลา 13.20 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่อง การบรรยายพิเศษเรื่อง การจัดทำงบประมาณรูปแบบใหม่ โดย นายสมนึก พิมลเสถียร รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มธ. ได้เรียนเชิญ นายสมนึก พิมลเสถียร รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ซึ่งเป็นศิษย์เก่า มธ. มาบรรยายพิเศษเรื่อง การจัดทำงบประมาณรูปแบบใหม่ ให้ที่ประชุม ก.บ.ม. ทราบ เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการดำเนินการจัดทำงบประมาณของคณะ/หน่วยงาน ต่อไป

นายสมนึก พิมลเสถียร กล่าวว่า ในช่วง 6 – 7 เดือนที่ผ่านมา ได้มีกระแสที่กล่าวกันมากกว่า มหาวิทยาลัยควรอยู่ในระบบหรือนอกระบบราชการ หลังจากที่ได้รับฟังการบรรยายครั้งนี้แล้ว อาจจะทำให้ มธ. ตัดสินใจเรื่องนี้ได้ง่ายขึ้น โดยข้อเท็จจริงแล้ว การอยู่ในระบบหรือนอกระบบราชการ ไม่สำคัญเท่ากับว่าองค์กรได้มีการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลาหรือไม่ ในระบบงบประมาณปัจจุบันคงไม่ใช่เป็นระบบเหมือนกับในอดีตที่ใช้รายการ ใช้ความพึงพอใจของผู้ที่จะทำงานงบประมาณกับผู้ที่ของงบประมาณ เพราะกระบวนการทำงานงบประมาณ ฝ่ายนิติบัญญัติเป็นผู้อนุมัติ และฝ่ายบริหารเป็นผู้ทำงานงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานราชการต่าง ๆ จะอยู่ภายใต้กระบวนการนั้น ระบบงบประมาณใหม่ถูกออกแบบมาจากการที่ในอดีตเน้นรายการมาเป็นแผนงาน โดยจะใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ และเป็นระบบงบประมาณที่ใช้กันทั่วโลก ฉะนั้น หัวใจสำคัญของระบบงบประมาณใหม่ คือ ใช้นโยบายและยุทธศาสตร์ประเทศ กระบวนการและหน่วยงานมีหน้าที่ทำ

ยุทธศาสตร์และเป้าหมาย สิ่งที่น่าจะเป็นผลผลิตที่หน่วยงานผลิตได้ และได้ผลลัพธ์สอดคล้องกับภารกิจของ  
ตัวเอง กรอบงบประมาณจะเกิดจากการวางแผนอย่างน้อยเป็นระยะปานกลาง หากหน่วยงานใดมองได้ยาวเท่าใด  
จะมีโอกาสมากเท่านั้น เพราะทรัพยากรที่รัฐบาลจัดสรรให้ในแต่ละปีเป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น ในอนาคตจะ  
เหลือเพียง 30% เท่านั้น มหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ประสบความสำเร็จจะใช้งบประมาณแผ่นดินเพียง 30%  
ส่วนหนึ่งมาจากการรับการศึกษา อีกส่วนหนึ่งมาจากผลผลิตที่หน่วยงานผลิตได้ และองค์กรเหล่านั้นสามารถ  
ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องผ่านมา 3 – 4 ชั่วคน และบางองค์กรดำเนินการต่อเนื่องมา 10 ชั่วคนแล้วก็ยังอยู่ได้  
เพราะได้ตระหนักดีว่า ทรัพยากรมีอยู่ทุกแห่ง แต่สิ่งที่สำคัญคือ ความสำเร็จในการผลิตผลผลิตจากองค์กร ดังนั้น  
กระบวนการงบประมาณใหม่ จะมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ เป้าหมาย ความสำเร็จ การจัดสรรทรัพยากร  
บริหารทรัพยากร และติดตามความสำเร็จ ในการนี้ คงจะปฏิเสธไม่ได้ว่า ระบบงบประมาณใหม่ คงต้องใช้  
ยุทธศาสตร์ของชาติเป็นตัวหลัก มีเป้าหมายค่อนข้างชัดเจน ส่วนราชการจะต้องตอบว่า เป้าหมายการให้บริการคือ  
อะไร ไม่ใช่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาออกไป หรือผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ แต่หลักการสำคัญคือ ผลลัพธ์ที่ได้  
จากบัณฑิต มีงานทำ มีความยั่งยืน และทำประโยชน์ให้แก่ระบบสังคม สามารถเลี้ยงตัวเองหรือครอบครัวได้ ทำ  
ให้สังคมเติบโตได้ นั่นคือผลผลิตในเรื่องของบัณฑิตหรือทรัพยากรบุคคล ผลงานวิจัยนำไปสู่การใช้งานต่อเนื่อง  
ได้อย่างมีประโยชน์ และสิ่งที่ให้บริการแก่สังคม เกิดการสร้างมูลค่าเพิ่ม นวัตกรรมต่าง ๆ ได้ นั่นคือเป้าหมาย  
ดังนั้น เมื่อพิจารณาเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์แล้ว ในอนาคตทุกหน่วยงานจะต้องมียุทธศาสตร์ เป้าหมายที่  
สอดคล้องกับเป้าหมายของประเทศ และความต้องการของสังคม ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานจะต้องผลิตในสิ่งที่  
ต้องการ โดยกระบวนการผลิตจะเป็นหัวใจสำคัญ เดิมที่มีการอาศัยโครงสร้างพื้นฐาน หรือพื้นฐานขององค์กรที่มี  
อยู่ ไม่ใช่เป็นเรื่องถาวรอีกต่อไป ไม่ว่าจะทรัพยากรบุคคล หรือโครงสร้างขององค์กรจะต้องมีการปรับเปลี่ยน กรณี  
เอกชนจะมีการปรับเปลี่ยนตลอดเวลาทันทีที่มีการเปลี่ยนผลผลิต หรือปรับปรุงผลผลิต ก็จะต้องกลับมาพิจารณา  
ทบทวนเรื่องของโครงสร้างองค์กร บุคลากรในองค์กร และการจัดการองค์กร เพื่อที่จะให้ยุทธศาสตร์ขององค์กร  
ดำเนินการต่อไปได้ และทรัพยากรจะถูกจัดภายใต้ระบบนั้น ฉะนั้น ในอนาคตการของงบประมาณคงจะต้องอาศัย  
เป้าหมายขององค์กรว่า กำลังผลิตอะไรให้แก่สังคม โดยจะมีการวัดผลผลิต จำนวนคุณภาพ การนำส่งงบประมาณ  
ตามเวลา และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการผลิต และความสำเร็จในภาพรวม

สำหรับปฏิทินงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีดังนี้

ระยะเวลา	สาระสำคัญ
28 ก.พ. – 12 เม.ย. 2550	ส่วนราชการ/รัฐวิสาหกิจ รับนโยบายและจัดทำรายละเอียดงบประมาณ
17 เม.ย. – 18 พ.ค. 2550	สำนักงานงบประมาณพิจารณารายละเอียด
22 พ.ค. 2550	คณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบรายละเอียดงบประมาณ
19 มิ.ย. 2550	คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551

ระยะเวลา	สาระสำคัญ
4 – 5 ก.ค. 2550	สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (วาระที่ 1)
5 – 6 ก.ย. 2550	สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (วาระที่ 2 – 3)

กระบวนการจัดทำงบประมาณดังกล่าว เป็นกระบวนการปกติของการจัดทำงบประมาณประจำปี โดยคาดหวังว่า GDP 5% เงินเฟ้อ 3% ทั้งนี้ สำนักงบประมาณได้พยายามหารือกับหน่วยราชการ และหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อที่จะทำให้ GDP เติบโตขึ้นให้ได้ เพราะหากต่ำกว่านี้ จะมีปัญหาเรื่องการจัดการหรือเงินกู้ยืมได้ และจะเป็นภาระกับประเทศเพิ่มมากขึ้น โดยหลักการบริหารจัดการการใช้จ่ายภาครัฐ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 เน้นหลักความโปร่งใส เป็นธรรม ประหยัด และประสิทธิภาพ ความสมดุลของการพัฒนาทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม การดำเนินนโยบายการเงินการคลังที่สอดคล้องและการนำนโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง ส่วนนโยบายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 คือ (1) ดำเนินนโยบายงบประมาณขาดดุลในจำนวนที่ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (2) ทบทวนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่ก่อให้เกิดผลในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน โดยเฉพาะผลผลิต/โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่มีลำดับความสำคัญลดลง หรือหมดความจำเป็น (3) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการและการใช้งบประมาณภาครัฐ เพื่อควบคุมอัตราการขยายตัวของรายจ่ายประจำปีให้ขยายตัวในอัตราที่เหมาะสม (4) กำหนดรายจ่ายลงทุนในจำนวนไม่ต่ำกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (5) ส่งเสริมการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจให้แก่ท้องถิ่น โดยวงเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 จะเป็นงบประมาณรายจ่าย 1,635,000 ล้านบาท รายจ่ายประจำ 1,166,328 ล้านบาท รายจ่ายลงทุน 416,925 ล้านบาท ชำระคืนต้นเงินกู้ 51,747 ล้านบาท รายได้ 1,515,000 ล้านบาท และเงินกู้ 120,000 ล้านบาท

ส่วนขั้นตอนการจัดทำกรอบวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2551 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 และในวันที่ 17 มีนาคม 2550 ได้มีการประชุมอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อที่จะทบทวน/ปรับปรุงข้อมูล และจัดทำข้อเสนอกรอบวงเงินเบื้องต้น และขณะนี้อยู่ในขั้นตอนของการแจ้งกรอบวงเงินคำขอของระดับกระทรวง โดยนโยบายงบประมาณที่สำคัญ ทุกหน่วยงานจะต้องมีการทบทวนการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นเชิงนโยบาย การให้บริการ สาธารณะ หรือผลผลิต กรอบวงเงินและการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงานเรื่องใหม่ ๆ โดยกระบวนการจัดทำงบประมาณจะใช้ยุทธศาสตร์ ผลผลิต และผลลัพธ์ที่ต้องการเป็นตัวนำ จากนั้นพิจารณากระบวนการจัดการทรัพยากร และจะมีแผนบริหารราชการแผ่นดินที่เป็นแผนรัฐบาล แผนกระทรวง แผนหน่วยงาน และแผนการเงิน โดยกรอบทั้งระบบในอนาคตจะพยายามจัดให้มีโครงสร้างของ PSA หรือการให้บริการภาค สาธารณะ/ภาครัฐว่ามีอะไรบ้าง หน่วยงานใดเป็นผู้ผลิต และได้รับผลลัพธ์อย่างไร ซึ่งในกระบวนการเหล่านี้

ส่วนราชการจะต้องทบทวนเป้าหมายการให้บริการ/ตัวชี้วัด ทบทวนโครงสร้างผลผลิต ติดตามผลการปฏิบัติงาน ส่วนราชการ วิเคราะห์เป้าหมาย/ยุทธศาสตร์ชาติ และส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน ตรงนี้จะเป็นกระบวนการที่ถือว่า เป็นสิ่งที่จะต้องทำ นอกจากทำแผนปฏิบัติการ 4 ปีแล้ว แต่ละปีจะต้องทำแผนปฏิบัติการเช่นเดียวกัน แต่กรณีองค์การอุดมศึกษาจะมองแผน 4 ปี ไม่ได้ จะต้องมองในระยะยาวมาก ๆ โดยจะต้องนำอดีต ปัจจุบัน และอนาคต มาพิจารณาควูกู้กันไปด้วย ประเด็นที่น่าสนใจก็คือ สถาบันอุดมศึกษา 140 กว่าแห่ง รวมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนด้วย มีความสามารถในการรองรับการจัดการศึกษาประมาณ 800,000 – 900,000 คน แต่ขณะนี้รับจริงประมาณ 400,000 กว่าคน โดยตลาดใหญ่อาจจะเป็นตลาดการศึกษาต่อเนื่อง ไม่ใช่ตลาดปกติ และการปรับตัวจะมีปัจจัยอีกมากมายที่เปลี่ยนแปลงไป และในอนาคตจะมีคณะกรรมการ Funding Committee ทางด้านอุดมศึกษา เพื่อทำหน้าที่วางมาตรฐาน และกำหนดการจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น แนวทางการบริหารจัดการ โครงการภาครัฐจะต้องมีความชัดเจนในภารกิจ และวัตถุประสงค์ แนวคิดในการดำเนินงาน มีการวิเคราะห์และบริหารจัดการความเสี่ยง การวิเคราะห์ระบบ/กระบวนการจัดทำผลผลิต กำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ต้องการ การวางแผนการดำเนินงาน การบูรณาการระบบสนับสนุนต่าง ๆ การกำหนดเค้าโครงในการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลทางด้านเทคนิค และการตรวจสอบผล และการปรับปรุงการดำเนินงาน ดังนั้น กรอบนี้จะเป็นกรอบที่ได้รับการยอมรับแล้ว และจะใช้กรอบนี้ในการทำคู่มือการบริหารจัดการ โครงการภาครัฐใหม่ที่ใช้กับส่วนราชการ โดยขณะนี้กำลังนำเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณา ฉะนั้น ในแง่ของระบบงบประมาณที่ใช้ยุทธศาสตร์เป็นตัวนำ เน้นผลลัพธ์/ผลผลิต และกระบวนการผลิตที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดทำผลผลิตและการใช้ทรัพยากร

ในมิติของยุทธศาสตร์ ความคาดหวังการประเมินมิติของผู้มีส่วนได้เสีย มธ. จะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า นักศึกษาที่เข้ามาเรียนเป็นระยะเวลา 4 ปี นักศึกษาได้รับอะไรบ้าง กรณีที่มีการออกรายการโทรทัศน์ แทนที่นักศึกษาจะสอบถามอาจารย์ว่า เมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว จะมีชีวิตที่ดี มีงานทำ สามารถเลี้ยงครอบครัว และมีความยั่งยืนหรือไม่ กลับมาสอบถามเรื่องค่าเล่าเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่ผิดปกติมากที่สุดที่ผู้ที่จะเป็นบัณฑิตสอบถามได้เพียงเรื่องของค่าเล่าเรียน หากเป็นเช่นนี้ คงไม่มีความหวังในเรื่องของทรัพยากรมนุษย์ของประเทศในอนาคต ตรงนี้จะเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ทรัพยากรมนุษย์ของมหาวิทยาลัยมีความรู้สึกร้อย่างไรบ้างกับความรับผิดชอบต่อสาธารณะและตัวเอง ฉะนั้น มีหลายเรื่องจะต้องมีการพิจารณาทบทวนในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพราะในอนาคตมีความคาดหวัง ความสำเร็จ ผลลัพธ์ และผลผลิตที่มีมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมากขึ้น ในแง่ของผลผลิต หรือกระบวนการผลิตจะต้องตรงตามเป้าหมาย และมีการจัดทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพและมีการควบคุมทรัพยากร และในการใช้เงินของรัฐ หรือของสาธารณะในอนาคต สิ่งที่จะต้องตอบตลอดเวลาคือ มีความเสี่ยงกับความสำเร็จที่คาดหวังหรือไม่ กระบวนการผลิตดีเพียงพอแล้วหรือไม่ การจัดการของหน่วยงานได้ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งระบบ และเกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตและการจัดการ นอกเหนือจากเรื่องของกระบวนการภายในหรือไม่ สุดท้ายมีความคุ้มค่ากับเงินลงทุน และการจัดการทรัพยากรของหน่วยงานเพียงพอหรือไม่ โดยหลายหน่วยงานต้องการ ได้อาคาร แต่ปรากฏว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในโลกนี้ก็คือ เริ่มมี

อาคารร้างในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศที่พัฒนาแล้ว ต้องไปหาตัวป้อน และเมื่อมาทบทวนอีกครั้ง สิ่งที่มีอยู่ก็มีอยู่มาก แต่ต้องการได้สิ่งใหม่ ยกเว้นเรื่องการเปิดสาขาใหม่ ๆ การทดแทนของเดิม การทำสิ่งที่ดีกว่า และการพัฒนาให้ดีขึ้น ดังนั้น มธ. จะต้องเริ่มทบทวนสิ่งที่มีการดำเนินการที่ผ่านมา และเริ่มต้นวิเคราะห์สิ่งที่จะดำเนินการใหม่ในอนาคต จะต้องมีการวางแผน การติดตามความก้าวหน้าและการประเมินผล และในอนาคต บทบาทเรื่องเหล่านี้จะเป็นภาระหนักของสภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยจะเป็นบริบทที่ค่อนข้างสำคัญในการกำหนดทิศทาง ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรับผิดชอบต่อสาธารณชนภายนอก ในขณะที่เดียวกันจะต้องมีการกำหนดทิศทางภายในด้วย รวมทั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยจะต้องรับภาระหนักเช่นเดียวกัน อย่างน้อยจะต้องมีการกำหนดความสำเร็จในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ และกระบวนการผลิตหรือการจัดการให้มีอุปสรรคน้อยที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเงินงบประมาณจากส่วนใด

แนวนโยบายสำคัญในเชิงปฏิบัติสำหรับการจัดท่างบประมาณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มอบนโยบายในการจัดท่างบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ (23 มีนาคม 2550) โดยมุ่งเน้นการเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษา การขยายโอกาสทางการศึกษา การรวม กยศ. กับ กรอ. เข้าด้วยกัน โดยนำข้อดีของแต่ละกองทุนมาปรับใช้ การกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษา การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและท้องถิ่น และแผนพัฒนาอุดมศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ นอกจากนี้ได้มอบนโยบายการจ่างบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยจุดเน้นในการจัดท่างบประมาณ คือ การสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์สร้างสังคมฐานความรู้ การจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยมีการพิจารณาแหล่งเงินอื่นประกอบด้วย การกำหนดจุดเน้นของแต่ละสถาบัน การส่งเสริมทุนปริญญาเอก การเน้นสาขาขาดแคลน (วิทย์ – เทคโนโลยี) เพื่อรองรับอุตสาหกรรมหลัก และการพัฒนาสิ่งที่มีอยู่เดิม แทนการขยาย/ตั้งวิทยาลัยเขตใหม่ แต่สนับสนุนสถาบันเอกชนขยาย/เพิ่มวิทยาเขต เพื่อกระจายโอกาสในการศึกษา

การจัดการทรัพยากรเพื่อการอุดมศึกษา ความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคลมีอยู่ 4 เรื่อง คือ (1) ภาวะผู้นำ (2) คนกับระบบ (3) ทำคนให้มีความรู้ (4) คน ระบบกับภาวะผู้นำ และได้ผลลัพธ์ ซึ่งเป็นมาตรฐานใหม่ของ GAO ของสหรัฐอเมริกา โดยเริ่มบังคับใช้ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2000 เป็นต้นมา จะเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีทรัพยากรมนุษย์จำนวนมาก หากใช้ไม่ได้ก็จะผลิตผลผลิตได้ยาก จากการประชุมระดับนานาชาติ พบว่า ประชากรจะน้อยลงคือ เกิดน้อย ตายช้า ยิ่งประเทศประสบความสำเร็จเท่าใด คนจะมาพึ่งพามากที่สุด ปัญหาเรื่องการมีงานทำ การเงินการคลัง และนโยบายที่เกี่ยวข้องกับอายุจะมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นในเรื่องของสวัสดิการ การศึกษา การสาธารณสุข การดูแลระยะยาว การมีงานทำและอื่น ๆ ตามกฎหมาย รัฐจะต้องสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น เมื่อรัฐมีงบประมาณน้อย จะต้องมีการระดมทุน (1) ให้เอกชนทำ (2) รัฐร่วมลงทุนกับเอกชนมากขึ้น หากร่วมกันได้ด้วยดี มีความโปร่งใส ก็สามารถดำเนินการต่อไปได้ ดังนั้น หากประเทศไทยต้องการดำเนินการไปข้างหน้า จะต้องจัดการคลังที่ยั่งยืน ทรัพยากรมนุษย์ที่กำลังรับผิดชอบ จะต้องมีความสามารถมากขึ้น สิ่งที่กำลังผลิตจะต้องสร้างนวัตกรรมและสร้างมูลค่าเพิ่มได้ ฉะนั้น หากอุดมศึกษาต้องการมีที่อยู่ในสังคมนานาชาติ

หรือในสังคมที่เป็นไปได้ จะต้องดำเนินการตามแนวทางที่นำเสนอ สำหรับสิ่งที่เปลี่ยนแปลงในเรื่องของมุมมองของมนุษย์ จากเดิมใช้พื้นฐานของโครงสร้าง แต่ขณะนี้ใช้ทรัพยากรมนุษย์ เพราะถือว่าทรัพยากรบุคคลเป็นปัจจัยสำคัญของความสำเร็จ และมหาวิทยาลัยกำลังเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องทรัพยากรมนุษย์ โดยได้มีการแบ่งระดับความเป็นอยู่ของมนุษย์ออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มหนึ่ง อยู่สุข อยู่สบาย และอยู่ได้ อีกกลุ่มหนึ่งอยู่ยาก/หมดหวัง อยู่ไปวัน ๆ หาก 2 กลุ่มนี้ยิ่งห่าง สังคมยิ่งอยู่ไม่ได้ แล้วจะอย่างไรจึงให้คนเลย Safety Net ของความเป็นมนุษย์ ตรงนี้จะอยู่ที่มหาวิทยาลัยว่า จะทำอะไรให้คนที่คอยโอกาสมีโอกาสมิ่ศกยภาพ และเป็นผู้ที่แข่งขันได้ ผ่านกระบวนการผลักดัน ผ่านการศึกษา การเข้าถึง การส่งเสริมให้อยู่ได้ยั่งยืน และเกิดการพัฒนายั่งยืน ซึ่งหากปล่อยให้คนที่อยู่ระดับล่างเดือดร้อนตลอดเวลา คงจะเดินถนนไม่ได้ และการศึกษาเท่านั้นที่จะให้โอกาสคนเหล่านี้ การศึกษาที่มองถึงการนำไปสู่การปฏิบัติและการมีงานทำที่ยั่งยืน เพื่อที่จะให้บุคคลเหล่านี้ออกไปประกอบอาชีพเป็นเจ้าของธุรกิจ/กิจการ พนักงานบริษัท และค้าขาย ดังนั้น แนวโน้มคนจะเรียนทางด้านอาชีพะ หรือทางด้านเทคโนโลยีมากขึ้น และคนจะเรียนมหาวิทยาลัยที่จบแล้วไม่มีงานทำน้อยลง ซึ่งประเด็นนี้ แต่ละองค์กรจะต้องเข้าใจลูกค้า และมีความสามารถที่จะทำให้ลูกค้าเชื่อมั่นและดำเนินการต่อไป แน่แน่นอนหากสามารถผลิตบัณฑิตที่ดีมีคุณภาพ บุคคลเหล่านี้จะสามารถเพิ่มมูลค่าให้กับมหาวิทยาลัยได้ตลอดเวลา แต่บุคคลเหล่านี้ควรจะต้องมีคุณสมบัติอย่างน้อย 6 ประเด็น คือ มีคุณธรรม/จริยธรรมต่อตนเอง บุคคล และการประกอบอาชีพ ทัศนคติ มธ. บัณฑิตที่ผลิตออกไป กระบวนการผลิต หรือหลักสูตรต่าง ๆ มีคุณธรรม/จริยธรรมหรือไม่ ซึ่งก็ขอแสดงความยินดีกับหลายคณะ เช่น คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ซึ่งมีการปรับตัวเองดีมาก และมีการใส่ใจในเรื่องนี้ และนอกจากมีคุณธรรม/จริยธรรมแล้ว จะต้องมีความสุขภาพใจ และ Physical Health และความสามารถในการสื่อสารและความสามารถในการเสาะแสวงหาความรู้ด้วย โดยบัณฑิตที่จบออกไป ภายจะต้องได้มาตรฐานหรือความรู้ทางด้านเทคโนโลยี จะต้องดีพอที่จะเสาะแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ได้ ส่วนเรื่องความรับผิดชอบต่อตนเองและครอบครัว หากไม่สามารถรับผิดชอบต่อตนเองได้ เป็นการยากที่จะเรียนรู้ได้ดี และนำความรู้มาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์ และเป็นการยากที่จะพัฒนาตัวเองให้มีศักยภาพนำไปสู่อาชีพ รับรู้ ปรับตัวเข้ากับคนอื่น มีความคิดสร้างสรรค์ และอยู่อย่างยั่งยืน ฉะนั้น เห็นว่า อุดมศึกษากำลังทำทนายจากอดีตที่เน้นการเรียนการสอนวิจัยที่แยกส่วน และเน้นนวัตกรรมบุคคล สูดท้ายนวัตกรรมบริการจะเป็นแกนหลัก จะต้องรู้ว่า องค์กรกำลังรับใช้อะไร หรือลูกค้าต้องการได้อะไรจากมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการผลิตบุคลากร โดยใช้บุคลากรจากทุกแหล่งและบูรณาการสิ่งเหล่านี้เข้าด้วยกัน ซึ่งขณะนี้ เห็นว่า คณะเศรษฐศาสตร์ทำงานแยกส่วนคงจะไม่ใช่ แต่คณะเศรษฐศาสตร์จะต้องทำงานร่วมกับคนอื่น ๆ และนักศึกษาที่เรียนคณะวิศวกรรมศาสตร์ หรือคณะแพทยศาสตร์ หาก มธ. มีภารกิจเพื่อสังคม นักศึกษาทุกคนอาจจะต้องมาเรียนวิชาพื้นฐาน เพื่อให้รู้ว่า จะต้องออกไปช่วยเหลือสังคม แต่หากนักศึกษาไม่มีองค์ความรู้พื้นฐานตรงนี้ นักศึกษาจะไม่รู้ว่า โดยข้อเท็จจริงแล้ว จะต้องช่วยเหลืออะไรบ้าง ดังนั้น บัณฑิตของ มธ. อาจจะมีองค์ความรู้ที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ไม่ว่าจะเป็นคณะแพทยศาสตร์ หรือคณะวิศวกรรมศาสตร์ สามารถผลิตบัณฑิตเพื่อสังคมได้ ทั้งนี้ การใช้ทรัพยากรร่วมกันอาจจะเป็นหัวใจที่จะต้องมาพิจารณาบทบาท และในการผลิตบัณฑิต จะต้องมีการเรียนการสอนที่ดี อาจารย์ต้องมีความรู้ การจัดการทรัพยากรจะต้องมี



ประสิทธิภาพ ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องสอดคล้องกับความต้องการของตลาด บุคลากรจะต้องเป็นทรัพยากรมนุษย์ แทนการเป็นเพียงบัณฑิต และผลงานวิจัย นอกจากได้รับการยอมรับตีพิมพ์แล้ว ต้องสามารถนำไปใช้งานได้จริง ครอบคลุมตอบสนองกระบวนการผลิต สร้างมูลค่าเพิ่ม นำไปสู่การจดสิทธิบัตร ส่วนนวัตกรรมจะต้องสอดคล้องกับตลาด ทำได้จริง ส่งเสริมสินค้า บริการ ปรับปรุงกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจ มีการประยุกต์เทคนิคที่เหมาะสม ตรงนี้จะเป็นตัวชี้วัดในการประเมินอุดมศึกษาในอนาคต ดังนั้น ในกระบวนการผลิต คณะต่าง ๆ จำเป็นต้องบูรณาการ และเลือกตัวเองว่า จะเป็นเพียง Teaching หรือ Teaching and Technical หรือ Teaching and Research หรือ Teaching Technical and Research หรือ Technical กับ Research มธ. มีโอกาสจะไปสู่จุดนั้นได้ ทั้งหมด แต่จะต้องมีการบูรณาการ ไม่ใช่เป็น Center Excellent แต่เป็น Excellent Center เพราะ Excellent Center มีความหมายที่ผลผลิตกับผลลัพธ์ ซึ่งในอนาคต มธ. คงจะต้องพยายามพัฒนาทรัพยากรบุคคล งานวิจัย และ นวัตกรรมบริการ การรับอาจารย์ใหม่ จะต้องระมัดระวัง เพราะต่อไป จะต้องจ่ายค่าตอบแทนให้กับอาจารย์มากขึ้น เพื่อที่จะให้อาจารย์มีครอบครัวที่ดี และมีชีวิตที่ดีเช่นเดียวกัน แต่หากมีอาจารย์จำนวนมาก แล้วไม่มีผลผลิต ส่วนที่ดีเหล่านั้นจะเป็นเรื่องที่ยาก เพราะรัฐจะสนับสนุนได้ในระดับหนึ่ง และเมื่อรับอาจารย์เข้ามา จะต้องรักษาให้อยู่ให้ได้และอาจารย์จะต้องทำประโยชน์ให้ได้ด้วย แนนอมหาวิทยาลัยอาจจะต้องปรับองค์กรให้เล็กลงเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในประเทศ กรณีมหาวิทยาลัยประเทศเกาหลี ขณะนี้การวิจัย 80% อยู่ที่ภาคเอกชน และเอกชนเป็นผู้สอนหลักในอุดมศึกษา ซึ่งจะมีความก้าวหน้าไปไกลมาก เพราะมีการใช้คน เทคโนโลยี และการจัดการที่มีประสิทธิภาพ

การจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในอนาคต การที่จะได้รับการจัดสรร ทรัพยากร คงไม่ใช่เป็นความสนิทส่วนตัว แต่คงจะต้องมีการระบุเป้าหมายให้ชัดเจนว่า จะผลิตผลผลิตตามที่ทุกคนต้องการ มีศักยภาพพื้นฐานที่ดี และสุดท้ายส่งผลผลิตที่ดี โดยมีพันธมิตรและเครือข่าย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องมีการพัฒนาผลผลิตที่หลากหลาย ผู้เรียนจะต้องปฏิบัติงานมากขึ้น การเรียนในระบบและต่อเนื่องจะกลายเป็นหัวใจหลัก โดยแนวทางการพัฒนาหลักสูตรสำหรับอุดมศึกษาในอนาคตก็คือ (1) จะต้องวิเคราะห์และคาดการณ์ความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (2) ความสมดุลระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ (3) เชื่อมโยงพื้นฐานวิชาการกับ ICT (4) ในกระบวนการเรียนการสอนมีกระบวนการวางแผน การแก้ปัญหา และการตัดสินใจ (5) มีสถานการณ์จำลองของการทำงาน (6) การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การสร้างภาวะผู้นำ (7) การใช้เทคโนโลยีและเรียนรู้ ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลง (8) พัฒนาจริยธรรม คุณค่าทางจิตใจ และค่านิยม (9) พัฒนาทักษะด้านภาษา (โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ) และแนวทางการทำงานกับกลุ่มคนต่างวัฒนธรรม ซึ่งประเด็นเหล่านี้ ขอให้ มธ. ได้นำไปประกอบในการพิจารณาดำเนินการในฐานะที่เป็นผู้ผลิตทรัพยากรมนุษย์ต่อไป

สำหรับกรอบแนวคิด/ยุทธศาสตร์การจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษา จะมุ่งเน้นการใช้ยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ และนโยบายกำลังคน และองค์ความรู้เป็นหลักในการดำเนินการ กำหนดนโยบาย และมาตรฐานการศึกษาในระดับอุดมศึกษา การจัดสรรทรัพยากรอุดมศึกษา การบริหารจัดการทรัพยากร การบริหารระดับหน่วยงาน และยุทธศาสตร์ การจัดการการมีงานทำ ซึ่งหากมหาวิทยาลัยใดสามารถดำเนินการ

ตอบสนองยุทธศาสตร์นี้ได้มากกว่า จะมีโอกาสได้รับการจัดสรรทรัพยากรก่อน และประเด็นที่น่าเสนอจะถูกนำมาใช้บังคับอย่างเป็นระบบต่อไป โดยระบบอุดมศึกษาจะมีเงินอุดหนุน กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ กองทุนที่จัดสรรให้เป็นสัดส่วนตามสาขาที่ต้องการ ซึ่งจะใช้กลไกการวางแผนของรัฐเป็นกลไกขับเคลื่อน โดยรัฐบาลจะจัดสรรเงินส่วนนี้ให้ต่อเมื่อมีการดำเนินการเป็นไปตามแผน และเป็น Supply Size ที่มีการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้จะใช้กลไกการตลาดเป็นปัจจัยขับเคลื่อน โดยหลายตัวจะเป็นการแข่งขัน และเป็นงานวิจัย ก็จะได้รับ การจัดสรรเงินอีกส่วนหนึ่ง หากการวางแผนสอดคล้องกับความต้องการของรัฐ ก็จะมีการสนับสนุน แต่หากเป็นในแง่ของการตลาด แนนอนผู้เรียนจะต้องจ่ายค่าใช้จ่ายเองมากขึ้น และตามที่ระบุไว้ในหมวด 8 เรื่องทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐสามารถที่จะหาเงินสนับสนุนได้จากทุกระดับ แต่ที่ผ่านมาไม่เคยใช้บังคับเลย ตรงนี้คงจะหวังพึ่งงบประมาณของรัฐเพียงอย่างเดียว ไม่ได้แล้ว โดยเฉพาะระบบงบประมาณใหม่ จะมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ จะเป็นการอุดหนุนทั้งทางตรงและทางอ้อม มีกองทุน ผู้เรียนก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายมากขึ้น เนื่องจากสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตสาขาที่ต้องการ จำเป็นต้องใช้ทรัพยากร และจำเป็นต้องขอความรับผิดชอบจากนักศึกษามากขึ้น เพื่อที่จะเปิดโอกาสให้สาธารณะได้มีโอกาสใช้เงินส่วนนี้สำหรับเรื่องที่สำคัญกว่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้ขาดโอกาส การศึกษาในภาพรวม และการสาธารณสุขของประเทศ ดังนั้น รัฐคงจะต้องจำกัดการจัดสรรงบประมาณไว้ในระดับหนึ่ง โดยที่รัฐจะเพิ่มได้ก็ต่อเมื่อมีการพิสูจน์ได้ว่า อุดมศึกษาเป็นที่พึ่งพาของสังคม และจะมีการลงทุนให้เป็นครั้งคราว โดยรายได้ส่วนหนึ่งจะต้องมาจากงานวิจัย นวัตกรรม การให้บริการและรายได้ ความช่วยเหลือ กรณี มธ. มีศิษย์เก่าจำนวนมาก ควรที่จะบริหารจัดการให้ศิษย์เก่าเหล่านี้เข้ามาช่วยสนับสนุนทุนการศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น โดยสัดส่วนการรับผิดชอบค่าใช้จ่าย รัฐบาลจะจำกัดการจัดสรรไว้ที่ 50% และแนวโน้มรัฐบาลจะให้น้ำหนักกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำแน่นอนที่จะได้รับจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบของทรัพยากรมนุษย์ ยิ่งดี ยิ่งเก่ง ยิ่งจำเป็นจะมีทั้งจริยธรรมคุณธรรมที่ดี ความสามารถในการสื่อสาร มีความสามารถในการที่จะรับผิดชอบ มี Physical Health และ Mental Health ดี และมีการบริหารจัดการองค์ความรู้ สามารถที่จะนำมาสร้างศักยภาพได้ ดังนั้น อุดมศึกษาต้องพิจารณาบทบาทฐานะของตัวเองในแง่ของการเสนอสิ่งต่าง ๆ ให้กับประชาชน ภาระงานที่ตัวเองรับผิดชอบผูกกับสิ่งที่ให้แก่สังคม ผูกกับยุทธศาสตร์ และจากนั้น พิจารณาว่าตัวเองจะมุ่งเน้นการศึกษาไปทางด้านใด มีการวางแผนอย่างไร บูรณาการการทำงานอย่างไร และมีเครือข่ายอย่างไร หากอุดมศึกษาสามารถตอบได้ว่า ผลิตอะไร ก็จะมีโอกาสได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาล ทั้งนี้ จะได้รับเงินสนับสนุนต่อเมื่อผลลัพธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของชาติ สนับสนุนเรื่องของเศรษฐกิจระบบรวม เข้าใจเป้าหมาย ผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้กิน ใ้ทรัพยากรที่ถูกต้องในกระบวนการผลิต มีกระบวนการผลิตที่สอดคล้องกับกระบวนการจัดการที่สามารถบริหารความเสี่ยง ความสำเร็จ กระบวนการผลิต การจัดการ Value for Money และต้องมั่นใจว่า ทรัพยากรบุคคลที่กำลังผลิตเป็นทรัพยากรบุคคลที่ดี

ประธานกล่าวว่า ในนาม มธ. ขอขอบพระคุณ นายสมนึก พิมลเสถียร รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณที่ได้สละเวลามารายละเอียดเรื่อง การจัดทำงบประมาณรูปแบบใหม่ และยุทธศาสตร์การพัฒนา

ประเทศและการพัฒนาคุณภาพของคน ตลอดจนการไปสู่ความสำเร็จของอุดมศึกษา หลายเรื่องจะเป็นประโยชน์กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติงานต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.2 เรื่อง การจัดงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี 2550

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานวันสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี 2550 ในวันที่ 4 – 5 เมษายน 2550 ณ มธ. ทำพระจันทร์ และศูนย์รังสิต ในวันที่ 4 เมษายน 2550 เวลา 13.00 น. – 16.00 น. การอภิปรายเรื่อง “รัฐธรรมนูญใหม่บนเส้นทางการมีส่วนร่วมของประชาชน” โดย ศาสตราจารย์ (พิเศษ) จรัญ ภักดีธนากุล ศาสตราจารย์ (พิเศษ) วิชา มหาคุณ นายชูชัย ศุภวงศ์ ดำเนินรายการโดย นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ณ หอประชุมศรีบูรพา มธ. ทำพระจันทร์ และในวันที่ 5 เมษายน 2550 เวลา 07.00 น. พิธีตักบาตร พระสงฆ์ จำนวน 100 รูป เวลา 08.30 น. พิธีวางพานพุ่มดอกไม้สักการะอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ สัญญา ธรรมศักดิ์ เวลา 09.30 น. การแสดงพระธรรมเทศนา โดยพระธรรมวิสุทธิกี วัดโสมนัสวิหาร เวลา 10.00 น. พิธีเจริญพระพุทธมนต์เพื่อบำเพ็ญกุศล 100 ปีชาตกาล ศาสตราจารย์ สัญญา ธรรมศักดิ์ ณ บริเวณลานอนุสาวรีย์ ศาสตราจารย์ สัญญา ธรรมศักดิ์ มธ. ศูนย์รังสิต และเวลา 14.00 น. พิธีมอบรางวัลสัญญา ธรรมศักดิ์ ประจำปี 2550 โดย ฯพณฯ พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษ เวลา 15.00 น. การอภิปรายเรื่อง “รัฐธรรมนูญใหม่ : รัฐธรรมนูญแห่งคุณธรรมและจริยธรรมทางการเมือง” โดย นายอุทัย พิมพ์ใจชน รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร นายเสรี สุวรรณภานนท์ และ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ ณ หอประชุมศรีบูรพา มธ. ทำพระจันทร์ จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมงานดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเช้าวันที่ 5 เมษายน 2550 หน่วยงานที่มีบุคลากรที่ศูนย์รังสิต ขอได้มาร่วมกิจกรรมดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกันด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.3 เรื่อง การปรับตารางการเรียนการสอนระหว่างการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก

##### ฤดูร้อน ครั้งที่ 24

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ประเทศไทยได้รับเกียรติจากสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก (FISU : International University Sports Federation) ให้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกฤดูร้อน ครั้งที่ 24 พ.ศ. 2550 (24<sup>th</sup> Summer University Sports Federation 2007) ระหว่างวันที่ 8 – 18 สิงหาคม 2550 ซึ่งจะมีนักกีฬาและเจ้าหน้าที่จากประเทศต่าง ๆ ประมาณ 150 ประเทศ เข้ามาร่วมการแข่งขันฯ นั้น

การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกฯ ครั้งนี้ต้องการความร่วมมือจากนิสิตนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร จากสถาบันอุดมศึกษาทุกแห่งเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่การบริหารจัดการแข่งขัน อาสาสมัคร การร่วมแสดงในพิธีเปิด – ปิด การให้การต้อนรับ เป็นต้น ในการนี้ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา

มหาวิทยาลัยโลกอุดร ครั้งที่ 24 พ.ศ. 2550 ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นประธาน จึงมีมติเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2549 ให้ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาให้หยุดการเรียนการสอนในระหว่างวันที่ 7 – 8 สิงหาคม 2550 ซึ่งเป็นพิธีเปิดการแข่งขันและพิธีปิดการแข่งขันระหว่างวันที่ 17 – 18 สิงหาคม พ.ศ. 2550 อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการแข่งขันจำเป็นต้องขอเชิญนิสิตนักศึกษาเข้าร่วมชมการแข่งขัน ตลอดจนร่วมให้กำลังใจกับนักกีฬาจากประเทศต่าง ๆ ดังนั้น สำนักงานบริหารการจัดการแข่งขันฯ จึงขอความร่วมมือมหาวิทยาลัย/สถาบัน ดังนี้

1. พิจารณาประกาศหยุดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 7 – 8 สิงหาคม 2550 และ 17 – 18 สิงหาคม 2550

2. ในกรณีที่เห็นควรให้นิสิตนักศึกษา มีโอกาสเข้ามีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันกีฬาได้มากขึ้น ขอให้พิจารณาประกาศให้ระหว่างวันที่ 7 – 18 สิงหาคม 2550 เป็นวันหยุด

3. หากไม่สามารถประกาศเป็นวันหยุดได้ ขออนุญาตให้นิสิต นักศึกษา ทั้งที่เป็นอาสาสมัคร และนักกีฬาเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยไม่ถือเป็นการขาดเรียน

ในส่วนของ มธ. ได้มีการกำหนดวันหยุดการเรียนการสอนล่วงหน้าประมาณ 32 วัน ตั้งแต่ปีที่แล้ว เพราะมหาวิทยาลัยจะต้องเคลียร์ห้องพัก สนามกีฬา และอาคารต่าง ๆ ทั้งหมด ซึ่งเป็นพื้นที่จัดการแข่งขัน ส่วนมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้มีการขอความร่วมมือให้หยุดการเรียนการสอนเป็นระยะเวลา 4 วัน เท่านั้น ซึ่งเป็นวันพิธีเปิดการแข่งขัน และพิธีปิดการแข่งขัน

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.4 เรื่อง ผลการเลือกตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผู้ได้รับการเลือกตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนผู้บริหาร สืบแทน กรรมการฯ ชุดเดิม ซึ่งจะครบวาระในวันที่ 31 มีนาคม 2550 จำนวน 9 ท่าน ดังนี้

- |                                       |               |                                     |
|---------------------------------------|---------------|-------------------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม             | รัฐอมฤต       | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร           | ขัมภลิจิต     | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต  |
| 3. รองศาสตราจารย์ เกศินี              | วิฑูรชาติ     | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี     |
| 4. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์         | เมฆไตรรัตน์   | คณบดีคณะรัฐศาสตร์                   |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย           | ตระกูลวรานนท์ | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา    |
| 6. รองศาสตราจารย์ สมชาย               | วิริยะยุทธกร  | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี     |
| 7. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ | หะวานนท์      | คณบดีคณะแพทยศาสตร์                  |
| 8. นางศรีจันทร์                       | จันทร์ชิวะ    | ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด              |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกกรินทร์      | ยลระบิล       | ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล  |

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.5 เรื่อง การลงโทษทางวินัยและการแก้ไขคะแนนของนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในรอบ 3 – 4 เดือนที่ผ่านมา มีการลงโทษทางวินัยอาจารย์ที่แก้ไขคะแนนของนักศึกษาโดยไม่มีอำนาจแก้ไข 2 ครั้ง ครั้งที่หนึ่ง เป็นการลงโทษทางวินัยอาจารย์คณะนิติศาสตร์ ครั้งที่สอง เป็นการลงโทษทางวินัยอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นระยะเวลา 3 เดือน และให้นำมาแจ้งให้ที่ประชุม ก.บ.ม. และอาจารย์ทุกคนรับทราบด้วย ซึ่งฝ่ายบริหารบุคคลจะได้แจ้งอาจารย์เป็นรายบุคคลต่อไป โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นว่า การแก้ไขคะแนนนักศึกษาโดยไม่มีอำนาจแก้ไขนั้น เป็นความผิดวินัยร้ายแรง แม้ว่า กรณีที่มีการลงโทษทางวินัยไป 2 ครั้ง จะเป็นการลงโทษตัดเงินเดือน 5% เป็นระยะเวลา 3 เดือน ซึ่งไม่ใช่เป็นการลงโทษทางวินัยร้ายแรงก็ตาม แต่นับตั้งแต่เดือนเมษายน 2550 เป็นต้นไป หากมีอาจารย์คนใดได้กระทำความผิดแก้ไขคะแนนนักศึกษาตั้งแต่เดือนเมษายน 2550 เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่า เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างไรร้ายแรง ซึ่งจะต้องถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออกเท่านั้น ทั้งนี้ ตามมติสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว จะสอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ. จำนวน 4 ฉบับ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2550 คือ (1) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (2) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (3) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการสั่งพัก หรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (4) ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการอุทธรณ์โทษ ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งประกาศ ก.พ.อ. ที่เกี่ยวข้องกับกรณีการลงโทษทางวินัยอาจารย์ของ มธ. มากที่สุด คือ ประกาศ ก.พ.อ. ฉบับที่ 1 ในข้อ 4 ระบุว่า ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้ ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก (1) แก้ไขผลการเรียนหรือผลการสอบของนักศึกษาโดยมิชอบ (2) มีหน้าที่ออกข้อสอบแล้วเปิดเผยข้อสอบโดยมิชอบ (3) แอบอ้างเอาผลงานทางวิชาการของผู้อื่นมาเป็นผลงานทางวิชาการของตน และในข้อ 5 ผู้ใดล่วงละเมิดทางเพศกับนิสิตนักศึกษาหรือนักเรียน ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก และผู้ใดประพฤติชั่วสาวหรือกระทำอนาจารกับนิสิตนักศึกษาหรือนักเรียน ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก เว้นแต่ในกรณีไม่ร้ายแรง ผู้บังคับบัญชาจะสั่งลงโทษต่ำกว่าไล่ออกหรือปลดออกก็ได้ มาตรฐานเหล่านี้ สภามหาวิทยาลัยได้กำชับให้ฝ่ายบริหารบุคคลเวียนแจ้งให้อาจารย์ทุกคนรับทราบว่า จะเริ่มใช้บังคับตั้งแต่เดือนเมษายน 2550 เป็นต้นไป

คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากขณะนี้ มีอาจารย์ชาวต่างประเทศบางคนมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศกับนักศึกษา ถึงแม้ว่า ทางคณะจะมีการลงโทษโดยการเลิกจ้างแล้วก็ตามแต่ เห็นว่า ไม่เพียงพอ เพราะบุคคลเหล่านี้บางคนได้ไปสมัครเข้าทำงานในสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในประเทศไทยอีก และจะเป็นอันตรายต่อเยาวชนของประเทศไทยได้ ดังนั้น ต้องการให้มีการดำเนินการทำหนังสือแจ้งสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง หรือกระทรวงการต่างประเทศ เพื่อที่จะระงับการออกวีซ่าให้กับบุคคลเหล่านี้ กรณีมหาวิทยาลัยในประเทศไทย อังกฤษ จะมีการจัดทำ “บัญชีดำ” บุคคลเหล่านี้ ซึ่งขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นนี้

ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้จะอยู่นอกกรอบประกาศมาตรฐาน ก.พ.อ. ที่ใช้บังคับกับข้าราชการ

พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา แต่จะเป็นข้อเสนอที่น่าจะเป็นประโยชน์ ในแง่ของมหาวิทยาลัยที่สามารถจะดำเนินการได้ก็คือ ทำหนังสือแจ้งไปยังองค์กรบริหารงานบุคคลกลางคือ ก.พ.อ. หรือ สกอ. เพื่อที่จะให้ช่วยเหลือส่วนนี้ แต่หากจะให้ทำหนังสือแจ้งไปที่กระทรวงการต่างประเทศหรือสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อที่จะให้ระงับการออกวีซ่านั้น จะต้องขึ้นอยู่กับฐานความผิดของการกระทำของบุคคลนั้นด้วย หากเป็นความผิดคดีอาญา คงไม่มีปัญหา แต่หากเป็นเรื่องของความสมยอม หรือ ไม่มีผู้ใดต้องการแจ้งความดำเนินคดี ก็จะไม่มีความเสียหายที่จะไปกล่าวหาบุคคลเหล่านั้น และอาจจะกลายเป็นการหมิ่นประมาทได้ ดังนั้น กรณีที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศกับนักศึกษา จะได้แจ้งไปที่ สกอ. และอาจจะไปผลักดันที่ สกอ. ว่า อาจจะต้องการข้อมูลกลางสำหรับอาจารย์ชาวต่างประเทศที่ปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และหากมหาวิทยาลัยใดต้องการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศ ควรจะสอบถามไปที่ สกอ. ก่อน และควรจะเวียนแจ้งไปที่มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายได้รับแนวทางนี้ไปพิจารณาดำเนินการ กรณีที่มีรายชื่ออาจารย์ชาวต่างประเทศที่ประพฤติตัวไม่เหมาะสม ควรจะแจ้งไปที่ สกอ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลมหาวิทยาลัยด้วย

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะดำเนินการเวียนแจ้งมาตรฐานการลงโทษทางวินัยนี้ไปยังอาจารย์ทุกคนในมหาวิทยาลัย โดยที่คณะไม่ต้องดำเนินการในส่วนนี้ใช่หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า หากเป็นไปได้ ขอความกรุณา คณบดีผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก ได้นำเรื่องนี้ไปแจ้งให้อาจารย์รับทราบในที่ประชุมคณาจารย์ของคณะ/หน่วยงานอีกทางหนึ่งด้วย แต่ทางฝ่ายบริหารบุคคลจะได้แจ้งให้อาจารย์รับทราบโดยตรงเป็นรายบุคคล

ประธานกล่าวว่า จะมีปัญหาในเชิงที่ว่า อาจารย์บางคนไปต่างประเทศ หรืออ้างว่าไม่เคยรับทราบ เพราะไม่ได้ให้อาจารย์ทุกคนเซ็นชื่อรับทราบไว้ ดังนั้น หากผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน ได้นำเรื่องนี้ไปเวียนแจ้งในหน่วยงาน จะได้เป็นบันทึกไว้อีกทางหนึ่งด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในประกาศฉบับที่ 1 ข้อ 4 (2) ที่ระบุว่า มีหน้าที่ออกข้อสอบแล้วเปิดเผยข้อสอบโดยมิชอบนั้น คำว่า “โดยมิชอบ” จะต้องมีกำหนดหลักเกณฑ์รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องนี้เพิ่มเติมหรือไม่ หรือกำหนดให้เป็นเรื่องของการตีความในภายหลัง เนื่องจากหลายวิชาของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเป็นวิชาที่ใช้ข้อสอบแบบ Open book และบางวิชาได้มีการแจ้งข้อสอบให้นักศึกษาทราบก่อน เพื่อที่จะให้นักศึกษาเตรียมตัวสอบล่วงหน้า

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีคำว่า “มิชอบ” หมายถึง การทุจริต หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวข้อง แต่กรณีมาตรฐานของ ก.พ.อ. จะหมายถึง การแก้ผลการเรียนโดยไม่มีอำนาจที่จะกระทำได้ และโดยข้อเท็จจริง กรณีการแก้ไขผลการเรียนหรือการเปิดเผยข้อสอบ ในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายด้วยว่า การให้คะแนนของอาจารย์ หากมีความผิดพลาดสามารถแก้ไขได้ แต่คณะจะต้องไปวางระบบในการแก้ไขคะแนนให้ชัดเจนอย่างเป็นทางการ ซึ่งฝ่ายบริหารบุคคลกำลังประสานกับฝ่ายวิชาการว่าท้ายที่สุด อาจจะให้คณะกรรมการประจำคณะกำหนดหลักเกณฑ์ออกมาว่า แต่ละคณะจะมีระบบในการแก้ไข

คะแนนอย่างไร กรณีที่มีการให้คะแนนผิดพลาดบางประการ

ประธานกล่าวว่า กรณีที่มีการประกาศข้อสอบล่วงหน้าว่าเป็น ข้อสอบ Open book จะเป็นการประกาศโดยชอบ หรือบางคณะตกลงว่า จะต้องเปิดเผยข้อสอบ และคำเฉลยข้อสอบหลังจากสอบเสร็จ ประเด็นนี้จะเป็นการเปิดเผยโดยชอบเช่นเดียวกัน ดังนั้น จะขึ้นอยู่กับว่าได้มีการตกลงกันไว้อย่างไรในการสอบแต่ละวิชา เพราะอำนาจในการตัดสินใจ/วินิจฉัยจะเป็นอำนาจของแต่ละมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัย ซึ่งจะมีการพิจารณาทางโทษทางวินัยอาจารย์เป็นกรณี ๆ ไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.6 เรื่อง การประชุมวิชาการประเพณี มธ. – มหาวิทยาลัยมหิดล – กองทัพเรือ – มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วย มธ. ร่วมกับมหาวิทยาลัยมหิดล กองทัพเรือ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดจัดการประชุมวิชาการประเพณี มธ. – มหาวิทยาลัยมหิดล – กองทัพเรือ – มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 11 ในหัวข้อเรื่อง “ความมั่นคงแห่งแผ่นดินบนสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลง” ในวันที่ 24 เมษายน 2550 เวลา 09.00 น. – 16.00 น. ณ ห้องประชุมณัฐ ภมรประวัติ สถาบันพัฒนาการสาธารณสุขอาเซียน มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา ตามข้อตกลงของ 4 หน่วยงาน โดยการประชุมครั้งนี้จะมีการเชิญนักวิชาการมาแสดงปาฐกถาพิเศษ การอภิปราย และการเสนอบทความในลักษณะที่เป็น Poster Section ในเนื้อหาที่ครอบคลุมถึงเรื่องความมั่นคงแห่งแผ่นดินบนสถานการณ์ของการเปลี่ยนแปลงในประเด็นต่าง ๆ โดย มธ. จะนำเสนอเรื่อง “รัฐธรรมนูญใหม่กับความมั่นคงแห่งแผ่นดิน” โดย ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมาย และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะนำเสนอเรื่อง “เศรษฐกิจพอเพียง” มหาวิทยาลัยมหิดล จะนำเสนอเรื่อง “การปฏิรูปการศึกษา” และกองทัพเรือ จะนำเสนอเรื่อง “ความมั่นคงในทะเล” และในช่วงบ่ายจะมีการนำเสนอผลงานโดยผู้ทรงคุณวุฒิ โดย มธ. จะนำเสนอเรื่อง “ปัญหาความขัดแย้งชายแดนภาคใต้” โดย รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวัฒน์ สถาอานันท์ จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมรับฟังการสัมมนาวิชาการดังกล่าว และขอความกรุณาช่วยประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ในคณะ/หน่วยงาน รับทราบ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีความสนใจที่จะส่งผลงานลงเป็น Poster Section ในหัวข้อดังกล่าวด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.7 เรื่อง การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ของสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติแต่งตั้งให้อาจารย์ของสำนักบัณฑิตอาสาสมัครดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เป็นระยะเวลาประมาณ 1 เดือนแล้วนั้น ขณะนี้สำนักบัณฑิตอาสาสมัครยังไม่ได้รับแจ้งเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นทางการจากฝ่ายบริหาร

บุคคล ดังนั้น ขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลได้เร่งรัดในการแจ้งเรื่องดังกล่าวให้ต้นสังกัดทราบด้วย เพื่อที่จะได้นำไปประกอบในการพิจารณาคำเนิการเรื่องต่าง ๆ ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า โดยปกติทางฝ่ายบริหารบุคคลจะมีการแจ้งให้อาจารย์เจ้าของเรื่องทราบโดยตรง แต่ทั้งนี้ก็จะรับไปพิจารณาคำเนิการต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.8 เรื่อง กำหนดการจัดกิจกรรมของนักศึกษาใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สืบเนื่องจากการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก ซึ่งจะมีการประกาศหยุดการเรียนการสอนในช่วงกลางภาคการศึกษาที่ 1 นั้น จะมีผลกระทบกับเรื่องของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาใหม่ ไม่ว่าจะเป็นการรับสมัคร การสอบสัมภาษณ์ การตรวจร่างกาย การขึ้นทะเบียนการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการรับเพื่อนใหม่ของคณะ/มหาวิทยาลัย ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาได้แจ้งกำหนดการเกี่ยวกับกิจกรรมดังกล่าวให้คณะ/หน่วยงานทราบล่วงหน้า เพื่อที่แต่ละหน่วยงานจะได้เห็นภาพร่วมกัน

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า เดิมฝ่ายการนักศึกษาได้มีการปรึกษารื้อกับสำนักทะเบียนและประมวลผลว่า จะนำเรื่องนี้มาแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมคราวหน้า โดยสรุปของกำหนดการก็คือ เนื่องจากปีนี้จะมีการเปิดภาคการศึกษาในวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 ซึ่งจะเป็นการเปิดภาคการศึกษาเร็วกว่าทุกปีที่ผ่านมา ดังนั้น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษาใหม่จะต้องกำหนดให้เร็วขึ้นประมาณ 2 สัปดาห์ โดย สกอ. จะมีการประกาศผลผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ซึ่งการกำหนดวันตรวจร่างกาย การสอบสัมภาษณ์ และการขึ้นทะเบียนนักศึกษาใหม่ จะต้องอยู่ในช่วงวันที่ 16 – 27 พฤษภาคม 2550 สำหรับรายละเอียดกำหนดการอย่างเป็นทางการจะได้นำมาแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบในการประชุมครั้งต่อไปอีกครั้งหนึ่ง แต่ในเบื้องต้นในเรื่องของการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตามที่ได้มีการดำเนินการในปีที่แล้ว ซึ่งจัดที่สนามฟุตบอล มธ. ท่าพระจันทร์ โดยมีการแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักต่าง ๆ และในปีนี้จะมีการจัดกิจกรรมดังกล่าวเช่นเดียวกับปีที่แล้ว โดยจากการประชุมปรึกษาของคณะกรรมการกิจการนักศึกษา ซึ่งประกอบด้วย รองคณบดีฝ่ายการนักศึกษาของทุกคณะ เห็นว่า ลักษณะของการจัดกิจกรรมในปีที่แล้วมีความเหมาะสมและได้ประโยชน์กับนักศึกษา โดยจะกำหนดจัดเป็นลักษณะงานปฐมนิเทศ การแนะนำผู้บริหาร การนำเสนอสิ่งที่นักศึกษาศรีธรรมศาสตร์ควรจะต้องรู้ และปิดท้ายด้วยรายการแสง และเสียง เกี่ยวกับประวัติศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีธรรมศาสตร์ ในวันที่ 19 – 21 พฤษภาคม 2550 และในปีนี้นงานปฐมนิเทศจะจัดเป็นงานเดียวกับงานรับเพื่อนใหม่ของมหาวิทยาลัยที่จัดโดยองค์การนักศึกษาร่วมกับคณะกรรมการนักศึกษาคณะต่าง ๆ โดยวันที่ 19 พฤษภาคม 2550 จะจัดกิจกรรมที่ทำพระจันทร์ และในช่วงเย็นจะเป็นการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ณ สนามฟุตบอล เมื่อจบรายการแสง และเสียงเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ของ มธ. แล้ว จะรับนักศึกษาไปเข้าพักที่ศูนย์รังสิต และจัดกิจกรรมรับเพื่อนใหม่ที่ศูนย์รังสิตต่อไป



ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบอย่างไม่เป็นทางการก็คือ ตามประกาศของ สกอ. จะมีการประกาศผลผู้มีสิทธิสอบสัมภาษณ์ ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2550 แต่ทั้งนี้คาดว่า สกอ. จะประกาศผลก่อนประมาณ 1 สัปดาห์ ซึ่งสำนักทะเบียนและประมวลผลจะได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่การประกาศอย่างไม่เป็นทางการ โดยวันที่ 16 – 22 พฤษภาคม 2550 จะมีการกรอกประวัติส่วนตัวของนักศึกษาทาง Internet วันที่ 17 พฤษภาคม 2550 การสอบสัมภาษณ์ วันที่ 17 – 18 พฤษภาคม 2550 การตรวจร่างกาย วันที่ 19 – 21 พฤษภาคม 2550 การปฐมนิเทศและรับเพื่อนใหม่ วันที่ 22 – 23 พฤษภาคม 2550 การปฐมนิเทศของคณะ ซึ่งแต่ละคณะได้แจ้งกำหนดการไปที่สำนักทะเบียนและประมวลผลแล้ว และวันที่ 23 – 24 พฤษภาคม 2550 นักศึกษาขึ้นทะเบียน วันที่ 25 – 26 พฤษภาคม 2550 จัดทะเบียน และวันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เปิดภาคการศึกษา สำหรับกำหนดการรายละเอียดอย่างเป็นทางการ จะได้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 โดยหนังสือเวียน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 14 มีนาคม 2550 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2550 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 26 มีนาคม 2550 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

### 3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### 3.1.1 เรื่อง รายงานการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่างข้าราชการที่เกิดขึ้นช่วงที่ 2 (1 มกราคม – 31 มีนาคม 2550)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรา/วงเงิน และการถัวจ่ายวงเงินในการจ้างพนักงาน โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราว่างข้าราชการทุกกรณีคืบหน้างานปีละ 4 ครั้ง (ทุก 3 เดือน) ตามเกณฑ์การจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้

สำหรับในครั้งนี้อย่างบริหารบุคคลได้ตรวจสอบอัตราว่างข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ว่างตั้งแต่ 1 มกราคม – 31 มีนาคม 2550 (ช่วงที่ 2) ซึ่งมีสายสนับสนุนวิชาการ 4 อัตรา จึงเห็นควรจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืนแก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จำนวน 4 อัตรา (กองการเจ้าหน้าที่ 1 อัตรา กองแผนงาน 1 อัตรา กองบริการการศึกษา 1 อัตรา คณะศิลปศาสตร์ 1 อัตรา) เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 36,800 บาท/เดือน

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 3.1.2 เรื่อง ประกาศมาตรฐาน ก.พ.อ. เกี่ยวกับวินัย จำนวน 4 เรื่อง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ในเรื่องนี้ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้วในระเบียบวาระที่ 1.5

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

ก. กรณีข้าราชการ สาย ก.

##### 3.2.1 เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติปรับวุฒิข้าราชการ สาย ก.

ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเสนอขอปรับวุฒิ นางศจี ศิริไกร ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 1153) ระดับ 5 ชั้น 12,320 บาท ซึ่งได้รับวุฒิบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขา Management of Technology จากสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology) ประเทศไทย เพิ่มขึ้น เป็นระดับ 5 ชั้น 12,600 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2550 ซึ่งเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นางศจี ศิริไกร ตำแหน่งอาจารย์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

ข. กรณีข้าราชการ สาย ข. ค.

##### 3.2.2 เรื่อง สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ

สาย ข. ค. จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ขอเลื่อนระดับ นายสุทิน สายสงวน ตำแหน่งนักวิจัย 5 (ข้าราชการสาย ข.) (ตำแหน่งเลขที่ 1474) ระดับ 5 ชั้น 14,860 บาท ซึ่งผ่านการประเมินแล้วฯ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 6 ชั้น 15,490 บาท ทั้งนี้

ตั้งแต่วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีอนุมัติเลื่อนระดับ นายสุทิน สายสงวน สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ตามที่เสนอ

#### 3.2.3 เรื่อง สำนักหอสมุดขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สาย ข. ค. จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยสำนักหอสมุดเสนอขอเลื่อนระดับ นางเรณู นิลดี ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 4 (ข้าราชการสาย ค.) (ตำแหน่งเลขที่ 219) ระดับ 4 ขึ้น 17,490 บาท ซึ่งผ่านการประเมินแล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 5 ขึ้น 18,670 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นางเรณู นิลดี สังกัดสำนักหอสมุด ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ตามที่เสนอ

#### ค. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)

#### 3.2.4 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

##### สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะศิลปศาสตร์เสนอขอเลื่อนค่าจ้าง นายธงชัย ดิษโส พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4462) ขึ้น 14,660 บาท ซึ่งผ่านการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) แล้ว ให้ได้รับค่าจ้างสูงขึ้นเป็นขึ้น 15,020 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 22 มกราคม 2550 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนค่าจ้าง นายธงชัย ดิษโส พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### ง. ลูกจ้างชั่วคราว

#### 3.2.5 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย ปฏิบัติงานที่ภาควิชาเทคโนโลยีการเกษตรระยะเวลาจ้าง 8 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2549 ถึงวันที่ 28

กุมภาพันธ์ 2550 และวันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550 อัตราค่าจ้างเดือนละ 31,420 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.จรัญ จันทลักขณา ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

### 3.2.6 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์เสนอขอจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 ราย ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิง พัชรา วิสุตกุล อัตราค่าจ้างขั้น 47,720 บาท มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราณี นันทศรี อัตราค่าจ้างขั้น 31,420 บาท มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

3. อาจารย์ นายแพทย์ ธนู ชาตินานนท์ อัตราค่าจ้างขั้น 31,420 บาท มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

4. อาจารย์ แพทย์หญิง สมบูรณ์ เกียรตินันท์ อัตราค่าจ้าง 40,110 บาท มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในคณะแพทยศาสตร์ จำนวน 4 ราย ตามที่เสนอ

### 3.2.7 เรื่อง คณะสหเวชศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะสหเวชศาสตร์เสนอขอจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 2 ราย ดังนี้

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วันเพ็ญ ชัยคำภา ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2550 – วันที่ 30 กันยายน 2550 เป็นเวลา 4 เดือน 4 วัน อัตราค่าจ้างเดือนละ 47,720 บาท

2. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.วิฑูรย์ ไวยนันท์ ตั้งแต่วันที่ 17 สิงหาคม 2550 – วันที่ 30 กันยายน 2550 เป็นเวลา 1 เดือน 18 วัน อัตราค่าจ้างเดือนละ 43,980 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า กรณีที่จะจ้างผู้เกษียณอายุราชการ หรือผู้ขยายอายุราชการมาเป็นอาจารย์ จะไม่ให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร ดังนั้น กรณีการจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไวยนันท์

เป็นอาจารย์ และให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ด้วย จะเป็นการผิกระเบียบหรือไม่ ซึ่งมีการจ้าง 2 ตำแหน่ง ในขณะเดียวกัน และเงินประจำตำแหน่งคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ ควรจะได้รับครั้งหนึ่งหรือไม่ อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ เป็นอาจารย์ในคณะสหเวชศาสตร์นั้น จะเป็นการจ้างเป็นระยะเวลา 1 เดือน 18 วัน และประเด็นนี้ ฝ่ายบริหารบุคคลได้ ตรวจสอบแล้ว ไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์บังคับไว้โดยตรง สามารถที่จะดำเนินการได้

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลได้ตรวจสอบประเด็นนี้อีกครั้งหนึ่ง เพราะเข้าใจว่า ในระหว่างที่นับระยะเวลาการจ้างที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องถือเป็นบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัย ในแง่ของการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งบริหาร

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ใน คณะสหเวชศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

### 3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

#### 3.3.1 เรื่อง พิจารณาร่างประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ตามที่ที่ประชุม ก.บ.ม. ได้มีการพิจารณา เรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย สาย วิชาการ เพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปีมา 2 ครั้งแล้ว และในการประชุมครั้งสุดท้ายได้มีข้อสังเกต บางประการ และขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลรับไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งตามร่างประกาศที่นำเสนอ ได้มีการปรับปรุงแก้ไขบางประเด็นตามข้อสังเกตของที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ จะเป็นการยกร่างบนพื้นฐานที่สำคัญ 2 เรื่อง คือ (1) จะมีงานอะไรบ้างที่จะนำมาเทียบเคียงกับภาระงาน เช่น งานสอน งานวิจัย งานวิชาการ (2) มีตาราง การเปรียบเทียบภาระงานสอนกับงานอื่น ๆ เช่น หากเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จะเทียบกับงานสอนได้เท่าใด สำหรับประเด็นที่มีการอภิปรายกันในการประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่ 3/2550 นั้น ฝ่ายบริหารบุคคลได้สรุปประเด็น ข้อเสนอของที่ประชุม และความเห็นของฝ่ายบริหารบุคคลในแต่ละประเด็น ดังนี้

ลำดับที่	เรื่องเกี่ยวกับ	ข้อพิจารณาที่เสนอ	ความเห็นของฝ่ายบริหารบุคคล
1.	ความหมายของจำนวน หน่วยกิต/วิชา	หมายถึงวิชา 3 หน่วยกิต ไร่หรือไม่	ตั้งใจให้หมายถึง วิชาที่มี 3 หน่วยกิต อยู่ แล้ว ได้ปรับปรุงแก้ไขให้ระบุชัดเจนแล้ว
2.	จำนวนงานสอนคิด เป็นชั่วโมงต่อ 1 วิชา	ควรกำหนดให้ภาระงานสอน 1 วิชา ให้เท่ากับ 45 ชั่วโมง	เห็นควรกำหนดให้ 1 วิชา เท่ากับ 48 ชั่วโมง เพื่อให้ตรงตามข้อบังคับ มธ. ว่า ด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2540 ซึ่งกำหนดให้ 1 ภาคการศึกษา มีระยะเวลา การเรียนการสอน 16 สัปดาห์

ลำดับที่	เรื่องเกี่ยวกับ	ข้อพิจารณาที่เสนอ	ความเห็นของฝ่ายบริหารบุคคล
3.	ภาระงานบริการสังคม ใน มธ. และนอก มธ.	จะต้องมีภาระงานบริการ สังคมเพียงใด จึงจะเทียบเคียง ได้เท่ากับค่ากลางที่กำหนดไว้	เห็นควรกำหนดค่าภาระงานบริการสังคม ใน มธ. เป็น 48 ชั่วโมง เท่ากับ 0.5 วิชา และงานบริการสังคมนอก มธ. 48 ชั่วโมง เท่ากับ 0.25 วิชา
4.	ภาระงานบริการสังคม ในโรงพยาบาล (ภาระ งานของอาจารย์ คณะแพทยฯ)	ควรแยกออกเป็นกรณี พิเศษหรือไม่ (เพราะมี ลักษณะงานบริการสังคมที่มี ภาระงานมาก และอาจ มากกว่างานสอน)	เห็นควรให้คณะแพทยศาสตร์ พิจารณา กำหนดค่าภาระงานบริการสังคมใน โรงพยาบาล เพราะจะสามารถกำหนดได้ ตรงกับลักษณะเฉพาะของงานได้มากกว่า
5.	กรณีที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ กับการ เป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์	กำหนดค่าภาระงานการเป็นที่ ปรึกษาปริญญาโทน้อย เกินไป และกำหนดค่าภาระ งานการเป็นกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ปริญญา โทมากเกินไป	เห็นว่าค่าภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาปริญญาโท จำนวน 1 ราย เท่ากับ 0.65 วิชา และค่าภาระงานการเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา ปริญญาโท จำนวน 1 ราย เท่ากับ 0.24 วิชา นั้น เหมาะสมคืออยู่แล้ว
6.	การเป็นวิทยากร	จะเทียบเคียงภาระงานกับ จำนวนวิชาได้อย่างไร คิด เป็นจำนวนครั้งหรือชั่วโมง	ภาระงานการเป็นวิทยากรถือเป็นภาระงาน บริการสังคมภายนอก มธ.
7.	ตำแหน่งประธานและ เลขานุการสภาอาจารย์	ไม่ใช่ตำแหน่งบริหาร แต่ สามารถนำมานับเป็นภาระ งานได้	งานบริหารต่าง ๆ ให้นำหน่วยงานนำไปคิด เทียบภาระงานได้เอง
8.	งานสอนภาคปฏิบัติ ได้แก่ การฝึก ปฏิบัติการใน ห้องปฏิบัติการ งาน สอน หรืองานนิเทศ การฝึกปฏิบัติการใน คลินิก และฝึก ปฏิบัติการภาคสนาม	จะคิดเทียบกับภาระงานสอน เท่ากับเท่าใด	ระบุไว้ในร่างประกาศข้อ 12.1.2 เห็นควร ให้แต่ละคณะไปกำหนดค่าภาระงานใน รายละเอียด

ลำดับที่	เรื่องเกี่ยวกับ	ข้อพิจารณาที่เสนอ	ความเห็นของฝ่ายบริหารบุคคล
9.	งานบริการรักษาพยาบาล งานออกหน่วยแพทย์ หรือ ชุมชน	จะคิดภาระงานเป็นหลายครั้ง หรือภาระงานทั้งปี	อาจนับเป็นรายชั่วโมง และ กำหนดภาระงานเช่นเดียวกับ ภาระงานบริการสังคมใน มธ. หรือเป็นไปตามค่าภาระงานที่ คณะแพทย์พิจารณากำหนด
10.	กรณีขนาดของโครงการวิจัย และแหล่งที่มาของทุนวิจัยที่ แตกต่างกัน	จะมีผลอย่างไรต่อการคิดภาระ งาน	เห็นควรให้แต่ละคณะรับไป พิจารณากำหนด
11.	งานการเป็นผู้ประเมินผลงาน ทางวิชาการ	กรณีการเป็นผู้ประเมินผลงาน ทางวิชาการใน มธ. กับ มหาวิทยาลัยอื่น จะนับเป็น ภาระงานหรือไม่	การเป็นผู้ประเมินผลงานทาง วิชาการระบุไว้ในร่างประกาศฯ ข้อ 12.4.4 อาจคิดภาระงาน เช่นเดียวกับงานบริการวิชาการ/ สังคมภายใน และภายนอก มธ.
12.	กรณีงานบริหาร	ควรจะระบุเทียบเคียงภาระงาน บริหารไว้ให้ชัดเจนด้วย	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อธิการบดี เท่ากับ 4 วิชาต่อปี</li> <li>- รองอธิการบดี/คณบดี/ ผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน เท่ากับ 3 วิชา/ปี</li> <li>- ผู้ช่วยอธิการบดี/รองคณบดี รอง ผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน/ ผู้ช่วยคณบดี ผู้ช่วยผู้อำนวยการ สำนักหรือสถาบัน เท่ากับ 2 วิชา/ ปี</li> <li>- หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสาขา วิชา/ผู้อำนวยการ โครงการหรือ ศูนย์ หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า เท่ากับ 1 วิชา/ปี</li> <li>- รองหัวหน้าภาค/ผู้ช่วยหัวหน้า ภาค/เลขานุการภาค หรือสาขาวิชา เท่ากับ 0.5 วิชา/ปี</li> </ul>

ลำดับที่	เรื่องเกี่ยวกับ	ข้อพิจารณาที่เสนอ	ความเห็นของฝ่ายบริหารบุคคล
			- ประธานกรรมการ/หัวหน้าคณะทำงาน หรือ ตำแหน่งที่เทียบเท่า เท่ากับ 0.25 วิชา/ปี - ประธานสภาอาจารย์/เลขาธิการสภาอาจารย์ เท่ากับ 2 วิชา/ปี - ตำแหน่งบริหารอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้คณะพิจารณา กำหนดตามความจำเป็นและเหมาะสม
13.	หลักเกณฑ์กลางที่ นำเสนอ	แต่ละคณะจะสามารถนำไป ปรับให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ของคณะได้มากน้อยเพียงใด	ดังที่ระบุไว้ในร่างประกาศฯ ข้อ 11 หน่วยงาน ต้องใช้เกณฑ์การเทียบค่าภาระงานดังระบุใน ภาคผนวก หมายเลข 1 แนบท้ายประกาศนี้ เป็น เกณฑ์ขั้นต่ำ และหน่วยงานควรประกาศ กำหนดเกณฑ์ภาระงานที่หน่วยงานพิจารณา เห็นว่า เหมาะสมขึ้น และนำเสนอเกณฑ์ ดังกล่าวต่อ ก.บ.ม. ทราบต่อไป

ประเด็นที่นำเสนอจะเป็นหลักเกณฑ์พื้นฐานที่ที่ประชุมพยายามจะให้มหาวิทยาลัยมีความเป็น เอกภาพในบางเรื่อง หรือมีมาตรฐานขั้นต่ำ โดยภาระงานทั้งหลายที่จะนำมานับคะแนนนั้น แต่ละคณะ/หน่วยงาน อาจจะไปกำหนดภาระงานเพิ่มเติมได้เองว่า ภาระงานใดสามารถเทียบเคียงได้ และหากต้องการจะเทียบเคียงภาระ งาน ขอให้เทียบเคียงภาระงานตามตารางแสดงการเปรียบเทียบค่ากลางที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้ เช่น หากเป็นที่ ปริญญาวิทยานิพนธ์ปริญญาโท จะเทียบเคียงเท่ากับ 0.65 วิชา หรือเป็นที่ปริญญาวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก จะ เทียบเคียงเท่ากับ 0.93 เป็นต้น แต่หากมีภาระงานที่สูงกว่าภาระงานขั้นต่ำที่กำหนดไว้ แต่ละคณะคงจะสามารถไป พิจารณากำหนดได้เอง

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องจำนวนชั่วโมงที่สอนจริง ได้เคยเสนอว่า หากเป็นวิชา 3 หน่วยกิต ต้องการให้เทียบเท่ากับจำนวนชั่วโมงสอนจริงตามเกณฑ์ของ สกอ. คือ 45 ชั่วโมง เนื่องจากปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการปิดการเรียนการสอน 1 สัปดาห์ เพื่อที่จะให้มีการสอบกลางภาค ดังนั้น หากกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนจริง 48 ชั่วโมง อาจารย์ผู้สอนก็จะไปเพิ่มจำนวนชั่วโมงการสอนให้ครบ 48 ชั่วโมง ทำให้นักศึกษาไม่มีเวลาที่จะมาร่วมกิจกรรมทั้งในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ประกอบกับคณะ ต้องการให้มีการปิดการเรียนการสอน 1 สัปดาห์ สำหรับการสอบกลางภาคเช่นเดียวกัน ซึ่งหากดำเนินการเช่นนี้



ได้ จะทำให้การจัดการเรียนการสอนสะดวกและเป็นระเบียบ รวมทั้งนักศึกษาที่จะสามารถร่วมกิจกรรมอื่น ๆ ได้ และจากการที่ได้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนจริงไว้ 16 สัปดาห์ แต่ให้มีการสอบกลางภาค 1 สัปดาห์ ดังนั้น การเรียนการสอนจริงจะเท่ากับ 15 สัปดาห์ กรณีมหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จะมีการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนจริงไว้ 15 สัปดาห์ เช่นเดียวกัน

ในข้อ 18 ที่ระบุว่า เมื่อประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้มีการใช้หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงาน สายวิชาการอยู่แล้ว สามารถดำเนินการประเมินต่อไปได้ จนกว่าจะถึงรอบระยะเวลาการประเมินผลการปฏิบัติงานในครั้งต่อไป จึงให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามประกาศนี้ ซึ่งหมายความว่า ทุกหน่วยงานจะต้องใช้บังคับตามหลักเกณฑ์นี้ ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งที่แล้ว เข้าใจว่า ได้เคยมีการอภิปรายกันว่า หากคณะมีหลักเกณฑ์ของตัวเอง และความเข้มข้นไม่น้อยกว่าเกณฑ์นี้ ให้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณา และสามารถที่จะใช้หลักเกณฑ์ของตนเองได้ แต่การเทียบเคียงผลงานนั้น ขอให้เทียบเคียงโดยใช้สูตรที่ใกล้เคียงกับของมหาวิทยาลัย ตามที่แนบท้ายประกาศฯ เพื่อที่จะสามารถเปรียบเทียบกันได้ เช่น กรณีหลักเกณฑ์ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำไว้ ไม่ใช่ให้สอนเพียง 4 วิชา แต่จะต้องมีบทความทางวิชาการ 1 บทความด้วย และกรณีที่มีการกำหนดว่า จะต้องมีการสอนไม่น้อยกว่า 1 วิชา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้มีการกำหนดไว้ว่า จะต้องมีการสอนไม่น้อยกว่า 2 วิชา ซึ่งประเด็นนี้จะขึ้นอยู่กับเงื่อนไขความจำเป็นของแต่ละคณะที่ไม่เหมือนกัน โดยเฉพาะคณะฯ ต้องการที่จะส่งเสริมในเรื่องของผลงานทางวิชาการของอาจารย์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องของการกำหนดภาระงานขั้นต่ำนั้น ได้มีการระบุไว้ในข้อ 11 โดยมหาวิทยาลัยกำหนดภาระงานขั้นต่ำไว้จำนวน 4 วิชา/ปี ส่วนคณะจะกำหนดภาระงานสอน 4 วิชา/ปี บวกกับบทความทางวิชาการ 1 บทความ หรือผลงานอื่นเพิ่มเติมได้ ส่วนประเด็นเรื่องงานสอน 1 วิชา 3 หน่วยกิต เทียบเท่า 45 ชั่วโมง หากที่ประชุมเห็นชอบจะได้ไปปรับปรุงแก้ไขตามที่เสนอต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า สกอ. ได้มีการกำหนดไว้ชัดเจนว่า จำนวนชั่วโมงสอนจริงเท่ากับ 45 ชั่วโมง ดังนั้น ขอให้ปรับปรุงแก้ไขข้อ 10.1 ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกอ.

2. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในประเด็นเรื่องของการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนจริง เท่ากับ 45 ชั่วโมง หรือ 48 ชั่วโมง ได้มีการอภิปรายกันในการประชุมครั้งที่แล้ว ทั้งนี้ จะขึ้นอยู่กับความเข้าใจ เพราะโดยข้อเท็จจริงจะเป็นการกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนไว้ 48 ชั่วโมง เพียงแต่ในทางปฏิบัติได้มีการหักออกไป 1 สัปดาห์ สำหรับการสอบเท่านั้น แต่ประเด็นก็คือ หากอาจารย์สอนไม่ครบ 4 วิชา/ปี มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างไร

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ตามประกาศฉบับนี้ไม่ได้ระบุเรื่องการลงโทษทางวินัยไว้ หากมองในเชิงการบริหารต้องการให้คณะแต่ละคณะ/หน่วยงาน ได้กำกับดูแลอาจารย์ในคณะ/หน่วยงานด้วยว่า ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งประเด็นนี้เห็นว่ค่อนข้างง่าย ปรับใช้บังคับไป เพื่อให้จะให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์ที่คล้าย ๆ กัน และหากอาจารย์ไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในเบื้องต้น ขอให้เป็นดุลยพินิจในการใช้มาตรการของแต่ละคณะ/หน่วยงานก่อน เช่น คณะนิติศาสตร์กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ว่า หากไม่ดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำของคณะฯ จะไม่พิจารณาปรับเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี เป็นต้น ดังนั้น ขอให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน ได้มีการกำหนดมาตรการของตัวเองในเบื้องต้นก่อน และมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้ หากได้มีการปรึกษาหารือกันในคณะ/หน่วยงาน น่าจะสามารถใช้บังคับได้

ประธานกล่าวว่า ในข้อ 10 ระบุว่า หากมีภาระงานไม่เป็นไปตามภาระงานขั้นต่ำ จะไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี ซึ่งประเด็นนี้ หากคณะมีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำไว้ชัดเจนอยู่แล้ว ภาระงานของอาจารย์ทุกคนไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร คงจะสามารถใช้บังคับได้ โดยจะเป็นดุลยพินิจของแต่ละคณะ/หน่วยงาน ในการพิจารณาเรื่องนี้

3. ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ในข้อ 10.2 ที่ระบุว่า ในจำนวนภาระงานสอนตามข้อ 10.1 ต้องมีงานสอนไม่น้อยกว่า 1 วิชา (ยกเว้นกรณีดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี หรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หรือตำแหน่งที่มีฐานะเทียบเท่า) กรณีข้อยกเว้น หมายความว่าอย่างไร ควรที่จะระบุให้ชัดเจน

ประธานกล่าวว่า กรณีข้อยกเว้นในทางกฎหมาย หมายความว่า ไม่ต้องมีงานสอนเลยก็ได้ หากดำรงตำแหน่งผู้บริหารดังกล่าว

4. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า กรณีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการให้คะแนน เช่น เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปรึกษาญาติ ได้ 0.65 ไม่น่าจะรวมภาคพิเศษด้วยหรือไม่ เพราะกรณีที่คณะฯ จะไม่มีปัญหาเรื่องภาระงานของอาจารย์ที่เป็นข้าราชการกับพนักงานมหาวิทยาลัย แต่จะมีปัญหาการตีความเรื่องภาระงานภาคพิเศษกับภาคปกติ เนื่องจากกรณีภาคพิเศษจะมีเฉพาะบางสาขาวิชาที่เปิดการเรียนการสอน ทำให้มีภาระงานมากกว่าภาคปกติ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีความหลากหลายของคณะจะมีมากพอสมควร ขอเสนอว่าให้ใช้หลักเกณฑ์นี้เฉพาะภาคปกติ ส่วนภาคพิเศษขอให้แต่ละคณะไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์กันเอง

ประธานกล่าวว่า ประเด็นก็คือ กรณีที่วิทยานิพนธ์ของโครงการภาคพิเศษได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ จะนับอยู่ใน SAR หรือ KPI ของมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ หากนำมานับเป็น KPI ของมหาวิทยาลัยด้วย ควรที่จะต้องให้นำมาเทียบเคียงงานสอนได้ แต่ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารบุคคลคงไม่ตั้งใจประเด็นนี้ จะให้นำมานับหรือไม่ให้นำมานับก็ได้ ขอให้เป็นข้อตกลงร่วมกันในที่ประชุม ก.บ.ม.

5. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ในการกำหนดภาระงานขั้นต่ำ ควรจะตัดเรื่องของโครงการพิเศษ หรือ โครงการปกติออกไป เพื่อที่จะให้พนักงานมหาวิทยาลัยและข้าราชการมีความตั้งใจในการทำงาน ดังนั้น ควรที่จะพิจารณาจากภาระงานที่ปฏิบัติจริงเป็นหลัก

6. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เรื่องใดที่เป็นภาระงานของอาจารย์ ควรที่จะนำมานับเป็นภาระงานทั้งหมด เพียงแต่ไม่ควรไปสับสนกับประเด็นที่ว่า บางหน่วยงานอาจจะยังไม่ได้จัดสรรภาระงาน หรือ ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม ซึ่งหากคณะมีการจัดสรรภาระงานที่ดี ไม่ว่าจะป็นงานปกติ หรืองานพิเศษ หรืองานบริการสังคม และมีการกระจายรายได้ที่เป็นธรรม ก็จะสามารรถแก้ไข้ปัญหาเหล่านี้ไปได้ ดังนั้น ในแง่ของการนับภาระงาน หากเรื่องใดเป็นงานของมหาวิทยาลัยหรือของอาจารย์ ควรจะนำมานับเป็นภาระงานทั้งหมด

7. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะวิศวกรรมศาสตร์จะนับภาระงานโครงการพิเศษเป็นครั้งหนึ่งของภาระงานโครงการปกติ มิเช่นนั้น หากกำหนดภาระงานเท่ากัน อาจารย์จะมุ่งไปสอนเฉพาะโครงการพิเศษ ซึ่งจะมีค่าตอบแทนสูงกว่าโครงการปกติ

ประธานกล่าวว่า หากที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นว่า ควรจะนับเป็นภาระงานเหมือนกัน ไม่ว่าจะป็นโครงการพิเศษหรือโครงการปกติ และหากคณะวิศวกรรมศาสตร์หรือคณะต่าง ๆ ต้องการใช้เกณฑ์เดิม หรือเกณฑ์ที่แตกต่างออกไป สามารถที่จะไปพิจารณาออกประกาศเป็นการเฉพาะได้ว่า จะนับภาระงานแยกกันระหว่างโครงการพิเศษกับโครงการปกติ

8. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะเศรษฐศาสตร์จะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณะฯ ไว้ชัดเจน ทั้งนี้ กรณีโครงการพิเศษจะไม่นำมานับรวมเป็นภาระงานขั้นต่ำ ในการพิจารณาความดีความชอบของคณะฯ แต่ประเด็นก็คือ ในข้อ 11 ที่ระบุว่า ให้หน่วยงานประกาศกำหนดเกณฑ์ภาระงานที่เห็นว่าเหมาะสมของแต่ละหน่วยงานขึ้น ซึ่งประเด็นนี้ หากในอนาคตคณะเห็นว่า เกณฑ์ค่าภาระงานเริ่มเปลี่ยนแปลง คณะสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงเกณฑ์ค่าภาระงานตรงนี้ได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีการกำหนดภาระงานจะมี 2 ส่วน ส่วนที่หนึ่งก็คือ ภาระงานอะไรบ้างที่จะให้อาจารย์ทำ เช่น งานสอน งานวิจัย หรืองานต่าง ๆ ซึ่งส่วนนี้ แต่ละคณะสามารถที่จะไปพิจารณาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงภาระงานได้ภายใต้ข้อ 11 คือ อย่างน้อยจะต้องมีงานสอน 1 วิชา ส่วนที่สองคือ ภาระงานที่จะนำมาเทียบเคียงงานสอนนั้น ขอให้เทียบเคียงตามค่ากลางของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนั้น ไม่ว่าจะป็นงานสอนพิเศษหรืองานสอนปกติ เห็นว่า ควรจะกำหนดให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ยกเว้นที่ประชุม ก.บ.ม. จะมีมติว่า งานสอนปกติเท่ากับ 0.65 และงานสอนพิเศษเท่ากับครึ่งหนึ่งของงานสอนปกติ ทั้งนี้ ไม่ต้องการให้มีการกำหนดเกณฑ์ที่หลากหลายในแต่ละคณะ/หน่วยงาน ฉะนั้น จะป็นไปได้หรือไม่ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์จะปรับหลักเกณฑ์ให้ใกล้เคียงกับหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และใช้วิธีการอื่น เช่น มีหลายคณะใช้วิธีการที่ว่า หากผู้ใดต้องการสอนโครงการพิเศษ จะต้องสอนภาคปกติตามภาระงานขั้นต่ำเท่าใด เป็นต้น

ประธานกล่าวว่า หากนับคะแนนเท่ากันสำหรับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ปริญญาโท ถือว่าเป็น

การปฏิบัติเหมือนกันหมด ทั้งอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะป็นโครงการปกติ หรือโครงการพิเศษ

9. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ จะมีการจัดการเรียนไม่เหมือนกับคณะอื่น ๆ โดย 1 วิชา จะมีการเปิดสอนปีละ 4 รอบ ตรงนี้จะถือว่า แต่ละรอบเป็น 1 วิชา หรือสอน 4 รอบ เป็น 1 วิชา แต่การกำหนดจำนวนชั่วโมงสอนจริง เห็นด้วยว่า มีความเหมาะสมกว่าการใช้วิธีการเทียบเคียง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า หากเป็นเรื่องเฉพาะพิเศษของแต่ละคณะ ขอให้คณะไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์แยกต่างหากออกไปได้ เพราะหลักเกณฑ์ที่นำเสนอจะเป็นหลักเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป

10. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นที่ขอให้คณะกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณะเองได้นั้น เช่น คณะแพทยศาสตร์หรือคณะทันตแพทยศาสตร์ อาจารย์จะมีการสอนระดับปริญญาตรีค่อนข้างมาก ดังนั้น หากอาจารย์เห็นว่า การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ปริญญาโท – เอก เทียบเคียงงานสอนได้เท่ากับ 0.65 หรือ 0.69 จะทำให้มีผลกระทบกับการสอนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีทันที เพราะมีการกำหนดไว้ว่า จะต้องมียานสอนอย่างน้อย 1 วิชา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า คณะจะต้องกำหนดว่า จะเทียบเคียงภาระงานแต่ละงานเท่าใด เช่น คณะอาจจะกำหนดว่า การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์จะต้องมีคะแนนไม่เกินเท่าใด เป็นต้น

11. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า กรณีการบริการสังคมที่ระบุว่า 48 ชั่วโมง เท่ากับ 0.50 นั้น โดยปกติการบริการสังคมของคณะแพทยศาสตร์และคณะทันตแพทยศาสตร์ จะเกิน 48 ชั่วโมงไปอยู่แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ในข้อ 4 ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า ให้คณะไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินค่าภาระงานต่าง ๆ เพิ่มเติมได้ เช่น การบริการสังคมพิเศษ เป็นต้น

12. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในข้อ 12.4.4 งานการเป็นผู้ประเมินผลงานทางวิชาการ จะให้คณะไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมด้วยหรือไม่ เพราะไม่ได้มีการระบุไว้ในตารางเทียบเคียงที่นำเสนอ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ประเด็นใดที่ไม่ได้มีการระบุไว้ในตารางเทียบเคียง ขอให้แต่ละคณะไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประเมินค่าภาระงานเอง

13. ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ในข้อ 12.3.2 งานการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาเป็นรายบุคคล งานเป็นที่ปรึกษา หรือกรรมการควบคุม หรือเป็นกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์/สารนิพนธ์/ภาคินิพนธ์/โครงการ และในข้อ 12.3.5 งานการเป็นกรรมการสอบงานวิจัยเฉพาะกรณี ไม่น่าจะแน่ใจว่า กรณีกรรมการสอบงานภาคพิเศษ/โครงการจะเป็นภาระงานเดียวกับการเป็นกรรมการสอบงานวิจัยเฉพาะกรณีหรือไม่ หากเป็นคนละภาระงานกัน ควรจะนำข้อความ “งานวิจัยเฉพาะกรณี” (ข้อ 12.3.5) ไประบุเพิ่มเติมในข้อ 12.3.2

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ขอรับไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่เสนอ

14. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะพยาบาลศาสตร์จะมีการเรียนการสอนเป็นลักษณะพิเศษเช่นเดียวกับคณะแพทยศาสตร์

ประธานกล่าวว่า กรณีคณะที่มีลักษณะการเรียนการสอนพิเศษ ขอให้ไปพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การเทียบเคียงภาระงานเป็นกรณีพิเศษได้

15. คณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า ในข้อ 12.4 งานบริการทางวิชาการ/บริการสังคม กรณีคณะพยาบาลศาสตร์มีอาจารย์ที่ไปให้บริการวิชาการ/บริการสังคมในโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ เช่นเดียวกัน

ประธานกล่าวว่า กรณีงานบริการสังคมของคณะพยาบาลศาสตร์ หรือคณะต่าง ๆ ที่มีลักษณะพิเศษ ก็เช่นเดียวกัน ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์การเทียบเคียงภาระงานเป็นกรณีพิเศษได้

16. คณะบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์กล่าวว่า ขอสนับสนุนการกำหนดหลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย แต่กรณีคณะสาธารณสุขศาสตร์จะมีการคิดภาระงานไม่เหมือนกับกรณีที่น่าเสนอ ดังนั้น คณะฯ ขอรับไปศึกษาในรายละเอียดเกี่ยวกับการเปรียบเทียบภาระงาน ก่อนที่จะใช้บังคับได้หรือไม่ เพราะจากการปรึกษาหารือในคณะฯ ครั้งล่าสุด ได้มีการเสนอให้คิดภาระงานเป็นชั่วโมง/สัปดาห์ เนื่องจากเป็นฐานที่คณะฯ ใช้ในการคิดภาระงานของอาจารย์ คือ 35 ชั่วโมง/สัปดาห์ โดยเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ จะแบ่งออกเป็นงานสอนงานวิจัย และงานบริการวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า เข้าใจว่า ทุกคณะจะมีวิธีการคิดภาระงานไม่เหมือนกัน แต่มหาวิทยาลัยขอให้ทุกคณะคิดภาระงานให้เหมือนกัน โดยแต่ละคณะจะคิดภาระงานเป็นสัปดาห์หรือภาคการศึกษาก็ได้ แต่ขอให้คิดเทียบเคียงจากพื้นฐานที่ สกอ. กำหนดไว้ คือ 4 วิชา/ปี และ 1 วิชาเท่ากับ 45 ชั่วโมง

ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่น่าเสนอจะเป็นหลักเกณฑ์กลาง และหากคณะใดไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่น่าเสนอได้ ขอให้ออกประกาศยกเว้นเป็นกรณีพิเศษเป็นรายคณะได้อยู่แล้ว เพียงแต่กรณีคณะสาธารณสุขศาสตร์ ฐานการคิดเดิมไม่ได้คิดเป็นสัดส่วนของวิชา แต่จะใช้ฐานเป็นหน่วยชั่วโมงเท่านั้น ซึ่งเห็นว่า หากเกณฑ์ไปด้วยกันได้ การที่จะแปลงจากฐานการคิดที่เป็นหน่วยชั่วโมง เป็นสัดส่วนต่อวิชา สามารถที่จะดำเนินการได้ เพราะ 0.5 หรือ 0.1 ของวิชา โดยข้อเท็จจริงก็คือ ชั่วโมงโดยตัวเองอยู่แล้ว หากนำ 45 ชั่วโมงไปคูณ จะได้ผลลัพธ์ออกมาว่าเป็นกี่ชั่วโมง

17. รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในตารางเทียบเคียงงานสอนกับงานอื่น ๆ กรณีภาระงานบริหารตำแหน่งรองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสำนักหรือสถาบัน จะเทียบเคียงได้เท่ากับ 3 วิชา ซึ่งไม่แน่ใจว่าจะเป็นการขัดแย้งกับข้อ 10.2 ที่ระบุว่า ต้องมีงานสอนไม่น้อยกว่า 1 วิชา ยกเว้นกรณีดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับอธิการบดี คณบดี หรือผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หรือไม่

ประธานกล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวไม่ได้ขัดแย้งกันคือ ภาระงานบริหารเทียบเคียงได้เท่ากับ

3 วิชา ส่วนที่เหลืออีก 1 วิชา จะต้องไปหาภาระงานอื่นมาเทียบเคียงโดยไม่จำเป็นต้องเป็นงานสอน

18. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้น การเปรียบเทียบค่ากลาง จะเป็นการนำภาระงานทุกประเภทมาคูณด้วย 45 ชั่วโมง แล้วหารด้วย 48 ชั่วโมง และในข้อ 11 ให้คณะต่าง ๆ แจ้งไปที่มหาวิทยาลัยว่า จะใช้เกณฑ์อะไรภายในเมื่อใด

ประธานกล่าวว่า ขอให้แต่ละคณะแจ้งหลักเกณฑ์การกำหนดค่าภาระงานที่ต่างจากหลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัยไปที่ฝ่ายบริหารบุคคลภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2550

19. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในตารางแสดงการเปรียบเทียบค่ากลาง กรณีการเป็นกรรมการในสาขาวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ จำนวน 48 ชั่วโมง ให้นับจากจำนวนชั่วโมงทำงาน โดยผู้ที่ไปประชุมกรรมการดังกล่าว จะต้องรายงานขึ้นมาว่า มีการประชุมกี่ชั่วโมง

ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้จะหมายความถึง การทำงานอย่างอื่นตามที่ได้รับมอบหมายด้วย ซึ่งแต่ละคนจะต้องเขียนภาระงานของตัวเองว่า ได้รับมอบหมายให้ไปทำงานอะไร เช่น การตรวจสอบประเมินสถาบันการศึกษาของวิชาชีพนี้ใช้เวลากี่วัน ทั้งนี้ คงจะไม่ใช่เป็นการนับจำนวนชั่วโมงสำหรับการประชุม แต่จะเป็นการนับชั่วโมงการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการในสาขาวิชาชีพและสมาคมวิชาชีพ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า โดยปกติการรายงานผลการปฏิบัติงานจะใช้ระบบความเชื่อมั่นในการรายงานผลการปฏิบัติงานของตัวเองเป็นสำคัญ ทั้งนี้ อาจจะนับเป็นจำนวนครั้งหรือจำนวนชั่วโมงก็ได้

20. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า ในข้อ 12.1 งานสอน และในข้อ 12.4.2 งานสอนในสถาบันการศึกษาของรัฐ จะนับภาระงานเหมือนกันหรือไม่ หากไม่ได้เป็นการไปบรรยายเป็นครั้งคราว แต่เป็นการบรรยายทั้งรายวิชา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า ประเด็นที่ระบุไว้ในข้อ 14.4.2 เพื่อที่จะบ่งบอกว่า การไปบรรยายนอกมหาวิทยาลัย ให้ถือว่านับภาระงานได้ด้วย ส่วนคณะจะถือว่า นับเป็นภาระงานหรือไม่ นั้น จะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะ

ประธานกล่าวว่า ในข้อ 12.4.2 ขอให้ระบุให้ชัดเจนว่า งานสอนในสถาบันการศึกษาอื่นของรัฐ

21. คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า หากเป็นเช่นนั้น หมายความว่า กรณีที่เป็นงานสอนในสถาบันการศึกษาเอกชน จะไม่นับเป็นภาระงาน

22. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ในแง่ที่ว่า การเปลี่ยนจากระบบการเรียนการสอน 48 ชั่วโมง เป็น 45 ชั่วโมง จะมีการนำมาปรับใช้จริงใน มธ. หรือไม่ เมื่อใด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เข้าใจว่า ปัจจุบันจะมีการจัดการเรียนการสอนเป็น 45 ชั่วโมงอยู่แล้ว เพราะจะต้องเว้นไว้ 1 สัปดาห์ เพื่อที่จะให้นักศึกษาสอบได้ การสอบกลางภาคไม่ถือว่าเป็นการหยุดการเรียนการสอน ดังนั้น อาจารย์จะต้องใช้ชั่วโมงเรียนในการสอบกลางภาค และในบางวิชาจะไม่มีสอบ

กลางภาคด้วย แต่การสอบไล่จะต้องมีการกำหนดล่วงหน้าว่า สัปดาห์ที่ 16 จะเป็นการสอบไล่ ฉะนั้น การเรียน การสอน จะใช้ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 – 15 ซึ่งหากเป็นวิชา 3 หน่วยกิตก็คือ  $15 \times 3 = 45$  ชั่วโมง แต่ทั้งนี้ ในตารางเรียน เข้าใจว่า จะมีการกำหนดไว้สัปดาห์ที่ 1 – 16 แต่ในทางปฏิบัติสัปดาห์ที่ 16 คือ การสอบไล่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า โดยหลักการจะต้องระบุไว้ 48 ชั่วโมง/  
1 วิชา

23. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากสมมติระบุไว้ 48 ชั่วโมง อาจารย์ ผู้สอนก็จะกำหนดเนื้อหาวิชา 48 ชั่วโมงเต็ม ถึงแม้จะมีการสอบกลางภาคก็ตาม แต่ตามเกณฑ์ของ สกอ. ระบุว่า ให้มีการเรียนการสอน 45 ชั่วโมง ดังนั้น ควรที่จะระบุไว้ 45 ชั่วโมง

24. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา กล่าวว่า ประเด็นที่เข้าใจว่า จะเกี่ยวข้องกับเรื่อง ระเบียบการเงินด้วย เพราะกรณีการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน จะระบุไว้ว่า วิชาละไม่เกิน 48 ชั่วโมง และกรณีที่ระบุ ไว้ 16 สัปดาห์ เป็นการเรียนการสอน 16 สัปดาห์ ไม่ใช่เป็นการเรียนการสอน 15 สัปดาห์ และสัปดาห์ที่ 16 เป็น การสอบไล่

25. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์ของ มธ. จะต้องเป็น 16 สัปดาห์ หรือ 48 ชั่วโมง และกรณี มธ. จะไม่เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น คือ จะต้องมีการเรียนการสอนครบ 16 สัปดาห์ก่อน จึงมีการสอบไล่ โดยจะใช้ช่วงเวลาปิดภาคการศึกษาในการสอบไล่ แต่กรณีการสอบกลางภาค ในระยะหลัง จะมีการสอบกลางภาคจำนวนมาก และสำนักทะเบียนและประมวลผลพยายามที่จะกำหนดว่า ในช่วงสัปดาห์ใดที่จะเป็นช่วงการสอบกลางภาค ซึ่งจะเป็นทางเลือกให้แต่ละวิชาว่า หากมีการสอบกลางภาค ขอให้สอบในช่วงสัปดาห์นั้น หากไม่มีการสอบกลางภาค ขอให้เปิดการเรียนการสอนตามปกติ หรืออาจจะหยุด การเรียนการสอนก็ได้ ฉะนั้น การกำหนดไว้ 48 ชั่วโมง น่าจะมีความเหมาะสมแล้ว แต่กรณีที่ สกอ. กำหนดไว้ 45 ชั่วโมงนั้น เข้าใจว่า จะเป็นการกำหนดตามมหาวิทยาลัยราชภัฏ หรือมหาวิทยาลัยเอกชนใหม่ ๆ ที่ใช้ช่วง สัปดาห์สุดท้ายในการสอบไล่

ประธานกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงตามเกณฑ์ของ สกอ. ไม่ได้ระบุไว้ว่า 45 ชั่วโมง แต่ระบุไว้ ว่า ไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ตามเกณฑ์ของ สกอ. กำหนดไว้ว่า ให้มีการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ซึ่งโดยหลักการ สกอ. คงเห็นว่า น่าจะมีการเว้นไว้ 1 สัปดาห์ เพื่อที่จะให้นักศึกษาเตรียม ตัวสอบหรือทำกิจกรรมอะไรก็ได้ โดยไม่จำเป็นจะต้องมีการเรียนการสอนครบ 16 สัปดาห์

ประธานกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงไม่ได้ติดขัดเงื่อนไขของ สกอ. แต่จะขึ้นอยู่กับข้อกำหนด ของมหาวิทยาลัย

26. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงเห็นเจตนาดีของมหาวิทยาลัยที่พยายามกำหนด เกณฑ์กลางออกมา และเชื่อว่าแต่ละคณะมีเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของตัวเองอยู่แล้ว และมีฐานคิดที่แตกต่างกัน และในประเด็นข้อเสนอของมหาวิทยาลัย เพื่อที่จะทำให้ฐานคิดของแต่ละคณะอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน และ

ประเด็นนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่ โดย สกอ. ได้เคยกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องนี้ออกมา และมีการนำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาแล้ว 2 – 3 ครั้ง ซึ่งตามหลักเกณฑ์ที่นำเสนอครั้งนี้ จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่ดี เพียงแต่ตรงนี้ไม่ได้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงที่จะทำให้เห็นภาระงานหรือภารกิจของบุคลากรในมหาวิทยาลัยเท่าใด และคงจะยังมีประเด็นปัญหาการวิพากษ์วิจารณ์เรื่องของอาจารย์บางคนที่ไม่ไปรับภาระงานภายนอกมากกว่าในมหาวิทยาลัย และไม่ได้แบกรับภาระงานของคณะ/หน่วยงานเท่าที่ควร แต่ทั้งนี้ ไม่ได้ขัดข้องจะเป็นความพยายามที่ดี เพียงแต่หากให้แต่ละคณะไปดำเนินการกันเอง จะเป็นเรื่องยากที่จะใช้บังคับเรื่องนี้กับอาจารย์อย่างจริงจัง มหาวิทยาลัยควรที่จะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำออกมาให้ชัดเจน เพื่อที่จะให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยแบกรับภาระของมหาวิทยาลัยร่วมกันไม่ว่าจะเป็นทางด้านสุขศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ โดยภาระงานขั้นต่ำตรงนี้จะต้องมีมารวมสมองร่วมกันในส่วนของผู้บริหาร โดยอาจจะเปิดโอกาสให้สภาอาจารย์มาช่วยคิดวิเคราะห์ด้วย และอาจจะกำหนดภาระงานขั้นต่ำออกมาว่า งานสอนเท่ากับ X และงานบริการทางวิชาการเท่ากับ Y และภาระงานนี้ทุกคนในมหาวิทยาลัยจะต้องแบกรับภาระงานของมหาวิทยาลัยร่วมกัน และหากสามารถแบกรับภาระงานส่วนนี้ได้ ถือเป็นการผ่านภาระงานขั้นต่ำที่อย่างน้อยทุกคนเห็นพ้องร่วมกัน ส่วนกรณีการมีภาระงานที่สูงกว่าภาระงานขั้นต่ำ แต่ละคณะจะมีเกณฑ์การพิจารณาของตัวเองอยู่แล้วว่า ผู้ใดทำงานมากน้อยเพียงใด ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี หากสามารถดำเนินการเช่นนี้ได้ จะทำให้อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการปรับตัวที่ดีขึ้น

ประธานกล่าวว่า ในเรื่องนี้จะนำไปสู่การกำหนดภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ แต่ก่อนที่จะมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำ จะต้องมาพิจารณาหาเกณฑ์ร่วมกันก่อนว่า แต่ละคณะมีการกำหนดภาระงานอย่างไรบ้าง ซึ่งหลายคณะยังไม่ได้มีการกำหนดค่าภาระงานขั้นต่ำ โดยเฉพาะข้าราชการ และกรณีประกาศที่นำเสนอที่กำหนดให้ใช้บังคับเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี แต่กรณีข้าราชการอย่างน้อยจะต้องได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี 1 ขั้นอยู่แล้ว และการที่จะไปบังคับให้ทำงานอะไรบางอย่างเพิ่มเติมค่อนข้างลำบากในแต่ละคณะ และในระยะเริ่มต้นอาจจะเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของพนักงานมหาวิทยาลัย แต่หากมีการดำเนินการไประยะหนึ่ง เมื่อวิธีการคิดเริ่มเป็นมาตรฐานแล้ว มหาวิทยาลัยจะมีการกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยก่อน และเมื่อมีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของพนักงานมหาวิทยาลัยได้ จะนำไปสู่การกำหนดภาระงานขั้นต่ำของข้าราชการด้วย

27. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า เนื่องจากปัญหาใหญ่ของคณะฯ ก็คือ อาจารย์ไม่มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี จะขอให้มหาวิทยาลัยได้ทำหนังสือถึงคณะฯ เพื่อที่จะได้นำไปเร่งรัดกับอาจารย์ในคณะฯ ต่อไป

ประธานกล่าวว่า ในหลายคณะมีการกำหนดแบบฟอร์มให้อาจารย์กรอกข้อมูลผลงาน และมีการตกลงร่วมกันว่า หากผู้ใดไม่ยื่นแบบฟอร์มดังกล่าว หมายความว่า ไม่ขอรับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน 2 ขั้น แต่หากผู้ใดไม่ยื่นแบบฟอร์มแล้ว ยังมีภาระงานต่ำกว่าภาระงานขั้นต่ำของคณะ อาจจะไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี

28. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า กรณีที่จะมีการกำหนดเกณฑ์ภาระ



งานชิ้นตํานั้นเป็นเรื่องที่ดี แต่ประเด็นก็คือ ในหลายเรื่องหากมอบหมายให้คณะไปพิจารณาคําเนินการเอง บางคณะจะมีปัญหาทักคณาจารย์ ซึ่งจะมีแรงเสียดทานค่อนข้างสูง หากสมมติมหาวิทยาลัยสามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์หรือกรอบแนวทางในการปฏิบัติหลัก ๆ ออกมาชัดเจน ส่วนในรายละเอียดแต่ละคณะสามารถที่จะไปพิจารณาคําเนินการตามธรรมชาติของคณะได้ เช่น จะมีหลักเกณฑ์ในการวัดจรรยาบรรณและคุณธรรมของอาจารย์อย่างไร เป็นต้น

ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่นําเสนอจะเป็นความพยายามขั้นแรกที่จะกำหนดค่าภาระงานเพื่อที่จะทำให้อาจารย์คิดเหมือนกันก่อน และได้มีการกำหนดภาระงานขั้นตํ่าและใช้บังคับกับข้าราชการต่อไปด้วย

29. คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า กรณีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาจะมีอาจารย์ส่วนน้อยที่ไม่ได้กรอกผลงาน แต่ถึงแม้อาจารย์ไม่กรอกผลงานมา คณะฯ จะต้องมีการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีเช่นเดียวกัน มิเช่นนั้น จะเป็นปัญหาได้ เพราะเหตุสำคัญประการหนึ่งก็คือ รายวิชาต่าง ๆ ที่ปรากฏในตารางสอน คณบดีจะเป็นผู้มอบหมายให้สอน ดังนั้น กรณีของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะฯ เป็นผู้มอบหมายให้อาจารย์สอนในแต่ละวิชาหรือไม่ ซึ่งคณะฯ จะอ้างเหตุผลว่า อาจารย์ไม่กรอกผลงานมา และไม่พิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีให้อาจารย์ผู้นั้น คงจะไม่ได้ และกรณีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา หากอาจารย์ไม่กรอกผลงานมา คณะฯ จะกรอกผลงานแทนให้เท่าที่รับทราบข้อมูล

ประธานกล่าวว่า หลังจากประกาศฉบับนี้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม ก.บ.ม. แล้ว จะได้เวียนแจ้งให้คณะ/หน่วยงานต่าง ๆ นําไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ หรือใช้บังคับกับบุคลากรในหน่วยงานต่อไป

30. คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า หากมีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการเรียนการสอนจาก 48 ชั่วโมง เป็น 45 ชั่วโมง จะมีผลกระทบกับเรื่องการจัดการตารางสอน เนื่องจากขณะนี้ แนวปฏิบัติในการจัดการตารางสอนของมหาวิทยาลัยจะใช้ 16 สัปดาห์ และการคํานวณค่าตอบแทนของอาจารย์จะใช้ตัวเลข 16 สัปดาห์หรือ 48 ชั่วโมง ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยมีนโยบายปรับระยะเวลาการเรียนการสอนเป็น 45 ชั่วโมง จะต้องมีการปรับเปลี่ยนตารางสอนหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการจัดการเรียนการสอน 48 ชั่วโมง เพราะจะมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของ มธ. โดยทั่วไป เพียงแต่หากคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีหรือคณะอื่นที่มีการสอบกลางภาค อาจจะไปพิจารณาปรับหลักเกณฑ์ให้สอดคล้องกัน

ประธานกล่าวว่า กรณีคณะ/หน่วยงานที่จัดการเรียนการสอน 45 ชั่วโมง ไม่ได้เป็นการขัดกับหลักเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. แต่การกำหนดค่าภาระงานสอนของ มธ. โดยรวม จะคิดบนพื้นฐาน 48 ชั่วโมง ดังนั้น หากคณะมีการจัดการเรียนการสอน 45 ชั่วโมง ขอให้คณะไปพิจารณาปรับค่าภาระงานให้สอดคล้องกันต่อไป

31. ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมการอุดมศึกษา กล่าวว่า ขอสนับสนุนการกำหนดหลักเกณฑ์กลาง

แต่ประเด็นก็คือ (1) กรณีอาจารย์แต่ละคนที่มีภาระงานเท่ากัน แต่อาจจะมีคุณภาพที่ต่างกันมาก แต่ละคณะควรจะต้องมีการประเมินเช่นเดียวกันว่า อาจารย์แต่ละคนมีคุณภาพต่างกันอย่างไร (2) กรณีภาระงานสอนระดับปริญญาตรี โท เอก จะให้ค่าน้ำหนักเท่ากันหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีการเทียบค่าภาระงานไม่ได้มีการเทียบค่าภาระงานสอนด้วยกัน แต่จะมีการเทียบภาระงานอื่นกับภาระงานสอน ประเด็นก็คือ ให้แต่ละคณะไปพิจารณาเทียบงานสอนระดับปริญญาตรี โท เอก จะเทียบเคียงกันอย่างไร

32. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีคณะเศรษฐศาสตร์จะมีการส่งแบบฟอร์มให้อาจารย์แต่ละคนกรอกข้อมูล และจะมีการจ้างนักศึกษาไปช่วยติดตามข้อมูลจากอาจารย์แต่ละคนว่า มีผลงานอะไรบ้าง เพราะจะมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องของ QA ด้วย และเมื่อคณะฯ กรอกข้อมูลของอาจารย์แต่ละคนเรียบร้อยแล้ว จะส่งข้อมูลให้อาจารย์เจ้าของข้อมูลตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคะแนนส่วนนี้จะมาพิจารณาให้ความดีความชอบประจำปี และกรณีที่ปรึกษางานวิจัย 1 เรื่อง เทียบเคียงได้เท่ากับ 0.38 วิชา/ปี แต่กรณีงานวิจัย เทียบเคียงได้เท่ากับ 1.02 วิชา/ปี ไม่แนใจการเป็นที่ปรึกษางานวิจัยหมายความว่าอย่างไร เนื่องจากไม่มีการระบุค่าอธิบายไว้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีที่ปรึกษางานวิจัย หมายความว่า กรณีที่มีงานวิจัยภายนอกชิ้นหนึ่ง แล้วไปเป็นที่ปรึกษาให้กับงานวิจัยชิ้นนั้น

33. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีงานวิจัยของอาจารย์จะต้องมีการกำหนดค่านิยาม ในการที่จะเทียบเคียงกับ 1.02 วิชา/ปี โดยค่านิยามที่ดีที่สุด เช่น เทียบเคียงเท่ากับ 4 man month เป็นต้น ทั้งนี้ ควรที่จะกำหนดหลักเกณฑ์เรื่องนี้ให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ไม่มีปัญหาในการตีความในภายหลัง

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า โดยสรุปกรณีงานวิจัยให้เทียบเคียงเท่ากับ 4 man month

34. ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ในข้อ 12.6.1 งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดขึ้น จำนวน 48 ชั่วโมง เทียบเคียงเท่ากับ 0.50 วิชา/ปี และในข้อ 12.6.2 งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น จำนวน 48 ชั่วโมง เทียบเคียงเท่ากับ 0.25 วิชา/ปี ไม่แนใจว่า จะมีวิธีการวัดอย่างไร เช่น กรณีที่ มธ. จัดพิธีกฐินพระราชทานจังหวัดเชียงราย จำนวน 4 วัน และมีอาจารย์ไปร่วมพิธีดังกล่าวด้วย รวม 4 วัน หรือ 48 ชั่วโมง ตรงนี้ถือว่า เทียบเคียงงานสอนได้ 0.50 วิชา หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายกล่าวว่า กรณีภาระงานเหล่านี้ จะมีรายละเอียดค่อนข้างมาก เพราะงานบริการสังคมจะมีความหลากหลาย แต่ละคณะจะต้องไปพิจารณากำหนดว่า งานบริการสังคมจะให้เทียบเคียงได้สูงสุดเท่ากับกี่วิชา

35. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีการกำหนดชั่วโมงการสอนจริงเท่ากับ 48 ชั่วโมงนั้น ขอเสนอให้ปรับข้อความ เป็น จะต้องมียุทธศาสตร์การสอนจริงไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง เพื่อที่จะได้มีความยืดหยุ่นสำหรับการทำงานของแต่ละคณะที่ไม่เหมือนกัน และกรณีที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีต้องการจะเพิ่มเรื่องของการสอบกลางภาคขึ้นมา จะได้สามารถบริหารจัดการได้ และการสอนจริงจะเท่ากับ

15 สัปดาห์

ประธานกล่าวว่า ขอให้เพิ่มเติมข้อความว่า มีชั่วโมงการสอน 1 วิชา เท่ากับ 48 ชั่วโมง และจะต้องมีชั่วโมงการสอนจริงไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง

36. ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2540 กำหนดไว้ว่า จะต้องบรรยาย 48 ชั่วโมง หากมีการปรับจำนวนชั่วโมงการสอนจริงเป็น 45 ชั่วโมง จะต้องมีการเสนอขอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ

ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้ฝ่ายวิชาการและสำนักทะเบียนและประมวลผลคงจะมีการพิจารณาเสนอปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาระดับปริญญาตรี ของ สกอ. ต่อไป แต่ในเบื้องต้นขอให้ระบุไว้ในประกาศฯ ว่า มีชั่วโมงการสอน 1 วิชา เท่ากับ 48 ชั่วโมง และจะต้องมีชั่วโมงการสอนจริงไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมง

37. ผู้แทนประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า ในข้อ 12.5.7 ขอให้เพิ่มเติม “รองประธานสภาอาจารย์” เข้าไปด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบประกาศ มธ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ เพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปี โดยขอให้ไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อความในบางประเด็นตามข้อสังเกตของที่ประชุมก่อนที่จะนำเสนออธิการบดีลงนามต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานมหาวิทยาลัย

### 4.1 เรื่อง พิจารณาผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี 2550 (พิจารณาลับ)

ประธานแถลงว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้คณะ สถาบัน สำนัก อธิการบดี รองอธิการบดี และสมาคมศิษย์เก่าได้เสนอชื่อผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศ เนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกปี นั้น สำหรับในปี 2550 บุคคล/หน่วยงาน ที่มีสิทธิเสนอชื่อได้เสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับเข็มเกียรติยศแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. กำหนดจำนวนผู้ได้รับเข็มเกียรติยศ ประจำปี 2550 จำนวน 1 คน
2. ผู้ที่ได้รับเข็มเกียรติยศจะต้องได้รับคะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาประชุม ในกรณีที่  
ไม่ได้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาประชุมให้ลงคะแนนรอบที่ 2 ระหว่างผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด 2 ลำดับแรก

3. มอบเข็มเกียรติยศประจำปี 2550 แก่ ศาสตราจารย์ ดร.คณิต ฒ นคร

#### 4.2 เรื่อง พิจารณาการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block Grant) ให้แก่คณะ/สถาบัน/ สำนัก ประจำปีงบประมาณ 2551

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแถลงว่า ฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีขอเสนอการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้แก่คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2551 โดยหลักการของการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปก็คือ มหาวิทยาลัยจะนำเงินส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นรายได้พิเศษของแต่ละคณะ/หน่วยงาน และจะมีการจัดสรรเงินรายได้ส่วนนี้กลับคืนให้กับคณะ/หน่วยงาน โดยประมาณการรายได้พิเศษ มธ. ปีงบประมาณ 2551 จะแบ่งตามประเภทรายได้ ดังนี้ (1) การศึกษาระดับปริญญาตรี 258,750,000 บาท (ร้อยละ 43.31) (2) การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี 98,829,600 บาท (ร้อยละ 16.54) (3) ค่าธรรมเนียมโครงการบริการสังคม 77,994,100 บาท (ร้อยละ 13.06) (4) เงินนำส่งมหาวิทยาลัยของหน่วยงานในกำกับ 59,145,600 บาท (ร้อยละ 9.90) (5) รายได้จากหน่วยงานที่จัดการศึกษาและให้บริการสังกัดสำนักงานอธิการบดี 4,000,000 บาท (ร้อยละ 0.67) (6) รายได้จากการลงทุน 50,000,000 บาท (ร้อยละ 8.37) (7) ค่าปรับห้องสมุด 3,700,000 บาท (ร้อยละ 0.62) (8) ค่าตอบแทนจากโครงการบริหารหอพัก 3,000,000 (ร้อยละ 0.50) (9) เงินสนับสนุนการใช้สาธารณูปโภคของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ 10,000,000 บาท (ร้อยละ 1.67) (10) รายได้อื่น ๆ 32,000,000 บาท (ร้อยละ 5.36) รวมทั้งสิ้น 597,419,300 บาท จากประมาณการรายได้ปี 2551 มหาวิทยาลัยจะนำมาพิจารณาว่า ควรจะจัดสรรกลับคืนไปให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไรให้มีความยุติธรรม เหมาะสม และสามารถดำเนินการได้ จากการที่กองแผนงานได้ไปศึกษาประมาณการรายได้พิเศษกับรายรับจริงของคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ ในรอบปีงบประมาณ 2548 – 2550 จะพบว่า รายได้แต่ละประเภทในแต่ละปีจะมีรายรับจริงสูงกว่าประมาณการรายได้เล็กน้อย เช่น การศึกษาระดับปริญญาตรี ประมาณการรายได้ปี 2548 = 236,534,000 บาท รายรับจริง ณ กันยายน 2548 = 244,405,791 บาท ประมาณการรายได้ปี 2549 = 243,183,800 บาท รายรับจริง ปี 2549 ณ กันยายน 2549 = 249,757,804 บาท และประมาณการรายได้ปี 2550 = 255,745,900 บาท รายรับจริง ปี 2550 ณ ธันวาคม 2549 = 99,607,803 บาท เป็นต้น

จากลักษณะรายได้แต่ละประเภท มหาวิทยาลัยได้นำมาพิจารณาว่า รายได้ที่มีการปรับเปลี่ยนขึ้นก่อนข้างคงที่ มหาวิทยาลัยได้จัดสรรกลับคืนไปให้กับคณะ/หน่วยงาน ในลักษณะที่เหมาะสมหรือไม่ โดยการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่คณะและสถาบันภาษา ตามเกณฑ์เดิมที่นำมาใช้เพื่อการจัดสรรตั้งแต่ปีงบประมาณ 2546 มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) กำหนดวงเงินจำนวน 55% ของค่าหน่วยกิตทุกระดับการศึกษา เท่ากับ 91,410,000 บาท วงเงินนี้รวมรายการงบประมาณวิชาการ งบประมาณการเรียนการสอน งบค่าโทรศัพท์ งบค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว ซึ่งวงเงินค่าจ้างที่หน่วยงานได้รับจัดสรรนี้จะรวมเงินสมทบประกันสังคม เงินพอก และค่าใช้จ่ายที่เกิดมาจากการจ้างด้วย เป็นไปตามข้อตกลงการประชุมสัมมนาการจัดสรรงบประมาณ เมื่อวันที่ 18 – 19 พฤศจิกายน 2544

(2) การกำหนดวงเงินค่าบริหารจัดการคงที่ กำหนดหน่วยงานละ 1,550,000 บาท

(3) จัดสรรเงินค่าโทรศัพท์ จัดสรรโดยคำนวณวงเงินตามจำนวนบุคลากรทั้งหมด อัตราคนละ

250 ครั้งต่อปี คุ้มด้วย 3 บาท

(4) จัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราว ของแต่ละหน่วยงาน

(5) นำวงเงินที่เหลือจากข้อ 2 – 4 มาจัดตาม FTES ของแต่ละคณะ (ค่า FTES = Full-time

Equivalent Student เฉพาะโครงการปกติ)

(6) จัดสรรค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษาคืนให้ 90% ของคณะที่จัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว

(7) จัดสรรค่าพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวพบว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่คณะ/หน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์บางหลักเกณฑ์ไม่ค่อยยุติธรรม เช่น การจัดสรรค่าพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต บางคณะได้รับจัดสรร และบางคณะไม่ได้รับจัดสรร และหลายคณะไม่มีค่าพาหนะระหว่างรังสิต – ท่าพระจันทร์ นอกจากนี้ การจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวของแต่ละหน่วยงานจะเป็นระบบที่ใช้มาเป็นระยะเวลานาน จนไม่ทราบว่าตัวบุคคลนั้น ยังคงอยู่หรือไม่ ในขณะที่มีการจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวตามปกติในแต่ละปี ซึ่งกรณีคณะที่มีการบริหารอย่างเหมาะสมกลับไม่เคยเสนอขอจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราว หรือไม่เคยได้รับการจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราว ดังนั้น การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปของคณะและสถาบันภาษา ปีงบประมาณ 2551 ตามหลักเกณฑ์ใหม่ มีดังนี้

(1) กำหนดวงเงินจำนวน 70% ของค่าหน่วยกิตทุกระดับการศึกษาเท่ากับ 116,340,000 บาท

(2) นำวงเงินที่ได้ในข้อ 1 มาจัดสรรออกเป็น 2 ส่วน ประกอบด้วย

(2.1) 35% นำมาจัดสรรเป็นวงเงินขั้นต่ำเป็นจำนวนเงินเท่ากับ 40,630,000 บาท โดยจัดสรร

ให้ 17 หน่วยงาน ๆ ละ 2,390,000 บาท

(2.2) ที่เหลือ 65% นำมาจัดสรรให้แต่ละหน่วยงาน โดยผันแปรตามค่า FTES

(2.3) จัดสรร 90% ของค่าธรรมเนียมอุปกรณ์การศึกษาและ/หรือห้องปฏิบัติการกลับคืนให้แต่ละหน่วยงานตามที่จัดเก็บได้

(3) งบประมาณที่หน่วยงานได้รับจัดสรรตามเกณฑ์ใหม่นี้ ให้รวมงบประมาณดังต่อไปนี้ไว้ด้วย

(3.1) ค่าจ้างชั่วคราว ซึ่งรวมถึงเงินประกันสังคม สวัสดิการ เงินเลื่อนขั้น เงินพอกตำแหน่งหายาก การปรับบัญชีเงินเดือนของลูกจ้างและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดจากการจ้าง โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบในการจ้างบุคลากร การบริหารงานบุคคลให้หน่วยงานดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กำหนด

(3.2) ค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ในส่วนของค่าโทรศัพท์ หน่วยงานรับผิดชอบค่าใช้จ่ายโทรศัพท์ทั้งหมดเหมือนเดิม

(3.3) ค่าใช้จ่ายในการจัดยานพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต กรณีที่หน่วยงานดำเนินการจัดยานพาหนะให้บุคลากรของหน่วยงาน หรือค่าตอบแทนผู้ที่ไปปฏิบัติงานที่ มธ. ศูนย์รังสิต ตามระเบียบที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งเป็นรายการที่มหาวิทยาลัยเคยจัดสรรให้ตามเกณฑ์เดิม

(3.4) ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยนำงบประมาณส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในปีไปรวมกับ

เงินรายได้ของหน่วยงาน เพื่อจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงานเพื่อดำเนินงานตามภารกิจของ  
หน่วยงาน

สรุป การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปของคณะและสถาบันภาษา ปีงบประมาณ 2551 ตาม  
หลักเกณฑ์ใหม่ รวมทั้งสิ้น 130,149,900 บาท ดังนี้

(1) คณะนิติศาสตร์	11,690,300	บาท
(2) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี	9,141,800	บาท
(3) คณะรัฐศาสตร์	6,016,900	บาท
(4) คณะเศรษฐศาสตร์	6,273,900	บาท
(5) คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์	6,550,500	บาท
(6) คณะศิลปศาสตร์	16,991,300	บาท
(7) คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน	7,450,400	บาท
(8) คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	3,798,500	บาท
(9) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	18,448,100	บาท
(10) คณะวิศวกรรมศาสตร์	7,107,800	บาท
(11) คณะแพทยศาสตร์	8,288,500	บาท
(12) คณะทันตแพทยศาสตร์	3,505,300	บาท
(13) คณะสหเวชศาสตร์	4,208,600	บาท
(14) คณะพยาบาลศาสตร์	3,834,783	บาท
(15) คณะศิลปกรรมศาสตร์	4,268,574	บาท
(16) คณะสาธารณสุขศาสตร์	2,828,613	บาท
(17) สถาบันภาษา	9,745,977	บาท

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีการปรับเปลี่ยนจากเกณฑ์การจัดสรรที่จัดสรร 55% ของค่า  
หน่วยกิตระดับปริญญาตรี + ค่าโทรศัพท์ + ค่ายานพาหนะ + ค่าพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นสูตรที่ใช้มาเป็น  
ระยะเวลา 10 กว่าปีมาแล้ว เป็นการจัดสรร 70% ของค่าหน่วยกิตทุกระดับการศึกษากลับคืนให้กับคณะไปบริหาร  
จัดการเอง ซึ่งแต่ละคณะจะได้รับวงเงินจัดสรรเพิ่มขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า สำหรับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป  
ให้แก่คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2551 ตามหลักเกณฑ์ใหม่ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ  
งบประมาณของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้แก่สำนัก/สถาบัน  
(ยกเว้นสถาบันภาษา) มีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. สำนักหอสมุด จัดสรรตามเกณฑ์เดิม คือ จัดสรรคืนให้สำนักหอสมุด 100% จากรายได้ค่า  
บำรุงห้องสมุดระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา และค่าปรับห้องสมุด

## 2. สำนักทะเบียนและประมวลผล

### 2.1 เกณฑ์เดิม

- จัดสรร 20% ของค่าสมัครสอบปริญญาตรี
- จัดสรร 5% ของค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
- จัดสรรค่าจ้างชั่วคราว 186,600 บาท

### 2.2 เกณฑ์ใหม่

- จัดสรรเพิ่มจาก 20% เป็น 25% ของค่าสมัครสอบปริญญาตรี
- จัดสรร 5% ของค่าหน่วยกิตระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
- จัดสรรค่าพัฒนาบุคลากรตามจำนวนบุคลากร คนละ 2,000 บาท ต่อปี

3. สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม สถาบันประมวลข้อมูล เพื่อการศึกษาและการพัฒนา สถาบันไทยคดีศึกษา สถาบันทรัพยากรมนุษย์ สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา เสนอเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การจัดสรร ดังนี้

### 3.1 เกณฑ์เดิม

- จัดสรรค่าจ้างชั่วคราว
- จัดสรรค่าบริหารคงที่ (Fixed Cost) ให้หน่วยงานละ 775,000 บาท โดยคำนวณมาจาก ครึ่งหนึ่งของค่าใช้จ่ายคงที่ ซึ่งจัดสรรให้คณะ 1,550,000 บาท
- จัดสรรงบประมาณการพัฒนาบุคลากรตามจำนวนบุคลากร คนละ 2,000 บาท ต่อปี
- จัดสรร 3% จากค่าธรรมเนียมการใช้บริการเครือข่ายระดับปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา ให้แก่สถาบันประมวลข้อมูลฯ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- จัดสรรเหมาจ่ายค่าจัดยานพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รัชสิด ให้แก่สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ซึ่งเป็นหน่วยงานระดับสำนักที่มีการจัดการเรียนการสอนที่ มธ. ศูนย์รัชสิด จำนวน 36,000 บาท
- จัดสรรค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา (FTES) ให้สำนักบัณฑิตอาสาสมัครเพื่อจัดการเรียน การสอน
- จัดสรรค่าพิมพ์หนังสือ สิ่งตีพิมพ์ ให้แก่สถาบันไทยคดีศึกษา เป็นเงิน 150,000 บาท

### 3.2 เกณฑ์ใหม่

- จัดสรรวงเงินขั้นต่ำ หน่วยงานละ 1,300,000 บาท (เดิมจัดสรรเป็นค่าบริหารคงที่ หน่วยงานละ 775,000 บาท)
- จัดสรรค่าพัฒนาบุคลากรตามจำนวนบุคลากร คนละ 2,000 บาท ต่อปี ให้ทุก หน่วยงาน
- สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร จัดสรรงบประมาณสำหรับจัดการเรียนการสอนจาก ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาเต็มเวลา (FTES) หน่วยละ 7,600 บาท

- สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา จัดสรร 3% จากค่าธรรมเนียมการให้บริการเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. งบประมาณที่จัดสรรให้ตามเกณฑ์ใหม่ดังกล่าวข้างต้นของสำนัก/สถาบัน ให้รวมค่าใช้จ่าย ดังนี้

4.1 ค่าจ้างชั่วคราว ซึ่งรวมถึงเงินประกันสังคม สวัสดิการ เงินเลื่อนขั้น เงินพอกตำแหน่งหายาก การปรับบัญชีเงินเดือนของลูกจ้าง และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดจากการจ้าง โดยมหาวิทยาลัยมอบอำนาจการตัดสินใจและความรับผิดชอบในการจ้างบุคลากร การบริหารงานบุคคลให้หน่วยงานดำเนินการเป็นไปตามหลักเกณฑ์และระเบียบที่กำหนด

4.2 ค่าจัดยานพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต ของสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร

4.3 ค่าพิมพ์หนังสือสิ่งตีพิมพ์ ของสถาบันไทยคดีศึกษา

4.4 ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของหน่วยงาน โดยนำงบประมาณส่วนของเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ในปีรวมกับเงินรายได้ของหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายของหน่วยงาน สำหรับดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

สรุป การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ให้แก่สำนัก/สถาบัน (ยกเว้นสถาบันภาษา) ปีงบประมาณ 2551 ตามเกณฑ์ใหม่ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 76,978,800 บาท ดังนี้

(1) สำนักหอสมุด	56,200,000	บาท
(2) สำนักทะเบียนและประมวลผล	11,668,000	บาท
(3) สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร	1,802,800	บาท
(4) สำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม	1,332,000	บาท
(5) สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา	1,902,000	บาท
(6) สถาบันไทยคดีศึกษา	1,358,000	บาท
(7) สถาบันทรัพยากรมนุษย์	1,338,000	บาท
(8) สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	1,378,000	บาท

ประธานกล่าวว่า การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ให้แก่สำนัก/สถาบัน (ยกเว้นสถาบันภาษา) จะมีหลักเกณฑ์แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มหน่วยงาน โดยหลักการก็คือ จะมีการจัดสรรวงเงินให้แต่ละหน่วยงานเพิ่มขึ้น โดยให้แต่ละหน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ กรณีที่มีค่ายานพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต และค่าจ้างชั่วคราว และจะมีการจัดสรรค่าพัฒนาบุคลากรให้ทุกสำนัก/สถาบัน คนละ 2,000 บาท ดังนั้น ประเด็นนี้จะเป็นการปรับเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป ตามหลักเกณฑ์ใหม่ที่อยู่บนพื้นฐานว่า ทุกหน่วยงานจะต้องได้รับจัดสรรวงเงินอุดหนุนทั่วไปไม่ต่ำกว่าเดิม แต่หน่วยงานจะต้องเป็นผู้รับภาระเองในเรื่องค่าโทรศัพท์ ค่ายานพาหนะ และค่าจ้างชั่วคราว และหากคณะ/หน่วยงาน ต้องการจ่ายเงินค่าจ้างชั่วคราวเพิ่มขึ้น จะต้องบริหารจัดการเอง



สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า กรณีค่าจ้างชั่วคราวคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีไม่เคยได้รับจัดสรร แต่บางหน่วยงาน เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมีการจ้างลูกจ้างชั่วคราวจากงบค่าจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวตามเกณฑ์ใหม่ หมายความว่า จะต้องโอนอัตราลูกจ้างชั่วคราวให้คณะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวทั้งหมดใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวให้เกินกว่าเงินที่จะต้องจ่ายในปีนี้ และให้คณะไปบริหารจัดการปรับเงินเดือนหรือปรับเพิ่ม – ลด จำนวนลูกจ้างชั่วคราวเองในอนาคต

2. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในประมาณการที่จะจัดสรร 70% ของค่าหน่วยกิตทุกระดับการศึกษานั้นมาจากประมาณการรายได้พิเศษใช่หรือไม่ ดังนั้น กรณีที่มีการบริหารงานผ่านไปครึ่งปีแล้ว จะมีการพิจารณาว่ารายได้ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนเท่าใด และจะมีการประมาณรายได้ให้สอดคล้องกับความจริงอีกครั้งหนึ่ง หากสมมติประมาณรายได้สูงขึ้น จะจัดสรรกลับคืนให้กับคณะ/หน่วยงาน โดยใช้สัดส่วนเช่นเดิมหรือไม่

ประธานกล่าวว่า การจัดสรรค่าหน่วยกิตส่วนนี้จะเป็นรายได้จากค่าหน่วยกิตของนักศึกษาโครงการปกติ ส่วนค่าหน่วยกิตของนักศึกษาโครงการพิเศษ คณะจะไปบริหารจัดการเอง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า การจัดสรรวงเงินส่วนนี้จะมาจากรายหัวนักศึกษาปกติที่ลงทะเบียน

3. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรที่จะนำเสนอการจัดสรรวงเงินส่วนกลางของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อที่จะได้เห็นภาพรวมของงบประมาณทั้งหมด

ประธานกล่าวว่า เมื่อมีการจัดสรรวงเงินอุดหนุนทั่วไปของคณะ/สำนัก/สถาบัน เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจะได้นำเสนอวงเงินที่จะจัดสรรไว้ที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยต่อไป

4. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า กรณีการจัดสรรค่าจดทะเบียนลักษณะวิชาร้อยละ 70 โดยแบ่งออกเป็นร้อยละ 35 : 65 นั้น ไม่แน่ใจว่า ใช้หลักเกณฑ์ใด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในหลักเกณฑ์การจัดสรรค่าจดทะเบียนลักษณะวิชาร้อยละ 35 : 65 จะมีกระบวนการคำนวณหลายรูปแบบ โดยโจทย์สำคัญคือ จะต้องไม่ต่ำกว่าเดิมที่เคยได้รับจัดสรร โดยเบื้องต้นได้ใช้สัดส่วน 40 : 60 แต่เมื่อคำนวณเม็ดเงินที่เพิ่มขึ้นมาแล้ว การเติบโตของรายได้ค่อนข้างต่ำกว่าสิ่งที่ควรจะเป็น โดยตัวเลขที่เห็นว่าเหมาะสม จะเป็นตัวเลขที่ประมาณ 35 : 65 ซึ่งคณะกรรมการงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว

ประธานกล่าวว่า ตัวเลข 35 : 65 มาอย่างไร จะมาจากมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณางบประมาณของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการพิจารณาว่า ตัวเลขใดที่คณะได้รับเงินมากขึ้น โดยพิจารณาจากสูตร

ต่าง ๆ เพราะมีการเพิ่มวงเงินรวมจาก 55% เป็น 70% ฉะนั้น สักส่วนที่คณะเคยได้มาก ก็จะลดลง เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ไม่เหลือเงินน้อยเกินไป แต่การลดลงจะลดลงในระดับที่ทุกคณะจะต้องได้เพิ่มขึ้น

5. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หากใช้หลักการจัดสรร 35 : 65 ในปีต่อ ๆ ไป จะผูกกับ 35 : 65 ไปตลอด ทั้งนี้ ในปีแรกอาจจะดูดี แต่ปีต่อ ๆ ไป เกรงว่า จะกลายเป็นปัญหาขึ้นมาได้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในหลักการจัดสรร 35 : 65 นั้น นอกจากเพื่อความโปร่งใสดำเนินไปได้กับค่าใช้จ่ายเดิมแล้ว ยังคำนึงถึงเรื่องของหลักประสิทธิภาพ โดยการศึกษาการบริหารจัดการและค่าใช้จ่ายจริงของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด หากสอบถามว่าหลักการนี้จะ เป็นหลักการที่เหมาะสมในเชิงงบประมาณในอนาคตหรือไม่ คงจะต้องมาพิจารณาในรายละเอียดแต่ละรายการ ร่วมกับกองคลังต่อไป โดยจะต้องมีการพิจารณาจากการเบิกจ่ายจริงทั้งหมด

ประธานกล่าวว่า ในช่วงระยะเวลา 2 ปีข้างหน้า จะสามารถตอบคำถามนี้ได้ชัดเจนมากขึ้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีระบบการคิดต้นทุนที่ดีและระบบการติดตามรายการค่าใช้จ่ายที่ทันสมัย และมหาวิทยาลัยถูก บังคับจาก ก.พ.ร. และ สมศ. ให้คิดต้นทุนในหลายกิจกรรมของมหาวิทยาลัย และเริ่มออกมาเป็นรูปธรรมมากขึ้น

6. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีคณะที่มีค่าจ้างชั่วคราวสูง ในระยะยาว จะมีปัญหาหรือไม่ เพราะจะมีการปรับขึ้นเงินเดือนตลอด

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในระยะยาวจะมีผลกระทบอย่าง แน่นนอน เพราะเดิมเกือบทุกคณะจะมีอัตราค่าจ้างชั่วคราวที่จ้างจากงบของตนเอง แต่ละคณะจะรับภาระส่วนนั้น บางคณะจะจัดหาเงินส่วนอื่นเพื่อจ่ายในส่วนนี้ แต่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือบางคณะ/หน่วยงาน ที่ยัง รับการจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวโดยตรงจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ จะนำไปตามความจำเป็นในการขอจัดสรรอัตรา บุคลากรในขณะนั้น แต่คงจะตอบคำถามค่อนข้างยากเช่นเดียวกันว่า หน่วยงานใดสำคัญกว่าหน่วยงานใด หรือ หน่วยงานใดควรจะมีลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากงบค่าจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัย ซึ่งคงจะต้องขึ้นอยู่กับนโยบาย ของมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากงบประมาณ ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก แต่จะมีคณะที่มีกิจกรรมอย่างเดียวกัน และไม่ทราบเหตุใดในอดีตจึงไม่มีการ ของงบค่าจ้างชั่วคราว หรือไม่ได้รับจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวจากมหาวิทยาลัย หากสอบถามว่า มหาวิทยาลัยมี นโยบายที่จะไปปรับเปลี่ยนสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตหรือไม่ ตรงนี้คงจะไม่มีการปรับเปลี่ยน โดยมหาวิทยาลัยจะ จัดสรรงบค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้ให้ทั้งหมด แต่ในระยะยาว คณะจะต้องดูแลบริหารจัดการลูกจ้างชั่วคราว เอง เพราะหากมหาวิทยาลัยยังคงรับภาระลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้ให้กับคณะ/หน่วยงาน จะต้องตอบคำถามกับคณะ ใหม่ ๆ อีกหลายคณะ ซึ่งจะมีการขอจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวเช่นเดียวกัน ดังนั้น การจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวตาม หลักเกณฑ์ใหม่ มหาวิทยาลัยจะใช้วิธีจัดสรรเงินทั้งก่อนให้กับคณะ โดยการใช้เงินเดือนของลูกจ้างชั่วคราวที่จ่าย อยู่ในปัจจุบันเป็นฐานในการคิดด้วย

7. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะมี

การสอนวิชาพื้นฐานให้กับคณะอื่น จึงจำเป็นจะต้องมีลูกจ้างชั่วคราวประจำห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของคณะฯ หากพิจารณาจากวงเงินที่ได้รับจัดสรรจะมีผลกระทบกับคณะฯ ในระยะยาวแน่นอน

ประธานกล่าวว่า กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับสถาบันภาษา อาจจะมีลักษณะใกล้เคียงกัน คือ จะต้องมียกหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการต่าง ๆ แต่วงเงินค่าจ้างชั่วคราวจะมีสัดส่วนที่ค่อนข้างแตกต่างกัน ซึ่งจุดนี้จะเป็นจุดตัดสินใจที่มหาวิทยาลัยจะต้องตอบคำถามว่า ตกลงจะยังคงจัดสรรงบประมาณในส่วนค่าจ้างชั่วคราวเพิ่มขึ้นทุกปีให้กับหน่วยงานเหล่านี้ต่อไปหรือไม่ หรือจะใช้วิธีการคำนวณจากสัดส่วนของรายรับ โดยคำนึงถึงลูกจ้างชั่วคราว ณ ปี 2551 คำตอบขณะนี้ก็คือ มหาวิทยาลัยคำนวณจำนวนลูกจ้างชั่วคราวที่จัดสรรให้จากงบมหาวิทยาลัยในปี 2551 ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งหมด ดังนั้น คณะที่จะมีผลกระทบในเรื่องค่าจ้างชั่วคราวมากที่สุดก็คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะจะมีฐานวงเงินค่าจ้างชั่วคราว จำนวน 3.8 ล้านบาท ในขณะที่หน่วยงานอื่นมีฐานวงเงินค่าจ้างชั่วคราวอยู่ในหลักแสนบาท หรือบางหน่วยงานไม่มีงบค่าจ้างชั่วคราว แต่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องคิดสูตรแบบนี้ ส่วนคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะรับภาระงานเพิ่มขึ้นให้กับคณะใด อย่างไร คงจะมาพิจารณาในรายละเอียดกันต่อไป จะเป็นเรื่องที่จะต้องหาวิธีการในการไปช่วยจัดการแก้ไขปัญหาส่วนนี้ โดยขณะนี้สถาบันภาษาได้มีการเสนอขอเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัยมาแล้ว ในเรื่องของการสอนวิชาพื้นฐาน เพราะสถาบันจะต้องรับภาระในการจ้างอาจารย์ชาวต่างประเทศ ซึ่งตรงนี้จะเป็กรณิต่างหาก ไม่ได้อยู่ในงบประมาณประจำปี ฉะนั้น กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหลังจากปี 2551 หากคณะฯ มีภาระงานในเรื่องการสอนวิชาพื้นฐานให้กับคณะอื่นเพิ่มขึ้น อาจจะต้องมาพิจารณากันเป็นกรณีเฉพาะ โดยไม่ได้เข้ามาในระบบงบประมาณประจำปี

8. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า กรณีภารกิจที่คณะฯ รับผิดชอบจะเป็นวิชาพื้นฐานทั้งหมด เช่น วิชาเคมี ฟิสิกส์ ชีวะ คอมพิวเตอร์ และสถิติ ซึ่งจะแตกต่างจากคณะอื่น และหากมีการเปิดคณะ/สาขาวิชาใหม่เพิ่มขึ้นมา คณะฯ จะรับผิดชอบในการสอนวิชาพื้นฐานให้ทั้งหมด

ประธานกล่าวว่า ในปี 2551 คงจะไม่มีปัญหา เพราะการจัดสรรงบค่าจ้างชั่วคราวจะใช้ฐานปี 2551 ส่วนกรณีปัญหาเรื่องภาระงานสอนวิชาพื้นฐานเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากการเพิ่มจำนวนนักศึกษาของคณะอื่น คงจะต้องนำมาปรึกษาหารือกับมหาวิทยาลัยเป็นกรณีเฉพาะต่อไป ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังพยายามที่จะวางเกณฑ์ทั่วไป เพราะมิใช่เรื่องค่าจ้างชั่วคราวอย่างเดียว จะมีเรื่องค่ายานพาหนะระหว่างท่าพระจันทร์ – รังสิต ค่าโทรศัพท์ และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ด้วยที่ต้องการจะผลกระทบให้กับคณะ/หน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณให้เพิ่มเติมมากขึ้น

9. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า เข้าใจว่า การให้บริการนักศึกษาคณะอื่นของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี น่าจะรวมอยู่ในการจัดสรรงบประมาณในหน่วยของ FTES ระดับปริญญาตรี ซึ่งจะเป็นวงเงินที่ได้รับจัดสรรมากกว่าคณะอื่นอยู่แล้ว

ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้จะเป็นคำอธิบายของฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีอยู่แล้วว่า มีการคิดค่า FTES ให้กับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในกรณีการให้บริการนักศึกษามากกว่าคณะอื่น ดังนั้น

วงเงินที่ได้รับจัดสรรจะมากกว่าคณะอื่น แต่เข้าใจว่า โดยสภาพของสาขาวิชานี้ อาจจะต้องมีการจ้างบุคลากรจำนวนมาก

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป (Block grant) ให้แก่คณะ/สำนัก/สถาบัน ปีงบประมาณ 2551 ตามที่เสนอ

### 4.3 เรื่อง รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษและหน่วยงาน ปีงบประมาณ 2549 และ 2550 ของสำนักงานอธิการบดี/คณะ/สถาบัน/สำนัก/ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแถลงว่า จากการประชุมคณะกรรมการพิจารณา  
งบประมาณ ครั้งที่ 2/2550 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2550 ได้พิจารณารายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้  
พิเศษและรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2549 และประจำปีงบประมาณ 2550 (ไตรมาสที่ 1) ของ  
หน่วยงานระดับสำนักงานอธิการบดี/คณะ/สำนัก/สถาบัน/โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ สรุปได้ดังนี้

1. รายงานรายรับจริง และการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษและรายได้หน่วยงาน  
ประจำปีงบประมาณ 2549 ของสำนักงานอธิการบดี คณะ สำนัก สถาบัน โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระ  
เกียรติ

1.1 เปรียบเทียบประมาณการรายได้กับรายรับจริง งบประมาณรายจ่ายจากรายได้พิเศษ และ  
รายได้หน่วยงานประจำปี 2549 พบว่า หน่วยงานที่มีรายรับจริงที่เข้ามาในปี 2549 ต่ำกว่า ประมาณการรายได้ที่ตั้ง  
ไว้ มีดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนเงินที่รับจริงต่ำกว่าประมาณการรายได้
- คณะเศรษฐศาสตร์	5,766,144
- คณะพยาบาลศาสตร์	3,237,642
- สำนักบัณฑิตอาสาสมัคร	277,076
- สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา	166,347
- สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา	486,883

นับจากนี้ไป ทุกไตรมาสจะมีการติดตามการใช้จ่าย รวมทั้งวงเงินงบประมาณ เพื่อเป็นการช่วย  
ให้ผู้บริหารแต่ละหน่วยงาน ได้เห็นข้อมูล และนำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. เพื่อทราบด้วย

1.2 เปรียบเทียบงบประมาณที่จัดสรรกับรายจ่ายจริงของหน่วยงาน ประจำปี 2549 ไม่มี  
หน่วยงานใดใช้งบประมาณเกินกว่าที่ได้ตั้งไว้ แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างรายรับจริงกับรายจ่ายจริง ประจำปี  
2549 พบว่า คณะพยาบาลศาสตร์ใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับจริงที่เข้ามาในปี 2549 เป็นจำนวนเงิน 701,839  
บาท โดยไม่ได้ขออนุมัติการใช้เงินสะสมจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ มีรายละเอียด  
ข้อมูลดังนี้

	เป้าหมายประมาณการ	ข้อมูลจริง	(หน่วย : บาท) ส่วนต่าง
รายรับ	8,482,000	5,244,357	(3,237,642)
รายจ่าย	<u>8,482,000</u>	<u>5,946,197</u>	<u>2,535,803</u>
ส่วนต่าง	0	(701,839)	(701,839)

จากข้อมูลรายรับ รายจ่าย ประจำปี 2549 ของคณะพยาบาลศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น พบว่าคณะฯ มีรายรับจริงต่ำกว่าประมาณการรายรับ เป็นจำนวนเงิน 3,237,642 บาท และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างรายรับจริงกับรายจ่ายจริง พบว่า คณะฯ ใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับที่เข้ามาในปีงบประมาณ 2549 เป็นจำนวนเงิน 701,839 บาท จึงทำให้งบประมาณขาดดุลเป็นจำนวนเงิน 701,839 บาท และคณะฯ ไม่ได้ขออนุมัติการใช้เงินสะสม เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณดังกล่าวจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ภายใต้ระเบียบการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัย คณะฯ จะต้องเสนอขอตัดยابันจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้คณะฯ สามารถใช้เงินสะสมของคณะฯ เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม  
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่น่าเสนอจะเป็นการรายงานที่ประชุมเพื่อทราบว่า มหาวิทยาลัยโดยกองแผนงานได้มีการติดตามเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานว่า เป็นไปตามที่ประมาณการไว้หรือไม่ พบว่าไม่มีหน่วยงานใดใช้งบประมาณเกินกว่าที่ได้ตั้งไว้ แต่เมื่อเปรียบเทียบระหว่างรายรับจริงกับรายจ่ายจริง มี 5 หน่วยงาน ที่มีรายรับจริงต่ำกว่าประมาณการรายได้ที่ตั้งไว้ แต่ใน 5 หน่วยงานดังกล่าว มี 4 หน่วยงาน ที่ไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณตามที่ตั้งไว้ จะมีเพียง 1 หน่วยงาน คือ คณะพยาบาลศาสตร์ที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไปตามที่ได้ตั้งไว้ในขณะที่รายรับจริงไม่เป็นไปตามที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งตรงนี้เท่ากับว่า เงินที่ใช้จ่ายไปนั้น แม้จะเป็นไปตามรายการงบประมาณ แต่จะเป็นการใช้จ่ายมากกว่างบประมาณที่มีอยู่ ประเด็นนี้จะนำไปสู่เรื่องของการขอตัดยابัน (ในระเบียบวาระที่ 4.4) จากสภามหาวิทยาลัยเพื่อขออนำเงินสะสมของคณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 701,839 บาท มาชดเชยทางบัญชี เพื่อให้สามารถปิดงบประมาณได้ ซึ่งคณะพยาบาลศาสตร์คงจะต้องไปชี้แจงเหตุผลต่อสภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยได้เคยกำหนดหลักการเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้แล้ว แต่ประเด็นนี้คงจะไม่มีปัญหา มาก เพราะคณะฯ ใช้จ่ายเงินตามรายการงบประมาณ เพียงแต่รายรับจริงไม่เป็นไปตามที่ตั้งไว้เท่านั้น ซึ่งตามปกติคงจะอธิบายกันได้ว่า โดยวินัยงบประมาณจะต้องไม่เบิกจ่ายเงิน แต่กรณีคณะฯ อาจจะไม่เหมือนมหาวิทยาลัยที่มีเจ้าหน้าที่คอยตรวจสอบรายรับ – รายจ่ายว่า เป็นไปตามที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ จึงอาจจะเกิดความผิดพลาดขึ้นได้ ดังนั้น ขอให้ผู้บริหารหน่วยงานได้พิจารณาประเด็นนี้ด้วย ถึงแม้จะใช้จ่ายเงินตามรายการงบประมาณรายจ่ายที่ตั้งไว้ แต่หากไม่มีรายรับเข้ามา จะไม่สามารถใช้จ่ายเงินตามที่ตั้งไว้ได้

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า สำหรับงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2550 (ไตรมาสที่ 1 : ต.ค. 2549 – ธ.ค. 2549)

	รายรับจริง	รายจ่ายจริง	(หน่วย : บาท)
2.1 คณะนิติศาสตร์	4,771,106	5,699,966	(928,860)
2.2 คณะพาณิชยศาสตร์ฯ	21,115,485	21,558,046	(442,561)
2.3 คณะแพทยศาสตร์	5,097,665	5,276,683	(179,018)
2.4 คณะทันตแพทยศาสตร์	1,606,026	1,694,541	(88,515)
2.5 สถาบันทรัพยากรมนุษย์	428,537	727,171	(298,635)

ดังนั้น ขอให้ทั้ง 5 หน่วยงานดังกล่าวข้างต้นได้ระมัดระวังการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งไม่ควรใช้จ่ายงบประมาณเกินรายรับที่เข้ามาในปีงบประมาณ 2550 ทั้งนี้ คณะที่ยังไม่ได้ใช้จ่ายงบประมาณขอได้ดำเนินการใช้จ่ายตามแผนงบประมาณด้วย เพราะมิเช่นนั้น จะทำให้การใช้จ่ายจริงไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณที่ตั้งไว้

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. รับทราบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายจากรายได้หน่วยงาน ระดับสำนักงาน อธิการบดี/คณะ/สำนัก/สถาบัน/โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (ไตรมาสที่ 1)

2. เห็นชอบให้คณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอสัตยาบันจากสภามหาวิทยาลัย เพื่ออนุมัติให้นำเงินสะสมของคณะฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 เป็นจำนวนเงิน 701,839 บาท เพื่อชดเชยการขาดดุล เนื่องจากรายรับจริงที่เข้ามาในปีงบประมาณ 2549 ต่ำกว่าประมาณการรายรับ จึงทำให้ใช้จ่ายงบประมาณเกินกว่ารายรับจริงตามที่เสนอ

#### 4.4 เรื่อง พิจารณาการเสนอขอสัตยาบันของคณะพยาบาลศาสตร์

ประธานแถลงว่า ในระเบียบวาระที่ 4.4 ได้พิจารณารวมไปกับระเบียบวาระที่ 4.3 แล้ว

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 4.5 เรื่อง การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับผู้บริหารหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ 2550

ประธานเสนอขอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

#### 4.6 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกฤดูร้อน ครั้งที่ 24

ประธานเสนอขอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

## 4.7 เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา : การเตรียมรับการประกันคุณภาพภายนอก สมศ.

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาแถลงว่า ด้วยในช่วง 1 – 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา ฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1. ร่วมกับฝ่ายประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โครงการปี 2550 ปีแห่งการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยได้จัดทำสติ๊กเกอร์ จำนวน 2,000 แผ่น และขออนุเคราะห์ให้หน่วยงานต่าง ๆ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์สติ๊กเกอร์ดังกล่าวแล้ว ส่วนสื่อประชาสัมพันธ์อื่น ๆ ได้แก่ แผ่นป้ายทึงติก คัทเอาท์ ป้ายไวเนล ป้ายสามเหลี่ยม อยู่ในระหว่างการดำเนินการ คาดว่าจะสามารถประชาสัมพันธ์ได้ในเดือนเมษายน 2550
2. เสนอรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2548 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 วันที่ 19 มีนาคม 2550 เพื่อให้ความเห็นชอบ
3. จัดส่งคู่มือการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2549 (ฉบับปรับปรุง) ให้คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้ใช้ประโยชน์
4. ประสานงานกับคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับกลุ่มสาขาวิชาเพื่อเตรียมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งคณะต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีความตื่นตัว มีการหารือเกี่ยวกับแนวทางการจัดเก็บข้อมูล ปฏิทินการดำเนินงานเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการประเมินตนเองได้ตรงตามกำหนดของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ มีประเด็นที่ได้จากการประชุมร่วมกับคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่
  - ตัวบ่งชี้ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด เป็นการรับบทความจากวิทยานิพนธ์ ดังนั้น วิทยานิพนธ์ที่นำตัวเล่มไว้ในห้องสมุดไม่ถือเป็นการเผยแพร่ ในความหมายของตัวบ่งชี้
  - ค่าใช้จ่ายที่คณะจัดสรรให้กับอาจารย์ บุคลากรในการซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ ไม่สามารถนับเป็นค่าใช้จ่ายในระบบห้องสมุดศูนย์สารสนเทศได้
  - คณะส่วนใหญ่ยังไม่มีหลักฐาน/ข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า มีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่วัดระดับผลการดำเนินงาน เช่น ตัวบ่งชี้ 5.1, 5.2 และ 5.3 เป็นต้น
5. ขอให้สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดส่งตัวเลขจำนวนงานวิจัย รายชื่อผู้ทำวิจัย และเงินสนับสนุนการวิจัย ประจำปีการศึกษา 2549 ที่ผ่าน TURAC จำแนกรายคณะแล้วส่งให้คณะเพื่อเป็นข้อมูลประกอบตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย ทั้งนี้ ให้รายงานเฉพาะผลงานวิจัย โดยไม่รวมการบริการฝึกอบรมหรือการเป็นที่ปรึกษา

6. จากการติดตามการส่งค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2549 ของคณะ/สำนัก/สถาบัน พบว่า ยังมีหน่วยงานที่ยังไม่ได้ส่งค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2549 จำนวน 8 หน่วยงาน จาก 31 หน่วยงาน ซึ่งจากการตรวจสอบค่าเป้าหมายปีการศึกษา 2549 พบว่า ยังมีการกำหนดค่าเป้าหมายบางตัวบ่งชี้ต่ำกว่าผลที่เกิดขึ้นจริง ปีการศึกษา 2548 การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานในระดับ 3 คะแนนของ สมศ. และไม่มี การกำหนดค่าเป้าหมายในบางตัวบ่งชี้

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ประธานกล่าวว่า ขอให้คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ได้ช่วยพิจารณาดำเนินการด้วย โดยเฉพาะเรื่องค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้ปีการศึกษา 2549 และในการประชุมครั้งต่อไป ขอให้ฝ่ายมาตรฐานการศึกษา ได้นำรายชื่อหน่วยงานที่ยังไม่ส่งค่าเป้าหมาย ปีการศึกษา 2549 รายงานที่ประชุม ก.บ.ม. เพื่อที่จะเป็นการติดตาม อีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปรากฏว่า ได้คะแนน 4.70 อยู่ใน ระดับดีมาก โดยกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ 4.68 คะแนน (ระดับดีมาก) กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ได้ 4.53 คะแนน (ระดับดีมาก) กลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ได้ 4.71 คะแนน (ระดับดีมาก) กลุ่มสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ 4.30 คะแนน (ระดับดี) กลุ่มบริหาร บัญชี เศรษฐศาสตร์ และการท่องเที่ยว ได้ 4.26 (ระดับดี) กลุ่มศิลปกรรม ศาสตร์ได้ 4.51 (ระดับดีมาก) กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4.26 คะแนน (ระดับดี) และกลุ่มสหวิทยาการ ได้ 4.52 คะแนน (ระดับดีมาก) สำหรับรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ขอให้ฝ่ายมาตรฐานการศึกษาได้นำมา รายงานให้ที่ประชุม ก.บ.ม. ทราบในการประชุมครั้งต่อไปด้วย โดย มธ. ได้มีการตั้งเป้าหมายไว้ที่ 4.60 คะแนน ซึ่งหากสามารถดำเนินการได้ 4.70 คะแนน จะเป็นความสำเร็จอย่างยิ่ง เพราะจะเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกับมหาวิทยาลัยมหิดล เป็น 2 มหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในแง่ของการประกันคุณภาพ ภายนอกของ สมศ. อยู่แล้ว ดังนั้น มธ. มีเป้าหมายที่จะอยู่ในอันดับที่ 3 – 4 ของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดของประเทศ เท่านั้น เพราะ มธ. ดำเนินการเรื่องการประกันคุณภาพล่าช้ากว่าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเกือบ 10 ปี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### 5.1 เรื่อง ข้าราชการสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในสื่อมวลชนต่าง ๆ

ประธานแถลงว่า ด้วยงานประชาสัมพันธ์ได้สรุปข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ตามที่ปรากฏใน สื่อมวลชนต่าง ๆ ในช่วงวันที่ 15 กุมภาพันธ์ – 14 มีนาคม 2550 สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ



5.2 เรื่อง การแจ้งรายชื่อหน่วยงานที่ค้างส่งการเงินประจำปี ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2550

ประธานแถลงว่า ด้วยสำนักงานตรวจสอบภายในได้แจ้งรายชื่อหน่วยงานที่ค้างส่งการเงินประจำปี ประจำเดือนมกราคม – กุมภาพันธ์ 2550 สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.3 เรื่อง รายงานผลการส่งรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะครุภัณฑ์ และแบบรูปรายการค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รวมทั้งผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2550

ประธานเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 9 เมษายน 2550 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

7.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

7.1.1 เรื่อง คณะศิลปศาสตร์ขออนุมัติรับโอนข้าราชการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะศิลปศาสตร์เสนอขอดำเนินการ ดังนี้

1. เพิ่มเงื่อนไขการบรรจุตำแหน่งเลขที่ 805 ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ชั้น 30,340 บาท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกสาขาใดสาขาหนึ่งจากต่างประเทศหรือในประเทศ”
2. ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5341) คณะศิลปศาสตร์ ไปตั้งจ่ายที่มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกับอัตราข้าราชการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 805)
3. รับโอน นายสุริยันต์ ปานเล่ห์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 ชั้น 18,690 บาท สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มารับราชการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 805) ระดับ 8 ตามขั้นที่

นายสุริยันต์ ปานเล่ห์ ได้รับ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเพิ่มเติมเงื่อนไขการบรรจุตำแหน่งเลขที่ 805 เป็นปริญญาโท หรือเอก สาขาใดสาขาหนึ่ง จากต่างประเทศ หรือในประเทศ และตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5341) คณะศิลปศาสตร์ ไปตั้งจ่ายที่มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกับอัตราข้าราชการ (ตำแหน่งเลขที่ 805) และรับโอน นายสุริยันต์ ปานเล่ห์ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มารับราชการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8 คณะศิลปศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 7.1.2 เรื่อง กองบริการการศึกษาขออนุมัติย้ายข้าราชการ สาย ข. ค. จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยกองบริการการศึกษาเสนอขอดำเนินการ ดังนี้

1. ย้าย นางสาวเบญจวรรณ ประจวบลาภ ข้าราชการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่ 775) ระดับ 5 ขึ้น 12,880 บาท สำนักงานเลขานุการคณะทันตแพทยศาสตร์ ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่ 41) ขึ้น 12,880 บาท งานส่งเสริมการวิจัย กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

2. ตัดโอนอัตราและค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา ตำแหน่งเลขที่ 5440 ขึ้น 9,200 บาท ไปตั้งจ่ายที่คณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อสับเปลี่ยนกัน ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. พิจารณาอนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย นางสาวเบญจวรรณ ประจวบลาภ ข้าราชการ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 5 (ตำแหน่งเลขที่ 775) คณะทันตแพทยศาสตร์ ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการ 5 (ตำแหน่งเลขที่ 41) กองบริการการศึกษา และให้ตัดโอนอัตราและค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (ตำแหน่งเลขที่ 5440) ไปตั้งจ่ายที่คณะทันตแพทยศาสตร์ เพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกัน ตามที่เสนอ

#### 7.1.3 เรื่อง คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขออนุมัติจ้างพนักงาน

##### มหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอขอจ้าง นายชาติรี ใต้ฟ้าพูล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5267) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 17,610 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายชาติรี ใต้ฟ้าพล เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตามที่เสนอ

#### 7.1.4 เรื่อง คณะพยาบาลศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะพยาบาลศาสตร์เสนอขอจ้าง Prof. Dr. Richard W. Madsen เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 33,990 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท ตั้งแต่วันที่ 13 สิงหาคม 2550 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ต้องขออนุมัติกรมบัญชีกลางก่อน เนื่องจากอายุเกิน 60 ปี บริบูรณ์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Prof. Dr. Richard W. Madsen เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ คณะพยาบาลศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 7.1.5 เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอจ้าง Mr. Marc Van der Putten เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 33,990 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2549 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2550 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. Marc Van der Putten เป็นลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 7.1.6 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 33,990 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท ดังนี้

1. Professor Dr. Lakshman Perera SAMARANAYAKE มีกำหนด 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2550 เป็นต้นไป

2. Dr. Mahmood Suleiman มีกำหนด 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 2 กรกฎาคม ถึงวันที่ 1 สิงหาคม 2550

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ  
คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

#### 7.1.7 เรื่อง คณะสาธารณสุขศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะสาธารณสุขศาสตร์เสนอขอจ้าง  
นางสร้อยสุดา เกสรทอง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ โดยให้ได้รับค่าจ้าง  
ขั้น 20,590 บาท สูงกว่าวุฒิ 3 ขั้น เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการสอน และ  
ปฏิบัติงานในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก เป็นเวลา 3 ปี 5 เดือน 24 วัน  
โดยขอใช้วงเงินจากตำแหน่งเลขที่ 5248 จำนวน 2,980 บาท มาพอกสมทบตำแหน่งเลขที่ 5316 ซึ่งมีเงินเพียง  
17,610 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นางสร้อยสุดา เกสรทอง เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย  
สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 7.2 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมายแถลงว่า ด้วยคณะนิติศาสตร์เสนอขอจ้าง  
นายธีระรัตน์ จิระวัฒนา เป็นอาจารย์ประจำจากงบประมาณ คณะนิติศาสตร์ โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 12,930 บาท  
ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป คณะกรรมการพิจารณากลับกรองบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งอาจารย์  
พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ในกรณีนี้ นายธีระรัตน์ มีระดับผลการศึกษาไม่ตรงตามหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย  
คือ มีผลการสอบไม่ผ่านในวิชาหลักในระดับปริญญาตรี 3 วิชา ซึ่งคณะกรรมการฯ เห็นควรให้ถือว่า การสอบไม่  
ผ่านในระดับปริญญาตรีของคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คือ เป็นเกรด F ตามเกณฑ์การคัดเลือก  
อาจารย์ของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจาก นายธีระรัตน์ มีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีมากมาชดเชย  
คณะกรรมการฯ จึงเห็นสมควรจ้างเป็นอาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ประธานกล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ของมหาวิทยาลัย จะต้องมีการศึกษาไม่  
เคยได้เกรด F แต่หากเคยได้เกรด F จะต้องมีการผลงานทางวิชาการที่ดี กรณีคณะนิติศาสตร์ จะมีปัญหาว่า เคยได้เกรด  
F หรือไม่ เพราะกรณีหลักเกณฑ์การเทียบคะแนนของคณะนิติศาสตร์ หากได้คะแนน 50 กว่า ไม่ได้เทียบเป็น

เกรด F แต่จะเทียบเป็นเกรด D ดังนั้น ฝ่ายวิชาการจึงขอปรับเงื่อนไขจากที่เคยกำหนดว่า จะต้องไม่เคยได้เกรด F ขอเพิ่มเติมข้อความว่า “หรือไม่เคยสอบตก” เพราะกรณีคณะนิติศาสตร์ การสอบตกจะไม่ได้เกรด F โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์ไว้ที่ 60% คือ จะต้องได้เกรด C ขึ้นไป แต่ยังมีข้อกำหนดข้อยกเว้นไว้เช่นเดิม คือ เว้นแต่จะมีผลงานทางวิชาการดีมากที่จะมาชดเชยได้ เพื่อที่จะได้ไม่มีปัญหาในการตีความต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า กรณีสำนักบัณฑิตอาสาสมัครได้มีการประกาศรับสมัครอาจารย์ และมีผู้สมัครที่มีผลการศึกษาสอบไม่ผ่าน จึงไม่ได้รับบุคคลนั้นเข้ามาสอบข้อเขียน ปรากฏว่า ได้มีการไปร้องเรียนอธิการบดีว่า สำนักบัณฑิตอาสาสมัครตีความอย่างไรว่าเป็นผลงานดีมาก ซึ่งสำนักบัณฑิตอาสาสมัครได้ชี้แจงไปว่า พิจารณาตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. คือ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับรางวัล หรือมีบทความตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ ดังนั้น กรณีคณะนิติศาสตร์ไม่แน่ใจว่า ตีความอย่างไรว่าเป็นงานทางวิชาการที่ดีมาก เพราะหากพิจารณาตามเอกสารที่นำเสนอแล้ว จะเป็นผู้ทำวิจัยเพียง 1 ใน 4 ของงานวิจัย 2 ชิ้น เท่านั้น

ประธานกล่าวว่า ในแง่การกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติม หากที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ จะได้ใช้เป็นหลักเกณฑ์ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า กรณีหลักเกณฑ์ดังกล่าว หากที่ประชุมเห็นชอบจะได้นำไปเพิ่มเติมในหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยจะมีการระบุข้อความให้ชัดเจนว่า กรณีผลการศึกษาระดับปริญญาตรี จะต้องไม่มีเกรด F หรือสอบไม่ผ่านในวิชาหลัก เพื่อที่จะได้ไม่มีปัญหาในการตีความหรือการฟ้องร้องในภายหลัง ส่วนกรณีการพิจารณาผลงานทางวิชาการที่ดีมาก จะมีคณะกรรมการกลั่นกรองการบรรจุอาจารย์ใหม่ในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคณะ โดยจะให้คณะกรรมการชุดนี้พิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้สมัคร และประเมินว่ามีคุณภาพเป็นอย่างไร โดยที่ผลงานนี้ไม่จำเป็นจะต้องเป็นบทความที่ลงตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ แต่อาจจะเป็นหนังสือวิจัย หรือรายงานวิจัยที่มีคุณภาพเพียงพอ และมีปริมาณเพียงพอ ทางคณะกรรมการฯ จะพิจารณาตัดสินให้มีคุณภาพดีมาก โดยใช้หลักการที่เทียบเคียงได้กับการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ประเด็นก็คือ คณะกรรมการกลั่นกรองการบรรจุอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาตัดสินว่า งานวิจัยมีคุณภาพดีมาก หรือมีคุณภาพดี ไม่ใช่คณะ/หน่วยงานเป็นผู้พิจารณาตัดสิน เพราะกรณีที่สำนักบัณฑิตอาสาสมัครประกาศรับสมัครอาจารย์ใหม่ที่ผ่านมา ไม่มีผู้ใดผ่านเกณฑ์เข้ามาสอบข้อเขียน ซึ่งก็ได้มีการเสนอเช่นเดียวกันว่า ควรจะรับผู้ที่มีผลการศึกษได้เกรด F แต่มีผลงานทางวิชาการที่ดีมากเข้ามาสอบข้อเขียน หากสอบข้อเขียนผ่านก็ให้ส่งรายชื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ดังนั้น ประเด็นนี้ขอให้มหาวิทยาลัยประกาศหลักเกณฑ์แจ้งมาให้ชัดเจน

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในหลักเกณฑ์ที่นำเสนอก็คือ กรณีที่มีเกรด F หรือสอบไม่ผ่านในวิชาหลัก จะมีข้อยกเว้นว่า หากมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดีมาก ก็สามารถที่จะนำมาทดแทนในเรื่องของเกรดได้ โดยขั้นตอนที่ได้มีการดำเนินการอยู่ขณะนี้ก็คือ ทางคณะจะเป็นผู้พิจารณากลั่นกรองผลงานทางวิชาการเหล่านี้ก่อนว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพดีมาก และให้ส่งไปที่ฝ่ายวิชาการ เพื่อที่จะนำเสนอคณะกรรมการ

กลั่นกรองฯ พิจารณาว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพดีมากจริงตามที่คณะนำเสนอหรือไม่ หากเป็นผลงานที่มีคุณภาพดี มาก ทางฝ่ายวิชาการจะนำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาอนุมัติต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครกล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการกลั่น กรองฯ ได้แจ้งหลักเกณฑ์ดังกล่าวให้คณะ/หน่วยงานทราบว่า มีแนวทางในการตีความว่า เป็นผลงานที่ดีมาก อย่างไร เพราะหน่วยงานจะพิจารณาตัดสินยากเช่นเดียวกันว่า เป็นผลงานที่มีคุณภาพดีมากหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ประเด็นปัญหาก็คือ แต่ละคณะจะมีลักษณะผลงานทางวิชาการไม่เหมือนกัน เช่น คณะศิลปกรรมศาสตร์กับคณะนิติศาสตร์ ลักษณะของผลงานทางวิชาการที่จะวินิจฉัยว่า มีคุณภาพดี หรือไม่ ดี อาจจะเข้าใจเอนใจที่แตกต่างกันมาก หรือคณะวิศวกรรมศาสตร์กับคณะแพทยศาสตร์ เมื่อเปรียบเทียบกับคณะ พาณิชยศาสตร์และการบัญชี การวินิจฉัยผลงานอาจจะใช้เกณฑ์การพิจารณาที่แตกต่างกัน ดังนั้น ในเบื้องต้น ก.บ.ม. ได้มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า หากสอบไม่ผ่านถือว่าเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติ ยกเว้นคณะ/หน่วยงาน ที่เป็นผู้รับ สมัคร เห็นว่า มีผลงานทางวิชาการที่อยู่ในข่ายที่จะได้รับการยกเว้นก็คือ มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดีมาก และให้นำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ พิจารณาต่อไป หากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เห็นชอบตามที่คณะ/ หน่วยงานนำเสนอ ก็ให้นำเสนอ ก.บ.ม. พิจารณาตัดสินว่า จะรับหรือไม่รับ เช่นเดียวกับกรณีคณะนิติศาสตร์ แต่ เมื่อใดก็ตามที่คณะเห็นว่า ผลงานทางวิชาการไม่มีคุณภาพดีมาก ก็ขอยุติที่คณะ/หน่วยงาน โดยไม่ต้องนำเสนอ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของมหาวิทยาลัยพิจารณา ส่วนกรณีข้อเสนอที่ว่า ให้คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของ มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการ เพื่อที่คณะ/หน่วยงาน จะได้ถือปฏิบัติ นั้น เห็นว่า จะเป็นการดำเนินการ 2 ขั้นตอนที่แตกต่างกัน ก็คือ ในเบื้องต้น มหาวิทยาลัยมอบหมายให้คณะ/หน่วยงาน เป็น ผู้พิจารณาตัดสินก่อน แต่ยังไม่ถือว่าเป็นข้อยุติจนกว่าคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของมหาวิทยาลัย จะ พิจารณาเห็นชอบตามที่หน่วยงานนำเสนอ ดังนั้น ในหลักการก็คือ หากคนใดคนหนึ่งปฏิเสธที่จะยุติ โดยจะต้อง เป็นการเห็นพ้องต้องกันทั้ง 2 ขั้นตอน แต่ทั้ง 2 ขั้นตอนนี้ ควรจะใช้หลักเกณฑ์เดียวกันหรือไม่ หรือควรจะแจ้ง หลักเกณฑ์ให้หน่วยงานทราบหรือไม่ว่า ควรจะดำเนินการอย่างไร เห็นว่า การเปิดช่องไว้ให้เป็นดุลยพินิจกว้าง ๆ ของแต่ละหน่วยงานจะเป็นประโยชน์มากกว่า เพราะสภาพของแต่ละสาขาวิชาหรือคณะ/หน่วยงาน ไม่เหมือนกัน และกรอบที่จะใช้ในการพิจารณาตัดสินของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของมหาวิทยาลัย จะเป็นการพิจารณาใน รายละเอียดอีกครั้งหนึ่งหลังจากที่คณะ/หน่วยงาน ได้มีการพิจารณาตัดสินมาแล้ว ฉะนั้น ตรงนี้หากใช้หลักเกณฑ์ เดียวกัน เกือบจะไม่มีประโยชน์ที่จะกำหนดให้มีคณะกรรมการฯ 2 ชุด

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอให้หน่วยงานพิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณากำหนด ตำแหน่งทางวิชาการ โดยคำว่า “ผลงานทางวิชาการดีมาก” จะมีการระบุค่าจำกัดความไว้ชัดเจน ซึ่งหากพิจารณา ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว คงจะไม่มีปัญหา และกรณีที่คณะมีผู้สมัคร 2 คน หากคนที่หนึ่งมีคุณสมบัติ ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ คือ ระดับปริญญาตรีมีเกรดเฉลี่ยเกิน 3.00 ไม่มีเกรด F และระดับปริญญาโท มีเกรด เฉลี่ยเกิน 3.25 ในขณะที่คนที่สอง ระดับปริญญาตรีมีเกรดเฉลี่ยเกิน 3.00 และระดับปริญญาโทมีเกรดเฉลี่ยเกิน 3.25 แต่มีเกรด F ในวิชาหลัก และหากคณะต้องการรับคนที่สอง ด้วยเหตุผลหลายประการ ตรงนี้คณะจะต้องมี

คำอธิบายว่า คนที่สองมีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดีมากจริง ๆ เพราะคนที่หนึ่งอาจมีการฟ้องร้องคณะหรือมหาวิทยาลัยได้ว่า เหตุใดรับคนที่สอง ทั้ง ๆ ที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน ฉะนั้น ในการวินิจฉัยเรื่องนี้ คณะจะต้องมีหลักการและมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ในระดับคณะที่สามารถจะชี้แจงได้ว่า ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพดีมากอยู่ในระดับใด ซึ่งในทางปฏิบัติที่ผ่านมา สิ่งที่คณะเสนอมาว่าเป็นผลงานทางวิชาการระดับดีมาก ส่วนใหญ่ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ของมหาวิทยาลัยไม่เคยเห็นต่างจากที่คณะนำเสนอ เพราะคณะกรรมการกลั่นกรองจะประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิของทุกคณะอยู่แล้ว และจะมีการแบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสุขศาสตร์ ซึ่งก็จะทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นว่า ผลงานมีคุณภาพระดับใด

ผู้แทนประธานสภาอาจารย์กล่าวว่า กรณีที่ไม่มีการระบุเกรด F ไว้ใน Transcript คณะสามารถขอตรวจสอบเกรดจากสำนักทะเบียนฯ ของมหาวิทยาลัยนั้นได้หรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ คงต้องตรวจสอบข้อมูลต่อไปว่า มหาวิทยาลัยใดบ้างที่มีการระบุเฉพาะเกรดต่ำสุด โดยไม่เป็นการระบุเกรดย้อนหลังทั้งหมด และจะได้แจ้งให้คณะทราบต่อไป

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายธีระรัตน์ จีระวัฒนา เป็นอาจารย์ประจำจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ และให้ฝ่ายวิชาการได้ไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขคุณสมบัติการคัดเลือกอาจารย์ในหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ของมหาวิทยาลัยตามที่ฝ่ายวิชาการนำเสนอ

เลิกประชุมเวลา 17.30 น.

นายมานิต            แก้วนุกุล  
นายวรพจน์        เนื่องอนงค์กุล      ผู้บันทึกรายงานการประชุม  
นางดวงใจ            สุกसारัมภ์  
รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต    ผู้ตรวจรายงานการประชุม