

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 1/2550

วันจันทร์ที่ 8 มกราคม 2550

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ทำพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

- | | | | |
|--|---------------|---|--------|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล | นิติไกรพจน์ | อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป | ชัยสมภพ | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ | |
| 3. รองศาสตราจารย์ อัญชลี | พิพัฒน์เสริญ | รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง | |
| 4. อาจารย์ ดร.ปริญญา | เทวานฤมิตรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา | |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ | เวสสะ โกศล | รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ | |
| 6. อาจารย์ ดร.สมประสงค์ | โกศลบุญ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี | |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร | ขัมภลิจิต | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต | |
| 8. รองศาสตราจารย์ ดร.กำชัย | จงจักรพันธ์ | คณบดีคณะนิติศาสตร์ | |
| 9. รองศาสตราจารย์ เกศินี | วิฑูรชาติ | คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี | |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร. นกรินทร์ | เมฆไตรรัตน์ | คณบดีคณะรัฐศาสตร์ | |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.นิพนธ์ | พิวพงศกร | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ | |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ | มงคลชัยอรัญญา | คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ | |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.สิทธิโชค | วรานุกันติกุล | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ | |
| 14. รองศาสตราจารย์ มาลี | บุญศิริพันธ์ | คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน | |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย | ตระกูลวรานนท์ | คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา | |
| 16. รองศาสตราจารย์ สมชาย | วิริยะยุทธกร | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 17. รองศาสตราจารย์ ดร.สัญญา | มิตรเอม | แทนคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ | |
| 18. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ | หะวานนท์ | คณบดีคณะแพทยศาสตร์ | |
| 19. อาจารย์ ดร.พัชรี | คุณคำชู | แทนคณบดีคณะสหเวชศาสตร์ | |
| 20. อาจารย์ ทันตแพทย์ สุภัทรชัย | บงสุนันท์ | แทนคณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์ | |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท | รุจิวิชญ์ | คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ | |
| 22. ศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ | หระยางกูร | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง | |
| 23. อาจารย์ สุจิตดา | กัลยาณรุจ | คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ | |
| 24. รองศาสตราจารย์ เล็ก | สมบัติ | รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ | |

25. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (พิเศษ) ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
26. อาจารย์ ดร.อนุชา ทิรคานนท์ ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
27. นางศรีจันทร์ จันทร์ชิวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
28. นางฉันทพร พงษ์โสภณ แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
29. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกรินทร์ ยลระบิล ผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
30. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
31. รองศาสตราจารย์ ดร.ประทีน พิมสาร ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
32. นายมนัสสิทธิ์ นาคสวัสดิ์ แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
33. นายแพทย์ วีระ อิงคภาสกร ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
34. รองศาสตราจารย์ ดร.พฤทธา ณ นคร แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
35. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โกวิท ชาญวิทย์พงษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรมอุดมศึกษา
36. นางสาวสมสุณีย์ ดวงแข แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
37. นางสาวศิริพร อัญญณรงค์กุล ประธานสภาข้าราชการ
38. อาจารย์ ไพไลวรรณ สัทธานนท์ ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)
39. นางมิญญา ชุณหวรานนท์ ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารทางวิชาการ (สาย ข.)
40. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมาย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดชา สังขวรรณ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.วรวุฒิ หิรัญรักษ์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
4. รองศาสตราจารย์ ยุพา คลังสุวรรณ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ วรรณบุญอนันต์ ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ศุภชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ ปรงดิ ประธานสภาอาจารย์
8. นางนวลรักษ์ ชอบชื่น ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
9. นางสาวจารุณี มุมบ้านเช่า ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ศรีสมรค์ อินทจันทร์ยัง ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
2. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัย

3. อาจารย์ ดร.การดี	ปรีชานนท์	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์
4. นายสมพงษ์	กันบุญ	ผู้อำนวยการกองกลาง
5. นายจักรชัย	หิรัญะสวัสดิ์	หัวหน้างานบริหารงานบุคคล
6. นางสุพิน	หิรัญะสวัสดิ์	หัวหน้างานอัตรากำลัง
7. นางสาววิภา	ไฉฉิลก	กองการเจ้าหน้าที่
8. นางอัจฉรา	วีระสัมพันธ์	กองการเจ้าหน้าที่
9. นางสาวมณฑาทิพย์	มณีโชติรัตน์	กองบริการการศึกษา
10. นางสาวนันทน์	ตันติวงศ์พิศาล	กองบริการการศึกษา
11. นางสาวศศิวิมล	อุปนันไชย	กองบริการการศึกษา
12. นายธวัชชัย	ไพรินทรภา	แทนหัวหน้างานประชาสัมพันธ์
13. นางสุกัญญา	กรุดเงิน	หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ
14. นางสาวมยุลี	สุดสระ	กองงานศูนย์รังสิต
15. นายวรพจน์	เนื่องอนงค์กุล	หัวหน้างานประชุม
16. นายสมศักดิ์	ปฎิสังข์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6
17. นายมานิต	แก้วนุกูล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6
18. นายชูเกียรติ	จันทร์มานะ	พนักงานธุรการ 5

เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่อง การเลื่อนกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้ขอเลื่อนกำหนดวันประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จากวันจันทร์ที่ 15 มกราคม 2550 เป็นวันจันทร์ที่ 8 มกราคม 2550 นั้น เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้อธิการบดี มธ. ร่วมคณะเดินทางไปชี้แจงความก้าวหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก ปี 2550 ต่อที่ประชุมสหพันธ์กีฬามหาวิทยาลัยโลก ระหว่างวันที่ 12 – 15 มกราคม 2550 ณ ประเทศอิตาลี จึงไม่สามารถกลับมาประชุม ก.บ.ม. ในวันที่ 15 มกราคม 2550 ได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.2 เรื่อง การจัดงานกินข้าวธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้จัดโครงการ “ธรรมศาสตร์ทำนาเศรษฐกิจพอเพียง” ระหว่างเดือนมิถุนายน – ธันวาคม 2549 ที่ผ่านมานั้น มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานกินข้าว

ธรรมศาสตร์ร่วมกัน ในวันที่ 10 มกราคม 2550 ณ ลานกลาง อาคารโดมบริหาร มธ. ศูนย์รังสิต จึงขอเรียนเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่านร่วมงานดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง การคัดเลือกสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนุญ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่คณะมนตรีความมั่นคงแห่งชาติ ได้ดำเนินการคัดเลือกสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนุญ จำนวน 100 คน นั้น ผลปรากฏว่า มีบุคลากรของ มธ. และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับ มธ. ได้รับการคัดเลือกเป็นสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนุญ จำนวน 6 ท่าน คือ ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร นายมานิจ สุขสมจิตร และ ดร.อรัญ ธรรมโน และในการประชุมสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนุญเพื่อเลือกประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญ ในวันที่ 8 มกราคม 2550 ผลปรากฏว่า รองศาสตราจารย์ นรนิติ เศรษฐบุตร ได้รับเลือกเป็นประธานสภาว่างรัฐธรรมนุญด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21/2549 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยหนังสือเวียน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แกลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ 1 ธันวาคม 2549 มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 21/2549 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ 5 มกราคม 2550 นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

1. หน้า 2 ในผู้มาประชุมลำดับที่ 36 แก้ไขข้อความจาก “ศาสตราจารย์ ดร.สวัสดิ์ ตันตระรัตน์ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร” เป็น “รองศาสตราจารย์ ดร.สมโรตม์ โกมลวนิช แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร”
2. หน้า 20 บรรทัดที่ 2 นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “...สาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัว...” เป็น “...สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว...”
3. หน้า 54 บรรทัดที่ 7 นับจากข้างบน แก้ไขข้อความจาก “...จะทำให้เกิดส่วนเพิ่มกับคณะฯ ได้” เป็น “...จะไม่คุ้มทุน และทำให้คณะฯ ประสบภาวะเงินสดขาดมือเพิ่มขึ้น...”

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมีมติรับรองรายงานการประชุมดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

3.1.1 เรื่อง รายงานการขออนุมัติจัดสรรอัตราอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง จำนวน 2 อัตรา ให้แก่คณะศิลปศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกลงว่า ด้วยสำนักงานอธิการบดี (ฝ่ายบริหารบุคคล) รายงานเรื่องการจัดสรรอัตราอาจารย์ประจำตามสัญญาจ้าง จำนวน 2 อัตรา ให้แก่คณะศิลปศาสตร์ เพื่อใช้ในการจ้าง รองศาสตราจารย์ เพ็ญพิมล เปรมมาสวัสดิ์ ภาควิชาภาษาอังกฤษ และ อาจารย์ อานาจ บุญศิริวิบูลย์ ภาควิชาภาษาและวรรณคดีอังกฤษเป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากคณะศิลปศาสตร์ขาดแคลนอาจารย์ทางด้านจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษดังกล่าว ประกอบกับ คณะศิลปศาสตร์ต้องการจ้างอาจารย์เป็นกรณีเร่งด่วน ซึ่งไม่อาจเชิญประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาอัตรากำลังได้ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่รายงานตัวปฏิบัติราชการ แต่ไม่ก่อนวันที่ 1 ตุลาคม 2549

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.1.2 เรื่อง รายงานการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราว่าง ข้าราชการที่เกิดขึ้นช่วงที่ 1

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2549 ได้ให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรอัตรา/วงเงิน และการถัวจ่ายเงินในการจ้างพนักงาน โดยกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราว่างข้าราชการทุกกรณีคืบหน้าหน่วยงานปีละ 4 ครั้ง (ทุก 3 เดือน)

ในการนี้ ฝ่ายบริหารบุคคลได้ตรวจสอบอัตราว่างข้าราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ว่างตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม – 31 ธันวาคม 2549 (ช่วงที่ 1) ซึ่งมีทั้งสิ้น 10 อัตรา โดยแยกเป็นสายวิชาการ 4 อัตรา คือ คณะสังคมสงเคราะห์ 1 อัตรา คณะศิลปศาสตร์ 2 อัตรา และคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา 1 อัตรา สายสนับสนุนวิชาการ 6 อัตรา คือ สำนักงานวิเทศสัมพันธ์ 1 อัตรา คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี 1 อัตรา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1 อัตรา โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ 2 อัตรา และสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม 1 อัตรา จึงเห็นควรจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยคืบหน้าหน่วยงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ ก.บ.ม. กำหนด จำนวน 10 อัตรา เป็นวงเงินรวมทั้งสิ้น 106,920 บาท/เดือน โดยแยกเป็นสายวิชาการ จำนวนเงิน 51,720 บาท/เดือน สายสนับสนุนวิชาการ จำนวนเงิน 55,200 บาท/เดือน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

3.2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

ก. กรณีข้าราชการ สาย ข. ค.

3.2.1 เรื่อง กองบริการการศึกษาขออนุมัติให้ข้าราชการพ้นจากตำแหน่งหัวหน้า งานพัฒนาหลักสูตรและบริหารการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกลงว่า ด้วยกองบริการการศึกษาเสนอขออนุมัติให้

นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา 6 (ตำแหน่งเลขที่ 2374) ระดับ 6 ชั้น 21,800 บาท
หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริหารการศึกษา พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริหาร
การศึกษา ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2550 เป็นต้นไป เนื่องจากขอโอนไปรับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติให้ นางสาวทิพวรรณ กมลพัฒนานันท์ ตำแหน่ง
นักวิชาการศึกษา 6 หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรและบริการการศึกษา พ้นจากตำแหน่งหัวหน้างานพัฒนาหลักสูตร
และบริการการศึกษา กองบริการการศึกษา ตามที่เสนอ

3.2.2 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขอนแก่นแต่งตั้งข้าราชการดำรงตำแหน่งหัวหน้า งานบริการการศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แดงว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์เสนอขอดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้ง นายทงศักดิ์ วิהלม ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาชำนาญการ 8 (ตำแหน่งเลขที่ 2023)
ระดับ 8 ชั้น 21,810 บาท ผู้รักษาราชการแทนหัวหน้างานบริการการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่ง
หัวหน้างานบริการการศึกษา คณะแพทยศาสตร์

2. คณะแพทยศาสตร์ขอแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2549 เป็นต้นไป แต่งานบริหารงาน
บุคคลพิจารณาแล้ว เห็นควรแต่งตั้งย้อนหลังเป็นกรณีพิเศษ ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 เป็นต้นไป เนื่องจาก
เรื่องนี้หน่วยงานส่งเรื่องถึงงานบริหารบุคคล วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 หลังจากที่ได้ประชุม ก.บ.ม. ครั้งที่
20/2549 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2549 ไปแล้ว ดังนั้น เรื่องนี้โดยปกติจะต้องนำเข้าพิจารณาในการประชุมครั้งที่
21/2549 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 แต่เกิดผิดพลาดในเรื่องระบบงานสารบรรณ ทำให้ไม่สามารถนำเข้า
พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 21/2549 ได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแต่งตั้ง นายทงศักดิ์ วิהלม ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา
ชำนาญการ 8 ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริการการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549
ตามที่ฝ่ายบริหารงานบุคคลเสนอ

3.2.3 เรื่อง กองกลางขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สาย ข. ค. จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แดงว่า ด้วยกองกลางเสนอขอเลื่อนระดับ นายสุรพล
เล่ากุล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ข้าราชการสาย ค. (ตำแหน่งเลขที่ 87) ระดับ 6 ชั้น 26,440 บาท
หัวหน้างานบริหารอาคารสถานที่ ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 7 ชั้น
28,190 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 ตุลาคม 2549

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นายสุรพล เก่ากุล หัวหน้างานบริหารอาคารสถานที่ สังกัดกองกลาง ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ตามที่เสนอ

3.2.4 เรื่อง กองบริการการศึกษาขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สาย ข. ค.

จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แดงว่า ด้วยกองบริการการศึกษาเสนอขอเลื่อนระดับ นางสาวธัญญา บุญชู ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ข้าราชการสาย ค. (ตำแหน่งเลขที่ 1122) ระดับ 4 ชั้น 17,490 บาท งานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 5 ชั้น 17,670 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2549

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นางสาวธัญญา บุญชู สังกัดกองบริการการศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ตามที่เสนอ

ข. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)

3.2.5 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

(สาย ก.) จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แดงว่า ด้วยคณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอจ้าง นายวศิน ศิวสฤกษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5308) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 12,930 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายวศิน ศิวสฤกษ์ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ คณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

ค. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.)

3.2.6 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติปรับวุฒิพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) จำนวน 5 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แดงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอขอปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) ตำแหน่งนายแพทย์ จำนวน 5 ราย ซึ่งได้รับวุฒิบัตรแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมเพิ่มขึ้น ดังนี้

1. นายโอภาส ไตรทรานนท์ ตำแหน่งนายแพทย์ 5 (ตำแหน่งเลขที่ 2317) ระดับ 5 ชั้น 12,600 บาท เป็นให้ได้รับค่าจ้าง ชั้น 13,160 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา
2. นางสาวพัทธราภรณ์ ชีระพิบูลย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4739) ชั้น 11,860 บาท เป็นให้ได้รับค่าจ้าง

ขั้น 11,860 บาท ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2549

3. นายอาชวินทร์ ตันไพจิตร (ตำแหน่งเลขที่ 4590) ขั้น 11,860 บาท เป็นให้ได้รับค่าจ้าง

ขั้น 15,330 บาท ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2549

4. นายกิตติชัย กุศลธนปริดา (ตำแหน่งเลขที่ 4735) ขั้น 11,860 บาท เป็นให้ได้รับค่าจ้าง

ขั้น 15,330 บาท ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2549

5. นางสาวพัชราภา สาธุพันธุ์ (ตำแหน่งเลขที่ 4021) ขั้น 14,210 บาท เป็นให้ได้รับค่าจ้าง

ขั้น 14,210 บาท ตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2549

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า กรณี นางสาวพัชราภรณ์ ชีระพิบูลย์ ปรับขึ้นค่าจ้างเป็นเท่าใด เพราะตามเอกสารที่นำเสนอจะเป็นการปรับขึ้นค่าจ้างเท่าเดิมคือ ขั้น 11,860 บาท

ประธานกล่าวว่า กรณี นางสาวพัชราภา สาธุพันธุ์ จะเป็นการปรับขึ้นค่าจ้างเท่าเดิมเช่นเดียวกันคือ ขั้น 14,210 บาท

หัวหน้างานบริหารงานบุคคลกล่าวว่า กรณีการปรับวุฒิของ 2 รายดังกล่าว จะได้รับเงินเดือนเท่าเดิม เพียงแต่ปรับเปลี่ยนบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย จากตำแหน่งนายแพทย์ วุฒิปริญญาตรี เป็นตำแหน่งนายแพทย์ วุฒิปริญญาเอก ซึ่งมีเงินเดือนตรงกัน

ประธานกล่าวว่า กรณี 2 รายดังกล่าว จะเป็นการปรับวุฒิเป็นตำแหน่งนายแพทย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี แสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม แต่ยังได้เงินเดือนเท่าเดิม เพราะเป็นเงินเดือนที่สูงกว่าเงินเดือนเริ่มบรรจุในตำแหน่งนี้อยู่แล้ว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) ตำแหน่งนายแพทย์ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน 5 ราย ตามที่เสนอ

ง. การจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ

3.2.7 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ

ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกล้วว่า ด้วยคณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 36,720 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 เดือน ตั้งแต่วันที่ 3 มกราคม 2550 เป็นต้นไป ดังนี้

1. Prof. Irwin Olsen ต้องขออนุมัติกรมบัญชีกลางก่อน เนื่องจากอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์

2. Dr. Sanjukta Deb

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างลูกจ้างชั่วคราวชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญ

คณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 2 ราย ตามที่เสนอ

3.3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

3.3.1 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ของ นางสาวพรเพ็ญ กำนารายณ์

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แกล้งว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์เสนอขอยกเว้น
คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของ นางสาวพรเพ็ญ กำนารายณ์ ตำแหน่งพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ 5
ซึ่งได้รับวุฒिवิทยาศาสตร์บัณฑิต (สุขศึกษา) จากสถาบันราชภัฏพระนคร เพิ่มขึ้น เป็นตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์
การแพทย์ เนื่องจากวุฒิที่ได้รับไม่ตรงกับคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์การแพทย์ แต่มีเหตุผลและ
ความจำเป็น ดังนี้

1. ตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์การแพทย์ เป็นตำแหน่งในวิชาชีพเฉพาะ และเป็นสาขาวิชาที่ขาด
แคลน หาผู้ปฏิบัติงานในระบบราชการได้ยาก
2. นางสาวพรเพ็ญ กำนารายณ์ เป็นผู้ที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งมาเกินกว่า 10 ปี เป็นผู้ที่มีความรู้
ความสามารถและมีประสบการณ์เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ บุคคลดังกล่าวกำลังจะสำเร็จการศึกษาใน
ระดับปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (อยู่ระหว่างรอใบรับรองคุณวุฒิ) ดังนั้น เพื่อเป็นการรักษานุเคราะห์
ไว้ในระบบราชการ จึงมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนตำแหน่งให้เป็นสายงานแรกเข้าในระดับปริญญาตรี

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติยกเว้นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของ นางสาว
พรเพ็ญ กำนารายณ์ ตำแหน่งพนักงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ ระดับ 5 เป็นตำแหน่งนักวิทยาศาสตร์การแพทย์
ระดับ 5 คณะแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.3.2 เรื่อง สำนักหอสมุดขออนุมัติปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แกล้งว่า ตามประกาศมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เรื่อง
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน
วิชาการ เพื่อใช้ในการพิจารณาเลื่อนขั้นค่าจ้างประจำปี ลงวันที่ 26 กรกฎาคม 2549 ในข้อ 10 ที่ระบุว่า “ให้แต่ละ
หน่วยงานตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการประจำปีของ
หน่วยงานขึ้น ประกอบด้วย

10.1 รองอธิการบดี/คณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการสถาบัน ประธานกรรมการ
ผู้ที่ได้รับมอบหมาย

10.2 ผู้อำนวยการกอง/เลขานุการสำนัก/เลขานุการสถาบันหรือผู้ที่มี กรรมการ
ฐานะเทียบเท่า

- 10.3 หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย หรือผู้ที่มีฐานะเทียบเท่าทุกคนใน
หน่วยงาน กรรมการ
- 10.4 หัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่ายที่ได้รับมอบหมาย กรรมการและเลขานุการ
- หลักเกณฑ์ดังกล่าว สำนักหอสมุดเสนอขอปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องและเป็นกรรมการชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ และลูกจ้าง เป็นดังนี้

- 10.1 ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด ประธานกรรมการ
- 10.2 รองผู้อำนวยการสำนักหอสมุด กรรมการ
- 10.3 ผู้แทนของฝ่ายและห้องสมุดสาขา/ศูนย์ จำนวน 4 คน กรรมการ
- 10.4 หัวหน้างานบริหารและธุรการ สำนักงานเลขานุการ กรรมการและเลขานุการ
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน สำนักหอสมุด ตามที่เสนอ

3.3.3 เรื่อง ขออนุมัติเปลี่ยนกรอบอัตราพนักงานราชการและจ้างพนักงานราชการ กลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ

ประธานแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงาน ก.พ. ได้อนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 – 2551 กลุ่มงานเทคนิค ให้แก่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการบริหารจัดการเกี่ยวกับกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ คพร. จึงมีมติให้ส่วนราชการดำเนินการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งพนักงานราชการในแต่ละกลุ่มงานได้ภายใต้จำนวนรวมของกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการที่ คพร. อนุมัติ เพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นตามภารกิจหรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการที่เปลี่ยนแปลงไป โดยต้องไม่เป็นการเพิ่มงบประมาณที่ได้รับจัดสรรนั้น เนื่องจากฝ่ายบริหารบุคคลได้พิจารณาเห็นว่า มหาวิทยาลัยฯ ยังขาดผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในงานด้านการต่างประเทศ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำและติดต่อกับหน่วยงานภายในและภายนอกประเทศในกิจการด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งนอกจากภาระงานดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยจะมอบหมายภาระงานให้ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวช่วยในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะทางด้านที่เกี่ยวกับรัฐศาสตร์และการเมืองการปกครองอีกด้วย

ในการนี้ จึงเห็นควรจ้าง รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเชี่ยวชาญทางด้านรัฐศาสตร์และการต่างประเทศสูง เป็นพนักงานราชการกลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัย เพื่อรับภาระงานในฐานะผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาต่างประเศ ตามนัยข้างต้น โดยนำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาอนุมัติ ดังนี้

1. เปลี่ยนกรอบอัตราพนักงานราชการที่ได้รับอนุมัติจาก คพร. จากกลุ่มงานเทคนิคเป็นกลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ จำนวน 1 อัตรา โดยกำหนดเป็นเลขที่ 0002

2. กำหนดชื่อตำแหน่งเลขที่ 0002 เป็นตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สังกัดสำนักงานอธิการบดี โดยมีค่าตอบแทนเดือนละ 60,000 บาท

3. จ้าง รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐมฤต ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญในงานด้านการต่างประเทศ การเมืองการปกครอง การบริหาร เป็นพนักงานราชการกลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตำแหน่งเลขที่ 0002 สังกัดสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป ถึงวันที่ 30 กันยายน 2551 โดยให้ได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 60,000 บาท และให้ปฏิบัติงานตามภาระงานการจ้างพนักงานราชการตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และเป็นอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิของคณะรัฐศาสตร์ และวิทยาลัยสหวิทยาการ และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี โท และเอก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ในการนำเสนอขออนุมัติจ้างพนักงานราชการครั้งต่อไป ควรที่จะนำเสนอประวัติของบุคคลที่จะจ้างเป็นพนักงานราชการเข้ามาเพื่อประกอบการพิจารณาของที่ประชุมด้วย

หัวหน้างานบริหารงานบุคคลกล่าวว่า สำหรับประวัติของ รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐมฤต วุฒิการศึกษาจบการศึกษารัฐศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี)/รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จาก มธ. M.A. (Political Science) University of Pittsburgh, Pennsylvania ประเทศสหรัฐอเมริกา และ Ph.D. (Political Science) University of Pittsburgh, Pennsylvania ประเทศสหรัฐอเมริกา สำหรับประวัติการทำงานก่อนเกษียณอายุราชการ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ระดับ 9 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า และคณะกรรมการพิจารณาการรับรองหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สาขาวิชารัฐศาสตร์ ประวัติการทำงานทางด้านบริหารของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้แก่ กรรมการสภาอาจารย์ หัวหน้าภาควิชาการปกครอง ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะรัฐศาสตร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ประธานคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษารัฐศาสตร์ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ ประธานคณะกรรมการโครงการคุุฎิบัณฑิตทางสังคมศาสตร์ และกรรมการพิจารณาหลักสูตรทางรัฐศาสตร์ นอกจากนี้เป็นอนุกรรมการวิจัยของ ป.ป.ป. และ ป.ป.ช. และกรรมการวิชาการของสถาบันพระปกเกล้า

ประธานกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วตำแหน่งพนักงานราชการ มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวนหนึ่ง และพยายามพิจารณาว่า จะจ้างในรูปแบบใด จึงจะเป็นประโยชน์ที่สุด ในที่สุดมหาวิทยาลัยเลือกวิธีการจ้างบุคคลที่มีศักยภาพสูงเข้ามาทำงานให้กับมหาวิทยาลัย แทนที่จะกระจายออกไปจ้างบุคลากรระดับปริญญาตรี/ปริญญาโท จำนวนมาก ซึ่งเห็นว่าตำแหน่งเหล่านี้ มหาวิทยาลัยสามารถที่จะจ้างได้ง่าย

กว่า และมีงบประมาณของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว กรณีการจ้าง รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต เป็นพนักงานราชการนั้น มหาวิทยาลัยต้องการที่จะให้เข้ามาช่วยดูแลโครงการปริญญาเอกสหวิทยาการ ซึ่งขณะนี้ไม่มีอาจารย์ประจำ จะทำให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนแปลงกรอบอัตราพนักงานราชการ จากกลุ่มงานเทคนิค เป็นกลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ และกำหนดชื่อตำแหน่งเลขที่ 0002 เป็นตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของ มธ. และจ้าง รองศาสตราจารย์ ดร.นิยม รัฐอมฤต เป็นพนักงานราชการกลุ่มงานเชี่ยวชาญพิเศษ ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการต่างประเทศของ มธ. สังกัดสำนักงานอธิการบดี ตามที่เสนอ

3.3.4 เรื่อง ขออนุมัติร่างประกาศหลักเกณฑ์การประเมินเลื่อนขั้นค่าจ้างของ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

ประธานแถลงว่า ในเรื่องนี้จะมียรายละเอียดค่อนข้างมาก และเนื่องจากมีผู้บริหารบางท่านได้ให้ข้อสังเกตในประเด็นที่เกี่ยวกับการคิดคำนวณภาระงานขั้นต่ำ ประกอบกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลและกฎหมาย ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องนี้ ดิฉันภารกิจไม่สามารถเข้าร่วมประชุมครั้งนี้ได้ ดังนั้น ขอเสนอให้ออนเรื่องนี้ ออกไปก่อน และขอให้รับข้อสังเกตในประเด็นวิธีการนับภาระงานขั้นต่ำไปพิจารณาทบทวนความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง และให้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้ออนเรื่อง โดยขอให้รับข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดภาระงานขั้นต่ำไปพิจารณาทบทวน และให้นำเสนอที่ประชุม ก.บ.ม. พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานวิชาการ

4.1 เรื่อง พิจารณาโครงการปี 2550 ปีแห่งการประกันคุณภาพ

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาแถลงว่า ตามที่ มธ. ได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องนั้น เพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพจาก สมศ. รอบสอง ในเดือนมิถุนายน 2550 มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้ปี 2550 เป็นปีแห่งการประกันคุณภาพการศึกษา (QA มธ.) ภายใต้คำขวัญที่ว่า “2550 ปีแห่งการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ก้าวไกล มหาวิทยาลัยเป็นเลิศ” โดยฝ่ายวิชาการได้จัดเตรียมกิจกรรมในการกระตุ้นให้เกิดความเข้าใจ และเป็นการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ 4 กิจกรรม ดังนี้

1. การรณรงค์ประชาสัมพันธ์ปีแห่งการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย กิจกรรมย่อย 2 กิจกรรม ได้แก่

1.1 การจัดทำแผ่นป้ายและสื่ออื่น ๆ เพื่อการประชาสัมพันธ์ทั้งที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต

1.2 การจัดงานวัน QA (QA Day) ที่ท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต ประกอบด้วย การจัด

นิทรรศการความรู้เกี่ยวกับ QA การตอบคำถามชิงรางวัล เป็นต้น

2. การสร้างกลุ่มพัฒนาคุณภาพ เน้นการส่งเสริม สนับสนุนให้คณะ/หน่วยงานจัดตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพ เพื่อที่จะหาแนวปฏิบัติที่ดีในการพัฒนางานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน

โดยแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ ได้แก่

(1) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(2) กระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาได้รับรางวัลทางวิชาการหรือรางวัลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ

คุณภาพบัณฑิต

(3) การตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์และบทความวิจัย

(4) การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

(5) การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยศักยภาพผลการประเมินจากภายในและภายนอก

(6) การประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนของอาจารย์

ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการจะสนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพ โดยขอให้กลุ่มพัฒนาคุณภาพเสนอโครงการผ่านหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อขอเงินสนับสนุนงบประมาณจากฝ่ายวิชาการได้กลุ่มละ 30,000 – 50,000 บาท

3. การจัดทำคลินิก SAR เพื่อช่วยในการจัดเตรียม SAR ที่ดี ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีความประสงค์ที่จะให้ฝ่ายวิชาการเข้าไปช่วยเหลือในการจัดทำ SAR ก็จะได้จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือในการจัดทำ SAR ต่อไป

4. การจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ การจัดสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับแผนการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบมี ดังนี้

กิจกรรม	กำหนดแล้วเสร็จ/ ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ ที่ขออนุมัติ
1. การจัดทำแผ่นป้ายและสื่ออื่น ๆ เพื่อ ประชาสัมพันธ์ ปีแห่งการประกันคุณภาพ		ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ร่วมกับฝ่ายวิชาการ	500,000
1.1 ป้ายประจำอาคาร จำนวน 20 อาคาร	กุมภาพันธ์ 2550*		
1.2 ทำป้าย คัทเอาท์ ประจำจุดที่สำคัญ จำนวน 40 จุด	มีนาคม 2550*		
1.3 สติกเกอร์ จำนวน 1,000 แผ่น	กุมภาพันธ์ 2550*		

กิจกรรม	กำหนดแล้วเสร็จ/ ระยะเวลาการ ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ ที่ขออนุมัติ
1.4 สื่ออื่น ๆ	เมษายน 2550		
* เป็นกำหนดแล้วเสร็จในระยะแรก แต่จะมีการจัดทำ ปรับปรุงแผ่นป้ายและสื่ออื่น ๆ เพิ่มเติมเป็นระยะ			
2. การจัดงานวัน QA ทั้งที่ท่าพระจันทร์และ ศูนย์รังสิต	มิถุนายน 2550	ฝ่ายวิชาการร่วมกับ ฝ่ายการนักศึกษา	100,000
3. การตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพ	กุมภาพันธ์ - ธันวาคม 2550	ฝ่ายวิชาการ	200,000
4. การจัดทำคลินิก SAR	พฤษภาคม- สิงหาคม 2550	ฝ่ายวิชาการ	ใช้จากงบประมาณ ปี 2550 ที่ได้รับ จัดสรรแล้ว
5. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	มกราคม-ธันวาคม 2550	ฝ่ายวิชาการ	ใช้จากงบประมาณ ปี 2550 ที่ได้รับ จัดสรรแล้ว
6. การเตรียมความพร้อมรับการประเมิน คุณภาพภายนอกจาก สมศ.	สิงหาคม 2550	ฝ่ายวิชาการ	ใช้จากงบประมาณ ปี 2550 ที่ได้รับ จัดสรรแล้ว
รวมงบประมาณที่ขอจัดสรรเพิ่ม 800,000 บาท			

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมตามที่ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอจากเดิมที่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ประมาณ 1.4 ล้านบาท จะมีการจัดสรรงบประมาณกลางปีเพิ่มเติมอีก 800,000 บาท โดย มธ. ถือว่าปี 2550 เป็นปีแห่งการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อที่จะเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพจาก สมศ. รอบสอง เพราะการประเมินคุณภาพจาก สมศ. รอบนี้ จะนำไปสู่การเป็นที่ยอมรับในสังคมว่า มธ. จะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในสายตาของสังคมภายนอก ดังนั้น ประเด็นนี้จะเป็นเรื่องใหญ่ของมหาวิทยาลัย โดยจะระดมความสนใจของทุกฝ่ายและระดมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษามาดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจังชัดเจนมากยิ่งขึ้นในปีนี้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ขอสนับสนุนโครงการปี 2550 ปี แห่งการ

ประกันคุณภาพการศึกษาของ มธ. เพราะจะเป็นการสร้างความตื่นตัวให้กับบุคลากร และหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย และโดยข้อเท็จจริงแล้ว หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีมีบทบาทสำคัญที่จะทำให้พันธกิจของ มหาวิทยาลัยบรรลุผลสำเร็จ ดังนั้น ควรที่จะรวมการดำเนินการของสำนักงานอธิการบดีเข้าไปด้วย ทั้งการจัด กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา หรือการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพ เพื่อที่จะทำให้บุคลากรในสำนักงาน อธิการบดีมีความรู้สึกว่ามีส่วนร่วมที่จะทำให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพด้วย

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายมาตรฐานการศึกษาได้รวมการดำเนินการของสำนักงานอธิการบดี เข้าไปด้วย

2. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า จากการพิจารณาตัวเลขงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะส่วน ที่จะเกี่ยวข้องกับคณะ/สำนัก/สถาบันต่าง ๆ ในเรื่องการจัดตั้งกลุ่มพัฒนาคุณภาพที่ตั้งไว้จำนวน 200,000 บาท และจะจัดสรรให้โครงการละ 30,000 - 50,000 บาท จะสามารถจัดสรรได้เพียง 6 - 7 โครงการเท่านั้น จะเพียงพอ หรือไม่ หากหน่วยงานมีความตื่นตัวที่จะจัดทำโครงการดังกล่าว การจัดทำเพียง 6 - 7 โครงการ จะไม่ครอบคลุม ทุกคณะ/หน่วยงาน ควรที่จะตั้งงบประมาณส่วนนี้เพิ่มขึ้น

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะยินดีเป็นอย่างยิ่ง หากทุกคณะ/หน่วยงาน จะมีการจัดกลุ่ม พัฒนาคุณภาพ โดยมหาวิทยาลัยจะจัดสรรงบประมาณสำรองจ่ายมาสนับสนุนกิจกรรมส่วนนี้เต็มที่ แต่ ขณะนี้ขอตั้งงบประมาณไว้ตามที่เสนอมาก่อนเพราะไม่ค่อยแน่ใจว่าจะมีหน่วยงานจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพ มากน้อยเพียงใด และหากที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบโครงการนี้แล้ว มหาวิทยาลัยจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไปว่า ในปี 2550 จะเป็นปีแห่งการประกันคุณภาพการศึกษา และปีแห่งมาตรฐาน การศึกษาของ มธ. และได้มีการรณรงค์เรื่องนี้อย่างจริงจังและมีความชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบโครงการปี 2550 ปี แห่งการประกันคุณภาพการศึกษา ของ มธ. ตามที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป

4.2 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (หลักสูตรนานาชาติ)

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้เสนอขออนุมัติเปิด หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) มาให้มหาวิทยาลัยพิจารณา โดยมีเป้าหมายเปิดดำเนินการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณาแล้วขอเสนอ ข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ก. ข้อมูล 1. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) ได้รับความ เห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2549 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 มีมติอนุมัติให้ บรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี (พ.ศ. 2548 - 2551)

2. หลักสูตรดังกล่าวเป็นหลักสูตรใหม่ที่พัฒนาขึ้นมาเพื่อเพิ่มทางเลือกในการศึกษาและให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจในปัจจุบัน โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ แต่เนื่องจากหลักสูตรนี้ได้แยกออกเป็น 2 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และสาขาวิชาผู้ประกอบการสากล อีกทั้งมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างและองค์ประกอบหลักสูตรเกือบทั้งหมด และคณะจะดำเนินการปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (หลักสูตรฉบับเดิม) ดังนั้น คณะจึงได้เสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ เป็นหลักสูตรฉบับใหม่

3. หลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรปริญญาโทที่จัดการเรียนการสอนภาคค่ำในระบบไตรภาค และดำเนินการในรูปแบบโครงการพิเศษ มีเป้าหมายรับนักศึกษา 80 คน/ปี (กำหนดจำนวนรับนักศึกษาลดลงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ 40 คน) โดยมีสาระสำคัญของหลักสูตร ดังนี้

3.1 มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 51 หน่วยกิต แบ่งออกเป็น 2 แผนการศึกษา คือ แผน ก. แบบ ก.2 แผนทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชา และแผน ข แผนศึกษาลักษณะวิชาโดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์แต่ต้องศึกษาวิชาคั่นคว่ำอิสระ มีโครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วย

สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ		สาขาวิชาผู้ประกอบการสากล
แผน ก แบบ ก2		
1. วิชาบังคับร่วม	21 หน่วยกิต	21 หน่วยกิต
2. วิชาบังคับเฉพาะสาขา	9 หน่วยกิต	18 หน่วยกิต
3. วิชาบังคับเลือกเฉพาะสาขา	9 หน่วยกิต	- หน่วยกิต
4. วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต	12 หน่วยกิต
แผน ข		
1. วิชาบังคับร่วม	21 หน่วยกิต	21 หน่วยกิต
2. วิชาบังคับเฉพาะสาขา	12 หน่วยกิต	21 หน่วยกิต
3. วิชาบังคับเลือกเฉพาะสาขา	9 หน่วยกิต	- หน่วยกิต
4. วิชาเลือก	3 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
5. วิชาการคั่นคว่ำอิสระ	6 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต

3.2 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี (ไม่จำกัดสาขา) หรือเทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาในประเทศ หรือต่างประเทศซึ่งสภามหาวิทยาลัยรับรองวิทยฐานะ โดยต้องมีการประสบการณ์ในการทำงานไม่ต่ำกว่า 1 ปี และเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 8 แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2541

3.3 วิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ผู้สมัครเข้าศึกษาจะต้องยื่นผลคะแนนภาษาอังกฤษอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีเกณฑ์คะแนนดังนี้ คะแนน TU-GET ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน หรือ คะแนน TOEFL ไม่ต่ำกว่า 550

คะแนน สำหรับ paper-based และ 213 คะแนนสำหรับ computer-based หรือ คะแนน IELTS ไม่ต่ำกว่า 6.0 โดยคะแนนสอบต้องมีอายุไม่เกิน 2 ปีนับถึงวันรับสมัคร และต้องผ่านการสอบข้อเขียนความรู้ทางด้านคณิตศาสตร์ ตามแนว GMAT ซึ่งจัดสอบโดยคณะพาณิชยศาสตร์ฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือ ยื่นคะแนน GMAT เฉพาะ ส่วน Quantitative score ไม่ต่ำกว่า 80% แทนการสอบข้อเขียน ทั้งนี้ ผลสอบต้องมีอายุไม่เกิน 5 ปี นับถึงวันสมัคร โดยผู้เข้าศึกษาจะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์ ยกเว้นผู้สมัครสอบจากต่างประเทศอาจได้รับการยกเว้นไม่ต้องมาสอบสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ณ สถานที่สอบสัมภาษณ์ในประเทศไทย ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการโครงการ

3.4 กำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาที่ศึกษาในแผน ก แบบ ก2 มีผลงานวิทยานิพนธ์ที่จะต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงถึงการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการของหลักสูตรและสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

4. ความพร้อมและศักยภาพในการเปิดสอนหลักสูตรฉบับนี้ของคณะพาณิชยศาสตร์ฯ ได้ผ่านการวิเคราะห์ความพร้อมและศักยภาพในการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว จากฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีเรียบร้อยแล้ว

5. ในด้านการบริหารโครงการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่บริหารในลักษณะโครงการพิเศษ (โครงการเลี้ยงตัวเอง) คณะพาณิชยศาสตร์ฯ จึงต้องนำแผนการเงินเสนอต่อคณะกรรมการโครงการบริการสังคมของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการคลังและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ทางการเงิน ก่อนเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

ข. ความเห็น 1. หลักสูตรดังกล่าวมีการเขียนหลักสูตร การกำหนดโครงสร้างองค์ประกอบของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตรวมและข้อกำหนดอื่นสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2541

2. หลักสูตรดังกล่าว เป็นหลักสูตรที่พัฒนามาจากหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศโดยมีการปรับปรุงโครงสร้างองค์ประกอบ และเนื้อหาหลักสูตรทั้งหมด พร้อมทั้งเพิ่มอีก 1 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาผู้ประกอบการสากล เพื่อให้ทันสมัยรองรับความต้องการของสังคมและประเทศในยุคโลกาภิวัตน์ อีกทั้งเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษา ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีมาประยุกต์ใช้ประกอบการตัดสินใจทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงเห็นควรสนับสนุนให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ โดยรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป

3. เนื่องจากในวิธีการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา คณะได้กำหนดผลคะแนนภาษาอังกฤษ TOEFL,

IELTS สอดคล้องกับเกณฑ์คะแนนขั้นต่ำของการสอบภาษาอังกฤษเพื่อสำเร็จการศึกษา คือ 550/213 คะแนน และ 6.0 ตามลำดับ แต่คะแนน TU-GET กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 500 คะแนน ขณะที่เกณฑ์การสำเร็จการศึกษา กำหนดไว้ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา คณะจึงควรพิจารณากำหนดคะแนน TU-GET ในการสมัครเข้าศึกษาเป็น 550 คะแนนให้สอดคล้องกันด้วย

4. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาต่าง ๆ เป็น 1.5 หน่วยกิต หรือบรรยาย 1.5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทำให้มีการแยกย่อยวิชาต่าง ๆ ซึ่งอาจส่งผลให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ไม่เพียงพอต่อการนำไปประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิชาบังคับร่วม, วิชาบังคับเฉพาะสาขา, วิชาบังคับเลือกเฉพาะสาขา ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรฯ ในการประชุม ครั้งที่ 5/2549 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2549 ได้พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเงิน หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2550) ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีแล้ว และมีมติให้คณะกลับไปพิจารณาเพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิชาที่เป็น 1.5 หน่วยกิต เป็น 2 หรือ 3 หน่วยกิต เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและให้นักศึกษาได้รับองค์ความรู้ที่เพียงพอต่อการนำไปใช้ จึงควรให้คณะพิจารณาปรับจำนวนหน่วยกิตรายวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิต 1.5 หน่วยกิต เพิ่มขึ้นเป็นวิชาละ 2 หรือ 3 หน่วยกิต โดยอาจยุบรวมรายวิชาที่มีเนื้อหาคล้ายคลึงกัน เพื่อให้นักศึกษาได้รับเนื้อหาที่เข้มข้นเหมาะสมต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

5. เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการศึกษาในแผนการศึกษาที่เน้นการทำวิทยานิพนธ์ ประกอบกับจากการพิจารณาข้อมูลของคณะพาณิชยศาสตร์ฯ ในปัจจุบัน (ข้อมูลจากฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี) พบว่า มีนักศึกษาระดับปริญญาโทที่เลือกศึกษา แผน ก แผนทำวิทยานิพนธ์ จำนวนเพียง 10 คน ในขณะที่มีนักศึกษาที่เลือกศึกษาแผน ข จำนวนถึง 715 คน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงขอให้คณะพิจารณาหามาตรการ/แนวทางส่งเสริมให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะให้เลือกศึกษา แผน ก ให้มากขึ้นด้วย เพื่อเพิ่มจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ของคณะ

6. เนื่องจากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนดให้หลักสูตรที่มีมากกว่า 1 สาขาวิชา ต้องมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามสาขาวิชา จึงขอให้คณะพิจารณากำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มอีกหนึ่งชุดเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม
ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า ในประเด็นเรื่องการกำหนดคะแนน TU-GET ในการสมัครเข้าศึกษาเป็น 550 คะแนน และเรื่องเกณฑ์มาตรฐานอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ มธ. และ สกอ. คณะฯ ยินดีที่จะรับไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป แต่ประเด็นเรื่องของการกำหนดจำนวนหน่วยกิตรายวิชาต่าง ๆ เป็น 1.5 หน่วยกิต/บรรยาย 1.5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เนื่องจากปัจจุบันความจำเป็นในเรื่องของการเรียนการสอนที่จะต้องให้มีลักษณะที่มีความ

ขีดหุ่นสอดคล้องกับเนื้อหาของแต่ละวิชานั้น มีความจำเป็นมากขึ้น เพราะบางครั้งการกำหนดหน่วยกิตรายวิชา 3 หน่วยกิต จะมีเนื้อหาไม่เพียงพอ ควรที่จะสอนเพียง 1.5 หน่วยกิต และให้นักศึกษาไปเลือกเรียนวิชาอื่นอีก 1.5 หน่วยกิต ตรงนี้จะทำให้นักศึกษามีการเรียนที่มีความหลากหลายและมีความรอบรู้มากขึ้น และอีกประการหนึ่งในบางครั้งงานวิจัยของอาจารย์ หากจะนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน อาจจะมีเนื้อหาวิชาไม่ครอบคลุมถึง 3 หน่วยกิต หากกำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 1.5 หน่วยกิต จะมีความเหมาะสมกว่า ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการเรียนการสอนในปัจจุบันที่มีการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอน และมีการจัดเนื้อหาวิชาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายนั้น สามารถที่จะดำเนินการได้ กรณีมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ จะมีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 0.5 หน่วยกิต 1.5 หน่วยกิต หรือ 2 หน่วยกิต เช่นเดียวกัน ซึ่งตรงนี้นักศึกษาจะต้องวางแผนและตัดสินใจว่า ต้องการเรียนในลักษณะวิชาใด อย่างไร และจากการที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมี Extension Program สำหรับนักธุรกิจที่มีประสบการณ์ได้เข้ามาเลือกเรียนบางวิชาที่เป็นประโยชน์หรือวิชาที่มีความทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีที่มีการมุ่งเน้นวิชานั้น จะสามารถทำได้ เพราะในบางครั้งหากกำหนด 3 หน่วยกิต นักศึกษาจะต้องเรียนตลอดทั้งภาคการศึกษา แต่หากกำหนดจำนวน 1.5 หน่วยกิต จะเรียนเพียงครึ่งภาคการศึกษา ฉะนั้น ประเด็นนี้จะเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนและสังคมได้มากขึ้น ทั้งนี้ ต้องการให้มหาวิทยาลัยมองปัจจัยภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป และดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพสังคมสมัยใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ทางฝ่ายวิชาการเข้าใจว่า การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแต่ละวิชาจะต้องสอดคล้องกับจำนวนชั่วโมงการบรรยายในแต่ละสัปดาห์ แต่หากในอนาคตมีความยืดหยุ่นมากในเรื่องนี้ อาจจะมีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตที่แตกต่างกันออกไปอีก เช่น อาจจะมีข้อเสนอให้กำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 2.5 หน่วยกิต หรือ 1.75 หน่วยกิต ซึ่งประเด็นนี้จะทำให้ไม่มี Module ใดที่ชัดเจนในการจัด Class ดังนั้น หากคณะปรับจำนวนหน่วยกิตจาก 1.5 หน่วยกิต เป็น 3 หน่วยกิต หรือ 2 หน่วยกิต จะมีความเหมาะสมกว่า

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า หากกำหนด 1.5 หน่วยกิต เท่ากับให้นักศึกษาเรียนครึ่งภาคการศึกษา คงจะไม่เรียนครึ่งละ 1.5 ชั่วโมง โดยเฉพาะโปรแกรมสำหรับนักธุรกิจ การมาเรียน 1.5 ชั่วโมง อาจจะไม่คุ้มค่า ดังนั้น จะมีการเรียน 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ แต่จะเรียนเพียงครึ่งภาคการศึกษา และในบางวิชา หากใช้อาจารย์ผู้สอนชาวต่างประเทศ จะเดินทางมาสอนประมาณ 6 – 8 สัปดาห์ ซึ่งก็จะครอบคลุมเนื้อหา 1.5 หน่วยกิตพอดี และในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะดำเนินการในลักษณะเดียวกัน ดังนั้น ไม่ควรที่จะนำประเด็นนี้มาเป็นข้อจำกัด และอีกประการหนึ่งก็คือ คณะฯ คงจะไม่กำหนดจำนวนหน่วยกิตย่อยลงไปเป็น 1.75 หน่วยกิต

2. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ในระบบการศึกษาปัจจุบัน หลาย ๆ มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ โดยเฉพาะในทวีปเอเชียจะใช้วิธีการที่จะต้องพึ่งพาอาจารย์จากทางทวีปยุโรปและสหรัฐอเมริกา และอาจารย์เหล่านี้ก็จะไม่สามารถมาสอนเป็นภาคการศึกษาได้ โดยบางครั้งจะมาสอนเป็นระยะเวลา 2 – 3 สัปดาห์ ดังนั้น จะต้องมีการเอื้ออำนวยในลักษณะนี้ กรณีรายวิชา 3 หน่วยกิต ในหลักสูตรจะระบุไว้ว่า บรรยาย 3 ชั่วโมง

ปฏิบัติศูนย์ชั่วโมง และศึกษาคด้วยตนเอง 9 ชั่วโมง ส่วนกรณีรายวิชา 1.5 หน่วยกิต จะระบุว่า บรรยาย 1.5 ชั่วโมง ปฏิบัติศูนย์ชั่วโมงและศึกษาคด้วยตนเอง 4.5 ชั่วโมง ประเด็นก็คือ หากเขียนให้ชัดเจนว่า วิธีการประเมิน 4.5 ชั่วโมง ที่นักศึกษาจะต้องไปทำงานเองนั้น จะมีวิธีการประเมินผลอย่างไร ก็จะสามารรถแก้ไขปัญหาดังนี้ได้ และให้ใช้เป็นรูปแบบนี้สำหรับการจ้างอาจารย์บางคนที่มีความชำนาญพิเศษ และไม่สามารถจะมาสอนเป็นภาคการศึกษาได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาได้มีการอภิปรายในเรื่องนี้ค่อนข้างมาก และพยายามหาทางออกว่า หากมีอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายในวิชาต่าง ๆ ควรจะจัดจำนวนชั่วโมงให้กระชับขึ้น แทนที่จะต้องใช้เวลา 4 เดือน 16 สัปดาห์ ให้ใช้ระยะเวลาเพียง 8 สัปดาห์ แต่ใน 1 สัปดาห์ อาจจะบรรยายมากกว่า 3 ชั่วโมง โดยอาจจะเป็น 6 ชั่วโมงก็ได้ ดังนั้น กรณีรายวิชา 1.5 หน่วยกิต อาจจะปรับเป็น 2 หน่วยกิต หรือ 3 หน่วยกิต และให้อาจารย์จากต่างประเทศมาบรรยายในสัปดาห์ที่บีบรัดเข้าไป ซึ่งนักศึกษาจะต้องลำบากในการที่จะต้องเข้าชั้นเรียนมากขึ้น แต่ทั้งนี้ จะขึ้นอยู่กับที่ประชุมจะพิจารณาในลักษณะใด โดยฝ่ายวิชาการกังวลว่า การใช้ทศนิยมในการกำหนดจำนวนหน่วยกิตของแต่ละวิชา อาจจะมีเหตุผลอย่างอื่นหรือไม่ หากไม่มีเหตุผลอย่างอื่น เหตุใดไม่ใช้จำนวนหน่วยกิตเป็น 3 หน่วยกิต หรือ 2 หน่วยกิต

3. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า การที่ไม่ต้องการให้กำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็นทศนิยม เข้าใจว่าจะเป็นเรื่องเทคนิคโดยแท้หรือไม่ ประเด็นก็คือ กรณีเนื้อหาทางวิชาการของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี เท่าที่รับฟังเหมือนกับมีบางวิชาที่เนื้อหาไม่ต้องเรียน 3 ชั่วโมง 16 สัปดาห์ จนครบภาคการศึกษา แต่มีเนื้อหาที่จะเรียนเพียงครึ่งภาคการศึกษา ก็สามารถที่จะได้วิชาความรู้เพียงพอแล้ว ประกอบกับวิธีการวัดผลการศึกษา ดังนั้น แทนที่จะกำหนดจำนวนหน่วยกิต เป็น 3 หน่วยกิต ก็จะกำหนดเป็น 1.5 หน่วยกิต และอีก 1.5 หน่วยกิต ก็จะกำหนดเป็นอีก 1 วิชา ส่วนการบริหารการจัดการ จะกำหนดให้เรียนสัปดาห์ละ 1.5 ชั่วโมง 3 ชั่วโมง หรือ 6 ชั่วโมง จะเป็นเรื่องการบริหารจัดการของคณะฯ ฉะนั้น กรณีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตเป็น 1.5 หน่วยกิต หากในเชิงเนื้อหาวิชาการ ทางคณะฯ ยืนยันว่า มีความครอบคลุม หรือมีความสมบูรณ์เพียงพอที่จะผลิตบัณฑิตที่ดีแล้ว เห็นว่า หากคิดปัญหาในทางเทคนิคเล็กน้อยบางประการ ควรที่จะคำนึงถึงเนื้อหาวิชาการมากกว่า เพื่อให้สามารถดำเนินการต่อไปได้

4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า กรณีหลักสูตรนี้ จะเป็นการจัดการเรียนการสอนภาคค่ำในระบบไตรภาค ซึ่งในการพิจารณาจะต้องพิจารณาเทียบกับระบบทวิภาคด้วย จากการพิจารณาเห็นว่า จะมีบางส่วนที่ข้อมูลไม่ครบถ้วน เช่น เกณฑ์ของหลักสูตรระดับปริญญาโท หากเป็นแผนทำวิทยานิพนธ์จะกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ในระบบทวิภาค ดังนั้น การกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ในระบบไตรภาค จะต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนดไว้ ควรที่จะเทียบจำนวนหน่วยกิตรายวิชา กับจำนวนหน่วยกิตในระบบทวิภาคด้วย เพื่อให้ให้เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. เพราะหากเป็นระบบไตรภาค วิทยานิพนธ์ จะต้องกำหนดจำนวนหน่วยกิต เป็น 15 หน่วยกิต จึงจะเทียบเท่า 12 หน่วยกิต ในระบบทวิภาค

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ทางฝ่ายวิชาการได้ตรวจสอบเกณฑ์การกำหนดจำนวน หน่วยกิตวิทยานิพนธ์แล้วเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ทุกประการ โดยการจัดการเรียนการสอนเป็นระบบไตรภาค หรือระบบทวิภาคนั้น จะเป็นเรื่องของการแบ่งภาคการศึกษาที่ต่างกัน หากเป็นระบบทวิภาคจะมีการจัดการศึกษา ปีการศึกษาละ 2 ภาคการศึกษา และใน 1 ภาคการศึกษา จะประกอบด้วย ระยะเวลาการศึกษา 16 สัปดาห์ หากเป็นระบบไตรภาค จะประกอบด้วย 3 ภาคการศึกษา และใน 1 ภาคการศึกษา จะมีระยะเวลาการศึกษา 12 สัปดาห์

5. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ประเด็นนี้ไม่น่าจะเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. หากสมมติในระบบไตรภาคกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ เป็น 12 หน่วยกิต หากเทียบกับระบบทวิภาคจะเท่ากับ 9.6 หน่วยกิต ไม่ใช่ 12 หน่วยกิต ในระบบทวิภาค และหากกำหนดจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 51 หน่วยกิต จะเท่ากับ 40 กว่าหน่วยกิต ในระบบทวิภาค ซึ่งกรณีเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด จะเป็นการกำหนดในระบบทวิภาค และหากมีการจัดการเรียนการสอนในระบบอื่นให้เทียบเคียงกลับเข้าไปเป็นระบบทวิภาคว่า ตรงกับเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จะเป็นไปตามที่เสนอคือ จะต้องมีการปรับให้เป็นไปตามระบบทวิภาค แต่การกำหนดหน่วยกิตตรงนี้เป็นหน่วยกิตที่เทียบเท่ากับ 15 ชั่วโมงในระบบทวิภาค อย่างไรก็ตาม จะต้องจัดจำนวนชั่วโมงรวมให้เท่ากับในระบบทวิภาค ซึ่งเป็นแนวทางปฏิบัติที่คณะได้ดำเนินการอยู่แล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่านพระจันทร์ กล่าวว่า ในเรื่องของจำนวนชั่วโมงคงจะต้องให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. ไม่ว่าจะเป็นการจัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคหรือระบบไตรภาค โดยขอให้ฝ่ายวิชาการได้ไปตรวจสอบในรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

6. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า เนื่องจากหลักสูตร MBA มีลักษณะ การเรียนการสอนแตกต่างจากหลักสูตรที่เป็นการเจาะลึกในด้านศาสตร์ หรือศิลป์บางอย่าง เพราะโดยหลักการ ของ MBA จะเป็น Conventional Degree ดังนั้น จะต้องมีการเตรียมกระบวนการการเรียนรู้สำหรับผู้ที่จะมา ศึกษาจากศาสตร์อื่น ๆ เช่น แพทยศาสตร์ หรือวิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น แต่หากจัดให้เป็นวิชาเตรียมทั้งหมด ในที่สุดก็จะได้ไม่ได้เรียนวิชาหลัก ฉะนั้น MBA โดยทั่วไปในโลก จะจัดการในรูปแบบของการจัดการเรียน การสอนเป็น Module โดยแต่ละ Module จะมีการแบ่งวิชาย่อยออกไป เช่น สาขาวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ กรณีวิชา ฐป.730 การตัดสินใจทางการตลาดระหว่างประเทศ กับ ฐป.731 การตัดสินใจทางการเงินระหว่างประเทศ ซึ่งทั้ง 2 วิชานี้ ไม่สามารถที่จะให้อาจารย์ในกลุ่มเดียวกันมาสอนได้ แต่หากลองตั้งกระบวนการด้านการตลาด ก็จะกลายเป็นวิชาการตลาดหลัก ๆ ซึ่งจะไม่เกี่ยวกับเรื่องของกระบวนการตัดสินใจ หรือด้านการเงินก็จะกลายเป็นอีกวิชา หนึ่ง ฉะนั้น ตรงนี้จะมีลักษณะของการแบ่งครึ่ง และเมื่อนามารวมกันแล้ว ก็จะเป็นกระบวนการด้านการตัดสินใจ แต่จะเป็นองค์ความรู้ที่อยู่คนละศาสตร์กัน แต่จะเป็น Module ทางด้านการตัดสินใจ แต่การจะนำมารวมเป็นวิชา เดียวกัน เป็นเรื่องของกระบวนการจัดการนั้น คงจะทำได้ค่อนข้างยาก รวมทั้งอาจารย์ผู้ประสานงานเพราะจะมาจากคนละศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอให้กำหนดวิชาที่มีเนื้อหาครึ่งหนึ่งของวิชา 3 หน่วยกิต ให้ชัดเจน เพราะในคำอธิบายรายวิชาบางครั้งอาจจะมีบางส่วนที่ฝ่ายวิชาการหรืออนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ บางท่านอาจจะไม่เข้าใจลึกซึ้งในเนื้อหาวิชา ดังนั้น กรณีรายวิชา 1.5 หน่วยกิต จะต้องให้มีความชัดเจนว่า วิชาเป็นเพียงครึ่งหนึ่งของ 3 หน่วยกิต เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี – โท ในแต่ละมหาวิทยาลัยพยายามที่จะจัดระบบให้เป็นระบบ 3 หน่วยกิตทั้งหมด ยกเว้นมีกรณีพิเศษที่จำเป็นจะต้องกำหนดเป็นครึ่งวิชา เช่น วิชาเสริมพื้นฐาน แต่วิชาทั่วไป หรือวิชาบังคับต่าง ๆ น่าจะเป็น Module ที่เป็น 3 หน่วยกิต ฉะนั้น ในหลักการก็คือ ขอให้มีการกำหนดจำนวนหน่วยกิตเฉพาะวิชาที่เป็นครึ่งหนึ่งของ 3 หน่วยกิต หรือ กำหนดเป็น 1.5 หน่วยกิต เท่านั้น ไม่ควรจะกำหนดจำนวนหน่วยกิต เป็น 1.75 หรือ 2.75 หน่วยกิต

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่านพระจันทร์ กล่าวว่า ขอให้คณะฯ ได้รับประเด็นข้อสังเกตของฝ่ายวิชาการไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ด้วย เช่น เรื่องการกำหนดคะแนน TU-GET ในการรับเข้าศึกษาเป็น 550 คะแนน เรื่องการพยายามผลักดันให้นักศึกษามีวิทยานิพนธ์มากขึ้น แทนที่จะเป็นการทำวิจัยส่วนบุคคล และเรื่องของการแยกสาขาวิชาที่จะต้องกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ของ สกอ.

7. ผู้อำนวยการสถาบันภาษา กล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้วตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา กำหนดคะแนน TU-GET ไว้ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนนอยู่แล้ว ทั้งนี้ ไม่ต้องการให้แต่ละคณะ/หน่วยงาน กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษ ไม่ว่าจะ เป็นคะแนน IELTS, TOEFL หรือ TU-GET ในการรับสมัครเข้าศึกษา เพราะจะเป็นอุปสรรคในการรับสมัครนักศึกษาพอสมควร หากย้อนกลับไปศึกษาจำนวนของผู้สมัครระดับปริญญาโทของ มธ. จะลดลงมาก เนื่องจากแต่ละคณะได้กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษไว้สูง ซึ่งเป็นการจำกัดผู้สมัครตั้งแต่ต้น ควรที่จะตัดคะแนนภาษาอังกฤษ TOEFL, IELTS และ TU-GET ในการรับสมัครเข้าศึกษาออก แต่ในคู่มือของบัณฑิตศึกษา จะต้องระบุไว้ให้ชัดเจนว่า จะต้องสอบ TU-GET ให้ได้ 550 คะแนน ก่อนสำเร็จการศึกษา

8. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในเรื่องของการกำหนดจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต ไม่ใช่เป็นเรื่องของเทคนิค เพราะการกำหนดจำนวนหน่วยกิต 12 หน่วยกิต นั้นไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. ควรที่จะเทียบจำนวนหน่วยกิตให้ได้ตามเกณฑ์ของ สกอ. ก่อน จึงจะให้ความเห็นชอบได้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอรับประเด็นนี้ไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นตามเกณฑ์ของ สกอ. ต่อไป

9. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ตามข่าวในหนังสือพิมพ์ขณะนี้จะมีการ โฆษณาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ในเรื่องกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ โดยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการรับนักศึกษาใหม่ทั้งหมด โดยจะมีแนวทางที่จะเป็นการรับพิเศษด้วย เพราะขณะนี้กระบวนการแข่งขันกัน ในมหาวิทยาลัยในระดับปริญญาโทมีความรุนแรงมาก จนกระทั่งหลายมหาวิทยาลัยหลายคณะ รวมทั้งคณะเศรษฐศาสตร์ด้วย จำนวนนักศึกษาที่มาสมัครเข้าศึกษาลดลงอย่างมาก เพราะนักศึกษาจะไปเลือกเรียนคณะที่จบการศึกษาได้ง่ายและเร็ว และแนวโน้มจะเป็นเช่นนี้ทั่วโลก ดังนั้น ในเรื่องของการกำหนดเกณฑ์

คะแนนภาษาอังกฤษในการรับสมัครเข้าศึกษาจะเป็นเรื่องที่ยากลำบาก หกมหาวิทยาลัยไม่พิจารณาให้รอบคอบ จะเป็นปัญหากับระดับบัณฑิตศึกษาก่อนข้างมาก

10. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา กล่าวว่า หากไม่มีการกำหนดเกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษในการรับสมัครเข้าศึกษา จะมีปัญหาเรื่องของคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตีพิมพ์เผยแพร่บทความอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ ก็จะไม่สามารถเผยแพร่ออกไปนอกประเทศได้ และการกำหนดคะแนน TU-GET ไว้ที่ 550 คะแนนนั้น เฉพาะหลักสูตรภาษาไทย แต่หลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเป็นหลักสูตรนานาชาติซึ่งเข้าใจว่า ไม่ได้กำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในการสำเร็จการศึกษาไว้ว่า จะต้องได้ 550 คะแนน และจากการพิจารณาในบางคณะที่เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ปรากฏว่า กำหนดคะแนน TU-GET ไว้ก่อนข้างต่ำ ซึ่งได้เคยตั้งข้อสังเกตไว้ว่า จะมีปัญหาในการเรียนหรือไม่ แต่ประเด็นนี้เข้าใจว่า การกำหนดคะแนน TU-GET ไว้สูงจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้อัตราการแข่งขันของมหาวิทยาลัยลดลง แต่ในขณะเดียวกันเรื่องของภาษาอังกฤษจะเป็นประเด็นใหญ่ที่จะต้องมีการอภิปรายกันต่อไป เพียงแต่หลักสูตรนานาชาติจะต้องมีพื้นฐานภาษาอังกฤษที่ดีตั้งแต่เริ่มต้น กรณีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมี 1 หลักสูตรที่มีการกำหนดเกณฑ์ไว้ว่า หากคะแนน TU-GET ไม่ถึง 550 คะแนน จะไม่พิจารณาผลสอบวิชาอื่น ซึ่งได้ต่อสู้เรื่องของจำนวนผู้สมัครมาเกือบ 10 ปี ขณะนี้ก่อนข้างจะลงตัวแล้ว เพราะนักศึกษาทุกคนจะรู้ว่า หากจะสมัครเข้าโครงการนี้จะต้องมีคุณภาพทางด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้นก่อนข้างจะสบายใจได้ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ดีที่สุดคือ 830 คะแนน และหลักสูตรนี้กำหนดคะแนน TU-GET ในการรับสมัครเข้าศึกษาไว้ที่ 550 คะแนน ซึ่งทุกคนจะต้องผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก่อน จึงจะพิจารณาความสามารถทางด้านคณิตศาสตร์ ดังนั้น ขอให้พิจารณาเรื่องของการกำหนดคะแนน TU-GET ในการรับสมัครเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้วย เพราะการกำหนดคะแนน TU-GET ไว้ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน จะเป็นคะแนนที่ค่อนข้างเหมาะสม

11. รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์กล่าวว่า ขอเรียนถามฝ่ายวิชาการเรื่องหลักสูตรนานาชาติ เพราะหลักสูตรนี้เป็นหลักสูตรแรกที่กล่าวถึงความเป็นหลักสูตรนานาชาติ ใน มธ. มีทั้งหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษ ไม่ทราบว่าจะต่างหรือเหมือนกันอย่างไร เดิมมีหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เป็นหลักสูตรคู่ขนานกับหลักสูตรภาษาไทย และต่อมามีหลักสูตรนานาชาติ และในหลักสูตรนี้ระบุไว้ชัดเจนว่า หลักสูตรนานาชาติ หมายถึง หลักสูตรที่มีเนื้อหานานาชาติและสอนเป็นภาษาอังกฤษ จะขอให้ฝ่ายวิชาการได้พิจารณาว่า มหาวิทยาลัยควรจะต้องทำให้ชัดเจนว่า ความแตกต่างระหว่างหลักสูตรนานาชาติ และหลักสูตรภาษาอังกฤษนั้นต่างหรือเหมือนกันอย่างไร และกรณีเรื่องนักศึกษาสอบเข้าในหลักสูตรนานาชาติในระดับปริญญาตรี ขณะนี้มี BBA, BE, BAS ได้ประกาศตัวเลขคะแนน TOEFL ซึ่งไม่เท่ากับ BAS จะกำหนด 500 คะแนน เท่ากับ BBA ในขณะที่ BE กำหนด 550 คะแนน กรณีนี้เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรี และในส่วนของ มธ. หลักสูตรนานาชาติเท่ากับหลักสูตรภาษาอังกฤษนั้น in put เข้ามาภาษาอังกฤษจะต้องดี และไม่ควรถูกต้องมาเรียนภาษาอังกฤษในลักษณะที่เป็นทักษะภาษาอีกแล้ว

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ขอดอบในบางประเด็นที่ฝ่ายวิชาการได้พยายามสรุปในเรื่องของหลักสูตรนานาชาติไว้ โดยข้อเท็จจริงแล้วขณะนี้ สกอ. ยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์อะไรมาชัดเจนว่าหลักสูตรใดจะเรียกเป็นนานาชาติหรือหลักสูตรใดเป็นภาษาอังกฤษ ขอยกตัวอย่างมีหลายคณะที่ใช้คำว่า ศึกษานานาชาติเป็นภาษาอังกฤษ และในหลายคณะเช่นเดียวกันที่ยังใช้หลักสูตรนานาชาติ ทั้ง 2 หลักสูตรที่ใช้คำว่า นานาชาติหรือศึกษาภาษาอังกฤษ ก็มีองค์ประกอบคล้ายกัน คือ มีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนและมีอาจารย์ต่างชาติเข้ามาร่วมเป็นอาจารย์สอนประจำด้วย และนอกจากนี้ยังมีบรรยากาศของความเป็นนานาชาติ เช่น มีการแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยคู่สัญญาในเรื่องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ นักศึกษา หรือการทำวิจัย ในประเด็นเหล่านี้ฝ่ายวิชาการพยายามที่จะให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก สกอ. ยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์ไว้อย่างชัดเจน ในการที่จะบอกว่าหลักสูตรใดเป็นหลักสูตรนานาชาติ ก็อาจจะยังไม่สามารถที่จะยึดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนได้ ในประเด็นเรื่องคะแนนภาษาอังกฤษ ขอดตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง แต่เข้าใจว่า ขณะนี้ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรภาษาไทย หลักสูตรนานาชาติ เกณฑ์การจบในระดับบัณฑิตศึกษา จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยตามที่ฝ่ายวิชาการได้เคยนำเสนอไว้แล้ว เช่น TU-GET จะต้องไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน และในหลักสูตรปริญญาตรีตามที่รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้อภิปรายมานั้นว่า ในบางหลักสูตรของมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดคะแนนภาษาอังกฤษในตอนสมัครเข้าศึกษา ในประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เพื่อให้เห็นชัดเจนว่า นักศึกษาเมื่อเข้ามาจะมีความสามารถภาษาอังกฤษที่เพียงพอที่จะเข้ามาเรียนหลักสูตรนานาชาติได้ โดยไม่ต้องปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ แต่ในขณะเดียวกันก็มีความเห็นหลากหลายในเรื่องนี้ว่า ถ้ามีนักศึกษาที่ต้องการมาเรียนในหลักสูตรนานาชาติ โดยที่ยินยอมที่จะปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ แต่อาจจะกำหนดเหมือนกับในระดับบัณฑิตศึกษาคือ กำหนดเป็นเกณฑ์การจบ ก่อนจบจะต้องได้คะแนน TOEFL เท่าใด ซึ่งในบางมหาวิทยาลัยก็มีการกำหนดเช่นเดียวกัน ยังคงเป็นความเห็นที่หลากหลายในเรื่องของคะแนนภาษาอังกฤษ อย่างไรก็ตาม จะขอรับไปในเรื่องเกณฑ์ของหลักสูตรนานาชาติให้มีความชัดเจนเพิ่มขึ้น

12. ประธานกล่าวว่า โดยสรุป การกำหนดผลการสอบ TU-GET ไม่ต่ำกว่า 550 คะแนน คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีรับไปแล้ว และกรณี 1.5 หน่วยกิตหรือไม่ หากคณะยืนยันให้ไปพิจารณาในคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาอีกครั้ง ส่วนประเด็นที่ว่า จะมีคนเหลือน้อยถ้าคะแนนสูง คงไม่เป็นไร เพราะตั้งใจจะรับน้อยอยู่แล้ว จะรับเฉพาะคนที่รับได้เท่านั้น ไม่ต้องการจะเปิดกว้าง

13. คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนกล่าวว่า โดยข้อเท็จจริงแล้ว มธ. พยายามที่จะเปิดหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษในระดับปริญญาตรีในหลายคณะ จะเป็นไปได้หรือไม่ว่า มหาวิทยาลัยมาคิดร่วมกันและกำหนดมาตรฐานของการเข้าในเชิงคะแนนภาษาอังกฤษให้มีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน เมื่อเข้ามาก็สามารถที่จะอ่านตำราภาษาอังกฤษได้บ้าง สำหรับปริญญาตรี ส่วนการกำหนดคะแนนออกนั้น ก็มีอยู่แล้ว คือ TU-GET ประเด็นที่เกิดขึ้นก็คือ สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ถ้าไม่มีการกำหนดไว้ ปัญหาคือ นักศึกษาจะไม่อ่านตำราที่นอกเหนือจากตำราภาษาไทยกับใน Internet และที่เป็นปัญหามากคือ เมื่อ assign ตำราภาษาอังกฤษไป ซึ่งต้องยอมรับว่า ตำราภาษาอังกฤษกั่วน้ำมาก อ่านไม่เป็น อ่านไม่แตก เพราะฉะนั้น ตรงนี้คงจะต้องมา

พิจารณากันอีกว่า มาตรฐานอย่างไรที่คิดว่า ควรจะกำหนดเพื่อที่จะให้นักศึกษาสามารถที่จะเรียนแบบ International ไว้ อีกประเด็นหนึ่งคือ หลักสูตรนานาชาตินั้นต่างจากหลักสูตรภาษาอังกฤษตรงที่ว่า เนื้อหาวิชา ต้องมีความเป็นนานาชาติด้วย หมายถึง เนื้อหาในแต่ละวิชาต้องมีความเป็นนานาชาติ คือ ไม่ใช่ศึกษาเฉพาะเรื่องที่เป็นภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น

ประธานกล่าวว่า ประเด็นนี้ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการไว้ด้วยว่า เมื่อ สกอ. กำหนดเกณฑ์มาหรือยัง ไม่มีเกณฑ์ มธ. จะกำหนดเกณฑ์ตามข้อตั้งเกณฑ์ซึ่งเป็นข้อตั้งเกณฑ์ที่ดี คือ เนื้อหาไม่ใช่เรียนแต่เรื่องเมืองไทย แต่เรียนเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น ในส่วนประเด็นแรก ขอเรียนว่า มหาวิทยาลัยมีแนวทางที่ค่อนข้างชัดเจนว่า ต้องการให้คณะกำหนดคะแนนสูงขึ้น และขอให้แต่ละคณะไปพิจารณา หลายคณะมีปัญหาว่า คะแนนสูงตั้งแต่เข้า โดยสาขาของเขาจะไม่มีคนมาเข้า จึงไม่กำหนดคะแนนสูง ก็กำลังมีข้อขัดแย้งกันอยู่ระหว่างฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัยที่กำลังพยายามจะขอคะแนนภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น แต่คณะก็ต่อรองว่า ขอให้มธ. เท่านั้นไว้ก่อน ขณะนี้เพิ่งได้ข้อยู่ว่า ทุกคณะต้องมีคะแนนภาษาอังกฤษนำมาแสดง ในสมัยก่อนไม่มี เมื่อเข้ามาแล้วต้องเรียนภาษาอังกฤษ 2 วิชา (TU 005, TU 006) ก็สามารถจบได้ ขณะนี้มีคะแนนขั้นต่ำ และกำลังพยายามจะปรับคะแนนขั้นต่ำให้สูงขึ้น จะฝากให้คณบดีแต่ละคณะว่า ทิศทางของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามที่คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนอภิปรายมา เพียงแต่เข้าใจความจำเป็นของแต่ละคณะว่า บางศาสตร์บางสาขานั้น เช่น คณะนิติศาสตร์ เกือบจะเรียนเรื่องเมืองไทยทั้งหมด กรณีนี้ไม่ได้กล่าวถึงเฉพาะหลักสูตรภาษาอังกฤษ ซึ่งคณะนิติศาสตร์ไม่มี จะกล่าวถึงปริญญาโทโดยทั่วไปว่า ถ้าไปวางเกณฑ์เอาไว้สูงก็จะมีปัญหาเรื่องคนที่จะมาสอบเข้า ทั้งที่หลายคนอาจจะมีศักยภาพดี แต่เนื่องจากโดยการเรียนของเขาไม่ได้บังคับภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ต้น แต่หลังจากนี้ไปอีก 2 – 3 ปี จะดีขึ้นมาก ขณะนี้หลักสูตรนิติศาสตร์บังคับให้เรียนวิชาภาษาอังกฤษกฎหมาย เป็นวิชาบังคับในหลักสูตร 2 วิชาแล้ว ซึ่งมีความจำเป็นที่ต่อไปนี้ นักกฎหมายในรุ่นต่อไป คงจะต้องรู้ภาษาอังกฤษที่ดีขึ้นด้วย ประเด็นนี้ขอฝากไปยังผู้บริหารว่า เป็นเรื่องที่แต่ละคณะจะแจ้งมาที่มหาวิทยาลัยว่า เกณฑ์ภาษาอังกฤษควรจะเป็นอย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยสนับสนุน หากจะให้คะแนนสูงขึ้น

14. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เมื่ออนุมัติในหลักการไปแล้ว ส่วนเรื่องอื่น ๆ นั้น เป็นเรื่องของเทคนิค และกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบนั้น คณะสามารถดำเนินการได้ แต่เนื่องจากการดำเนินการหลักสูตร จำเป็นจะต้องมีการประชาสัมพันธ์ มิฉะนั้น จะได้คนเรียนไม่พอเพียงกับความต้องการ จะขออนุญาตจากมหาวิทยาลัยว่า จะทำการประชาสัมพันธ์ไปพลางก่อน

ประธานกล่าวว่า ขอให้แจ้งไปด้วยว่า กำลังจะเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันที่ 22 มกราคม 2550 เพราะเคยมีเรื่องทำนองนี้เกิดขึ้นบ่อย ๆ ในมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นปัญหา ควรจะแจ้งไปได้ว่า สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาหลักสูตรในวันที่ 22 มกราคม 2550 เข้าใจว่า ช่วงเวลาในการประกาศรับสมัครคงจะยาวเกินกว่าวันดังกล่าวอยู่แล้ว

15. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หลักสูตรนี้ยังไม่ได้เสนอแผนการเงินให้ฝ่ายการคลังพิจารณา เพราะฉะนั้น ไม่ทราบว่าจะภายในเดือนมกราคม 2550 จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยได้หรือไม่

16. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์กล่าวว่า เนื่องจากจะมีการทำ open house ประชาสัมพันธ์อย่างเป็นทางการ ในวันที่ 21 มกราคม 2550 หากไม่ดำเนินการในขณะนี้ จะทำให้เสียโอกาสที่จะได้นักศึกษาที่ดีที่จะเข้ามาได้ กล่าวคือ เมื่อพิจารณากำหนดเวลาแล้ว ในภาคแรกจะเปิดในเดือนมิถุนายน 2550 หากออกไปในเดือนถัดไปก็จะล่าช้า จะขออนุญาตประชาสัมพันธ์รายละเอียดบางอย่างในแง่ของหลักสูตรภาพรวม

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า นอกจากเรื่องการคลังแล้ว ในด้านวิชาการจะต้องนำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรฯ ซึ่งขณะนี้พยายามที่จะนัดประชุมให้ทันการประชุมสภามหาวิทยาลัย ขอเรียนเป็นข้อมูลว่า ยังมีหลักสูตรของคณะสาธารณสุขศาสตร์เช่นเดียวกัน ก็จะขอทำการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรนี้ผ่านคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรฯ แล้ว เตรียมนำเสนอสภามหาวิทยาลัย แต่เสนอไม่ได้ เพราะยังไม่ได้ผ่านคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการคลังและทรัพย์สิน คาดว่าคงจะผ่านในเร็ว ๆ นี้ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยมีมติชัดเจนว่า ถ้าหลักสูตรใดยังไม่ผ่านสภามหาวิทยาลัย ห้ามประชาสัมพันธ์ ขอเรียนเป็นข้อมูลไว้ ถ้าจะทบทวนมติดังกล่าว จะต้องเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป

ประธานกล่าวว่า การจะทำการประชาสัมพันธ์ไปก่อน ขอให้แจ้งเงื่อนไขไปด้วยว่า จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในวันที่ 22 มกราคม 2550

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรนานาชาติ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี โดยให้ไปพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม และให้นำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาพิจารณาต่อไป ก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

4.3 เรื่อง พิจารณาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) คณะแพทยศาสตร์

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติเปิดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว โดยมีเป้าหมายเปิดดำเนินการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นไป ฝ่ายวิชาการพิจารณากลับกรองหลักสูตรแล้วขอเสนอข้อมูลและความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

ก. ข้อมูล 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะแพทยศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 2/2549 เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2549 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2549 ให้บรรจุหลักสูตรดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการ 4 ปี ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (พ.ศ. 2548 – 2551) เรียบร้อยแล้ว

2. ทั้งสองหลักสูตรดังกล่าวจัดการเรียนการสอนภาคกลางวัน ในระบบทวิภาค และดำเนินการในรูปแบบโครงการปกติที่ใช้งบประมาณแผ่นดิน สาระสำคัญของหลักสูตร สรุปได้ดังนี้

2.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต กำหนดจำนวนรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 12-24 คน เปิดสอนแผนการศึกษาแผน ก แบบ ก2 แผนการศึกษารายวิชาและทำวิทยานิพนธ์ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 39 หน่วยกิต โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

- | | |
|------------------------------|-------------|
| (1) วิชาบังคับ | 11 หน่วยกิต |
| (2) วิชาบังคับเลือก | 10 หน่วยกิต |
| (2.1) สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชน | |
| (2.2) สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว | |
| (3) วิชาเลือก | 3 หน่วยกิต |
| (4) วิทยานิพนธ์ | 15 หน่วยกิต |

2.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต กำหนดจำนวนรับนักศึกษา ปีการศึกษาละ 3 – 6 คน เปิดสอนแผนการศึกษาแบบ 2 แผนการศึกษาที่เน้นการทำวิจัยโดยทำวิทยานิพนธ์และศึกษารายวิชาเพิ่มเติม โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร	ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี	ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท	ผู้เข้าศึกษาที่โอนจากหลักสูตร วทม. สาขาวิชานี้	สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร วทม. สาขาวิชานี้
(1) วิชาบังคับ	21 หน่วยกิต	10 หน่วยกิต	11 หน่วยกิต	11 หน่วยกิต
(2) วิชาบังคับเลือก	- หน่วยกิต	- หน่วยกิต	10 หน่วยกิต	10 หน่วยกิต
(2.1) เวชศาสตร์ชุมชน				
(2.2) เวชศาสตร์ครอบครัว				
(3) วิชาเลือก	3 หน่วยกิต	6 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต	3 หน่วยกิต
(4) วิทยานิพนธ์	48 หน่วยกิต	40 หน่วยกิต	48 หน่วยกิต	40 หน่วยกิต
รวม	72 หน่วยกิต	56 หน่วยกิต	72 หน่วยกิต	64 หน่วยกิต

2.3 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้าศึกษา

2.3.1 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต รับนักศึกษา 2 กลุ่ม คือ ผู้ที่เลือกศึกษาสาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชน ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ส่วนผู้ที่เลือกศึกษา สาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัว ต้องสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแพทยศาสตรบัณฑิต

2.3.2 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง แพทยศาสตรบัณฑิต ทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ผู้สำเร็จการ

ศึกษาระดับปริญญาโท ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์ชีวภาพ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง และนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานี้ รวมทั้งนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มาแล้วไม่เกิน 3 ปี

2.4 การคัดเลือกผู้เข้าศึกษา ประกอบด้วย การสอบข้อเขียน และสอบสัมภาษณ์ หรือการเข้ารับคัดเลือกกรณีพิเศษอื่น โดยความเห็นชอบของอธิการบดีผ่านคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และมีผลคะแนนสอบภาษาอังกฤษ TU-GET หรือ TOEFL หรือ IELTS ตามเกณฑ์ของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะแพทยศาสตร์ โดยเป็นผลสอบภายในระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับตั้งแต่วันสอบผ่านจนถึงวันสมัครสอบคัดเลือก

3. ความพร้อมและศักยภาพในการเปิดสอนหลักสูตรนี้ของคณะแพทยศาสตร์อยู่ระหว่างการพิจารณาจากฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี

ข. ความเห็น 1. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว มีการเขียนหลักสูตร การกำหนดโครงสร้างองค์ประกอบหลักสูตร และข้อกำหนดอื่น ๆ สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และข้อบังคับมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฯ ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2541

2. จากการที่หลักสูตรดังกล่าวได้เปิดโอกาสให้นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตมีสิทธิโอนเข้าศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต นั้น คณะควรกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจนด้วยว่า ในภายหลังกศึกษามีสิทธิที่จะขอโอนกลับเข้าศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตได้หรือไม่ และจะต้องได้รับอนุมัติภายในเวลาที่นับจากวันที่ได้รับอนุมัติให้โอนเข้าศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

3. จากการที่คณะกำหนดโครงสร้างหลักสูตร สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต จากสาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและเวชศาสตร์ครอบครัว ของ มธ. โดยกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ไว้จำนวน 24 หน่วยกิต และทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 40 หน่วยกิต นั้น เนื่องจากโดยข้อเท็จจริงแล้วนักศึกษาได้ศึกษารายวิชาดังกล่าวมาแล้วในระดับปริญญาโท โดยมีได้เรียนวิชาดังกล่าวซ้ำอีก เมื่อเข้าเรียนระดับปริญญาเอก คณะจึงไม่จำเป็นต้องกำหนดรายวิชาดังกล่าวไว้ในหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษากลุ่มนี้จึงมีแต่วิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นหลักสูตรแผนการศึกษาแบบ 1 (แผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่) ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้น จะต้องมี 48 หน่วยกิต จึงเห็นสมควรให้คณะปรับโครงสร้างหลักสูตรสำหรับนักศึกษากลุ่มนี้ใหม่ โดยไม่มีรายวิชาแต่เพิ่มจำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์ จาก 40 หน่วยกิต เป็น 48 หน่วยกิต

4. เนื่องจากคณะได้กำหนดให้นักศึกษาศึกษาบางรายวิชาแบบ sit in เป็นวิชาบังคับหรือวิชาบังคับเลือกจำนวนหนึ่ง แต่จากการที่ข้อกำหนดให้ sit in นั้น มีลักษณะไม่เป็นทางการ จึงเห็นสมควรให้คณะพิจารณากำหนดให้นักศึกษาศึกษารายวิชาดังกล่าวแบบไม่นับหน่วยกิต โดยมีการวัดผลการศึกษาเป็น 2 ระดับ คือ ระดับ P (ผ่าน) และระดับ N (ไม่ผ่าน) หรือให้นักศึกษาลงทะเบียนโดยไม่ต้องวัดผลการศึกษา (Audit) (ซึ่งแม้จะไม่มีปรากฏในข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2541 แต่มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการ

ดำเนินการแก้ไขโดยจะเพิ่มเติมเรื่องนี้ไว้ด้วย) ทั้งนี้ เพื่อให้รายวิชาดังกล่าวปรากฏในใบรายงานผลการศึกษา
ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักศึกษามากกว่า

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ประเด็นที่ 2 – 3 คณะบดีคณะแพทยศาสตร์คงจะไม่ขัดข้อง เหลือแต่ประเด็น
ที่ 1 เรื่องกำหนดกรอบเวลาเท่านั้นว่า ถ้านักศึกษาปริญญาโทโอนเข้ามา จะให้โอนกลับได้หรือไม่ ต้องการเวลา
ชัดเจนหรือไม่ ต้องไม่เกินกี่ปี มิฉะนั้นก็จะไม่มีกรณีของการ Retire ในชั้นปริญญาเอก เพราะกลับไปที่ปริญญาโท
ได้ตลอดถ้าไม่จบ ไม่ทราบว่า ประเด็นนี้คณะบดีมีความเห็นอย่างไรบ้าง

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นนักศึกษาปริญญาโทจะขอปรับไปเรียนปริญญาเอก
และจะกลับมาในเวลานานเท่าใด คณะบดีเห็นว่า การจะกลับมานั้นจะเท่ากับเวลาในระดับปริญญาโทคือ ภายใน 4 ปี

ประธานกล่าวว่า ถ้าไปเสียเวลาเรียนปริญญาเอก 2 ปี เคยเรียนปริญญาโทมา 1 ปี ก็จะเหลือ
เวลาอีก 1 ปี ถ้ากลับมาต้องจบปริญญาโทในกรอบเวลาปริญญาโท

คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า จะมีประเด็นอยู่เล็กน้อยที่จะต้องเปิดไว้ว่า ในกรณีที่ไป
ปริญญาเอก 3 ปี คือ เกิน 4 ปีไปแล้ว กรณีนี้อาจจะต้องขอให้นำไปพิจารณาเป็นครั้งคราวไปในคณะกรรมการ
บัณฑิตศึกษาอีกครั้งว่า จะให้จบได้เมื่อใด แต่ถ้าตามเกณฑ์แล้ว จะเป็น 4 ปี ยกเว้นกรณีที่เรียนเกินไปแล้วและจะ
กลับมาเรียนปริญญาโท ทางคณะคงจะต้องทำเรื่องเสนอเข้ามาอีกส่วนหนึ่ง

สำหรับประเด็นของการขอเป็น 40 หน่วยกิต กับการทำวิทยานิพนธ์ ต้องขอแจ้งว่า ผู้ที่จะเข้า
มาศึกษาในกลุ่มนี้จะเป็นนักศึกษาที่ทำงานแล้ว ต้องการที่จะมาเรียนเพิ่มเติม ซึ่งกลุ่มนี้จะมีประสบการณ์มาก่อน
และการที่เข้ามา คณะก็เห็นว่า ในกลุ่มที่จะมีปัญหาก็คือ นักศึกษาที่จบปริญญาโทจากของ มธ. ซึ่งในส่วนนี้เมื่อ
นักศึกษาได้เรียนระดับปริญญาโทจาก มธ. แล้วก็มาขอเข้าเรียนปริญญาเอก โดยที่ course work ของระดับปริญญา
โทและปริญญาเอกเหมือนกัน คณะขอเทียบว่า ไม่ต้องเรียน course work แล้ว แต่ขอให้เรียนวิทยานิพนธ์ต่ออีก
40 หน่วยกิต ซึ่งกรณีนี้จะเป็นจำนวนวิทยานิพนธ์เท่ากับระดับปริญญาโทที่จบจากสถาบันอื่น น่าจะเป็นแบบ 2
มากกว่า คือ ไม่ใช่เข้ามาทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียวในแบบที่ 1 ตรงนี้คณะมองว่าเพื่อประโยชน์ของผู้ที่เข้ามาเรียน
ด้วย และระยะเวลาที่เขาเข้ามาเรียนด้วย

ประเด็นเรื่องของ sit in คณะได้นำมาพิจารณาแล้วว่า คงจะต้องมีการปรับเปลี่ยน อาจจะเป็น
การปรับไปในลักษณะที่ไม่ได้นับหน่วยกิต

ประธานกล่าวว่า ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ขอให้คณะแพทยศาสตร์หารือกับคณะอนุ-
กรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาในประเด็นเรื่องกรอบเวลาที่คณะบดีคณะแพทย-
ศาสตร์เสนอหลักการไว้ 4 ปี กับประเด็นเรื่อง 40 หน่วยกิต หรือ 48 หน่วยกิต ซึ่งเป็นประเด็นทางเทคนิคเท่านั้น
ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในการนำเสนอหลักสูตร ซึ่งเป็นคนละระดับ และไม่จำเป็นจะต้องต่อเนื่องกันด้วยมหำบัณฑิตกับดุษฎีบัณฑิต น่าจะเสนอเป็นสองหลักสูตร และสองเล่มแยกกัน เพราะอาจจะมีปัญหาในหลักสูตรระดับใดระดับหนึ่ง และเมื่อมีการแก้ไขต้องมาแก้ไขทั้งสองหลักสูตร ซึ่งจะไม่ทราบว่าจะแก้ไขหลักสูตรใดเมื่อมีปัญหา โดยปกติจะเสนอแยกกันในหลักสูตรสองระดับ สำหรับประเด็นในเรื่องตัวหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรที่เสนอจริง ๆ แล้ว ใน track หนึ่งก็คือ ไม่ใช่แพทย์เรียน อีก track หนึ่งก็คือ แพทย์เรียน และกลุ่มที่แพทย์เรียนก็คือ รักษาได้ กลุ่มที่ไม่ใช่แพทย์เรียนก็คือ รักษาไม่ได้ กล่าวคือ ถ้าเป็นเวชศาสตร์ครอบครัวก็คือ แพทย์มาเรียนและไปรักษาได้ ก็เลือกไปอย่างหนึ่ง ส่วนกลุ่มเวชศาสตร์ชุมชนก็คือ ไม่ใช่แพทย์เรียน และรักษาโรคไม่ได้ จุดต่างอยู่ตรงนี้ เพราะการรับเข้ามาต่างกันแล้ว โอกาสที่จะเรียนไม่ใช่ผู้ใดจะเลือกเรียนอะไรก็ได้ แต่แพทย์เท่านั้นที่มีโอกาสจะมาเลือกรหัสหลัง ๆ และผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ก็เลือกไปอีก track หนึ่ง ซึ่งเป็นคนละกลุ่มด้วย เมื่อนำมารวมกันจะทำให้เข้าใจยากในตัวหลักสูตร โดยปกติหลักสูตรที่ที่เน้นไปทางชุมชนนั้น น่าจะมีเนื้อหาทางด้านส่งเสริมสุขภาพมากกว่านี้ที่จะทำให้สามารถไปดำเนินการในด้านการส่งเสริมสุขภาพได้มากขึ้น ถ้าจะดูในหลักสูตร track ที่แพทย์เรียน จะเห็นว่า มีวิชาเป็นภาคปฏิบัติเลย และเป็นภาคปฏิบัติทางคลินิกหรือโครงการส่งเสริมสุขภาพ จะเลือกอย่างไรก็ได้ ซึ่งจะไม่มีส่วนทางด้านทฤษฎีมาเลย เห็นว่า ในฐานะผู้เรียนก็คงไม่เรียน ไม่เลือกทางส่งเสริมสุขภาพ เพราะถนัดทางคลินิกอยู่แล้ว ส่วนในเวชศาสตร์ชุมชนนั้น จะมีวิชาซึ่งจะมีส่วนหนึ่งที่จะเรียนทางด้านส่งเสริมสุขภาพก็คือ พัฒนาชุมชนแบบองค์รวมและยั่งยืน แต่ตัวเนื้อหาที่มองเห็นไม่ชัดเจนเท่าใด ยังคิดว่าในส่วนของการส่งเสริมสุขภาพ ในสองหลักสูตรนี้ยังเรียนค่อนข้างน้อย น่าจะมีเนื้อหาและมีภาคปฏิบัติที่มากกว่านี้

ประธานกล่าวว่า ความเห็นของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ในประเด็นที่สองนั้น ขอให้คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปพิจารณาด้วยว่า จะมีวิธีเยียวยาอย่างไรบ้าง ถ้าเห็นด้วย ในความเห็นประเด็นแรก จะเห็นสอดคล้องกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ที่ว่า ทางคณะแพทยศาสตร์คงเห็นหลักสูตรควบเสนอเข้ามาบ่อย ๆ ในส่วนของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มีหลักสูตรปริญญาตรีควบปริญญาโท และของคณะเศรษฐศาสตร์ก็เพิ่งเสนอหลักสูตรปริญญาตรีควบปริญญาโทเข้ามา จึงเห็นว่าคราวนี้จะควบด้วย ความจริงกรณีนี้ไม่ใช่หลักสูตรควบ เพราะรับตรงกลางเข้ามาเรียนปริญญาเอกก็ได้ รับปริญญาโทแล้วต่อจนจบปริญญาเอกก็ได้ ในส่วนของสองคณะนั้น เป็นเรื่องจากปริญญาตรีขึ้นไป ไม่รับตรงกลางจบปริญญาตรีมาจะมาขอเข้าหลักสูตรนี้ไม่ได้ ฉะนั้น กรณีนี้ต้องถือเป็นสองหลักสูตร ในเวลาที่นับหลักสูตรของ มธ. ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการพิจารณาในประเด็นเรื่องวิธีการนำเสนอหลักสูตรทำนองนี้ในคราวต่อไปด้วย แต่ที่จะต้องเสนอให้ชัดเจนก็คือ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อถือว่าเป็นสองหลักสูตร คงเป็นข้อสังเกตคล้ายกันกับกรณีหลักสูตรของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่เสนอมา เรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร คงจะต้องแยกกันชัดเจนและมีจำนวนที่เพียงพอด้วย

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า เข้าใจว่าทางคณะต้องการจะให้เห็นว่า หลักสูตรนี้มี course work ร่วมกัน จึงจัดอยู่ในเล่มเดียวกัน แต่ในเนื้อหาภายในโดยเฉพาะเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตร คณะได้แยกไป

แล้ว แต่ในประเด็นเกี่ยวกับการแยกเล่มแต่ละหลักสูตร คงจะไม่มีปัญหาใด ทางคณะน่าจะจัดการได้อยู่แล้ว

3. ประธานกล่าวว่า ประเด็นในทางเทคนิค 2 ประเด็นที่นำเสนอเกี่ยวกับข้อสังเกตของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ในเรื่องหลักสูตรของเวชศาสตร์ชุมชน หลักสูตรที่มีลักษณะเป็น non clinic ถ้าจะสามารถปรับเพิ่มขึ้นมาได้ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกับคณบดีคณะแพทยศาสตร์ไปพิจารณาด้วย อาจจะไม่ใช่ว่าเฉพาะกลุ่มแพทยศาสตร์เท่านั้นที่เข้ามาเรียนในหลักสูตรนี้

4. อาจารย์ ไพลวรรณ สัทธานนท์ กล่าวว่า มีประเด็นสงสัยในส่วนของคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหัวข้อ 6.2.5 ที่อนุญาตให้นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรของวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีบัณฑิตได้ใช่หรือไม่ แต่ในหัวข้อย่อย 6.2.5.1 ระบุว่า ต้องมีคุณสมบัติที่มี GPA เมื่อสมัครเข้าเรียนระดับปริญญาตรีมหาบัณฑิต ไม่ต่ำกว่า 3.00 กรณีนี้หมายถึง GPA ในระดับปริญญาตรีที่ใช้มาสมัครเข้าในระดับมหาบัณฑิตด้วย เมื่อพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า เหตุใดจึงต้องกำหนดในหัวข้อนี้ในเมื่อมีกำหนดอยู่แล้วว่าคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ามาศึกษาระดับมหาบัณฑิตก็คือ ในหัวข้อ 6.2.1 และ 6.2.2 ซึ่งมีอยู่แล้ว หากเข้าใจว่า เป็น GPA ระดับปริญญาตรี น่าจะมีคุณสมบัติเหมือนกับข้อ 6.2.1 กับ 6.2.2 แต่เมื่อดูในรายละเอียดแล้ว พบว่าในข้อ 6.2.5.1 กำหนดว่า ไม่ต่ำกว่า 3.00 สำหรับบัณฑิตวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งในหัวข้อ 6.2.1 กำหนดว่า ไม่ต่ำกว่า 3.25 จึงค่อนข้างสับสนว่า จะเหมือนหรือต่างกันอย่างไร

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า จะขอรับไปพิจารณาอีกครั้งในรายละเอียด อาจจะต้องตอบในขณะนี้ไม่ได้ เพราะเป็นรายละเอียด

5. คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า กรณีวิธีการจัดการหลักสูตรเช่นนี้ รู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ดีที่เปิดช่องทางให้กับผู้เรียนได้หลายทางเลือก จะขอเรียนถามทางมหาวิทยาลัยว่า ตรงนี้มหาวิทยาลัยมีนโยบายอย่างไร กรณีนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาทางการบริหารจัดการการศึกษาได้อีกรูปแบบหนึ่งเหมือนกัน ในส่วนของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์มีปริญญาโทหลายสาขามาก และเคยตั้งข้อสงสัยเช่นกันว่า ในอดีตหลักสูตรปริญญาเอกของคณะต้องมาเริ่มใหม่ทั้งหมด ผู้ที่จะมาเข้าเรียนปริญญาเอก หลักสูตรปริญญาโท 5 สาขาของคณะไม่สามารถเชื่อมอะไรกันได้ จะขอทราบนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า ในเรื่องการเทียบโอนหน่วยกิตในระดับบัณฑิตศึกษา ทางสกอ. ก็เปิดกว้างไว้ขึ้นอยู่กับทางคณะว่า จะกำหนดเพดานไว้เพียงใด อาจจะกำหนดเหมือนคณะแพทยศาสตร์ คือเทียบได้ 100% ก็ได้ หรือจะมีการกำหนดเพดานไว้ก็เป็นไปได้ ขณะนี้เกณฑ์ของ สกอ. ก็เปิดกว้างไว้แล้ว

ประธานกล่าวว่า ในประเด็นนโยบายของมหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยสนับสนุน และถือเป็นหลักสูตรเพิ่มอีกหลักสูตรหนึ่ง เพียงแต่พิจารณารวมไปกับหลักสูตรปริญญาโทเท่านั้น ถ้าจะมีการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาโท และมีข้อกำหนดให้มีการเทียบโอนหรือวัดคุณสมบัติไปด้วยกันในตอนที่พิจารณาปริญญาเอกก็ได้ เพราะถือเป็นหลักสูตรที่ต่อกันได้ สำหรับข้อสังเกตในเรื่อง GPA กรณีการสอบเข้าปริญญาโทนั้น คณะเปิดโอกาสให้ GPA ต่ำกว่านั้นก็ได้ โดยกรรมการอนุมัติเป็นพิเศษ เพราะฉะนั้น ถ้าผู้ใดจะมาเข้าปริญญาเอก ต้องมี GPA 3.00 ขึ้นไปในตอนเช้า ซึ่งพบว่า กรรมการบัณฑิตศึกษาพิจารณาให้สมัครได้ ถ้าสมัครเข้าปริญญาโท หาก

GPA ต่ำกว่าที่กำหนด แต่ถ้าจะผ่านขึ้นไปเรียนปริญญาเอก ต้องไม่ต่ำกว่า 3.00 แต่ขอให้คณะแพทยศาสตร์เคลียร์ประเด็นนี้ก่อนที่จะนำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาและก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วย

6. อาจารย์ ไพพลวรรณ สัทธานนท์ กล่าวว่า ยังมีข้อสงสัยในหน้า 7 เรื่องของระยะเวลาการศึกษา ไม่ทราบว่า ในข้อ 9.2 ระดับคณบดีบัณฑิต ซึ่งรับนักศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี ไม่ทราบว่ากรณีที่นักศึกษาเข้ามาจากระดับปริญญาตรี เมื่อเรียนจบปริญญาเอกแล้ว จะได้มหาบัณฑิตด้วยหรือไม่ หรือในกรณีนี้ไม่รวมมหาบัณฑิต เพราะถ้ารวมมหาบัณฑิต ก็จะไม่แตกต่างจากข้อ 9.3 เมื่อดูช่วงระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาก็กำหนดเหมือนกันกับข้อ 9.3

ประธานกล่าวว่า ขอยืนยันว่า ไม่ได้มหาบัณฑิต ซึ่งจะเหมือนกับเลขธิการ สกอ. ปัจจุบัน จบปริญญาตรีและจบปริญญาเอก เพราะเข้าศึกษาในหลักสูตรที่เรียนปริญญาเอก

คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ขอดอบในส่วนคำถามว่า ในกรณีที่เข้ามาเรียนระดับปริญญาเอก ต้องมี GPA ไม่ต่ำกว่า 3.25 นั้น และในส่วนผู้เข้าระดับปริญญาโทเข้ามาด้วย 3.00 แต่ปรับไปเป็นปริญญาเอกได้ ในกรณีที่เข้ามาเรียนปริญญาเอก GPA จะไม่ต่ำกว่า 3.25 เนื่องจากคิดว่าเป็นความยากกว่าการที่จะจบเมื่อเทียบกับหลักสูตรปริญญาโท แต่คนที่เข้ามาเรียนปริญญาโทที่ผ่านจากการคัดเลือกด้วย GPA 3.00 คิดว่าเรียนไประยะหนึ่งของปริญญาโท ความสามารถน่าจะมีมากขึ้น ก็เห็นว่า หลักสูตรนี้ ถ้าเขาจะขอปรับเป็นปริญญาเอก ก็ยินยอมให้เข้าไปเรียนได้

7. อาจารย์ ไพพลวรรณ สัทธานนท์ กล่าวว่า ขอทำความเข้าใจว่า ในหัวข้อ 6.2.5.1 ก็หมายความว่า GPA ระดับปริญญาตรีของนักศึกษาที่ได้รับเข้ามาศึกษาระดับปริญญาโทแล้ว ถึงแม้ตอนเรียนปริญญาตรีจะได้ 3.00 ก็สามารถเข้ามาเรียนคณบดีบัณฑิตได้

ประธานกล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่ว่า มีโอกาสที่คนที่จะได้ GPA ต่ำ จะไม่ต่ำกว่า 3.25 หรือ 3.00 แต่มีกรณีที่คนที่เข้ามาเรียนปริญญาโทได้รับยกเว้น ทำให้ GPA ต่ำ ก็เข้าได้ ถ้ากรรมการบัณฑิตศึกษาให้ความเห็นชอบ แต่ถ้าจะผ่าน ไปเรียนปริญญาเอก ต้องมี GPA ไม่ต่ำกว่าที่กำหนด มีช่องว่างที่เกณฑ์ตรงนี้จะต้องใช้ แต่ดูใน 2 – 3 แห่งแล้วยังมีความต่างกันอยู่ว่า จะเป็น 3.25 หรือ 3.00 แต่มีที่ใช้แน่นอน ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ไปตรวจสอบประเด็นเรื่องตัวเลขที่ถูกต้อง เพราะยังมีข้อขัดแย้งกัน แต่เห็นกรอบใหญ่ที่เป็นช่องว่างที่อาจจะมีกรณีนี้ใช้บังคับได้อยู่แล้ว เข้าใจว่า คณบดีคณะแพทยศาสตร์จะได้ให้นักศึกษาปริญญาเอกแล้ว ขอให้ไปตรวจสอบอีกครั้ง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชน และเวชศาสตร์ครอบครัว และหลักสูตรปรัชญาคณบดีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ชุมชน และเวชศาสตร์ครอบครัว (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2550) คณะแพทยศาสตร์ ทั้งนี้ ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและคณบดีคณะแพทยศาสตร์ได้รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้นำเสนอคณะอนุ-

กรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านหลักสูตรและการจัดการศึกษาพิจารณาก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัย
พิจารณาต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

5.1 เรื่อง ข่าวประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในสื่อมวลชนต่าง ๆ
ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยฝ่ายประชาสัมพันธ์ได้สรุปข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ตามที่
ปรากฏในสื่อมวลชนต่าง ๆ ในช่วงวันที่ 23 พฤศจิกายน – 21 ธันวาคม 2549 สำหรับรายละเอียดปรากฏตาม
เอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแถลงว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 29 มกราคม 2550 เวลา 13.30 น. (ซึ่งเป็นการประชุมระบบ Teleconference)

1. ท้าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง
2. ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ

7.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

7.1.1 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขออนุมัติปรับวุฒิข้าราชการ

สาย ก. ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แถลงว่า ด้วยคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอขอ
ปรับวุฒิ นางสาวชนิด โชต เดชวิศิษฐ์สกุล ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 3 ชั้น 8,000 บาท (ตำแหน่งเลขที่ 2207)
ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ซึ่งได้รับวุฒิ Ph.D (Biology) จาก Kansas State University ประเทศสหรัฐอเมริกา
เพิ่มขึ้น เป็นระดับ 5 ชั้น 12,600 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 18 ธันวาคม 2549 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นางสาวชนิด โชต เดชวิศิษฐ์สกุล ตำแหน่งอาจารย์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามที่เสนอ

7.1.2 เรื่อง คณะแพทยศาสตร์ขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สาย ข. ค. จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกล้งว่า ด้วยคณะแพทยศาสตร์เสนอขอเลื่อนระดับ นางสาวสุพัตรา หาญชิงชัย ตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ 5 ข้าราชการสาย ค. (ตำแหน่งเลขที่ 2547) ระดับ 5 ชั้น 12,600 บาท สำนักงานเลขานุการ ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 6 ชั้น 12,730 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2549 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ นางสาวสุพัตรา หาญชิงชัย สังกัดคณะ แพทยศาสตร์ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีกหนึ่งระดับ ตามที่เสนอ

7.1.3 เรื่อง คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีขออนุมัติปรับวุฒิพนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกล้งว่า ด้วยคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเสนอขอ ปรับวุฒิ นายมงคล ร่มโพธิ์ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4502) ซึ่งได้รับวุฒิ Ph. D จาก University of Glasgow ประเทศอังกฤษ เพิ่มขึ้น เป็นชั้น 17,610 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2549

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นายมงคล ร่มโพธิ์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.) ตำแหน่งอาจารย์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ตามที่เสนอ

7.1.4 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติเลื่อนค่าจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) จำนวน 5 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ แกล้งว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ เสนอขอเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) จำนวน 5 ราย ซึ่งผ่านการประเมิน ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนค่าจ้างให้สูงขึ้นแล้ว เป็นให้ได้รับค่าจ้างชั้น 10,670 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ หน่วยงานรับเรื่องดังนี้

1. นายศรศักดิ์ หนูเล็ก ตำแหน่งพยาบาล (ตำแหน่งเลขที่ 4220) ชั้น 10,180 บาท ตั้งแต่วันที่ 29 พฤศจิกายน 2549
2. นางสาวกมลทลี รักษ์งาร ตำแหน่งนักเวชสถิติ (ตำแหน่งเลขที่ 4672) ชั้น 10,340 บาท ตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2549
3. นายกฤษฎา ศิริสภารณม์ ตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4300) ชั้น 10,180 บาท ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2549
4. นางสาวอนันตพร อินทร์ผ่อง ตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4677) ชั้น 10,180

บาท ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2549

5. นางสาววันทรียา จันทร์ณรงค์ ตำแหน่งนักเทคนิคการแพทย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4678) ชั้น 10,180 บาท ตั้งแต่วันที่ 20 พฤศจิกายน 2549

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.) สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ จำนวน 5 ราย ตามที่เสนอ

7.1.5 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 17 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท้าพระจันทร์ แถลงว่า ด้วยคณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 17 ราย โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 26,480 บาท ดังนี้

1. อาจารย์ ชงชัย	หาญณรงค์	(เป็นระยะเวลา 4 เดือน)
2. อาจารย์ ดุสิตธร	งามยิ่ง	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
3. อาจารย์ ศิริ	วิชเวช	(เป็นระยะเวลา 7 เดือน)
4. อาจารย์ ดร.พรชัย	ศรีประไพ	(เป็นระยะเวลา 7 เดือน)
5. อาจารย์ ชัยพัฒน์	อักรเสรี	(เป็นระยะเวลา 2 เดือน)
6. อาจารย์ สุพัศตรา	เครือครองสุข	(เป็นระยะเวลา 5 เดือน)
7. อาจารย์ ชัชวาลย์	พึงพระ	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
8. อาจารย์ ดนัย	อุ๋นอนันต์	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
9. อาจารย์ พิสิษฐ์	ศิริเหมะรัตน์	(เป็นระยะเวลา 1 เดือน)
10. อาจารย์ จรุง	พาระมี	(เป็นระยะเวลา 4 เดือน)
11. อาจารย์ จักกาย	ศิริบุตร	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
12. อาจารย์ นพดล	เปี่ยมกุลวนิช	(เป็นระยะเวลา 2 เดือน)
13. อาจารย์ พรพิไล	มีมาลัย	(เป็นระยะเวลา 4 เดือน)
14. อาจารย์ จิระเดช	มีมาลัย	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
15. อาจารย์ กฤษณ์	เย็นสุคใจ	(เป็นระยะเวลา 3 เดือน)
16. อาจารย์ ระพี	ลีลาสิริ	(เป็นระยะเวลา 2 เดือน)
17. อาจารย์ คริมา	ทักศรี	(เป็นระยะเวลา 1 เดือน)

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษเป็นอาจารย์
คณะศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน 17 ราย ตามที่เสนอ

7.2 เรื่อง การเสนอปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะในมาตรฐานด้านงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาแถลงว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
ในการประชุมครั้งที่ 12/2549 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2549 ได้ให้ความเห็นชอบในการกระจายน้ำหนักในระดับ
มาตรฐานและระดับตัวบ่งชี้ สำหรับระดับมหาวิทยาลัยและระดับกลุ่มสาขาวิชา (8 กลุ่มสาขาวิชา) ตามหลักเกณฑ์
ที่ สมศ. กำหนด โดยในส่วนของมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ นั้น ได้มีการกระจาย
น้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะในสัดส่วน 1 : 1 ในกลุ่มสาขาวิชาที่จะต้องมีการประเมินผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่
ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรอันประกอบไปด้วยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ วิศวกรรมศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์

เนื่องจากมีมหาวิทยาลัยบางแห่งได้เสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ
การศึกษา (สมศ.) ปรับสัดส่วนตัวบ่งชี้เฉพาะของมาตรฐานที่ 2 และ สมศ. เห็นควรให้สถาบันทุกสถาบันใช้เกณฑ์
การกระจายน้ำหนักตามที่ สมศ. กำหนด เพื่อมิให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ ยกเว้นตัวบ่งชี้เฉพาะที่ 2.6 ร้อยละ
ของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน referred journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับ
นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ และ 2.7 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทาง
ปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา สามารถกระจายน้ำหนักเป็น 1 : 1 หรือให้น้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะที่
2.6 เป็น 2 ใน 3 ของน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะทั้งหมดในมาตรฐานที่ 2 เนื่องจากการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
(ตัวบ่งชี้ที่ 2.7) ต้องใช้ระยะเวลาอันนาน จึงเห็นสมควรอนุโลมให้กระจายน้ำหนักได้น้อยกว่าเรื่องร้อยละของ
บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน referred journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ
ต่ออาจารย์ประจำ (ตัวบ่งชี้ที่ 2.6)

เมื่อนำผลการดำเนินงานของปีการศึกษา 2548 ตามตัวบ่งชี้เฉพาะของมาตรฐานที่ 2 ในกลุ่ม
สาขาวิชาที่จะต้องมีการประเมินผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือ
อนุสิทธิบัตรอันประกอบไปด้วยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ วิศวกรรม
ศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ มาพิจารณาพบว่า ผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ยังอยู่ในภาวะที่น่าเป็น
ห่วง ในขณะที่ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ยังมีผลงานที่ดีกว่า หากปีการศึกษา 2549 ยังมีผลงานเช่นเดียวกับปีการศึกษา 2548
แล้ว ควรจะได้มีการปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะของมาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านงานวิจัยและงาน
สร้างสรรค์ โดยให้น้ำหนักตัวบ่งชี้ที่ 2.6 เป็น 2 ใน 3 ของน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะทั้งหมดในมาตรฐานที่ 2 เฉพาะ
กลุ่มสาขาวิชาที่จะต้องมีการประเมินผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
หรืออนุสิทธิบัตรอันประกอบไปด้วยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์กายภาพ/ชีวภาพ วิศวกรรม-
ศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ซึ่งถ้ามีการปรับค่าน้ำหนักตามเสนอแล้วค่าน้ำหนักในมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่

2.6 จะเป็น 10 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 2.7 จะเป็น 5 คะแนน ซึ่งจะช่วยคณะที่ยังไม่สามารถทำคะแนนในเรื่องของการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรได้ดี ส่วนคณะทางด้านสังคมศาสตร์ จะไม่มีการประเมินเรื่องนี้ ซึ่งหากที่ประชุมเห็นชอบตามที่เสนอ จะได้นำเสนอ สมศ. ต่อไป สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีข้อเสนอของฝ่ายมาตรฐานการศึกษาก็คือ ให้สามารถถ่วงน้ำหนัก โดยการนำบทความวิจัยระดับนานาชาติมาใช้แทนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรได้ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น เดิมจะต้องเป็นสัดส่วน 1 : 1 ก็จะขอปรับบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในระดับนานาชาติให้น้ำหนักเป็น 2 ในขณะที่ผลงานวิจัยที่ได้รับการจดสิทธิบัตรให้น้ำหนักเป็น 1 เพราะมีหลายกลุ่มคณะที่มีปัญหาเรื่องการจดสิทธิบัตร และมีแนวทางว่า สมศ. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยหลายแห่งดำเนินการตามที่เสนอได้ โดยข้อเท็จจริงแล้วกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพกับกลุ่มวิศวกรรมศาสตร์ของ มธ. จะมีปัญหาน้อย แต่เมื่อคำนึงถึงกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มสถาปัตยกรรมศาสตร์จะไม่มีการจดสิทธิบัตร ดังนั้น ขอปรับสัดส่วนค่าน้ำหนักของจำนวนผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตรลง และให้นำบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติและระดับนานาชาติเข้ามาแทน ซึ่งเท่าที่ทราบ สมศ. ได้อนุญาตให้บางมหาวิทยาลัยดำเนินการเช่นนี้ได้ และมหาวิทยาลัยก็จะดำเนินการตามแนวทางนี้ โดยการพิจารณาจากข้อเท็จจริงของมหาวิทยาลัยเอง

2. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า โดยหลักการจะเป็นเรื่องที่ดีสำหรับคณะที่จัดตั้งใหม่ เพราะกรณีที่จะมีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงหรือได้รับการจดสิทธิบัตรนั้นคงจะมีน้อย แต่ทั้งนี้ การที่แบ่งเป็น 15 คะแนนตัวชี้วัดเฉพาะ และมาแบ่งเป็น 7.5 คะแนนนั้น โดยข้อเท็จจริงแล้ว สามารถที่จะนำน้ำหนักของตัวชี้วัดเฉพาะบางตัวบวกเข้าไปในตัวชี้วัดรวมได้หรือไม่ และอีกประเด็นหนึ่ง ในแต่ละกลุ่มสาขาวิชาจะเห็นว่า ในตัวชี้วัดที่ 2.7 กรณีกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นศูนย์ทั้งหมด ถึงแม้ว่าจะให้น้ำหนักบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงมาใช้แทนก็ตาม แต่คะแนนส่วนนี้ยังเป็นศูนย์ เพราะภายใน 1 ปี คงจะไม่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดสิทธิบัตรเพิ่มขึ้น

ประธานกล่าวว่า ตัวบ่งชี้นี้คงจะต้องระบุไว้เช่นเดิม เพราะไม่สามารถตัดออกไปได้ และยังมี ความหวังว่า สาขาวิชาแพทยแผนไทยของคณะแพทยศาสตร์อาจจะทำให้มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรเพิ่มขึ้นในปี

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา กล่าวว่า ในมาตรฐานที่ 2 มีคะแนนทั้งหมด 30 คะแนน โดยหลักการในการกระจายค่าน้ำหนัก สมศ. กำหนดไว้ว่า ให้แบ่ง 50 : 50 ระหว่างตัวบ่งชี้ออกกับตัวชี้เฉพาะ ซึ่งคะแนนส่วนนี้จะถูกแบ่งออกเป็น 15 : 15 แล้ว กรณีตัวบ่งชี้ออกมีอยู่ 5 ตัวบ่งชี้ โดยคะแนนของตัวบ่งชี้ออก 15 คะแนน จะถูกแบ่งออกเป็นคะแนนเท่า ๆ กัน คือ 3 คะแนน และกรณีตัวบ่งชี้เฉพาะก็เช่นเดียวกัน

จะแบ่งคะแนนในแต่ละตัวบ่งชี้เท่า ๆ กัน ดังนั้น ในครั้งแรกจึงกำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และ 2.7 ตัวละ 27.5 แต่หลังจากที่ได้รับทราบข้อมูลการขออุทธรณ์ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และ 2.7 ของมหาวิทยาลัยอื่น ฝ่ายมาตรฐานการศึกษาจึงได้นำเสนอประเด็นนี้เข้ามาเพื่อที่จะขอปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ที่ 2.6 เป็น 10 คะแนน และตัวบ่งชี้ที่ 2.7 เป็น 5 คะแนน ซึ่งจะเป็นไปตามหลักการที่ สมศ. กำหนด และตัวบ่งชี้ตรงนี้จะนำไปรวมกันไม่ได้ ยกเว้นหากหน่วยงานนั้น ไม่มีบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงหรือผลงานวิจัยที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร จริง ๆ เช่น กรณีคณะศิลปกรรมศาสตร์ ซึ่งกลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์มีเพียงคณะเดียว และไม่มีหลักสูตร ระดับปริญญาเอก เพราะฉะนั้นจำนวนบทความตีพิมพ์จากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกจึงถูกนำไปรวมกับตัวบ่งชี้ร่วมได้ แต่ในสายวิทยาศาสตร์สุขภาพ จะมีเรื่องการจดสิทธิบัตร จึงไม่สามารถนำไปรวมได้

3. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ตามเอกสารคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ฉบับแก้ไข) จะระบุว่า กรณีตัวบ่งชี้เฉพาะจะมีทางเลือกได้ 2 ทางเลือก คือ (1) เป็นการแบ่งน้ำหนักของตัวบ่งชี้เฉพาะครั้งหนึ่งนำไปกระจายลงในตัวบ่งชี้อื่น โดยค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้อื่นทุกตัวบ่งชี้ในมาตรฐานนี้จะต้องมีค่าน้ำหนักเท่ากันทุกตัวบ่งชี้ (2) เป็นการปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะตามที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ซึ่งหากดำเนินการตามทางเลือกที่หนึ่ง จะทำให้ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และ 2.7 มีค่าน้ำหนักน้อยลง

4. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่งของสนับสนุนประเด็นที่นำเสนอ กรณีกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มี 2 กลุ่ม โดยกลุ่มหนึ่งจะทำงานทางด้านงานสร้างสรรค์ที่จะจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาได้ลำบาก ดังนั้น ควรจะแยกออกเป็นกลุ่มทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และกลุ่มทางด้านสถาปัตยกรรมศาสตร์ โดยไม่จำเป็นจะต้องให้ทั้ง 4 กลุ่มสาขาวิชาเหมือนกัน ประเด็นที่สอง หากพิจารณาคะแนนทางด้านสังคมศาสตร์กับคะแนนทางด้านวิทยาศาสตร์ ปรากฏว่า คะแนนทางด้านวิทยาศาสตร์ ตัวบ่งชี้เฉพาะจะมีอยู่ 15 คะแนน ส่วนคะแนนทางด้านสังคมศาสตร์ แม้กระทั่งตัวบ่งชี้เฉพาะจะปรับลดลงเหลือ 7.5 คะแนน ซึ่งตรงนี้จะมีความแตกต่างกันมากพอสมควร ซึ่งคล้าย ๆ กับเป็นการบีบให้คะแนนทางด้านวิทยาศาสตร์จะต้องทำงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน referred journal มากขึ้น ดังนั้น หากเป็นไปได้ ควรที่จะปรับลดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้เฉพาะ 15 คะแนนลง และให้นำไปกระจายในตัวบ่งชี้อื่นให้กับคะแนนทางด้านวิทยาศาสตร์ และกรณีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาให้แยกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่มีผลงานจำนวนมาก ควรที่จะให้ค่าน้ำหนักคะแนนมากกว่ากลุ่มที่มีผลงานจำนวนน้อย ซึ่งตรงนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาระยะสั้น ส่วนระยะกลาง ควรที่จะทำข้อตกลงกับ สมศ. ว่า ในอนาคตจะปรับค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะเพิ่มขึ้น แต่ขณะนี้ขอนำค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้เฉพาะไปกระจายให้ตัวบ่งชี้อื่นก่อน และจะค่อย ๆ ปรับเข้ามาเป็นตัวบ่งชี้เฉพาะ ซึ่งตรงนี้จะเป็นการกระบวนกรที่จะเริ่มต้นในการพิจารณาตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย โดยการเริ่มจากฐานที่ไม่ค่อยมีข้อมูลและค่อย ๆ ปรับเพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งได้มาตรฐาน แต่หากดำเนินการตามที่นำเสนอ จะมีข้อจำกัด และค่าน้ำหนักคะแนนของบางคณะจะต่ำมาก และจะทำให้ไม่มีกำลังใจในการทำงาน

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าจะมีอยู่ระยะเดียวคือ ในระยะเดือนกันยายน 2550

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา กล่าวว่า กรณีหลักการในการแบ่งคะแนนของ สมศ. ก็คือ ในแต่ละมาตรฐานมีคะแนนเท่าใดให้แบ่งครั้งในระหว่างตัวบ่งชี้อื่นกับตัวบ่งชี้เฉพาะก่อน และคะแนนที่ถูก

แบ่งออกมาจะนำอาหารเท่า ๆ กันในระหว่างจำนวนตัวบ่งชี้ของแต่ละกลุ่มคือ ตัวบ่งชี้ร่วมกับตัวบ่งชี้เฉพาะ ส่วนประเด็นที่ว่า หากในกลุ่มสาขาวิชานั้นไม่มีผลผลิตในเรื่องนั้น ๆ ให้นำค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้เฉพาะตัวนั้นขึ้นไปกระจายเท่า ๆ กันในตัวบ่งชี้ร่วม ดังนั้น ตามที่ปรากฏในกลุ่มที่ 6, 8, 9 ของมาตรฐานที่ 2 จะมาด้วยทางเลือกที่สอง ซึ่งในกลุ่ม 6, 8, 9 เป็นกลุ่มที่ไม่มีผลงานวิจัยที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตรแน่นอน ฉะนั้น เมื่อ 7.5 คะแนนที่จะอยู่ตรงนี้ไม่มี จึงได้นำคะแนน 7.5 คะแนนไปกระจายให้กับตัวบ่งชี้ที่ 2.1 – 2.6 ทำให้คะแนนออกมาเป็น 4.5, 4.5 และ 7.5 ตามที่เสนอ แต่ในกลุ่มที่ 1, 2, 3, 4 เป็นกลุ่มคณะ/สถาบัน/สำนัก ที่มีผลงานวิจัยได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ยกเว้นจะมีการระบุว่า ไม่สามารถทำผลงานวิจัยที่จะได้รับการจดอนุสิทธิบัตรได้เช่นเดียวกับคณะทางสังคม-ศาสตร์ หากเป็นเช่นนี้สามารถที่จะนำค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้เฉพาะขึ้นไปกระจายในตัวบ่งชี้ร่วมได้ เช่น กรณีคณะศิลปกรรมศาสตร์ไม่มีหลักสูตรปริญญาโท – เอก ดังนั้น ในมาตรฐานที่ 1 โดยหลักการจะต้องแบ่งออกเป็น 50 : 50 ก่อนระหว่างตัวบ่งชี้ร่วมกับตัวบ่งชี้เฉพาะ แต่ตัวบ่งชี้เฉพาะของคณะศิลปกรรมศาสตร์ เนื่องจากไม่มีหลักสูตรระดับปริญญาโท – เอก จึงไม่มีค่าน้ำหนักคะแนนส่วนนี้ คะแนนทั้งหมดจะต้องนำไปกระจายในตัวบ่งชี้ร่วม โดยการหารเท่า ๆ กัน ซึ่งการที่จะเลือกทางเลือกใดนั้น จะขึ้นอยู่กับสภาพข้อเท็จจริงของแต่ละหน่วยงาน ส่วนประเด็นที่ว่า จะไปขอต่อรอง สมศ. ให้ปรับค่าน้ำหนักคะแนนตัวบ่งชี้เฉพาะของมาตรฐานที่ 2 ไม่เป็น 15 คะแนนได้หรือไม่ เข้าใจว่า น่าจะเป็นเรื่องยาก เพราะหากพิจารณาจากเหตุผลที่ สมศ. อธิบายในขณะที่ยินยอมให้มีการปรับเปลี่ยนค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ 2.6 กับ 2.7 ยังมีการกล่าวถึงเรื่องการกระจายน้ำหนักที่เท่าเทียมกันในทุกสถาบัน เนื่องจากมีสถาบันอื่นที่ถูกตรวจสอบไปแล้ว ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยเสนอเรื่องนี้ไป ไม่แน่ว่า สมศ. จะรับฟังหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิศวกรรม-ศาสตร์ และสถาปัตยกรรมศาสตร์ กรณีมหาวิทยาลัยอื่นมีการจดอนุสิทธิบัตรผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์กัน ได้ทาง สมศ. จึงใช้มาตรฐานเดียวกันคือ จะต้องกำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ไว้ ซึ่งประเด็นที่มหาวิทยาลัยพยายามดำเนินการก็คือ ปรับลดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ลงให้เหลือน้อยที่สุด แต่จำเป็นจะต้องกำหนดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ไว้ ซึ่งหากขอนำค่าน้ำหนักคะแนนของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ทั้งหมด ไปกระจายให้กับมาตรฐานอื่น จะกลายเป็นว่า สมศ. มี 2 มาตรฐาน และจะไม่เป็นธรรมกับมหาวิทยาลัยที่ถูกตรวจสอบไปแล้ว ซึ่งประเด็นนี้คงจะเป็นไปไม่ได้ แต่ประเด็นที่สามารถจะดำเนินการได้ก็คือ ปรับลดค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ลงตามที่มหาวิทยาลัยกำลังพยายามดำเนินการขณะนี้ และเท่าที่รับฟังความคิดเห็นของที่ประชุมหลายท่านมีความรู้สึกยินดีที่คณบดีสามารถพิจารณาลงไปในรายละเอียดได้ด้วยตนเอง เพราะส่วนใหญ่จะเป็นรองคณบดีฝ่ายวิชาการ หรือฝ่ายประกันคุณภาพเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นนิมิตหลายที่ดีสำหรับปีแห่งมาตรฐานการศึกษาปี 2550 เพราะจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร สมศ. นั้น สมศ. ยืนยันว่าจะจัดลำดับตามกลุ่มสาขาวิชาด้วย ไม่ใช่จัดลำดับมหาวิทยาลัยเท่านั้น เช่น กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพของมหาวิทยาลัยใดดีที่สุดในประเทศ หรือกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ของมหาวิทยาลัยใดดีที่สุดในประเทศ ฉะนั้น ผลการประเมินของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาไม่ได้นำมาสู่ผลรวมของมหาวิทยาลัยเท่านั้น แต่จะมีผลต่อแต่ละสาขาวิชาเองด้วย และ มธ. คงจะยอมไม่ได้ที่จะ

ระบุว่า กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ของ มธ. อยู่ลำดับที่สองของประเทศ ขอให้คณะบดีหรือผู้บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ได้พิจารณาลงไปในรายละเอียดในเรื่องเหล่านี้ด้วย

5. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ในตัวบ่งชี้ที่ 5.1 เรื่องการประเมินสถาบันและสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าควรที่จะมีการประเมินคณะกรรมการประจำคณะด้วย ประเด็นที่สอง กรณีแต่ละกลุ่มสาขาวิชาจะประกอบด้วยหลายคณะ และในปัจจุบัน กลุ่มคณะทางสายสุขภาพได้มีการประชุมปรึกษาหารือกันตามปกติอยู่แล้ว แต่มหาวิทยาลัยควรที่จะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาในแต่ละกลุ่มสาขาวิชา เพื่อที่จะดูแล QA และการจัดทำแบบประเมินตนเองของกลุ่มสาขาวิชา ซึ่งตรงนี้จะต้องเป็นการทำงานร่วมกัน

ประธานกล่าวว่า โดยสรุปที่ประชุมเห็นชอบตามที่ฝ่ายมาตรฐานการศึกษานำเสนอ และจะได้นำเสนอ สมศ. ต่อไป ส่วนประเด็นข้อเสนอเรื่องการประเมินสภามหาวิทยาลัยหรือคณะกรรมการประจำคณะนั้น เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้มีข้อยุติไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการของแต่ละกลุ่มสาขาวิชา เห็นว่าเป็นข้อเสนอที่ดีและสอดคล้องกับการที่จะไปสู่ปีแห่งการประกันคุณภาพ มธ. ซึ่งขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษาได้รับไปประสานกับแต่ละคณะ/หน่วยงานให้เสนอชื่อบุคคลเข้ามาร่วมเป็นกรรมการดูแลหรือเป็นผู้ประสานงานของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาด้วย

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษากล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้พิจารณาอนุมัติเพียงกรอบ ส่วนรายละเอียดที่ประชุม ก.บ.ม. จะเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ส่วนกรณีตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สมศ.ระบุชัดเจนว่า ในระดับมหาวิทยาลัยจะพิจารณาผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ส่วนระดับคณะจะพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งจากการที่เข้าไปตรวจสอบพบว่า ยังมีรายละเอียดที่แต่ละคณะยังเข้าใจไม่ค่อยตรงกัน แต่ตัวบ่งชี้นี้จากการประเมินคุณภาพของ ก.พ.ร. มธ. ได้คะแนน 5 คะแนน มาตลอด และการประชุมวันที่ 18 มกราคม 2550 ฝ่ายมาตรฐานการศึกษาจะได้นำแฟ้มเอกสารข้อมูลที่จัดส่งให้ ก.พ.ร. มาให้แต่ละหน่วยงานดูเป็นตัวอย่างว่า จะต้องจัดเอกสารอย่างไรบ้าง จึงจะได้ 5 คะแนน และในรายละเอียดเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละกลุ่มสาขาวิชา จะนำไปพิจารณาในที่ประชุม วันที่ 18 มกราคม 2550

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยนค่านำหนักตัวบ่งชี้เฉพาะในมาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามที่เสนอ และให้นำเสนอ สมศ. ต่อไป

7.3 เรื่อง งบประมาณและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับปีงบประมาณ 2550

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า งบประมาณของ มธ. เมื่อผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติและประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว มธ. ได้รับงบประมาณ 2,049 ล้านบาท เมื่อเทียบกับตัวเลขปีที่แล้วที่ได้ 1,802 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ 250 ล้านบาท ต่ำกว่าที่คิดว่าควรจะได้ 2,070 ล้านบาท แต่ถูกตัดออกด้วยเหตุผลที่กรมการเห็นว่า ระยะเวลาผ่านไปแล้ว 3 เดือน โดยไม่ได้ทำอะไร เพราะฉะนั้น เรื่องใดก็ตามที่ยังไม่มีสัญญาขอตัดออกไปก่อนตามจำนวนที่กำหนด เพราะเห็นว่าจะจัดจ้างไม่ทัน และจะจัดสรรให้สำหรับวงเงินนั้น ๆ ไม่กระทบสำหรับปีงบประมาณหน้าก็คือ โครงการซึ่งเคยมี 150 ล้านบาท และกำหนดว่าจะทำ 3 ปี ซึ่งในปีนี้จะได้

30 ล้านบาทนั้น ขอให้เพียง 20 ล้านบาท ส่วน 10 ล้านบาทก็ยังไม่ยอม แต่ปีนี้คงจ่ายเงินงวดตามสัญญาไม่ทันแน่นอนเพราะผ่านไป 3 เดือนแล้ว ขอตัดไปบางส่วน มหาวิทยาลัยไม่ได้ถูกตัดอะไรที่เป็นเรื่องใหญ่ นอกจากกรอบนี้เท่านั้น ฝ่ายการคลังจะขอนำเสนอวิธีการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับปีงบประมาณ 2550 ซึ่งมีเวลาน้อยมากเหลืออีกเพียง 8 เดือนเศษเท่านั้น รายละเอียดขอเชิญรองอธิการบดีฝ่ายการคลังชี้แจงต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ตามที่งานพัสดุ กองคลัง ได้จัดให้มีการประชุมชี้แจงเรื่องงบประมาณและวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง สำหรับปีงบประมาณ 2550 แก่หน่วยงานต่าง ๆ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ณ ห้องประชุม 135 อาคารบรรยายรวม 3 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต โดยมีข้อสรุปเกี่ยวกับกำหนดเวลาการส่งรายละเอียดคุณลักษณะ และแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

1. กำหนดเวลาการส่งรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (SPEC) และการเปลี่ยนแปลงรายการของครุภัณฑ์ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

1.1 รายการครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่หน่วยงานไม่ประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายการให้ส่งบันทึกพร้อม SPEC ในงานพัสดุ ภายในวันที่ 15 มกราคม 2550

1.2 รายการครุภัณฑ์ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ที่หน่วยงานประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายการ และรายการที่ต้องเปลี่ยนแปลง ให้จัดทำบันทึกขอเปลี่ยนแปลงรายการส่งในงานงบประมาณวันที่ 31 มกราคม 2550 พร้อมสำเนาบันทึกขอเปลี่ยนแปลงรายการ และ SPEC ในงานพัสดุ ภายในวันที่ 31 มกราคม 2550

2. แผนการจัดซื้อจัดจ้างสำหรับปี 2550

2.1 กำหนดเวลาการส่ง SPEC ภายในวันที่ 31 มกราคม 2550

2.2 การก่อก่อนนี้ผูกพัน ภายในวันที่ 31 มีนาคม 2550

2.3 การเบิกจ่ายเงิน ภายในวันที่ 31 สิงหาคม 2550

ดังนั้น จึงต้องมีการกำกับและกำชับเร่งรัดติดตามให้บุคลากร เพื่อรีบดำเนินการดังกล่าว ซึ่งการเบิกจ่ายเงินนี้จะเป็นตัวชี้วัดตัวหนึ่ง ที่ทาง กพร. กำหนดด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

อธิการบดีกล่าวว่า กรณีของคณะ สำนัก สถาบัน ไม่ค่อยเป็นห่วง เพราะเป็นค่าครุภัณฑ์ ซึ่งสามารถจัดการได้ และคณะก็มีประสบการณ์แล้ว ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่าพระจันทร์ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง และรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร บุคคลและกฎหมายที่ดูแลศูนย์พัทยา เพราะงบที่ดินสิ่งปลูกสร้างไปลงที่ศูนย์ลำปาง ศูนย์พัทยา ท่าพระจันทร์ และศูนย์รังสิต ทุก campus เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยไปดูแลเอง เพราะฉะนั้น กรณีที่ล่าช้าจะล่าช้าอยู่ที่สำนักงานอธิการบดีเป็นส่วนใหญ่ กรอบเวลาหลายเรื่องขอให้ดูแลด้วย ในปีที่แล้วกรณีอาคารสังคมศาสตร์ใช้เวลานานมาก กว่าที่จะเซ็นสัญญาไปได้ ก็สิ้นปีงบประมาณพอดี คงมีเหตุผลในทางเทคนิคอย่างอื่น ๆ ด้วย แต่ขอฝากรองอธิการบดีที่ดูแลศูนย์ลำปาง ศูนย์รังสิต ท่าพระจันทร์ และศูนย์พัทยาด้วยว่า งบที่ดินสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัยนั้น ขอให้เร่งรัดเป็นระยะ ๆ ด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

7.4 เรื่อง การก่อสร้างอาคารสังคมนาตร์ ระยะที่ 5

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการก่อสร้างอาคารทางด้านสังคมนาตร์ ระยะที่ 5 บริษัทผู้รับเหมาจะเข้ามาดำเนินการก่อสร้างในสัปดาห์นี้แล้ว จะมีการกั้นพื้นที่ในบริเวณด้านหลังของอาคารเรียนรวม ซึ่งมีพื้นที่กว้างพอสมควร รวมทั้งมีการทำเส้นทางที่จะขนส่งอุปกรณ์การก่อสร้างด้วย และเนื่องจากระยะเวลาการก่อสร้างล่าช้ามาเกือบปี เพราะงบประมาณที่ได้รับมาไม่เพียงพอ และมีการประมูลการจ้างหลายครั้ง จึงต้องเร่งให้เสร็จทันภายในเดือนพฤษภาคม 2550 เพื่อให้ทันปีการศึกษา 2551 บริษัทก็จะต้องเร่งก่อสร้าง โดยในช่วงจะมีการก่อสร้างจนถึงกลางคืนด้วย ส่วนในแผนผังการกั้นพื้นที่ และทางสัญจร จะเร่งจัดส่งเอกสาร ไปให้คณะที่เกี่ยวข้องภายในสัปดาห์นี้

อธิการบดีกล่าวว่า หน่วยงานที่อยู่ใกล้กลุ่มสังคมนาตร์ ขอได้ทราบว่า จะมีความไม่สะดวกเกิดขึ้น จะมีการปิดกั้นพื้นที่บางส่วนเพื่อจะก่อสร้างอาคารเรียนรวมเพิ่มขึ้น มีการจัดทำสัญญาเรียบร้อยแล้ว ผู้รับเหมาคงจะเข้าไปดำเนินการก่อสร้างในช่วงนี้ การสัญจรและการเรียนการสอนอาจจะได้รับผลกระทบบ้างเล็กน้อย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

นายมานิต แก้วนุกุล
นายวรพจน์ เนื่องอนงค์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม
นางดวงใจ สุขสารัมภ์
รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม