

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 12/2553

วันจันทร์ที่ 12 กรกฎาคม 2553

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร โดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ กมลทิพย์ แจ่มกระจ่าง รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
4. รองศาสตราจารย์ ดร.นกรินทร์ เมฆไตรรัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
5. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด เลิศไพฑูรย์ รองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โปรดปราน สิริธีรศาสน์ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
8. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชยเศรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
9. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล คณบดีคณะนิติศาสตร์
10. รองศาสตราจารย์ ดร.กุลภัทรา สิโรดม คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติ ประเสริฐสุข แทนคณบดีคณะรัฐศาสตร์
12. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชูชุกิ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
13. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา ตั้งขวรรณ คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชลดา โกพัฒนา แทนคณบดีคณะศิลปศาสตร์
15. รองศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
16. รองศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
17. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมรวิเชษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
18. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุยา วิสกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
20. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมวญ เทพชัยศรี คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
21. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยูวบูรณ์ จันท์แจ่มจัญญ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
22. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ขัมภลิจิต คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สันติรักษ์ ประเสริฐสุข คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง

24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริรินทร์ ใจเที่ยง แทนคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
25. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ วิจิตรวาทการ คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
26. รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรม
27. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา รณเกียรติ รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
28. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์
29. นางสาวระพีพร วงศ์เหรียญทอง แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
30. รองศาสตราจารย์ สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
31. นางศรีจันทร์ จันทร์ชีวะ ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
32. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ถิ่นธานี แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
33. นายเกษมศักดิ์ พรหมสาขา ณ สกลนคร แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
34. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
35. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ ผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
36. รองศาสตราจารย์ สุพงศ์ ตั้งเคียงศิริสิน ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
37. รองศาสตราจารย์ ดร.กำพล รุจิวิชญ์ ผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
38. ศาสตราจารย์ ดร.จงรักษ์ ผลประเสริฐ ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
39. นางสาวสมุณีย์ ดวงแข แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
40. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภชัย ฐิติอาชากุล ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
41. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุชาติ วงศ์สุวรรณิช แทนประธานสภาอาจารย์
42. อาจารย์ ดร.ปาริษา ณ นคร ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ
43. นางรัฐฉวน ศรวารี ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ข.)
44. นางอุบล แป๊ะยิ้มล่อง ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
45. นางสาวจารุณี มุมบ้านเช่า ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ
46. รองศาสตราจารย์ ทรัพย์สิน สุตะบุตร รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล
เลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
47. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ ชินวรรโณ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
2. อาจารย์ ธีรยุทธ บุญมี ผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์
เพื่อประชาธิปไตย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย สุภชลาศัย ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศ แห่ง มธ.

3. จดหมายข่าวคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง เดือนเมษายน – มิถุนายน 2553
4. ข่าวประชาสัมพันธ์ งานประชาสัมพันธ์ มธ.
5. จดหมายข่าวสำนักทะเบียนและประมวลผล ปีที่ 4 ฉบับที่ 35 เดือนมิถุนายน 2553
6. ข่าวสารสำนักหอสมุด ปีที่ 8 ฉบับที่ 6 เดือนมิถุนายน 2553

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า วารสารธรรมศาสตร์นี้ได้ดำเนินการมาตั้งแต่งบประมาณปี 2547 ซึ่งจะจัดทำ 3 ฉบับ ฉบับนี้เป็นฉบับสุดท้าย เพียงแต่ทำล่าช้า จึงนำมาตีพิมพ์เป็นของปี 2553 ปีที่แล้ว ฝ่ายวิจัยได้รับโอนงานมาและได้ออกวารสารธรรมศาสตร์ 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปี 2552 และมีความตั้งใจที่จะดำเนินการเช่นนี้ต่อไปทุกปี พิมพ์เผยแพร่ปีละ 2 ฉบับ ฉบับนี้เป็นฉบับที่ 1 ของปี 2553 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ อติศร หมวกพิมาย เป็นบรรณาธิการ และในฉบับต่อไป จะออกภายในกำหนดคือ ครึ่งปีหลังของปี 2553 โดยจะมีอาจารย์ ดร.สายพิน ศุภุทรมงคล คณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา เป็นบรรณาธิการ ขอแจ้งให้กรรมการ ก.บ.ม. ทราบ หากมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับวารสาร ขอให้แจ้งทางฝ่ายวิจัยทราบด้วย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.3 เรื่อง การเกิดอัคคีภัยในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในระยะหลัง มธ. ประสบปัญหาอัคคีภัยหลายครั้ง เมื่อช่วงปิดภาคการศึกษา 2 ที่ผ่านมา ได้มีเหตุเพลิงไหม้โรงอาหารกลาง และในวันสถาปนามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา ก็เกือบจะเกิดอัคคีภัยที่หอประชุมศรีบูรพา มีปัญหาเล็กน้อย สามารถแก้ไขได้ทันเวลา ในวันอาทิตย์ที่ 11 กรกฎาคม 2553 ช่วงเวลาเช้าได้เกิดอัคคีภัยที่อาคารพักอาศัย 14 ชั้น ที่ศูนย์รังสิต ห้องพักชั้น 6 เกิดไฟฟ้าลัดวงจรและไหม้ อุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่งมีผู้พบเห็นและสามารถดับเพลิงได้ก่อนที่จะลุกลาม ขอฝากผู้บริหารได้ดูแลในส่วนอาคารของคณะ/สำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยได้วางมาตรการหลายเรื่อง ตั้งแต่การเปลี่ยนสายไฟในอาคารเก่า และทำประกันอัคคีภัยครบทุกอาคาร แม้จะได้เบี้ยประกันชดเชยจากกรมธรรม์ประกันภัย แต่คงจะไม่คุ้มค่ากับความเสียหายที่เกิดขึ้น ซึ่งในระยะหลังเกิดเหตุบ่อยครั้งขึ้น ขอฝากผู้บริหารดูแลหน่วยงานของตนเอง โดยเฉพาะเรื่องควรจะเปลี่ยนสายไฟหรือไม่มีอุปกรณ์ไฟฟ้าที่ควรซ่อมแซมหรือเลิกใช้งานหรือไม่ ส่วนของมหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้าจำนวนมาก เรื่องนี้เป็นอุทาหรณ์ หากเกิดเพลิงไหม้ขึ้นมา ความเสียหายไม่ใช่เรื่องตัวเงิน แต่การไม่ได้ใช้ประโยชน์จากอาคารสถานที่ เป็นเรื่องระยะยาว 2-3 ปี กว่าที่จะกลับมาใช้อาคารใหม่ได้ แม้จะมีเงินจากบริษัทประกันชดเชยก็ตาม หลายกรณีก็ไม่คุ้ม มีความเสียหายกรณีอื่นที่ไม่ได้รวมอยู่ในค่าเสียหายที่บริษัทประกันชดเชยให้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.4 เรื่อง โครงการธรรมศาสตร์สีเขียว

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตั้งแต่เดือนมกราคมถึงเดือนกรกฎาคม 2553 ศูนย์รังสิตได้มีการปลูกต้นไม้ประมาณ 5,000 ต้น ซึ่งบางส่วนใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย

ในส่วนของเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาเพื่อการพัฒนา ในส่วนนี้ปลูกเป็นต้นไม้ขนาดใหญ่เกือบทั้งสิ้นคือ ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 นิ้ว ซึ่งปลูกตามริมถนนเป็นต้นไม้ขนาดใหญ่จำนวนมาก นอกจากนี้ได้รับการสนับสนุนจากคณะต่าง ๆ เช่น คณะวิศวกรรมศาสตร์ ให้นักศึกษาปลูกต้นไม้ขนาดเล็ก ประมาณ 500 ต้น และคณะรัฐศาสตร์ ประมาณ 100 ต้น ซึ่งคณะต่าง ๆ ได้ช่วยในการสนับสนุน นอกจากนี้มีการใช้เงินที่ได้รับการบริจาคไปปลูกต้นไม้ ประมาณ 2,000 ต้น โดยล่าสุดได้รับการสนับสนุนจากบริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน) โดยนายชินันท์ ว่องกุศลกิจ เป็นเงิน 500,000 บาท สำหรับการปลูกต้นไม้หอคอกกานีขนาดใหญ่ บริเวณประตูหน้ามหาวิทยาลัย ประมาณ 500 ต้น เป็นต้นไม้ขนาดใหญ่ทั้งสิ้น รวมทั้งหมดประมาณ 5,000 ต้น กรณีนี้ต้องการให้ทุกคนเข้ามาช่วยกันปลูกต้นไม้ โดยแต่ละคณะหากสามารถปลูกหน้าคณะของตนเองได้ หรือให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยโดยวิธีการต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนักศึกษาเข้ามาช่วยกันปลูกต้นไม้ จะเป็นการช่วยสร้างจิตสำนึกในเรื่องความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อมร่วมกัน

ประธานกล่าวว่า ทางศูนย์รังสิตจะมีการเตรียมปลูกต้นไม้ใหญ่ สูงประมาณ 4-6 เมตร ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 4 นิ้ว คือ ต้นมะฮอกกานี ในแนวรั้วด้านหน้าติดถนนพหลโยธิน มีการเสริมแนวคันดินให้หนาขึ้น หน้ามหาวิทยาลัยทั้งหมดมีความยาวเกือบ 1 กิโลเมตร และจะเลี้ยวซ้ายไปทางเข้าสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติแห่งเอเชีย (AIT) ด้านฝั่งที่จอดรถของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติด้วย คงจะทำให้มีต้นไม้หนามากขึ้น ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ได้ขอความร่วมมือทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติสนับสนุนเงินจำนวน 200,000 บาท ในการปลูกต้นไม้บริเวณรอบโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ขอให้แผนการปลูกต้นไม้ไปหรือกับทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ อาจจะทำการปลูกรอบแนวที่จอดรถของโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติด้านใน และได้แจ้งผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรไว้ว่า จะขอปลูกต้นไม้บริเวณด้านข้างโรงพิมพ์ต่อเนื่องไปถึงบิมน้ำมัน เป็นถนนที่เป็นทางเข้าใหม่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งยังรอกอยู่ เมื่อมีการปลูกต้นไม้แล้วอาจจะดูดีขึ้น ซึ่งคงจะขอความร่วมมือจากสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรสนับสนุนต้นไม้ที่จะปลูกต่อไป ในช่วงนี้เป็นฤดูฝนต้นไม้ที่ปลูกคงจะมีโอกาสรอดค่อนข้างสูง จะพยายามรณรงค์ปลูกให้เสร็จในฤดูฝนนี้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

1.5 เรื่อง ไฟฟ้าดับที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า นอกเหนือจากเรื่องอัคคีภัย เห็นว่าเรื่องไฟดับเป็นเรื่องสำคัญเหมือนกัน คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเกิดไฟดับบ่อยครั้งมากที่ศูนย์รังสิต อาจจะมีการติดตั้งตัว Search ไม่เพียงพอ ทำให้มีผลกระทบต่อ Server และระบบเก็บข้อมูลของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีอย่างมาก ต้องการให้คณะอื่น ๆ ระมัดระวังกรณีนี้ เพราะสามารถทำลายข้อมูลคณะที่ไฟฟ้าดับ ประเด็นที่สอง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม ที่ผ่านมาได้มีการตั้งเต็นท์รอบหอประชุมใหญ่ ทำให้สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ ซึ่งทางคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีไม่ทราบล่วงหน้า ควรมีการแจ้งล่วงหน้าให้คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีทราบ เพื่อที่จะได้แจ้งนักศึกษาทราบต่อไป

ประธานกล่าวว่า เรื่องไฟฟ้าดับเคยมีอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจำนวนหนึ่ง ได้รับผลกระทบจากเรื่องห้อง Lab. และเรื่องรถทดลองต่าง ๆ มีการทำบันทึกมาถึงมหาวิทยาลัยให้ดูแลเรื่องนี้ให้ดีให้ สัมกับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย ไม่ใช่มีการวิจัยไปแล้วต้องมาเริ่มต้นใหม่อยู่เรื่อย ๆ เพราะไฟฟ้าดับ โดย ข้อเท็จจริงแล้วเป็นปัจจัยที่มหาวิทยาลัยพยายามดูแล หากพิจารณาจากงบประมาณประจำปีจะพบว่า ใช้ง งบประมาณไปกับการทำระบบไฟฟ้าปีละหลายล้านบาท ซึ่งเป็นเงินของมหาวิทยาลัยเองไม่เกี่ยวกับงบคลัง แต่ จะต้องยอมรับความเป็นจริงข้อหนึ่งว่า ศูนย์รังสีมีพื้นที่กว้างและอยู่ในเขตของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ความ เสถียรของระบบจะมีน้อย เมื่อเป็นการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะมีความเสี่ยง ถนนพหลโยธินมีอุบัติเหตุรถชนเสา ไฟฟ้าล้ม ก็จะกระทบกับมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพฯ จะไม่ค่อยเกิดรถชนเสาไฟฟ้าล้ม แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เกิดขึ้นบ่อยมากและเป็นปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ แต่หลายครั้งที่ผ่านมาไม่ใช่เฉพาะปัจจัยภายนอกที่ไฟฟ้าดับจากการ ไฟฟ้า เนื่องจากอุบัติเหตุหรือพายุทำให้เสาไฟฟ้าล้ม ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่เป็นระยะ ๆ แต่มีปัญหาภายในของ มหาวิทยาลัยด้วย เมื่อ 2 สัปดาห์ที่แล้วหม้อแปลงไฟฟ้า บริเวณระหว่างคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง กับสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรเกิดระเบิด ซึ่งต้องเปลี่ยน โดยใช้งบประมาณ 2 ล้านบาท ใช้งบฉุกเฉินของ มหาวิทยาลัย ที่ผ่านมาก่อนหน้านั้นประมาณ 3 เดือนที่แล้ว หม้อแปลงไฟฟ้าใหญ่บริเวณหลังอาคาร โดมบริหารก็ เกิดระเบิด ต้องเปลี่ยนหม้อแปลงไฟฟ้าและเดินสายไฟใต้ดินใหม่ทั้งหมด เหตุการณ์ 2 ครั้งนั้นทำให้ไฟฟ้าดับ ตลอดวันเป็นความบกพร่องภายในมหาวิทยาลัย คงมาจากประเด็นเรื่อง Infrastructure ซึ่งพื้นที่มหาวิทยาลัยมี จำนวนมาก ที่สังเกตได้ คือ ระบบที่ศูนย์รังสีต้นน้ำ ตั้งแต่เอเซียนเกมส์มาแล้ว สายไฟจะอยู่ใต้ดินทั้งหมดไม่มี สายไฟฟ้าอยู่ริมถนน แต่ไปพบความจริงว่า บางครั้งสายไฟฟ้าซึ่งควรจะอยู่ในท่อร้อยสายอย่างดีตามสเปคของการ ก่อสร้างช่วงเอเซียนเกมส์ ด้วยเหตุผลเรื่องความเร่งรัดของการก่อสร้างหรือเวลาที่จำกัด ทำให้สายไฟฟ้าบางช่วง ไม่ได้อยู่ในท่อร้อยสายตามที่ควรจะอยู่ มีการเกิดไฟฟ้าลัดวงจรได้บ่อย ขณะนี้กำลังเร่งดำเนินการทำ ซึ่งทำ เกือบจะครบทั้งระบบแล้ว ที่มีการปรับปรุง การเปลี่ยน มีการเดินสายไฟใหม่ แต่บางช่วงซึ่งยังไม่เกิดปัญหา เพราะการเปลี่ยนแต่ละครั้งใช้เงินจำนวน 2-3 ล้านบาท มหาวิทยาลัยรอคูลอยู่ หากถึงขั้นวิกฤตไฟฟ้าเริ่มเกิดการช้อ ตก็จะต้องเปลี่ยน หากถึงขั้นระเบิดก็ต้องเปลี่ยน แต่เนื่องจากพื้นที่กว้างมากก็พยายามทำอยู่เป็นระยะ ขอฝากผู้บริหาร มหาวิทยาลัยโดยเฉพาะคณบดี ขอให้ชี้แจงต่อคณาจารย์ด้วยว่า มหาวิทยาลัยไม่ต้องการให้ไฟดับ แต่ครั้งหนึ่งต้อง ชี้แจงตามตรงว่า ไม่ได้มาจากมหาวิทยาลัย มาจากการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคซึ่งมาจากอุบัติเหตุ มาจากระบบสายส่ง ภายนอก มาจากพายุฝนตกหนัก ต้นไม้ล้มทับสายไฟ ซึ่งปัญหานี้ทำพระจันทร์ไม่ค่อยเกิดขึ้น แต่ที่ศูนย์รังสี เกิดขึ้นบ่อย แต่ครั้งหนึ่งมาจากมหาวิทยาลัยจริง ซึ่งพยายามแก้ไข

ประเด็นเรื่องที่จอตรด ขอฝากผู้อำนวยการกองกลางและรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ กรณีมีงานที่จะใช้พื้นที่มาก ขอให้แจ้งล่วงหน้า ซึ่งผู้ที่เดือดร้อนคณะหลักมีคณะเดียว คือ คณะพาณิชยศาสตร์และ การบัญชี ซึ่งมีรถจำนวนมาก คณะอื่นไม่เดือดร้อนมาก งานที่จัดในวันอาทิตย์ที่ 11 กรกฎาคม 2553 มาปิดพื้นที่ เพื่อกางเต็นท์ในวันเสาร์ที่ 10 กรกฎาคม 2553 จึงเกิดปัญหากระทบในวันเสาร์ ตนเองได้มาทั้งวันเสาร์และวัน อาทิตย์จึงทราบถึงปัญหานี้ ซึ่งน่าจะเปิดได้และเย็นวันเสาร์จึงทำการตั้งเต็นท์ แต่พบว่ามีการตั้งเต็นท์จำนวนมาก มีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่จริง ๆ หากปล่อยให้มีการเปิดพื้นที่ในวันเสาร์จะตั้งเต็นท์ไม่ได้ เพราะรถของคณะ

พาณิชย์ศาสตร์และการบัญชี จะออกตอนเย็นหรือค่ำและเป็นอุปสรรค แต่หลังจากตั้งต้นแล้วมีการอนุญาตให้เข้ามาจอดได้ ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ท่านพระจันทร์ ว่า หากมีการปิดพื้นที่ ให้แจ้งล่วงหน้ากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ คณะพาณิชย์ศาสตร์และการบัญชีและคณะนิติศาสตร์

ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า เรื่องการดับไฟเพื่อปรับปรุงพื้นที่หรือปรับปรุงห้อง ควรมีการขออนุญาตในการดับไฟ เนื่องจาก สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (สพข.) จะได้รับผลกระทบค่อนข้างมาก เพราะเมื่อมีการดับไฟ ระบบสำรองไฟจะเก็บได้ชั่วคราว หากไม่ทราบล่วงหน้าจะทำให้เตรียมตัวไม่ทัน ผู้ที่ใช้ระบบเครือข่ายก็จะมีปัญหา และจะมากกระทบต่อสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (สพข.) เป็นประจำ ขอฝากว่าหากจะมีการดับไฟขอให้แจ้งล่วงหน้าโดยตรงไปที่สถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (สพข.) ซึ่งได้ทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่ร้องเรียน

ประธานกล่าวว่า ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต หากจะมีการดับไฟเนื่องจากการซ่อมแซมสายไฟฟ้าอาคาร หรือการปรับปรุงอาคารสถานที่ ขอให้แจ้งหน่วยงานที่ศูนย์รังสิตให้ทราบล่วงหน้าจะช่วยเหลือปัญหานี้ได้พอสมควร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รายงานผลการรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2553 เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2553 โดยหนังสือเวียน

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า ตามบันทึกสำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองรายงานการประชุมโดยหนังสือเวียน คือ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยกำหนดให้แก้ไขภายในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๓ นั้น เนื่องจากได้พ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่าไม่มีการเสนอขอแก้ไขรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

3.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามกรณีปกติ)

3.1.1 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติเลื่อนระดับ

ข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอขอเลื่อนระดับ น.ส.พัชนี ขุนอังคี ตำแหน่งนักวิชาการเวชสถิติ 5 (อัตราเลขที่ 2353) ระดับ 5 ขั้น 21,880 บาท ซึ่งผ่านการ

ประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ เป็นระดับ 6 ขั้น 23,550 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 29 มีนาคม 2553 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ น.ส.พัชนี ขุนอังคี สังกัดโรงพยาบาล
ธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ ตามที่เสนอ

3.1.2 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่ง
เลขที่ 5001) ขั้น 13,450 บาท เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางคหกรรมศาสตร์”

(2) จ้าง น.ส.วราภรณ์ สำเภา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ วุฒิ
ปริญญาโท (ตำแหน่งเลขที่ 5001) โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 13,450 บาท

(3) ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2553 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างและจ้าง น.ส.วราภรณ์ สำเภา เป็น
พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.3 เรื่อง คณะเศรษฐศาสตร์ขออนุมัติปรับวุฒิพนักงานมหาวิทยาลัย

สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะเศรษฐศาสตร์เสนอขอปรับวุฒิ นายภาวิน
ศิริประภาณุกุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 4492) ขั้น 15,250 บาท
ซึ่งได้รับวุฒิปริญญาเอก สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ จาก The Australian National University เครือรัฐออสเตรเลีย
เพิ่มขึ้น เป็นให้ได้รับค่าจ้างขั้น 18,310 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 28 พฤษภาคม 2553 ซึ่งเป็นวันที่สำเร็จการศึกษา

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับวุฒิ นายภาวิน ศิริประภาณุกุล พนักงานมหาวิทยาลัย
สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะเศรษฐศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.4 เรื่อง คณะนิติศาสตร์ขออนุมัติจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณ

คณะนิติศาสตร์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะนิติศาสตร์เสนอขอจ้างอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ วุฒิปริญญาตรีเกียรตินิยม โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 10,990 บาท เงื่อนไขการจ้าง “ปริญญาตรีเกียรตินิยมทางนิติศาสตร์” ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป ดังนี้

1. นายชวิน อุ่นภัทร
2. นายอำนาจ ตั้งศิริพิมาน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง นายชวิน อุ่นภัทร และนายอำนาจ ตั้งศิริพิมาน เป็นอาจารย์ประจำที่จ้างจากงบประมาณคณะนิติศาสตร์ สังกัดคณะนิติศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.5 เรื่อง สำนักบัณฑิตอาสาสมัครขออนุมัติย้ายพนักงานมหาวิทยาลัย

สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ไปแต่งตั้งให้ดำรง

ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สำนักบัณฑิตอาสาสมัครเสนอขอย้าย น.ส.ธิดาทิพย์ ขุนทิพย์ พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป อัตราเลขที่ 4545 ชั้น 11,100 บาท ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษา อัตราเลขที่ 5800 ชั้น 11,100 บาท โดยโอนอัตราค่าจ้างจากอัตราเลขที่ 4545 ตามตัว ไปไปตั้งจ่ายสับเปลี่ยนกับอัตราเลขที่ 5800 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย น.ส.ธิดาทิพย์ ขุนทิพย์ โดยโอนอัตราค่าจ้างจากอัตราเลขที่ 4545 ไปตั้งจ่ายสับเปลี่ยนกับอัตราเลขที่ 5800 สังกัดสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ตามที่เสนอ

3.1.6 เรื่อง สถาบันทรัพยากรมนุษย์ขออนุมัติเปลี่ยนระดับวุฒิพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิจัย จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันทรัพยากรมนุษย์เสนอขอเปลี่ยนวุฒิตำแหน่งนักวิจัย (ตำแหน่งเลขที่ 5858 และ 5866) จากเดิม “วุฒิปริญญาโท” เป็น “วุฒิปริญญาโทหรือเอก” ค่าจ้างขั้น 11,700 บาท หรือ 15,940 บาท แล้วแต่คุณวุฒิของผู้ได้รับคัดเลือก

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนวุฒิตำแหน่งนักวิจัย จากเดิม “วุฒิปริญญาโท” เป็น “วุฒิปริญญาโทหรือเอก” สังกัดสถาบันทรัพยากรมนุษย์ ตามที่เสนอ

3.1.7 เรื่อง คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิเทศสัมพันธ์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์เสนอขอเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิเทศสัมพันธ์ (วุฒิปริญญาตรี) ตำแหน่งเลขที่ 5764 ชั้น 9,570 บาท เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา (วุฒิปริญญาตรี) ชั้น 9,570 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งนักวิเทศสัมพันธ์ เป็นตำแหน่งนักวิชาการศึกษา สังกัดคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ ตามที่เสนอ

3.1.8 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน

จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันภาษาเสนอขอจ้าง Mr. William Eugene Scobie เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน ลำดับ 2 ชั้น 1 โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2553 เป็นต้นไป

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr. William Eugene Scobie เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

4.1 เรื่อง รายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2552

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า สำนักงานตรวจสอบภายในขอรายงานการนำส่งงบการเงินประจำปี 2552 ณ วันที่ 5 กรกฎาคม 2553 ดังนี้

1. งบการเงินเงินรายได้หน่วยงาน จำนวนทั้งสิ้น 42 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1.1 กลุ่มหน่วยงานที่ถือปฏิบัติตามระเบียบการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน

24 หน่วยงาน

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 23 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 1 หน่วยงาน

1.2 กลุ่มหน่วยงานที่มีระเบียบกำหนดเป็นการเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 18 หน่วยงาน

- นำส่งงบการเงินแล้ว จำนวน 14 หน่วยงาน

- ยังค้างส่งงบการเงิน จำนวน 3 หน่วยงาน

- ยังไม่ครบกำหนดการนำส่งงบการเงิน (ตามปีการศึกษา) จำนวน 1 หน่วยงาน

2. งบการเงินโครงการบริการการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 13 หน่วยงาน 58 โครงการ นำส่งงบการเงินครบถ้วนแล้วทั้ง 13 หน่วยงาน รวม 58 โครงการ

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า เรื่องนี้ได้เร่งรัดให้ปิดงบการเงินให้ทันภายใน 60 วัน เพราะที่ผ่านมา ยังไม่ได้ลงบัญชี เห็นว่าน่าจะหายไปจาก มธ. แล้ว ภายในวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 จะให้รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร เพราะให้เวลา 60 วัน เข้าใจว่ายังคืบหน้าไปไม่มาก ซึ่งจะดำเนินการอย่างเข้มงวด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

4.2 เรื่อง รายงานผลการสำรวจข้อมูลผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์เพื่อนำมาแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ครั้งที่ 1

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ฝ่ายวิจัยได้รับมอบหมายให้เป็นผู้กำกับตัวชี้วัดที่ 4.2.3 ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับหนังสือรับรองการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์และ/หรือ ได้รับรองคุณภาพจากหน่วยงานที่เชื่อถือได้ ต่ออาจารย์ประจำ/ นักวิจัยประจำ และเพื่อให้การเก็บรวบรวมผลงานที่ได้รับการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ จึงได้จัดให้มีโครงการสำรวจและแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ประจำปี 2553 โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. สำรวจข้อมูลลิขสิทธิ์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2. อบรมความรู้เรื่องลิขสิทธิ์ให้แก่ ผู้ประสานงาน คณะ/หน่วยงาน
3. นำผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ ของบุคลากรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปแจ้งข้อมูล

ลิขสิทธิ์ต่อ กรมทรัพย์สินทางปัญญา

4. อำนวยความสะดวกในการดำเนินการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ให้แก่เจ้าของผลงาน
5. รวบรวมหนังสือรับรองความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์และรายงานตัวชี้วัด ก.พ.ร.

ฝ่ายวิจัยได้ดำเนินการจัด โครงการสำรวจและแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ ครั้งที่ 1 : การอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ไปแล้ว เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 เพื่อให้ความรู้กับบุคลากรและผู้ประสานงานของหน่วยงาน และจากการอบรมดังกล่าว ฝ่ายวิจัยได้ขอให้ผู้ประสานงานได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลผลงานของบุคลากรภายในหน่วยงาน ครั้งที่ 1 มีจำนวน 643 เรื่อง จาก 17 หน่วยงาน เพื่อนำมาใช้ในการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาซึ่งฝ่ายวิจัยมีกำหนดเชิญเจ้าหน้าที่จากกรมทรัพย์สินทางปัญญามารับแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ให้แก่บุคลากรและผู้ประสานงาน ในวันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2553 ระหว่างเวลา 9.00 น. – 15.00 น. ณ ห้องโถงโดมบริหาร 1 อาคารโถงบริหาร ชั้น 3 มธ. ศูนย์รังสิต

ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลผลงานเพื่อนำมาแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ เพิ่มเติม ดังนี้

1. หลักสูตรการเรียนการสอนของคณะ/หน่วยงาน
2. สิ่งพิมพ์ จุลสาร สิ่งบันทึกเสียง งานแพร่เสียงแพร่ภาพ วัสดุทัศนวัสดุ จากสถาบันประมวล

ข้อมูลเพื่อการศึกษาและพัฒนา สำนักหอสมุด และงานประชาสัมพันธ์

3. ติดตามข้อมูลผลงานจากหน่วยงานเพิ่มเติม รวมทั้งหน่วยงานที่ยังไม่ได้แจ้งข้อมูลในรอบแรก เพื่อรายงานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในคราวต่อไป

4. ดำเนินการจัดแจ้งข้อมูลต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาในครั้งที่ 1 วันที่ 23 กรกฎาคม 2553

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการจัดแจ้ง ไม่ใช่การจดสิทธิบัตรหรือจดอนุสิทธิบัตร เป็นการจดแจ้งลิขสิทธิ์ ซึ่งกระบวนการทำงานง่ายและมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวก เป็น KPI ซึ่ง มธ. ยังไม่ทราบว่า จะได้ครบหรือไม่ ดูจากหน่วยงานแล้วทราบว่า มีเป็นจำนวนมาก แต่เข้าใจว่ายังไม่ได้หรือกัน ขอฝากผู้บริหาร คณบดี คณะเศรษฐศาสตร์ซึ่งยังไม่ได้จด คณะศิลปศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร และสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ซึ่งทราบว่า มีเป็นจำนวนมาก เพียงแต่ไปจดแจ้งเท่านั้นว่ามีงาน มีหนังสือ มีบทความ ตำราที่ขึ้นที่อาจารย์ของ มธ. เขียน ตัวเลขของ มธ. ก็จะกลายเป็น 2,000 ชิ้น ภายในปี 2553 จาก 600 ชิ้น ซึ่งจะไม่มีปัญหาเลย ขอฝากผู้บริหารหน่วยงาน โดยหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและนัดหมายกัน โดยตรงว่า จะส่งใคร ไปพบ หรือขอให้ฝ่ายวิจัยมาพบเจ้าหน้าที่คณะที่รับผิดชอบ หรืออาจารย์ที่ดูแลเรื่องนี้ กระบวนการทำได้ง่าย เพียงแต่กรอกข้อมูล และมีเอกสารส่งให้ ขอฝากผู้บริหารที่ยังไม่ได้ดำเนินการเหล่านี้ด้วย

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในเอกสารที่เขียนผลการสำรวจข้อมูลผลงาน วิชาการและงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานครั้งที่ 1 ไม่มีโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไม่ทราบว่า โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติจะมีงานที่เข้าข่ายหรือไม่

ประธานกล่าวว่า คงจะมี เพราะมีแพทย์โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติที่เป็นแพทย์เฉพาะทางอยู่จำนวนมาก และมีงานทำของนี้ ขอฝากผู้อำนวยการ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติได้ตรวจสอบด้วย และฝ่ายวิจัยขอให้ใส่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเข้าไปด้วย เพราะโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติมีแพทย์เฉพาะทางเป็นจำนวนมาก

3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ขอยืนยันว่า จนถึงขณะนี้ผ่านไป 9 เดือนแล้ว ยังไม่มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงระหว่าง มธ. กับ ก.พ.ร. อย่างไรก็ตามคะแนนที่ตั้งไว้ที่ 5 คะแนน อยู่ที่ประมาณ 40% เพื่อความมั่นใจอาจจะมีการเพิ่มอีกเล็กน้อย ส่วนที่เหลือจะเป็นเรื่องการบริหารจัดการ ในภายหลัง ส่วนนี้จะขอยืนยันอีกครั้งว่า เป็นการดำเนินการที่ไม่มีความยุ่งยาก ไม่เหมือนขั้นตอนของการจดสิทธิบัตรแต่อย่างใด ขอให้หน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ซึ่งจะทำให้ตัวที่จะเป็นผลงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันก็จะมีผลงานซึ่งต่อไป มธ. กำลังจะเข้าไปร่วมเป็น Center of Excellent ขณะนี้อยู่ระหว่างการคัดเลือก หากมีผลงานที่ดีพอก็จะทำให้ตัว Center of Excellent มีความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น โดยเฉพาะผลงานที่สามารถขายได้และเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

4. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า สำหรับผู้ที่นำผลงานไปจด จะได้อะไรเพิ่มเติม หรือเป็นการขึ้นทะเบียนอย่างเดียว

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยกล่าวว่า ฝ่ายวิจัยจัดเป็นโครงการสำรวจข้อมูลลิขสิทธิ์ โดยทำเป็นโครงการวิจัย ขอเชิญคณะต่าง ๆ เป็นผู้ประสานงานและผู้ช่วยวิจัยจะได้ค่าตอบแทนขึ้นละ 100 บาท สำหรับผู้ประสานงาน ซึ่งต้องติดต่ออาจารย์เพื่อลงนามและมอบอำนาจ หากมีการมอบอำนาจต้องติดอากรแสตมป์ ซึ่งฝ่ายวิจัยจะออกค่าอากรแสตมป์ หากอาจารย์มาเองไม่ต้องเสียค่าอากรแสตมป์ คงไม่มีปัญหา ให้ผู้ประสานงานมาก็ได้ ซึ่งจะได้ค่าตอบแทนในฐานะผู้ช่วยวิจัย

5. ประธานกล่าวว่า อาจารย์เจ้าของงานจะได้มี Record ว่า ตัวเองเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์อยู่ในงานใดบ้าง ซึ่งจะปรากฏอยู่กรมทรัพย์สินทางปัญญา แต่ไม่ได้อะไรเพิ่มขึ้นจากนั้น นอกจากได้เครดิตว่า มีงานที่ถูก Record ไว้ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาจำนวนมากหรือจำนวนหนึ่ง แต่ทางฝ่ายวิจัยได้กำหนดให้ค่าตอบแทนผู้ประสานงานของคณะ หากผู้ประสานงานของคณะติดต่อกับอาจารย์ หรือ ไปรวบรวมงานของอาจารย์ส่งมาได้ชิ้นหนึ่ง จะให้ค่าตอบแทนผู้ประสานงาน 100 บาท เป็นค่าประสานงาน เพราะเสนอเป็นโครงการวิจัยของมหาวิทยาลัยไว้ จะเป็นแรงจูงใจให้เจ้าหน้าที่คณะที่รับผิดชอบติดตามงานตามจำนวนผลงานที่มีอยู่

6. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในแง่ของผลงานที่สอบถามว่า จะได้อะไรหรือไม่ ในอนาคตอาจจะได้ ตามที่ได้แจ้งให้ทราบ ว่า ขณะนี้ทางกระทรวงพาณิชย์ โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีนโยบายที่จะให้เกิดการสร้างสรรคผลงานในระดับประเทศ สร้างสรรคผลงานที่เป็น Creative Economy ยกตัวอย่าง เช่น เรื่องของการจดลิขสิทธิ์พันธุ์ข้าวหรือจดลิขสิทธิ์สมุนไพรไทย ซึ่งทางคณะแพทยศาสตร์ทำอยู่ ก็จะมีสิทธิสามารถนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ได้ และเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยและรายได้ของตัวผู้ผลิตเอง ยกตัวอย่างกรณีของรองศาสตราจารย์ ดร.ผดุงศักดิ์ รัตนเดโช เป็นเรื่องใหญ่ในแง่ของการจดสิทธิบัตร ซึ่งลิขสิทธิ์ก็สามารถใช้ในเชิงพาณิชย์ได้เช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 เรื่อง ขอสรูปการส่งผลสอบไล่ระดับปริญญาตรี

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแถลงว่า ด้วยสำนักทะเบียนและประมวลผลรายงานข้อมูลการส่งผลสอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี คณะนิติศาสตร์ ประจำปีภาค 2/2552 ซึ่งกำหนดส่งผลสอบวันที่ 21 มิถุนายน 2553 พบว่าวิชาที่ส่งผลสอบล่าช้ามี 2 วิชา คือ LA 150 สิทธิขั้นพื้นฐาน (ท่าพระจันทร์ มีนักศึกษาเรียน 276 คน) ส่งล่าช้า 3 วัน และ LA 150 สิทธิขั้นพื้นฐาน (ศูนย์ลำปาง มีนักศึกษาเรียน 193 คน) ส่งล่าช้า 9 วัน วิชาดังกล่าวมีอาจารย์สอนร่วมกัน 2 คน คือ รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทจิรา เอี่ยมมยุรา ทั้งนี้ คณะชี้แจงข้อมูลว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทจิรา ส่งคะแนนให้คณะได้ทันตามกำหนด แต่เจ้าหน้าที่ต้องรอคะแนนสอบและคะแนนรายงาน ส่วนของรองศาสตราจารย์สมยศ ซึ่งส่งล่าช้าไป 2 วัน นอกจากนี้หลังจากได้รับคะแนนทั้งหมดแล้ว เจ้าหน้าที่ต้องนำคะแนนมาดำเนินการ ซึ่งมีหลายขั้นตอน ทำให้ไม่สามารถส่งผลสอบ

ได้ทันตามกำหนด

อนึ่ง ตามมาตรการของมหาวิทยาลัย อาจารย์ข้าราชการซึ่งส่งผลสอบล่าช้าหรือส่งไม่ครบถ้วน เกินกว่าระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด จะไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนตามรอบการส่งผลสอบล่าช้า ในแต่ละครั้งของการเลื่อนขั้นเงินเดือน

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. คณะบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า วิชาที่เกิดปัญหาล่าช้าคือ LA 150 ซึ่งนอกจากจะเป็นวิชา พื้นฐานสำหรับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ทั้งหมดแล้ว ยังมีนักศึกษาต่างคณะที่มาเลือกลงเรียนด้วย เมื่อแยกเป็น 2 ส่วน คือ LA 150 ที่เปิดที่ศูนย์รังสิต นักศึกษาจะมีประมาณ 600 กว่าคน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม ในเรื่องของการวัดผล รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทจิรา เอี่ยมมยุรา ได้เดินทางไปสอนให้ โครงการนิติศาสตร์ที่ศูนย์ลำปางซึ่งเปิดเป็นปีแรก ประเด็นปัญหา คือ เรื่องการวัดผลในวิชานี้ คณะพยายามจะให้ มีการวัดผลนอกเหนือจากการสอบปลายภาคอย่างเดียวแล้ว จะให้มีการฝึกทำรายงาน ซึ่งเป็นการฝึกการค้นคว้า การนำเสนอต่าง ๆ จะเป็นภาระค่อนข้างมาก ในส่วนนี้ได้สอบถามสาเหตุต่าง ๆ ซึ่ง รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย ก็รู้สึกผิด ในฐานะคณะบดีที่ได้เข้าไปตรวจสอบ เห็นว่าอาจจะเป็นข้อที่น่าเห็นใจเพราะ รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย สอนและส่งข้อสอบล่าช้าจริง ๆ ประมาณ 2 วัน เพราะกว่าจะไปถึงสำนักทะเบียนและประมวลผล ซึ่ง แจ้งว่า 9 วัน เพราะเนื่องจากล่าช้าไปแล้ว จึงทำการตรวจสอบให้เรียบร้อย โดยข้อเท็จจริงแล้วส่งล่าช้าเพียง 2 วัน รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย สอนทั้ง 3 ศูนย์ ที่ศูนย์รังสิต ท่าพระจันทร์ และศูนย์ลำปาง ศูนย์ลำปางเป็นการ เดินทางไปในช่วงสัปดาห์ปกติ ไม่ใช่ช่วงสุดสัปดาห์ และที่สำคัญ รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย มีกิจกรรมในเรื่องของการสอนค่อนข้างมาก และมีการสอบวิทยานิพนธ์ ในช่วงที่มีการเลื่อน เนื่องจากมีเหตุการณ์ทางการเมือง และมีการทำกิจกรรมในเรื่องศูนย์นิติศาสตร์ค่อนข้างมาก การเดินทางไปเผยแพร่กฎหมายก็ไม่เคยจะให้เจ้าหน้าที่ หรืออาจารย์ใหม่ไป จะเดินทางไปร่วมเองทุกครั้ง จะเดินทางปีละ 4 ครั้ง ตามงบประมาณแผ่นดินที่ได้ แต่ประเด็น ที่สำคัญที่ต้องการแจ้ง คือ ข้อสอบที่ศูนย์ลำปาง เมื่อสอบเสร็จแล้วจะรอส่งเมื่อเสร็จสิ้นการสอบทั้งหมดมาครั้ง เดียว ในส่วนนี้ขอรับว่า ต่อไปจะเร่งรัดให้มีการทยอยส่งเร็วขึ้น ไม่ต้องส่งพร้อมกันทั้งหมด เพราะจะทำให้เกิดความล่าช้า และที่สำคัญก็คือ เรื่องรายงานจากนักศึกษาจะมีความล่าช้าเล็กน้อย เห็นว่า 2 วัน หากจะมองในแง่ ความเห็นใจก็จะขอเสนอเช่นนั้น

2. ประธานกล่าวว่า ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องทำนองนี้ทุกปีหรือทุกภาคการศึกษา เพราะเป็นมติ ของที่ประชุมคณะบดีตั้งแต่ในอดีตว่า จะพิจารณากันทุกภาคการศึกษาว่า มาตรการในการส่งข้อสอบ ซึ่งเคยเป็น ปัญหาใหญ่ของ มธ. ต้องดีขึ้น และพบว่าหลายปีมานี้ก็ดีขึ้น ไม่มีเรื่องเข้ามา หมายความว่าส่งข้อสอบได้ทันเวลา โดยตลอด ซึ่งนาน ๆ จึงจะมีเรื่องเข้ามา 1-2 ครั้ง สำหรับการเปิดการเรียนการสอนในปี 2553 ภาคการศึกษาที่ผ่านมา ก็ไม่มีปัญหา กรณีที่จะเข้ามา เพราะมีอาจารย์ 1 ท่าน 1 วิชาที่ส่งข้อสอบล่าช้าไป 2 วัน เป็นเรื่องที่ต้องขอมติจาก ก.บ.ม. พิจารณาเป็นกรณีไป เรื่องนี้คณะบดีคณะนิติศาสตร์ชี้แจงว่า ผู้สอนมีภาระการสอนมาก สอนทุกศูนย์และมี

กิจกรรมที่ต้องทำ เป็นกิจกรรมของตนเองในเรื่องการให้คำปรึกษาทางกฎหมาย การเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จะขอความเห็นจากที่ประชุมว่า กรณีนี้ควรจะอนุโลมหรือไม่อนุโลม เป็นดุลยพินิจของ ก.บ.ม. หากจะอนุโลมว่า มีเหตุผลความจำเป็น คิดได้ข้อเดียวคือ มีเหตุการณ์ทางการเมืองเกิดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม 2553 และมีปัญหาค่อนข้างมาก หลายคนคงไม่ได้ทำงาน มีการติดตามสถานการณ์บ้านเมืองว่าจะเป็นอย่างไรมาก่อน โดยเฉพาะอาจารย์เจ้าของวิชา คงติดตามมากกว่าบุคคลอื่น ๆ โดยความสนใจพิเศษส่วนตัว การที่จะอนุโลมคงเป็นเหตุผลที่ว่า ในเดือนพฤษภาคม 2553 เกิดเหตุการณ์ทางการเมืองในบ้านเมือง จนกระทั่งหลายคนทำอะไรไม่ได้ การที่ส่งล่าช้าเพียง 2 วัน ในวิชาที่ศูนย์ล่าปาง ซึ่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ได้ชี้แจงถึงปัญหาไปแล้วว่า คณะนิติศาสตร์สอบนานมากและศูนย์ล่าปางใช้วิธีว่า ต้องสอบเสร็จทุกวิชา จึงจะส่งข้อสอบมาให้อาจารย์ ซึ่งขอให้ทางคณะนิติศาสตร์ไปแก้ปัญหานี้ เพราะจะเสียเวลาเป็นเดือนสำหรับศูนย์ล่าปาง หากรอจนถึงวิชาสุดท้ายให้สอบเสร็จ ทางคณบดีคณะนิติศาสตร์ได้แจ้งว่า รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย แจ้งว่า ยินดีที่จะถูกไม่ขึ้นเงินเดือนตามกติกาของ ก.บ.ม. กรณีนี้น่าจะอนุโลมได้เพราะเป็นระยะเวลาเพียง 2 วัน หากจะอนุโลมได้ ครั้งหน้าต้องไม่เกิดปัญหาล่าช้า เกรงว่า หาก 2 วันได้ 3 วันก็ต้องได้ 4 วันหรือสัปดาห์หนึ่งก็คงได้ ซึ่งเห็นความสำเร็จของการปิดงบการเงินว่า ไม่มีหน่วยงานใดค้างอีกแล้ว ต่อไปจะเป็นความสำเร็จในเรื่องของการเร่งรัดเรื่องออกคะแนนให้ได้ทันเวลาหลังจากการสอบ คงต้องเข้มงวดกับเรื่องนี้ ขอความเห็นจากที่ประชุมในเรื่องนี้ จะกำชับไม่ให้เกิดเรื่องนี้อีก และถือว่าการล่าช้า 2 วัน ในกรณีนี้เป็นเรื่องที่มีเหตุผลอธิบายได้ ไม่ต้องนำมาตรการเรื่องขึ้นเงินเดือนมาใช้ในกรณีนี้

3. ผู้รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า พิจารณาจากเหตุผล หากกล่าวถึงเหตุผลทางการเมืองและปัญหาทางการจัดการของคณะนิติศาสตร์ ที่ต้องรอให้ข้อสอบทั้งหมดเสร็จเรียบร้อยจึงส่งมาทั้งหมดเป็นเหตุผลที่รับฟังได้ หากอ้างถึงเรื่องภาระงานที่มีอยู่ เมื่อรับฟังแล้วไม่เป็นเหตุเป็นผล เนื่องจากทุกคนก็มีภาระงานที่รู้ตัวอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นต้องจัดการให้เป็นไปตามข้อกำหนด

4. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า หากกล่าวถึงเรื่องปัญหาทางการเมือง ทุกคนก็ประสบเหมือนกัน จะอธิบายอย่างไร ยกเว้นมีผลกระทบที่ชัดเจน เช่น การสอบ การส่งคะแนนจากคณะให้กับอาจารย์

5. ประธานกล่าวว่า ผู้รักษาราชการในตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า ให้ตัดปัญหาภาระงานออกไป ประเด็นนี้ไม่น่าจะใช้ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์แจ้งว่า ให้ตัดปัญหาการเมืองออกไป เพราะกระทบเหมือนกันทุกคน เหลือแต่ปัญหาระบบเท่านั้น

6. คณบดีคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า จากการตรวจสอบพบว่าน่าจะเป็นปัญหาเรื่องการส่งข้อสอบระหว่างศูนย์ล่าปางกับท่าพระจันทร์ เพราะแม้จะมีอาจารย์ประจำที่ศูนย์ล่าปาง ในส่วนวิชานี้ยังไม่ได้รับผิดชอบในการสอนเพราะเป็นวิชาที่ใหญ่มาก เป็น Scope ในเรื่องสิทธิขั้นพื้นฐานทั้งหมด เพราะฉะนั้นต้องใช้อาจารย์ที่มีประสบการณ์จากท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิตไปสอน ขอรับไปในส่วนที่เป็นงานบริหารว่า จะจัดการไม่ให้มีปัญหาล่าช้าเกิดขึ้นอีก และที่สำคัญก็คือ จะมีการออก Memo ก่อนเวลาที่จะกำหนดระยะเวลา เพื่อเป็นการเตือนอาจารย์ เพราะจากการสอบถามเจ้าหน้าที่แจ้งว่า อาจารย์ทุกคนต้องทราบอยู่แล้ว ขอรับไปแก้ปัญหาล่าช้าในเชิงบริหารแล้วรับว่าคราวหน้าจะไม่ให้เกิดขึ้น

7. ประธานกล่าวว่า การส่งข้อสอบของคณะนิติศาสตร์ที่ศูนย์ล่าปาง ต้องมีเจ้าหน้าที่ควบคุมมา

ด้วยจะไม่มี การส่งทางไปรษณีย์ เป็นเหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์เอง ซึ่งผู้ประกอบวิชาชีพถือว่า เรื่องเอกสารเป็น เรื่องสำคัญมาก หากเป็นผู้พิพากษาหรืออัยการ ส่วนนวนหาเมื่อใดต้องออกจากราชการ คณะนิติศาสตร์อาจจะได้ ธรรมเนียมลักษณะนั้นมา เพราะไม่เคยส่งข้อสอบทางไปรษณีย์ แต่ต้องมีเจ้าหน้าที่ติดตามควบคุมข้อสอบมาจนถึง ที่แล้วส่งให้อาจารย์เอง จึงอาจจำเป็นที่จะต้องนำมารวมกันแล้วส่งมาครั้งเดียว ไม่ใช่วิชาหนึ่งเสร็จแล้วส่งมา คณะนิติศาสตร์จะรับประเด็นนี้ไปในการแก้ไขปัญหา

8. คณะนิติคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า จากเหตุผลต่าง ๆ มีความเห็นใจอาจารย์ทุกท่าน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทจิรา เอี่ยมมยุรา หรืออาจารย์ท่านอื่นที่สอนที่ศูนย์ลำปาง และหากทุกท่านส่ง คณะแนบมาได้ทัน ก็จะไม่มีความเสียหาย สาเหตุที่กล่าวเช่นนี้เพราะคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีการปฏิบัติมาหลายปีแล้วคือ เลื่อนเวลาให้เร็วขึ้นกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนด และหากอาจารย์ไม่ส่งภายในวันที่ กำหนดแม้แต่วันเดียว ก็จะไม่ได้รับสิทธิที่คณะให้ เช่น เงินที่จะไป Present Paper หรือซื้อคอมพิวเตอร์ หรือเรื่อง อื่น ๆ อีกมาก และมีอาจารย์ที่ได้รับผลกระทบด้วยมาตรการนั้น จึงต้องการจะให้พิจารณาเรื่องนี้ให้ดี มีความเห็นใจแต่ต้องให้เหตุผลที่ดี เพราะผลกระทบทุกคนเหมือนกันทั้งหมด คงเป็นเรื่องยากที่จะไปอ้างกับอาจารย์ที่ถูก ลงโทษไปแล้ว

9. ประธานกล่าวว่า คณะนิติคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเสนอว่า คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกำหนดก่อนหน้านั้นอีกหลายวัน จากกำหนดวันของมหาวิทยาลัย และมีการจัดการภายใน หากส่งไม่ทัน กำหนดเวลาของคณะจะถูกตัดสิทธิในการได้เงินวิจัย เงินสำหรับ Present Paper ซึ่งเป็นเรื่องภายในคณะ ยังไม่ถึงขั้นการไม่ขึ้นเงินเดือนในรอบนั้น ๆ ซึ่งเป็นมาตรการของมหาวิทยาลัย และทำเป็นเรื่องภายในเป็นจำนวนมาก แล้ว เพราะฉะนั้น จะช่วยให้อาจารย์ตระหนัก บางคนอาจแย้งว่าเงินเดือนเต็มขั้นแล้ว ไม่ต้องขึ้นก็ได้หรือขึ้นเพียง ครั้งขึ้นในรอบครึ่งปี ไม่สำคัญเท่าใด แต่มาตรการคณะจะสำคัญกว่าเพราะมีงบประมาณสำหรับไป Present Paper ไปต่างประเทศ ซึ่งอาจจะมากกว่าเงินที่ได้ขึ้น หากคณะมีเงินและไปกำหนดมาตรการลักษณะนี้ จะเป็นประโยชน์ ในการเร่งรัดด้วย เพราะอาจารย์ส่วนใหญ่จะรู้ว่า กำหนดเวลาของมหาวิทยาลัยคือ วันใด และใช้วันนั้นเป็นหลัก กรณีที่คณะนิติศาสตร์เกิดขึ้นเป็นประจำ คือ ส่งมาในวันที่มหาวิทยาลัยกำหนด แต่เมื่อไปถึงคณะแล้วมาที่ มหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะต้องตรวจสอบ รวมคะแนน และดูว่าถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง อย่างไรก็ตามจะประกาศผลก็ล่าช้าไปอีก 2 วัน ตามที่เห็นในเรื่องนี้ ขอฝากผู้บริหารครุภัณฑ์ตัวอย่างท่านองนี้ว่า มาตรการภายในจะมีส่วนช่วยอยู่ ด้วย

10. คณะนิติคณะนิติศาสตร์กล่าวว่า ขอรับเรื่องนี้ไป และเห็นจุดนี้ค่อนข้างมาก เพราะบางวิชาที่ อธิการบดีได้กล่าวถึงนั้นมีจำนวนคนน้อยมาก แต่ก็ใช้สิทธิตามเวลา บางครั้งเจ้าหน้าที่ไปตาม แต่ได้รับแจ้งว่า ยังไม่ถึงเวลา ซึ่งได้ขอให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการได้ศึกษาดูว่า ในแต่ละวิชาจำนวนข้อสอบจะไม่เท่ากัน โดยเฉพาะ วิชาเลือก จะมีนักศึกษาเรียนน้อย แต่ก็ใช้เวลาโควตาเท่า ๆ กัน จึงขอให้พิจารณาว่า จะใช้จำนวนข้อในการตรวจมา เป็นหลัก เพื่อวางเกณฑ์ใหม่ เพื่อหาข้อตกลงในคณะ อย่างไรก็ตามต้องไม่เกินเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ ซึ่งคณะได้ดำเนินการคล้ายกับคณะนิติคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คือ มีการขอให้ส่งก่อนประมาณ 15-20 วัน เพื่อเจ้าหน้าที่จะได้มีเวลาดำเนินการต่อไป แต่ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเช่นนี้ แต่กรณี รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย

นั้นให้ความร่วมมือค่อนข้างมาก เพียงแต่เพราะติดภารกิจต่าง ๆ อีกเรื่องหนึ่งที่อ้างมา แต่ไม่ได้นำเสนอ คือ มีอาการเจ็บดวงตา แต่ไม่มีใบรับรองแพทย์ คงเป็นเหตุผลส่วนตัว ซึ่ง รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย ไม่ได้ร้องขอ แต่ได้ไปตรวจสอบระบบการบริหารงานเอง จะพยายามปรับในส่วนที่เกี่ยวกับระยะเวลา ซึ่งหากเป็นจำนวนน้อยควรจะได้ตรวจและประกาศผลก่อน ไม่ใช่ต้องมาประกาศพร้อม ๆ กันทั้งหมด ขอรับประเด็นนี้ไป สำหรับกรณีรองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย ภาระงานก็ไม่ใช่ข้ออ้างเพราะรับกันเอง ภาวะทางการเมืองก็ไม่น่าจะใช่ แต่เห็นว่าจะน่าจะเป็นปัญหาที่เกิดจากการจัดการ ในเชิงจัดการไม่ช่วยอำนวยความสะดวกในส่วนนี้ ต้องขอความเห็นใจตรงนี้

11. ประธานกล่าวว่า ก่อนข้างสบายใจที่มีการอภิปรายกันมากในเรื่องนี้ ในกรณีข้อยกเว้นเพราะเป็นสิ่งซึ่ง มธ. กำหนดร่วมกันโดยที่ประชุมนี้ว่า จะทำอย่างไรและคงจะเคร่งครัด ในฐานะที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมา 6 ปี ขอเรียนว่ามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัยเคร่งครัดกับเรื่องนี้มาก และที่ผ่านมาผู้บริหารเอง รองอธิการบดีบางท่านถูกมาตรการนี้โดยไม่ต้องอธิบายอะไร เพียงแต่กรณีนี้เห็นว่า ระยะเวลาสามารถอธิบายได้ เพราะมีการส่งคะแนนไล่เลี่ยกัน ส่งของศูนย์รังสิตก่อน 2 วัน และจากนั้นส่งศูนย์ลำปาง คงแสดงบางสิ่งบางอย่าง และได้ทราบวาระระบบศูนย์ลำปางของคณะนิติศาสตร์อาจจะยังไม่ค่อยลงตัวเพราะเพิ่งเปิด เป็นเหตุที่อาจจะเห็นได้ และตัวบุคคลเป็นบุคคลซึ่งปกติไม่ค่อยมีปัญหา ทั้งที่อาจารย์ท่านนี้รับสอนหลายวิชา มาก รับสอนด้วยความชอบสอน และเหตุผลต้องการจะพูดคุยกับนักศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะเลือกใช้เป็นกรณีตัวอย่างของการมี Work Load การสอนค่อนข้างมากในคณะ การมีลักษณะนี้ได้ถือว่าต้องหารือกันอย่างจริงจังในที่ประชุม และก็ได้หารือกันในการที่จะยกเว้นตรงนี้ให้ ถือว่ากรณีนี้ยังมีเหตุที่ควรจะต้องใช้มาตรการนั้น และขอมอบให้คณะนิติศาสตร์ ซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องรับไปพิจารณาวางมาตรการภายในป้องกันไม่ให้เกิดเรื่องทำนองนี้ หมายความว่า หากเกิดขึ้นอีกถึงแม้จะเป็นวันเดียวหรือ 2 วันก็ตาม หากไม่มีเหตุผลเฉพาะที่อธิบายได้ในเชิงระบบ คงจะต้องบังคับใช้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามมติที่ประชุม สำหรับเรื่องนี้ที่ประชุมเห็นด้วยที่จะอนุโลมว่า จะไม่ดำเนินการบังคับใช้มาตรการในเรื่องการไม่ขึ้นเงินเดือนประจำปีในรอบนี้กับอาจารย์ท่านนี้ ด้วยเหตุผลเรื่องเชิงระบบที่คณะนิติศาสตร์ชี้แจงว่า จะไปแก้ไขไม่ให้เกิดปัญหาอีกในคราวต่อไป

12. ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา กล่าวว่า ในกรณีนี้มีผลกระทบพอสมควร เพราะเป็นอาจารย์คณะนิติศาสตร์ และคณะนิติศาสตร์ค่อนข้างที่จะต้องดูแลในเรื่องกฎหมายพอสมควร เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นผลกระทบในวงกว้าง ซึ่งอาจจะไม่โดยตรง กรณีของคณะอื่นที่เกิดขึ้นประมาณ 1-2 ภาคการศึกษาที่ผ่านมา มีความเห็นใจและอนุโลมให้ครั้งหนึ่ง แต่ก็มีการทบทวนในที่ประชุมนี้เห็นว่าไม่ควรจะเป็นเช่นนั้น กรณีเช่นนี้สมควรว่ายกเว้นให้ จะมีผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นในภาพกว้าง จะต้องพิจารณาในประเด็นนี้

13. ประธานกล่าวว่า การที่มีการอภิปรายกันมากในเรื่องข้อยกเว้น เป็นมาตรการบางอย่างอยู่พอสมควร เท่าที่ได้ตรวจสอบ อาจารย์เจ้าของวิชาท่านนี้ไม่ได้ขอว่า ไม่ต้องใช้มาตรการ แต่เป็นประเด็นที่คณะนิติศาสตร์ขอ และบังเอิญเป็นอาจารย์คณะเดียวกัน และทราบว่ามีปัญหาในเชิงระบบพอสมควร ซึ่งเป็นกรณี 2 วัน แต่วันเดียวก็ไม่ได้ในทางกฎหมาย ตามที่ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา

กล่าวถึง นักกฎหมายต้องทราบเรื่องนี้เป็นพิเศษว่า กติกาต้องถูกบังคับใช้ ซึ่งมีคำอธิบายในเชิงกฎหมายอีกข้อหนึ่งว่า กติกาต้องบังคับใช้กับทุกคนอย่างเท่าเทียมกันบนพื้นฐานของความเหมือนกัน หากมีเหตุผลและความแตกต่างที่อธิบายได้ กติกาก็สามารถที่จะปรับไปตามความแตกต่าง ขึ้นอยู่กับที่ประชุมเห็นว่า ความแตกต่างซึ่งคนบดเคาะนิติศาสตร์กล่าวว่า จะไปจัดการไปดูแล สามารถบังคับใช้ได้หรือไม่ หากลงรายละเอียดจะมีอีกมาก เช่น อาจารย์ที่สอนที่ศูนย์ลำปางท่านอื่นเหตุใดจึงไม่ล่าช้า เพราะมีอาจารย์ที่ทำพระจันทร์ไปสอนที่ศูนย์ลำปางอีกหลายท่าน มีข้อเท็จจริงทำนองนี้อยู่ที่ทราบว่า เหตุใดจึงล่าช้า เหตุผลเป็นตามที่ชี้แจงว่า อาจารย์ท่านนี้รับสอนหลายวิชา มากกว่า Minimum Work Load ด้วยความรู้สึกรับสอน ซึ่งเป็นที่ชื่นชมในคณะสำหรับผู้ที่จัดการเรื่องการเรียนการสอน และจะมีปัญหานี้ตามมา ต้องคอยติดตามดู เป็นเรื่องที่ทราบกัน แต่ไม่ใช่เรื่องที่จะนำมาสู่การพิจารณาเรื่องนี้ได้ เป็นเรื่องที่แจ้งผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (สพข.) เพื่อความสบายใจว่า สำหรับผู้บริหาร ผู้บริหารมหาวิทยาลัยก็ขึ้นอยู่กับหลักการนี้ ตามที่ได้แจ้งว่า ครั้งก่อนหน้าซึ่งเป็นเรื่องใหญ่คือ การบังคับใช้มาตรการนี้กับรองอธิการบดีท่านหนึ่งซึ่งมีภาระงานมาก เป็นเรื่องที่ไม่สามารถนำเรื่องอื่นมายกเว้นเรื่องนี้ได้ ถึงแม้จะเห็นภาระงานมากมายเพียงใดก็ตาม เพราะฉะนั้น ไม่ใช่เรื่องที่จะพยายามช่วยกันในกรณีของกลุ่มคนที่มีปัญหา แต่คงจะดูเฉพาะกรณีผู้ที่สมควรจะได้รับการพิจารณายกเว้นหรือไม่ อย่างไร กรณีนี้ได้สอบถามรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการแล้วว่า รองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย ไม่ได้ร้องขอให้ปฏิบัติไปตามเกณฑ์ แต่ที่ประชุมยกขึ้นมาว่า ควรจะไม่บังคับใช้หลักเกณฑ์นี้ด้วยเหตุผลที่อธิบายหรือไม่ อย่างไร

14. คนบดเคาะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า การบริหารจัดการของคณะนิติศาสตร์ที่ศูนย์ลำปางเพิ่งเริ่มไปตั้งสำนักงาน และขณะเดียวกันคณะพยายามจะใช้มาตรฐานในเรื่องของการดำเนินการจัดการสอบ ไม่ว่าจะเป็นการรับการส่งข้อสอบเหล่านี้ค่อนข้างที่จะเข้มงวด เคยเห็นอาจารย์ที่เป็นรองคณบดีฝ่ายวิชาการต้องไปนอนเฝ้าข้อสอบในวันที่ต้องส่งหรือรับข้อสอบกลับ ประเด็นนี้น่าจะไปพิจารณาว่า ศูนย์ลำปางในช่วงนั้นก็มีการงดเที่ยวบินหลายเที่ยว อาจจะมีผลกระทบกับเรื่องการส่งข้อสอบล่าช้า อย่างไรก็ตามต้องการให้คนบดเคาะนิติศาสตร์ไปพิจารณาว่า เป็นประเด็นเรื่องของการบริหารจัดการหรือไม่ เพราะสำนักงานที่ศูนย์ลำปางยังไม่เป็นมาตรฐาน เข้าใจว่าวิชา LA 150 เป็นรุ่นแรกที่เรียนสำหรับวิชาที่เป็น Class ใหญ่

15. ประธานกล่าวว่า ในวาระนี้ขอสรุปตามที่ได้แจ้งไปว่า เรื่องนี้ล่าช้า แต่ไม่นำมาตรการลงโทษมาใช้ด้วยเหตุผลความจำเป็นซึ่งคณะรับไป ขอย้ำว่าการที่มีการอภิปรายมากในเรื่องข้อยกเว้นเป็นการยืนยันว่า ข้อยกเว้นไม่ได้เกิดขึ้นประจำ และกว่าจะเกิดขึ้นได้ก็ต้องมีความเห็นพ้องต้องกันของที่ประชุมนี้จริง ๆ หลักยังมีอยู่ หากยกเว้นบ่อยครั้งเมื่อใด หลักก็จะหายไป ขณะนี้หลักยังมีอยู่ชัดเจนว่า ไม่ยินยอม หากมีการส่งข้อสอบเกินเวลา และหากจะเกิดขึ้นก็ต้องมีการอภิปรายกันให้ครบถ้วนชัดเจน ไม่มีข้อสงสัยก่อน

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติยกเว้นการนำมาตรการในเรื่องการไม่เลื่อนขึ้นเงินเดือนประจำปีมาใช้บังคับกับรองศาสตราจารย์ สมยศ เชื้อไทย เป็นกรณีพิเศษ

5.2 เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับโครงการส่งนักศึกษาไปทำงานต่างประเทศ

คนบดเคาะเศรษฐศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า โครงการ Work & Travel ซึ่งนักศึกษาสนใจ

ไปสมัครเพราะได้ไปต่างประเทศ และเห็นว่าได้ความรู้ด้านภาษา ได้ทำงานและได้เงินด้วย เท่าที่ทราบมีหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอนุญาตให้บริษัทมาตั้งโต๊ะเพื่อรับนักศึกษา มีข้อมูลว่าโครงการนี้ดูแลนักศึกษาได้ไม่ดีเท่าที่ควร บางคนอาจจะไม่มีปัญหา แต่บางคนก็ไปประสบปัญหา เช่น ไปแล้วไม่ได้งาน นักศึกษาก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางครั้งนี้ ขอฝากทางฝ่ายการนักศึกษานำเรื่องนี้ไปพิจารณา รวมทั้งหน่วยงานที่อนุญาตให้บริษัทมาตั้งโต๊ะรับสมัคร ขอให้ตรวจสอบและพูดคุยกับนักศึกษาที่ไปร่วมโครงการเหล่านี้ว่า มีปัญหาอะไรอย่างไร และต้องให้ข้อมูลกับนักศึกษา หากเห็นว่ามีปัญหามาก ก็ไม่ควรจะเปิดช่องทาง กลายเป็นมหาวิทยาลัยต้องมีส่วนรับผิดชอบหรือรับรู้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะพิจารณาว่า ใครมาขอตั้งโต๊ะหรือดำเนินการภายในมหาวิทยาลัยบ้าง หากเห็นว่าไม่ใช่เรื่องเสียหายและเป็นประโยชน์กับนักศึกษา หรือกลุ่มบุคคลของมหาวิทยาลัย กรณี Work & Travel มีบริษัทจำนวนมากที่มาขอ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาหลักฐานเบื้องต้นคือ มีความน่าเชื่อถือพอสมควร เคยมี Record ก็จะอนุญาต เป็นเรื่องที่ตั้งเป้าหมายว่า จะให้นักศึกษาไปต่างประเทศ หากให้พื้นที่เพื่อให้บริษัทมาดำเนินการดีกว่าให้นักศึกษาไปติดต่อที่บริษัท และบริษัทก็มีโอกาสได้ลูกค้ามากขึ้นจากการมาอยู่ในมหาวิทยาลัยตามที่แจ้งว่า มีหลายบริษัทที่ทำเรื่องเหล่านี้ โดยมีประมาณ 10 บริษัทที่รับสมัคร ขอให้คณะกรรมการเศรษฐศาสตร์ให้ข้อมูลมาที่มหาวิทยาลัยว่า เป็นรายใด อย่างไร เรื่องอะไร เพื่อจะให้ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ไปตรวจสอบติดตาม หากมีปัญหาจริงและอธิบายไม่ได้ หรือมีนักศึกษายืนยันว่า เกิดปัญหา จะได้ประกาศให้ทราบโดยทั่วไปว่า ควรจะพิจารณาใช้ดุลยพินิจในการไปกับบริษัทนี้ ที่ผ่านมามีนักศึกษาไปเป็นจำนวนมาก และเท่าที่ทราบยังไม่พบปัญหาอาจจะมีปัญหาเฉพาะนักศึกษาคณะกรรมการ ซึ่งมีข้อมูลอยู่ที่คณะ แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ข้อมูล หากส่งมาให้ก็จะเป็นประโยชน์

2. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า คณะจะจัดเตรียมข้อมูลส่งไปให้ แต่ต้องการขอความร่วมมือคณะอื่น ๆ ด้วย หากเป็นเป็นได้ควรตรวจสอบคณะของตัวเองว่า นักศึกษาพบปัญหานี้หรือไม่ หากกลายเป็นกรณีเดียวกับของคณะเศรษฐศาสตร์ จะกลายเป็นกรณีเฉพาะ เรื่องก็จะผ่านไป

3. ประธานกล่าวว่า ในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษา 2-3 คน เป็นบุตรอาจารย์ใน มธ. ที่ไปก็ไม่มีปัญหาเห็นว่าภาพรวมไม่มีปัญหาจริง ๆ อาจจะมีปัญหาอยู่กับบางคนบางกลุ่ม หรือบางบริษัท หากมีข้อมูลนั้นก็จะได้ระมัดระวังมากขึ้น เพราะขณะนี้ เป็นฤดูกาลที่ Work & Travel จะเริ่มรับสมัคร

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.3 เรื่อง คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจัดงาน Open House

คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้กำหนดจัดงาน Open House ในวันที่ 20 กรกฎาคม 2553 ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านไปร่วมงานดังกล่าว

ประธานกล่าวว่า เป็นการแนะนำคณะ ในส่วนของมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการไปแล้ว สำหรับกำหนดการจัดงานคือ วันที่ 3 - 4 กันยายน 2553 เป็นงาน TU Openhouse ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศุภชัยรังสิต รับหน้าที่เป็นผู้จัดการเรื่องนี้ ซึ่งจัดใกล้กับงานพิธีพระราชทานปริญญาบัตร จะมีฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับงานปริญญาบัตรที่ทำพระจันทร์ในช่วงการเตรียมงาน ขอประชาสัมพันธ์และขอให้ คณบดีทุกคณะหรือผู้แทนมาเป็นกรรมการเพื่อหารือและเตรียมงานกัน โดยจะจัดที่อาคารอิมเนเซียม 1 ในวันศุกร์ ที่ 3 และวันเสาร์ที่ 4 กันยายน 2553 คงไม่ตรงกับคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเป็นภาพรวมและทำการ ประชาสัมพันธ์เป็นวงกว้างออกไป

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.4 เรื่อง การทรุดตัวของอาคารชั่วคราว

ผู้แทนประธานสภาอาจารย์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า พื้นที่ที่เป็นสนามชมกบหลังอาคาร อิมเนเซียม 7 ปรากฏว่า มีการทรุดตัวลงมา เข้าใจว่าอยู่ระหว่างขั้นตอนเจรจากับผู้รับเหมา มีเรื่องกังวลใจ 2 เรื่อง คือ เรื่องแรกขณะนี้เกิดการทรุดตัวมากขึ้นเรื่อย ๆ ดูแล้วไม่สวยงามเท่าใดที่มีพื้นที่ลักษณะนี้อยู่ในมหาวิทยาลัย เรื่องที่สองบริเวณนั้นจะมีนักศึกษาจำนวนหนึ่งมักจะมาใช้พื้นที่ในการเล่นกีฬาช่วงเย็น ไม่แน่ใจว่าหากนักศึกษา เข้าไปใกล้พื้นที่และมีการทรุดตัวเพิ่ม อาจทำให้เกิดการบาดเจ็บหรือเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มเติมได้ หาก เป็นไปได้น่าจะมีการรื้อออกเพื่อให้เกิดความปลอดภัยก่อนการเจรจากับผู้รับเหมาในเรื่องความเสียหาย และขอให้ คำนึงถึงความปลอดภัยของผู้ที่ใช้พื้นที่ด้วย

ประธานกล่าวว่า มีการหารือกันหลายเดือนแล้ว ความจริงเป็นอาคารชั่วคราวที่สร้างขึ้นสำหรับ กีฬาฟันดาบ ไม่ใช่เวทีมวย เป็นการรื้อย้ายอาคารเดิมมาก่อนสร้าง มีการตั้ง โครงและนำผ้าใบมาปิดด้านบน อาจจะมี ปัญหาเรื่องผ้าใบปิดไม่สนิท เมื่อฝนตกหนัก น้ำขังอยู่บนผ้าใบ จึงมีการหย่อนลงมา เมื่อมีปริมาณมาก โครงสร้างก็ รับน้ำหนักไม่ไหวจึงทรุดลงตรงกลาง มีการสังเกตมา 3 เดือนแล้ว มีการติดตามทุกสัปดาห์กับทางศูนย์บริการการ กีฬาว่า เมื่อใดจะทำการรื้อ แต่ทางศูนย์บริการการกีฬาคิดในแง่ที่จะรื้อและสร้างใหม่ไปพร้อมกัน มิเช่นนั้นจะต้อง เสียเงิน 2 ครั้ง ในการรื้อออกและสร้างใหม่ โดยผู้รับเหมาคนละชุด โดยล่าสุดได้ข้อมูลเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาว่า ได้ ผู้รับเหมาที่จะรับทำแล้ว เป็นผู้รับเหมารายเดิม อยู่ระหว่างขั้นตอนดำเนินการ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการ นักศึกษารับข้อสังเกตซึ่งเป็นประโยชน์ไป ในฐานะที่ดูแลศูนย์บริการการกีฬาโดยตรง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.5 เรื่อง การประชุมสมาคมกิจการนักศึกษา

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษานักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในสัปดาห์ที่ผ่านมาได้รับเชิญให้ไป เสนอ Paper เรื่องกิจการนักศึกษาของประเทศไทยและของ มธ. การประชุม Teleconference ของสมาคมกิจการ นักศึกษาของ Asia Pacific ซึ่งมีตัวแทนของสมาคมกิจการนักศึกษาของประเทศเยอรมันและประเทศ สหรัฐอเมริการ่วมด้วย การประชุมนี้มีประเทศเข้าร่วมประมาณ 15 ประเทศ เมื่อปี 2552 สมาคมนี้นี้ได้มาดำเนินงานที่

มธ. ศูนย์รังสิตแล้วประทับใจเรื่องการทำนาของ มธ. มาก จนกระทั่งเชิญตนเองไปนำเสนอเรื่องกิจการนักศึกษาของ มธ. เรื่องการทำนาเป็นเรื่องหนึ่งที่ได้เสนอ แต่เรื่องสำคัญ ๆ ที่ได้เสนอ คือ เรื่องที่ มธ. ได้ริเริ่มหลายเรื่องในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ซึ่งปรากฏว่าได้ถูกมอบให้เป็น Closing Keynote Speaker ประเด็นคือได้รับความสนใจเป็นอย่างมาก และเรื่องที่น่าสนใจมากคือ เรื่องทำนาของ มธ. มีความประหลาดใจว่า เหตุใดมีการทำนาในมหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี ประเด็นที่สองคือการตั้ง Volunteer Center ของ มธ. ประเด็นที่สาม คือ การให้บัณฑิตมหาวิทยาลัยในการสร้างพลเมือง ซึ่งตอบโจทย์เรื่องปัญหาการเมืองโดยตรง เพราะการเมืองของประเทศไทย ช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็นคำถามใหญ่ของโลกที่มองประเทศไทยและมีการพูดถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยไทยในการที่จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ ได้ยกตัวอย่างของ มธ. ที่ทำวิชา TU 120 เป็นวิชาที่เกี่ยวกับเรื่องของการสร้างพลเมืองให้เป็นผู้ซึ่งเคารพผู้อื่น เคารพกติกาและมีความรับผิดชอบต่อสังคม กิจการนักศึกษาของ มธ. ได้รับความสนใจและเป็นประเด็นที่ได้นำเสนอว่า ที่มีการทำนาทุกปีได้รับความสนใจมาก

ประธานกล่าวว่า ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาไปวางแผนการทำนาในปี 2553 เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.6 เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นจากประชาคมธรรมศาสตร์ในการสรรหาอธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากจะมีการรับฟังความคิดเห็นประชาคมในการสรรหาอธิการบดี ในวันที่ 13 กรกฎาคม 2553 ขอแจ้งเพิ่มเติมว่านอกเหนือจากระบบ Teleconference ที่จัดทั้ง 4 ศูนย์การศึกษาแล้ว ทางฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีได้ขอความร่วมมือกับทางสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา (สพข.) ให้ทำการถ่ายทอดสดผ่าน Internet หากไม่สามารถมาที่ห้องประชุมทั้ง 4 ศูนย์ได้ ก็สามารถรับชมผ่านระบบ Internet ได้

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

5.7 เรื่อง การจัดประชุมวิชาการของคณะแพทยศาสตร์ ครอบรอบ 20 ปี

คณบดีคณะแพทยศาสตร์แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะแพทยศาสตร์กำหนดจัดการประชุมวิชาการประจำปี ในวาระครบรอบ 20 ปี คณะแพทยศาสตร์ ระหว่างวันที่ 14-16 กรกฎาคม 2553 ณ โรงแรมรามารการ์เดนส์ ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านไปร่วมงานดังกล่าว

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยขอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร

มหาวิทยาลัย ครั้งที่ 13/2553 ในวันจันทร์ที่ 2 สิงหาคม 2553 เวลา 09.30 น. (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference) ระหว่าง ท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคาร โคมบริหาร ชั้นสาม

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.00 น.

นายอดิศร เพชรคุ้ม

นายวรพจน์ เนื่องอนงค์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สำราญเวทย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม