

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 18/2551

วันจันทร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2551

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ทำพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญาธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ  
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ขัมภลิจิต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
3. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โจรนกิจอำนวย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วีรยา ฉิมอ้อย รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
5. อาจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
6. อาจารย์ ดร.สมประสงค์ โกศลบุญ โอบนิธิ รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี
7. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชเศรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
8. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ปัทมาวดี ชูชุก คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวานนท์ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
14. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมรวิเศษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุษา วิสกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
16. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
17. ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไวยนันท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
18. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยุบรุณ จันท์แจ่มจรรยา คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
20. ศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ หรยางกูร คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
21. อาจารย์ สุทธิดา กัลยาณรุจ คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
22. รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
23. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา รณเกียรติ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
24. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปริทัศน์ พนมยงค์

25. นางศรีจันทร์	จันทร์ชิวะ	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
26. รองศาสตราจารย์สุรัสวดี	หุ่นพยนต์	ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
27. นางสาวระพีพร	วงศ์เหรียญทอง	แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
28. อาจารย์ วันชัย	จันทร์	แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
29. อาจารย์ ดร.พจนา	รูปแก้ว	แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
30. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์	เสริมสุข	ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
31. นางสาวธรรมา	ทัศนพงศ์	แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประทีน	พิมสาร	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
33. นางสุภารัตน์	กิตติวงศากุล	แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
34. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุภชัย	จิตติอาชากุล	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
35. รองศาสตราจารย์ ดร.เรืองศักดิ์	แก้วธรรมชัย	แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
36. นางสาวสมสมัย	ดวงแข	แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
37. นายณรงค์	เมืองโสภากา	แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
38. อาจารย์ นายแพทย์ สุภกิจ	วัฒนศิลป์ปรีชา	แทนประธานสภาอาจารย์
39. นางสาวศิริพร	อัญญณรงค์กุล	ประธานสภาข้าราชการ
40. นางมาลี	อินทร์ประเสริฐ	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ (สาย ข.)
41. นางอุบล	แป๊ะยิ้มล่อง	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
42. รองศาสตราจารย์ หริรักษ์	สุตะบุตร	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	สังขวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ	ชินวรรณ โณ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
4. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	คณบดีคณะนิติศาสตร์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์	เมฆไตรรัตน์	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
6. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ	วิจิตรวาทการ	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย	ศุภชลาศัย	ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรดา	สิงขรรัตน์	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)
9. นายสายัณห์	เทพแดง	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.)

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |                |   |
|--|----------------|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิภา                       | อัสวเพิ่มพูนผล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สิน                   |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พันเอก ดร.ถวัลย์ ฤกษ์งาม   |                | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา             |
| 3. อาจารย์ เชษฐา                                 | พลายชุม        | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกีฬาและศิลปวัฒนธรรม         |
| 4. นายมนตรี                                      | ฐิโร โฆไท      | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์           |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. โปรดปราน สิริธีรศาสตร์ |                | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี     |
| 6. นางดวงใจ                                      | ศุภสารัมภ์     | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่                    |
| 7. นายยุทธนา                                     | เพชรโพธิ์ศรี   | ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ                      |
| 8. นายจักรชัย                                    | หิรัณยะวสิต    | หัวหน้างานบริหารงานบุคคล                        |
| 9. นางสุพิน                                      | หิรัณยะวสิต    | หัวหน้างานอัตรากำลัง                            |
| 10. นายนัทธี                                     | ฤทธิดี         | หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบ                  |
| 11. นางนุศรฮาชาติ                                | โกศลศักดิ์     | หัวหน้างานประชาสัมพันธ์                         |
| 12. นางสุกัญญา                                   | กรุดเงิน       | หัวหน้างานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ            |
| 13. นางสาวมยุลี                                  | สุดสระ         | งานบริหารสำนักงานและสวัสดิการ กองงานศูนย์รังสิต |
| 14. นายสมศักดิ์                                  | ปฏิสังข์       | รักษาราชการแทนหัวหน้างานประชุม                  |
| 15. นางสาววรรณพรรณ                               | นาคสังข์       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6                    |

## เริ่มประชุมเวลา 13.40 น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ตามระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่อง การแนะนำผู้บริหารมหาวิทยาลัยคนใหม่

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยคนใหม่ จำนวน 3 ราย ดังนี้

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2551 เป็นต้นไป

2. รองศาสตราจารย์ สุรัสวดี หุ่นพยนต์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2551 เป็นต้นไป

3. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์ เสริมสุข ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา ตั้งแต่วันที่ 27 ตุลาคม 2551 เป็นต้นไป

ในนามของมหาวิทยาลัย ขอแสดงความยินดีกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยคนใหม่ทั้ง 3 ราย

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.2 เรื่อง วันธรรมศาสตร์ทำนา (ปีที่ 3)

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดงาน วันธรรมศาสตร์ทำนา (ปีที่ 3) ในวันพุธที่ 19 พฤศจิกายน 2551 เวลา 15.00 น. ณ แปลงนา มธ. ศูนย์รังสิต โดยมี กำหนดการ ดังนี้

- เวลา 15.00 น. โฆษกกล่าวความเป็นมา แนะนำผู้มาร่วมงาน และนำเข้าสู่งาน
- เวลา 15.15 น. บทเพลงชานา และเพลงวันค่านาโดย อภิชาติ คำดี
- เวลา 15.30 น. กล่าวรายงาน “โครงการธรรมศาสตร์ทำนา ปีที่ 3”  
โดย ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เวลา 15.40 น. กล่าวเปิดการทำนาประจำปี 2551 โดย ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล  
เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา และนายกสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- เวลา 15.50 น. นายกสภามหาวิทยาลัย และอธิการบดี มอบต้นกล้าสำหรับค่านาแก่ตัวแทนนักศึกษา
- เวลา 16.00 น. ตัวแทนนักศึกษากล่าว
- เวลา 16.10 น. สอนการค่านาโดย รองศาสตราจารย์ ดร.บุญหงษ์ จงคิด หัวหน้าภาควิชา  
เทคโนโลยีการเกษตร
- เวลา 16.15 น. เริ่มการค่านา นำโดย นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี และผู้บริหารมหาวิทยาลัย

จากการประชุมร่วมกับผู้แทนนักศึกษาทุกคณะ มีความเห็นร่วมกันว่า ธรรมเนียมปลูกข้าวเพื่อนำไปเลี้ยงนักศึกษาใหม่ ควรจะต้องดำเนินการต่อไป ดังนั้น การกำหนดวันทำนาปีนี้ จึงมาทำในภาคการศึกษาปีที่ 2 ซึ่งปีที่ 1 ทำนาในภาคการศึกษาแรก ปีที่ 2 ทำในภาคการศึกษาที่ 2 เพราะต้องหลบการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก แต่ก็เห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี เพื่อนำข้าวไปเลี้ยงนักศึกษาใหม่ในปีต่อไป จะทำการปลูกข้าวเดือนพฤศจิกายน และเกี่ยวข้าวในเดือนกุมภาพันธ์ จากนั้นนำข้าวที่ได้ไปเลี้ยงต้อนรับนักศึกษาใหม่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ในปีนี้จะมีควายมาด้วย 2 ตัว ขณะนี้กำลังอยู่ในระหว่างการฝึกการไถนา และมีการขยายพื้นที่การทำนาเป็น 9 ไร่ จึงขอเชิญผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกท่าน ไปร่วมทำนาในวันดังกล่าว

ประธานกล่าวว่า โจทย์ทางคณิตศาสตร์ที่ทราบกันก็คือ พื้นที่ 3 ไร่ ใช้คน 300 คน ค่านาเสร็จใน 2 วัน ในครั้งนี้พื้นที่เท่าเดิมจะใช้คน 1,000 คน อาจจะหนาแน่นมาก ขอให้ฝ่ายการนักศึกษาจัดการให้ดีด้วย และปีนี้จะมียุวกจากบางโรงเรียนมาร่วมด้วย เพราะต้องการทราบว่า ค่านากันอย่างไร จึงขอเชิญกรรมการ ก.บ.ม. ทุกท่านในวันและเวลาที่กำหนด นายกสภามหาวิทยาลัยจะมาค่านาด้วย และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาประสานงานกับอธิการบดีมนตรี ชวน หลีกภัย ซึ่งแจ้งไว้ว่า หากมีเวลาจะมาร่วมงานด้วย รวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้วย

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 1.3 เรื่อง เวทีวิจัยธรรมศาสตร์ 2551

รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ด้วยมหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานเวทีวิจัยธรรมศาสตร์ 2551 หัวข้อเรื่อง “รักษันคน รักษัสังคม รักษาสิ่งแวดล้อม” ในวันที่ 12 – 13 พฤศจิกายน 2551 ณ อาคาร SMEs มธ. ศูนย์รังสิต ขณะนี้แม้การประชาสัมพันธ์จะล่าช้าไปบ้าง แต่ทุกอย่างมีความพร้อมแล้ว และขอให้ถือว่า การจัดงานครั้งนี้เป็นงานของทุกคณะ เพราะผลงานที่นำมาแสดงเป็นผลงานของคณาจารย์ของ มธ. ทุกคณะ การจัดงานวิชาการสำหรับทุกคณะให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาเป็นเรื่องที่ยากมาก ซึ่งจะมีความยากกว่าที่คณะจะไปจัดเรื่องที่คณะเชี่ยวชาญ อาจจะมีคนสนใจในกลุ่มเฉพาะเจาะจงมาก ดังนั้น การจัดงานครั้งนี้เป็นเรื่องค่อนข้างจะกว้าง และห้องประชุมที่จัดงานสามารถบรรจุคนได้ถึง 400 คน เพราะฉะนั้น ในวันเปิดงานจะขอเรียนเชิญผู้บริหารทุกท่าน และต้องการให้คณาจารย์หรือนักศึกษาปริญญาโท/ปริญญาเอก เข้าร่วมพิธีเปิด เพราะได้ประสานงานให้ผู้สื่อข่าวมาทำข่าวด้วย จึงต้องการให้เป็นการแสดงออกถึงความร่วมมือทางด้านวิชาการอย่างดียิ่งสำหรับ มธ.

ประธานกล่าวว่า ขอเชิญผู้บริหารทุกท่านเข้าร่วมงาน โดยงานจะมีในวันที่ 12 – 13 พฤศจิกายน 2551 ณ อาคาร SMEs ระหว่างการจัดงานจะมีรถ NGV. 2 สาย ไปส่งถึงบริเวณงานด้วย และขณะนี้ฝ่ายวิจัยได้ทำจดหมายถึงอาจารย์ทุกท่าน โดยตรงอีกทางหนึ่งแล้ว ถือว่าเป็นกิจกรรมใหญ่ ในปีแห่งการวิจัยของธรรมศาสตร์

คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า การจัดเวทีวิจัยธรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 12 – 13 พฤศจิกายน 2551 มีข้อเสนอว่า หัวข้อเรื่องของการวิจัยอาจจะมีจำนวนมาก หากฝ่ายวิจัยจะยกมา 2 – 3 เรื่อง ที่มีความโดดเด่นและจัดส่งไปยังสื่อมวลชน ตรงนี้จะทำให้สื่อมีจุดที่จะนำไปเผยแพร่ให้ได้ กรณีผลงานวิจัย หากมี Abstract หรือจัดเป็นรูปเล่มที่เป็นเอกสารเรียบร้อยอาจจะส่งไปให้กับหนังสือพิมพ์ กรณีของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีได้จัดส่งหนังสือที่เป็นรูปเล่มให้กับหนังสือพิมพ์ฉบับหนึ่ง ซึ่งก็มีการลงข่าวให้ถึง 2 ครั้ง เป็นประโยชน์มาก

ในเรื่องฐานข้อมูลด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการอภิปรายกันมาหลายครั้งว่า จะขอให้ทุกหน่วยงานส่งฐานข้อมูลของตัวเองในเรื่องของบุคลากรทุก ๆ ฝ่ายทั้งสายวิชาการ สายสนับสนุนต่าง ๆ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ทางคณะจ้างด้วยเงินของคณะด้วย แต่ไม่เห็นมีการติดตามเรื่องนี้หรือทำแบบฟอร์ม จะให้จัดส่งกันอย่างไร จึงต้องการให้จัดทำเรื่องนี้ เพื่อที่ข้อมูลของบุคลากรของ มธ. จะได้มีความชัดเจนทุก 3 เดือน และจะได้รู้ว่ายังมีจุดอ่อนในเรื่องของบุคลากรตรงส่วนใด จะมีกลยุทธ์ที่จะปรับอย่างไร โดยเฉพาะเรื่องตำแหน่งทางวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

เรื่องของการมีงานทำ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีแล้วว่า ภาวะเศรษฐกิจในปีหน้าจะไม่ได้ ในขณะที่นักศึกษาของ มธ. นั้นอัตราการมีงานทำยังไม่สูงและฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีก็ไปทำการตกลงกับทาง ก.พ.ร. ไว้ที่ 80% ตนเองเป็นห่วงว่า หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการอะไรในเชิงรุกเพื่อที่จะช่วยนักศึกษา อาจจะทำให้มหาวิทยาลัยมีปัญหาได้ จะขอให้ฝ่ายการนักศึกษาหรือมหาวิทยาลัยจัดทำแผนในภาพรวมว่า จะช่วยนักศึกษาในการเตรียมความพร้อมเพื่อที่จะหางานทำได้อย่างไร ตรงนี้คณะต่าง ๆ อาจจะ

ช่วยกันดูแลของตัวเอง กรณีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี ไม่มีปัญหาเรื่องนักศึกษาไม่มีงานทำ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อให้มีการทำงานเชิงรุก ในปีนี้แทนที่จะรอให้บริษัทเอกชนทำหนังสือไปที่คณะเพื่อขอใช้สถานที่ หรือแจ้งนักศึกษาว่า จะมาถ่ายถอดว่าบริษัทของเขาคิดเงินอย่างไรเพื่อดึงคุณนักศึกษาเข้าไปทำงาน คณะจะทำหนังสือไปยังบริษัทต่าง ๆ ที่เคยเข้ามาทำ Job Fair กับคณะ บริษัทในตลาดหลักทรัพย์ฯ และบริษัทที่เด่น ๆ ทั้งหลาย จัดทำเป็น Job Fair ตามระยะเวลาที่กำหนด อาจจะหนึ่งสัปดาห์เป็นเวลา 2 ครั้ง ก่อนที่นักศึกษาจะจบออกไปในปีหน้า นอกจากนี้คณะจะจัดอบรมในเรื่องของ Program สำเร็จรูปทางด้าน Computer หรือ Software ที่จำเป็นให้กับนักศึกษา ซึ่งนักศึกษาส่วนใหญ่ก็มีความสามารถอยู่แล้ว แต่คณะต้องการจะเน้นให้มีทักษะมากขึ้น จะดู Software ที่สำคัญ ๆ รวมทั้งอีกกรณีหนึ่งที่นักศึกษามักจะไม่ค่อยมี Resume หรือตัวประวัติของเขาหากมหาวิทยาลัยจะมีการจัดอบรมให้ทราบว่า จะเขียนในรูปแบบอย่างไร และให้คำปรึกษากับนักศึกษาในเรื่องเหล่านี้ จะช่วยนักศึกษาได้

ประธานกล่าวว่า กรณีข้อเสนอแนะเรื่องการวิจัย ขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและหัวหน้างานประชาสัมพันธ์ หากมีบางเรื่อง บาง Program ที่น่าสนใจและจัดส่งไป สื่อจะถ่ายทอดต่อได้ ยังเหลือเวลาอีกประมาณ 10 วัน ถ้าส่งไปทั้งหมด สื่อก็ไม่รู้ว่าจะลงอะไรให้ ข้อเสนอนี้เป็นประโยชน์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีงานวันที่ 5 พฤศจิกายน 2551 เข้าใจว่าจะมีการกล่าวถึงในสื่อต่าง ๆ ค่อนข้างมาก โดยวิธีการประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบที่คณะทำอยู่ ส่วนเรื่องภาวะการมีงานทำนั้น ฝ่ายการศึกษารับไป เป็นผู้ดูแลงานแนะแนวอาชีพ ตัวอย่างของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีอาจจะเป็น Best Practice ของคณะในมหาวิทยาลัยได้ ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับ KPI นั้น จะมีในวาระเพื่อทราบในการประชุมครั้งนี้แล้ว

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.4 เรื่อง ปรินญาตรีภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551 ที่ท่าพระจันทร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2551 จะเป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน สำหรับนักศึกษาที่เรียนอยู่ที่ศูนย์รังสิต แต่จะไปเปิดให้เรียนที่ท่าพระจันทร์ ทุกปีจะเปิดที่ศูนย์รังสิต . ปีนี้จะไปเปิดที่ท่าพระจันทร์ มหาวิทยาลัยจะจัดรถรับ – ส่ง เช้า – เย็น สำหรับนักศึกษาที่ไปเรียนตลอดในช่วงภาคฤดูร้อนเพื่อให้นักศึกษาที่ศูนย์รังสิตทั้งคณะทางด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ คณะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เลือกลงทะเบียนได้ไปเรียนที่ท่าพระจันทร์ เพื่อให้รู้จักท่าพระจันทร์บ้าง เพราะการเป็นนักศึกษา มธ. โดยไม่เคยไปท่าพระจันทร์จนกระทั่งถึงวันรับปริญญา จะเป็นเรื่องแปลก สำหรับรายละเอียดจะขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้สรุปให้ที่ประชุมทราบต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า จากเอกสารแผ่นสีเหลืองที่เพิ่งแจกที่ประชุม ไปนั้น จะมีรายละเอียดของวิชาที่จะเปิดสอนที่ท่าพระจันทร์ 7 วิชา แต่บางวิชาจะมีมากกว่า 1 Section โดยมีเป้าหมายคือ จะมีนักศึกษาประมาณ 1,500 คน ที่ลงทะเบียนเรียนที่ท่าพระจันทร์ ฝ่ายวิชาการได้ร่วมมือกับฝ่ายการนักศึกษา กำหนดให้มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ท่าพระจันทร์ ไม่ว่าจะเป็นการเยี่ยมชมหอเกียรติยศและการทัศนศึกษารอบ

เกาะรัตนโกสินทร์ เพื่อชมวัฒนธรรมต่าง ๆ รวมถึงกิจกรรมอื่น ๆ ที่อาจจะมีการเสริมเข้ามา กรณีนี้เป็น ข้อมูลเบื้องต้น ขอให้คณะได้ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาปี 1 หรือปี 2 หรือปี 3 ที่เป็นเป้าหมายที่จะไปเรียน ที่ทำพระจันทร์ได้ทราบด้วย

ประธานกล่าวว่า ครั้งนี้เป็นปีแรก จะพยายามทำทุกปี รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเห็นว่า น่าจะมี นักศึกษา 1,500 คน – 2,000 คน แต่ตนเองเห็นว่า หากได้ 1,000 คนมาเรียน ก็ถือว่าประสบความสำเร็จแล้วในปี แรก เดิมมหาวิทยาลัยคิดว่า จะลดแลกแจกแถม คือลงทะเบียนโดยจ่ายครึ่งราคา แต่คิดทบทวนแล้วเห็นว่า การ จัดรถรับส่ง ไปถึงกลับเช้า – เย็นจะดีกว่า และการจัดกิจกรรมนั้น ฝ่ายการนักศึกษาจะรับไปคิดกิจกรรมในช่วง Summer ในช่วงเย็นบางวันอาจจะมีการแสดงดนตรี การพาทัวร์เกาะรัตน โกสินทร์ คงไม่ใช่ทุกคนได้ไป ผู้ใดมา สมัครก่อน ก็จะได้ไป ขอฝากคณะดีทุกคณะที่มีนักศึกษาได้แจ้งให้นักศึกษาทราบต่อไป มหาวิทยาลัยมีความ ประสงค์ที่จะให้นักศึกษาสายวิทยาศาสตร์สุขภาพที่สามารถจะจัดตารางเรียนได้ ขอให้ไปเรียนที่ทำพระจันทร์ ประมาณหนึ่งเดือนครึ่งในช่วง Summer จะทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้ได้ซึมซับประวัติศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จะได้พูดได้ว่า ครั้งหนึ่งเคยเรียนที่ทำพระจันทร์ ในฐานะที่เป็นบัณฑิตจาก มธ. ด้วย ในระยะแรกอาจจะไม่ สะดวกกับบางคณะที่เรียนเป็น Module หรือบางคณะที่มีการเรียนต่อเนื่อง แต่ต่อไปหลังจากปีแรกมหาวิทยาลัย จะพยายามปรับให้ไปได้กับทุกคณะด้วย จะขอเชิญทุกคณะ ความสำเร็จของการนี้ไม่ได้อยู่ที่นักศึกษาไปเรียน มากเท่านั้น แต่หมายถึงการทำให้นักศึกษา มธ. เป็นชาวธรรมศาสตร์ได้ซึมซับความเป็นธรรมศาสตร์ที่ทำ พระจันทร์ ซึ่งเป็นประวัติศาสตร์ เป็นจุดเริ่มต้นของมหาวิทยาลัย โดยที่มหาวิทยาลัยถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มี ความสำคัญและพยายามผลักดัน ในปีต่อไปจะทำตลอดและจะเพิ่มจำนวนวิชาเพิ่มทางเลือกให้นักศึกษามากขึ้น ในขณะนี้ มี 7 – 8 วิชา ฝ่ายวิชาการจะได้ประชาสัมพันธ์ถึงนักศึกษาโดยตรงทั้งผ่าน Website ของมหาวิทยาลัย และแจกจ่ายเอกสารเหล่านี้ ขอฝากผู้บริหารด้วย โดยเฉพาะท่านที่อยู่ทีคณะต่าง ๆ ให้ผู้บริหารในคณะไป ดำเนินการ ขอเรียนว่าแม้กระทั่งในหลักสูตรนานาชาติก็เรียนได้ หากไม่มีข้อขัดข้องในเชิงเวลาทั้งหลาย ซึ่ง หมายถึงนักศึกษาสถาบัน SIIT. หรือนักศึกษาในหลักสูตรนานาชาติของคณะอื่น ๆ ถ้าในช่วง Summer ปลอด การเรียนจริง ๆ เพราะค่าลงทะเบียนจะถูกกว่าหลักสูตรภาษาอังกฤษอยู่แล้ว ก็เป็นนโยบายอีกเรื่องหนึ่งที่จะ ขอให้ผู้บริหารที่เป็นกรรมการ ก.บ.ม. ช่วยประชาสัมพันธ์ ฝ่ายการนักศึกษาจะรับไปทำประกาศเรื่องกิจกรรม ในช่วงใกล้ ๆ ให้นักศึกษาทราบอีกครั้ง

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ต้องส่งเสริมให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมด้วยตัวเองด้วย ไม่ใช่เพียงแต่ฝ่ายการนักศึกษาและกองกิจการนักศึกษาจัดกิจกรรมให้เท่านั้น แต่ทำให้นักศึกษาโดยเฉพาะอย่าง ยิ่งนักศึกษาที่ทำพระจันทร์ให้มีกิจกรรมรองรับเพื่อน ๆ ที่มาจากศูนย์รังสิตด้วย เป็นแนวทางเสริมเข้าไป

คณะบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยากล่าวว่า ในการเปิดสอนภาคฤดูร้อน นักศึกษาใน โครงการพิเศษต่าง ๆ ก็สามารถลงทะเบียนเรียนได้ในราคาถูกปกติด้วย ใช่หรือไม่

ประธานกล่าวว่า เป็นนโยบายที่มหาวิทยาลัยจะพยายามทำ หากไม่มีข้อขัดข้องในเรื่องตาราง เรียนปกติของนักศึกษา ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรับไปดูแลเรื่องนี้ เนื่องจากเป็นวิชาของมหาวิทยาลัย จะไม่

สนใจว่า จะเป็นนักศึกษาโครงการประเภทใด หากลงทะเบียนได้ มีเวลาเรียนเต็ม ไม่ขัดกับวิชาหลักที่ลงเรียน จะรับทั้งหมด รวมทั้งนักศึกษาจากศูนย์ลำปางด้วย เพราะรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง แจ้งว่า ศูนย์ลำปางก็สนใจ นักศึกษาอาจจะมาอยู่หอพักที่ศูนย์รังสิตในระหว่าง Summer

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 1.5 เรื่อง จุลสารธรรมศาสตร์ ฉบับเดือนตุลาคม 2551

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า มหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้จัดทำเอกสารต่าง ๆ ดังนี้

(1) จุลสารธรรมศาสตร์ ปีที่ 41 ฉบับที่ 14 ฉบับเดือนตุลาคม 2551 ซึ่งหน้าปกจะเป็น ผลงานวิจัยดีเด่น ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปี 2551

(2) เอกสารฝ่ายวิจัย มธ. เปิดรับข้อเสนอการวิจัยเพื่อเสนอทุนสนับสนุนงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2552 จากกองทุนวิจัยของ มธ.

(3) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ร่วมกับหลายองค์กรผลิตรายการโทรทัศน์ “พลเมืองคนกล้า” เชิดชูผู้กล้าแห่งสังคมไทยออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสทุกวันเสาร์ เวลา 15.30 น.

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

##### 2.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่ออนุมัติ (ตามเกณฑ์ปกติ)

###### ก. กรณีข้าราชการ สายวิชาการ

##### 2.1.1 เรื่อง กองแผนงานขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า กองแผนงานเสนอขอเลื่อนระดับ น.ส.ศิริพรรณ เอกภักทรสกุล ตำแหน่งนักวิเคราะห์ชั้น โยบายและแผน 5 (ตำแหน่งเลขที่ 1893) ระดับ 5 ชั้น 15,160 บาท งานวิเคราะห์และจัดทำงบประมาณ ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น อีก 1 ระดับ เป็นระดับ 6 ชั้น 15,780 บาท ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2551 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับ น.ส.ศิริพรรณ เอกภักทรสกุล ตำแหน่งนักวิเคราะห์ชั้น โยบายและแผน 5 สังกัดกองแผนงาน ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น อีก 1 ระดับ ตามที่เสนอ

##### 2.1.2 เรื่อง สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษาขออนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการ สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย



รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ระดับ  
ข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการ ระดับ 5 จำนวน 2 ราย ซึ่งผ่านการประเมินฯ แล้ว ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก  
1 ระดับ เป็นระดับ 6 ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่หน่วยงานรับเรื่องดังนี้

ตำแหน่งนักวิชาการ โสตทัศนศึกษา

- นายวิระ รอดรวย (ตำแหน่งเลขที่ 1544) ระดับ 5 ขึ้น 14,860 บาท เป็นระดับ 6  
ขึ้น 15,410 บาท ตั้งแต่วันที่ 31 กรกฎาคม 2551

ตำแหน่งบุคลากร

- น.ส.พรพรรณ จันทร์แพทย์รักษ์ (ตำแหน่งเลขที่ 1648) ระดับ 5 ขึ้น 15,760 บาท เป็นระดับ 6  
ขึ้น 16,480 บาท ตั้งแต่วันที่ 9 กรกฎาคม 2551

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเลื่อนระดับข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการ ระดับ 5  
สังกัดสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 2 ราย ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นอีก 1 ระดับ ตามที่เสนอ

ข. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ

2.1.3 เรื่อง คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนขออนุมัติจ้างพนักงาน

มหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนเสนอขอ  
ดำเนินการดังนี้

(1) กำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5347 ตำแหน่งอาจารย์ เดิมชั้นวุฒิปริญญาโท-เอก  
เป็น “ปริญญาโทหรือเอกทางวารสารศาสตร์”

(2) จ้าง น.ส.เกศราพร ทองพุ่มพุกษา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่ง  
อาจารย์ (ตำแหน่งเลขที่ 5347) โดยให้ได้รับค่าจ้างขึ้น 18,310 บาท สูงกว่าวุฒิ 6 ชั้น เนื่องจากมีประสบการณ์  
การสอนที่มหาวิทยาลัยคริสเตียน เป็นเวลา 10 ปี 8 เดือน 23 วัน ตั้งแต่วันที่ 8 กันยายน 2540 - วันที่ 31  
พฤษภาคม 2551 โดยขอใช้เงินจากตำแหน่งเลขที่ 5112 จำนวน 4,860 บาท มาพอกสมทบตำแหน่งเลขที่ 5347  
ซึ่งมีเงินเพียง 13,450 บาท

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดเงื่อนไขการจ้างตำแหน่งเลขที่ 5347 และจ้าง  
น.ส.เกศราพร ทองพุ่มพุกษา เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวารสาร  
ศาสตร์และสื่อสารมวลชน ตามที่เสนอ

ค. กรณีพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

**2.1.4 เรื่อง สำนักงานอธิการบดี (ฝ่ายบริหารบุคคล) ขออนุมัติย้ายพนักงาน-  
มหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สำนักงานอธิการบดี (ฝ่ายบริหารบุคคล) เสนอขอย้าย นายศรายุทธ สนธิหัยน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งพยาบาล (ตำแหน่งเลขที่ 5081) ชั้น 12,330 บาท โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ซึ่งได้รับคัดเลือกไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล (ตำแหน่งเลขที่ 5657) ชั้น 12,330 บาท กองกิจการนักศึกษา โดยโอนอัตราค่าจ้างจากตำแหน่งเลขที่ 5081 มาตั้งจ่ายตำแหน่งเลขที่ 5657 เป็นการสับเปลี่ยนกัน ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2551 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติย้าย นายศรายุทธ สนธิหัยน พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งพยาบาล โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล กองกิจการนักศึกษา ตามที่เสนอ

**2.1.5 เรื่อง กองคลังขออนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สาย  
สนับสนุนวิชาการ จำนวน 1 ราย**

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า กองคลังเสนอขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 5680 ชั้น 9,570 บาท เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ ตำแหน่งเลขที่ 5680 เป็นตำแหน่งนักวิชาการเงินและบัญชี สังกัดกองคลัง ตามที่เสนอ

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านการบริหารมหาวิทยาลัย**

**3.1 เรื่อง พิจารณาปรับเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุนักศึกษา ปีการศึกษา 2552**

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแถลงว่า เนื่องจากเบี้ยประกันอุบัติเหตุนักศึกษาที่ใช้อยู่ในปัจจุบันได้ใช้มาเป็นเวลา 10 ปีแล้ว ในปัจจุบันนี้ฝ่ายการนักศึกษาได้พยายามพิจารณาแล้ว แต่ก็ยังไม่เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยต้องการ และบริษัทประกันก็จะขอปรับราคาเบี้ยประกันจึงได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการโครงการประกันอุบัติเหตุแก่นักศึกษาที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ในปีการศึกษา 2552 ควรมีการปรับเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุ จาก 100 บาท เป็น 110 บาท เนื่องจากปีที่ผ่านมา มีบริษัทยื่นเสนอราคาขอรับประกันอุบัติเหตุให้แก่ศึกษาจำนวนน้อยและเสนอค่าเบี้ยประกันในอัตราสูงกว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้คือ 100 บาท มีเพียง 1 บริษัทที่เสนอราคา 100 บาท ประกอบกับภาวะเงินเฟ้อของประเทศ ทำให้โอกาสที่จะมีบริษัทยื่นเรื่องขอรับทำประกันอุบัติเหตุแก่นักศึกษาในอัตราเดิมยาก คณะกรรมการจึงได้ปรึกษาหารือกัน

และมีมติเห็นควรวajibให้มีการปรับอัตราค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุนักศึกษา จาก 100 บาท เป็น 110 บาท และในการเก็บอัตราค่าเบี้ยประกันฯ ดังกล่าวยังหาข้อสรุปไม่ได้ว่า ควรจะเก็บอัตราเดียวกันคือ 110 บาท ทุกชั้นปี หรือเก็บเฉพาะนักศึกษาปีที่ 1 เป็นต้นไป เพราะนักศึกษาในชั้นปีที่ 2, 3, 4 จะติดข้อระเบียบการลงทะเบียนของมหาวิทยาลัยหรือไม่

นอกจากนี้ยังพบกรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษาแล้ว ไม่ได้รับการคุ้มครองอุบัติเหตุ เนื่องจากมิได้ชำระเงินค่าเบี้ยประกันไว้ ที่ประชุมจึงมีมติเห็นควรวajibให้นักศึกษาทุกคนที่พักการศึกษาไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ควรวajibให้มีการชำระค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุทุกราย เหมือนกับการชำระค่ารักษาสถานภาพนักศึกษาที่ต้องปฏิบัติตามระเบียบเพื่อเป็นการคุ้มครองนักศึกษา เมื่อประสบอุบัติเหตุหรือเสียชีวิต

ประกันที่มีการพิจารณากันมากก็คือว่าจะเก็บแต่เฉพาะนักศึกษาปี 1 เท่านั้นหรือว่าจะเก็บทุกชั้นปี พร้อม ๆ กัน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 สรุปง่าย ๆ จะทำคล้าย ๆ กับการเก็บค่าหน่วยกิต คือเก็บเฉพาะปีการศึกษา 2552 เท่านั้นเป็นต้นไปหรือจะเก็บทุกชั้นปีในปีหน้าเป็นต้นไป ซึ่งทางกองคลังได้หารือกับกองกิจการนักศึกษาแล้วได้ความดังนี้

1. มติที่ประชุมคณะกรรมการโครงการประกันอุบัติเหตุให้ขึ้นค่าเบี้ยประกัน เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการเรียกร้องค่าสินไหมที่สูง และสภาพพื้นที่ของมหาวิทยาลัยอยู่ชานเมืองเป็นทำเลใกล้เคียงถนนใหญ่จะเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย แต่คณะกรรมการฯ มีประเด็นว่าการกำหนดอัตราเพิ่มจะผิดระเบียบของมหาวิทยาลัยธรรมชาติว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2550 เพราะกำหนดไว้ 100 บาท

ในกรณีนี้หากเห็นชอบให้เก็บค่าเบี้ยประกันเพิ่ม จะต้องกำหนดระเบียบใหม่เป็นประจำปีการศึกษา 2551

2. กรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษา ในปัจจุบันไม่มีการจัดเก็บค่าเบี้ยประกัน ซึ่งมีปัญหาว่าเมื่อนักศึกษาประสบอุบัติเหตุจะไม่สามารถเบิกเงินประกันได้ คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้มีการเก็บเงินค่าเบี้ยประกันกับนักศึกษาที่ลาพักศึกษาด้วย

3. คณะกรรมการขอหารือว่าเก็บค่าเบี้ยประกัน จำนวน 110 บาท จะเก็บเท่ากันทุกชั้นปี หรือเก็บเฉพาะนักศึกษาที่เข้าใหม่ ซึ่งควรจะเก็บเท่ากันทุกชั้นปี เพราะทำประกันอุบัติเหตุเป็นรายปี ไม่ใช่การเก็บเงินค่าหน่วยกิต

อนึ่ง เงินกองทุนประกันอุบัติเหตุนักศึกษาจะมีเงินคงเหลือน้อยลง เพราะมีการจ่ายเงินช่วยเหลือนักศึกษาจำนวนมาก โดยที่มีเงินเหลือจากการทำประกันมาเข้ากองทุนน้อยและคณะกรรมการฯ มีประเด็นว่า การที่นักศึกษาเข้ารับการรักษาอันเนื่องมาจากการเกิดอุบัติเหตุ ควรไปเบิกจ่ายจากประกันรถยนต์ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองฯ ไม่ใช่เบิกจากบริษัทก่อนควรจะไปเบิกในส่วนเกินจากเบิกตาม พ.ร.บ. ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้บริษัทเรียกค่าสินไหมในปีต่อไปสูง (ปีการศึกษา 2551 ต้องจ่ายให้บริษัท 95 บาท)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. อนุมัติจัดเก็บค่าเบี้ยประกันภัยอุบัติเหตุแก่นักศึกษา จาก 100 บาท เป็น 110 บาท และเก็บในปีการศึกษา 2552 กับนักศึกษาทุกชั้นปีหรือว่าเก็บเฉพาะนักศึกษาที่เข้าใหม่

2. กรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษาแล้ว ไม่ได้รับการคุ้มครองอุบัติเหตุ เห็นควรให้นักศึกษาทุกคนที่พักการศึกษาไม่ว่าจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม ควรให้มีการชำระค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุทุกรายเช่นเดียวกับการชำระค่ารักษาสถานภาพนักศึกษา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า กรณีที่ฝ่ายการศึกษานเสนอคือ ขอปรับจาก 100 บาท เป็น 110 บาท ทุกคน ทุกชั้นปี รวมทั้งนักศึกษาที่ลาพักการศึกษาด้วย เป็นการเพิ่มอีก 10 บาท และเพิ่มกรณีที่นักศึกษาลาพักการศึกษาด้วย ซึ่งเดิมไม่ต้องประกัน ขณะนี้จะบังคับว่า หากยังมีสถานภาพการเป็นนักศึกษา ก็จะประกันอุบัติเหตุให้ด้วย

2. คณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เรื่องการขอปรับ 10 บาท ไม่ใช่เป็นเรื่องใหญ่ แต่มองไม่เห็นประเด็นที่จะปรับ เพราะกรณี มธ. เก็บจากนักศึกษา 100 บาท จ่ายให้บริษัท 95 บาท ในขณะที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเก็บจากนักศึกษา 100 บาท จ่ายให้บริษัท 51 บาท และยังได้รับการชดเชยในกรณีที่เกิดเหตุต่าง ๆ มากกว่า มธ. เช่น เสียชีวิตจากอุบัติเหตุ กรณี มธ. ได้ 150,000 บาท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ 210,000 บาท ค่ารักษาพยาบาล อุบัติเหตุจ่ายครั้งละ 20,000 บาท จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ 30,000 บาท ในส่วนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยผลตอบแทนที่นักศึกษาได้ดีกว่าของ มธ. มาก และจ่ายเพียง 51 บาท ดังนั้นจึงไม่มีประเด็นที่จะต้องไปปรับค่าเบี้ยประกัน ควรจะต้องไปเจรจากับบริษัทประกันภัย แทนที่จะต้องจ่ายถึง 95 บาท ให้จ่ายอย่างมาก 55 บาท สำหรับค่าเงินเพื่อที่ปรับขึ้นมา ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถจะไปเจรจาได้ ตนเองยินดีรับไปเจรจาให้กับทางบริษัทประกันภัย

ประธานกล่าวว่า .ในหลักการขอปรับเป็น 110 บาท เพราะฐานเดิม 95 บาท แต่การประกันในปีหน้านั้น ขอเชิญคณะบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีร่วมในคณะกรรมการ โครงการประกันอุบัติเหตุแก่นักศึกษา และร่วมเจรจาด้วย กรณีนี้เป็นเงื่อนไขในการเจรจาในปีต่อไป ในกรณีของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชียกขึ้นมา จะเป็นข้อสังเกตในการเปรียบเทียบตอนเจรจาสำหรับปีหน้าได้

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ตนเองก็ไม่เห็นด้วย และพยายามตรึงราคา 100 บาท มาโดยตลอด ในปีก่อนหน้านี้นี้จะได้ราคาประมาณ 80 บาท 85 บาท 90 บาท จึงมีเงินเหลือประมาณปีละ 10 – 15 บาท มาเข้ากองทุนไว้ แต่ปีที่ผ่านมาราคาที่ต่ำสุดที่ได้มาคือ 95 บาท และผู้ที่ทำการเจรจาก็คือ รองศาสตรา-จารย์สุดา วิสรุตพิชญ์ จากคณะนิติศาสตร์ ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในวงการประกันภัยอุบัติเหตุประกันภัยโดยตรงไปเจรจาให้ขอเรียนว่าปัญหาของ มธ. กับของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนั้นมีความแตกต่างกัน เพราะจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในเมือง มธ. ออกไปอยู่ชานเมือง บริษัทประกันภัยจะพิจารณาว่า ในปีที่ผ่านมามีการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าประกันเท่าใด และที่ผ่าน ๆ มา จะเสมอตัวพอดี เพราะนักศึกษาของ มธ. มีอุบัติเหตุ

มาก รถจักรยานยนต์เกิดอุบัติเหตุบ่อย มีการเบิกเงินเป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นจึงให้ราคาที่ถูกกว่านี้ไม่ได้ นี่คือปัญหาในการเจรจา หากดูจากแนวโน้มของ 3 ปี ที่ผ่านมา กรรมการจึงเห็นควรปรับขึ้นไป 10 บาท ซึ่งได้ประเมินว่า ในปีหน้าขั้นต่ำที่จะได้ก็คือ 100 บาท แต่หากคณะกรรมการนิติศาสตร์และการบัญชีจะช่วยเจรจาให้ได้ราคาต่ำกว่านั้น จะเป็นเรื่องที่ดี

3. ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าข้อเสนอที่ผ่านมายู่บนพื้นฐานของตัวเลข แต่บังเอิญว่า มธ. ไปเบิกค่ารักษาพยาบาลสูงในปีที่ผ่านมา นักศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่ได้ขั้รถจักรยานยนต์ แต่นักศึกษาของ มธ. ขั้รถจักรยานยนต์เกือบทั้งหมด จึงมีเหตุทำนองนี้เกิดขึ้น และปีหน้าอาจจะตั้งคนไปเจรจาขอให้ลดลงมา อาจจะได้น้อยกว่า 100 บาทก็ได้ แต่ขอหลักการในเรื่อง 110 บาท ซึ่งจะครอบคลุมไปอีก 2 – 3 ปี

ประเด็นหนึ่งที่จะขอฝากรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา เป็นข้อสังเกตอยู่ในเอกสารเสนอที่ประชุมคือ พยายามที่จะให้ไปเบิกจากบริษัทประกันภัยก่อน หมายถึงประกันอุบัติเหตุจากรถก่อนจึงจะมาบริษัทประกันอุบัติเหตุ ซึ่งดูเหมือนจะเป็นข้อดีต่อการเบิกค่าสินไหมทดแทน แต่ในทางกลับกันจะมีปัญหาเกี่ยวกับนักศึกษาของ มธ. เพราะการไปเครมกับบริษัทที่ประกันอุบัติเหตุจากรถ หมายความว่าต้องไปลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐาน ต้องไปแจ้งความดำเนินคดี ต้องเสียเวลามาก กว่าที่จะเครมได้ เพราะฉะนั้นในกรณีที่เป็นอุบัติเหตุไม่ร้ายแรงเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยหรือไม่มีประกัน ทางโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มักจะให้กองทุนรับผิดชอบไปเพราะนักศึกษาไม่ต้องการเสียเวลาไปที่สถานีตำรวจคลองหลวงแจ้งความลงบันทึกประจำวัน และต้องไปรอการติดต่อยาวนาน โรงพยาบาลจะพยายามอำนวยความสะดวกในแง่นี้ เพราะฉะนั้น ขอฝากไปหารือกับกรรมการกองทุน ซึ่งเป็น 2 เรื่อง ระหว่างการไปเครมกับบริษัทเป็นจำนวนมาก ก็จะทำให้เสียค่าเบี้ยประกันมาก หากไม่ให้เครมมาก ก็ไปเครมจากผู้รับประกันภัยจากรถยนต์ ซึ่งจะมีขั้นตอนยุ่งยากมากในทางปฏิบัติ ถ้าไม่ใช่อุบัติเหตุที่หนัก โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ มักจะผ่านไปและมาเครมทางนี้แทนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา กรณีนี้เป็นวิธปฏิบัติที่อภิปรายกันในคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ให้ไปทำความเข้าใจกับกรรมการกองทุน โรงพยาบาลก็พยายามจะใช้แนวทางนี้ หากเป็นอุบัติเหตุหนัก จะให้ไปแจ้งความให้ไปหาบริษัทประกันมารับผิดชอบก่อน แต่หากเป็นอุบัติเหตุเล็กน้อย อาจจะไม่ต้องเสียเวลาไปแจ้งความ ให้มาเบิกกับทางนี้

4. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า จะมี 2 ประเด็นคือ ประเด็นเรื่องของค่าเบี้ยประกันและประเด็นเรื่องความเสี่ยงของนักศึกษา มธ. เห็นด้วยกับคณะนิติศาสตร์และการบัญชีว่า อาจจะต้องมีกระบวนการเจรจา ซึ่งที่ประชุมได้ข้อสรุปแล้ว แต่ส่วนที่สองซึ่งเกี่ยวกับเรื่องของโอกาสที่จะเกิดอุบัติเหตุของนักศึกษา จะขอให้ฝ่ายการนักศึกษาติดตาม หากมีสถิติในเรื่องเหล่านี้ จะมีวิธีณรงค์เพื่อลดในเรื่องอุบัติเหตุอย่างไร มาตรการนี้เป็นเรื่องที่สำคัญกว่าที่มหาวิทยาลัยจะนำไปพิจารณา โดยปกติเรื่องอุบัติเหตุ เรื่องประกัน หากมีการเบิกจ่ายค่าสินไหมทดแทนได้ง่าย จะทำให้มีการละเลยในเรื่องนี้ รวมทั้งในเรื่องความประมาทด้วย

ประธานกล่าวว่า ในปีหน้าจะพยายามขอลดเบี้ยประกันด้วย ถ้าเป็นไปได้ เพราะมีการณรงค์ให้ใช้รถจักรยาน และไม่สนับสนุนให้ใช้รถจักรยานยนต์แล้ว รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาจะมี

ประเด็นนี้ไปเจรจาด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติปรับเงินค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 จาก 100 บาท เป็น 110 บาท โดยเก็บจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีทุกชั้นปีคือ ปี 1, ปี 2, ปี 3 และปี 4 และกรณีนักศึกษาที่ลาพักการศึกษาทุกกรณี ต้องเก็บค่าเบี้ยประกันอุบัติเหตุด้วย

### 3.2 เรื่อง รายงานการพิจารณาปรับแก้ไขพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

#### พ.ศ. ....

ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการแถลงว่า ในเบื้องต้นขอทำความเข้าใจว่า ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ฉบับนี้ได้เคยผ่านการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยไปแล้วครั้งหนึ่ง ได้จัดส่งไปให้รัฐบาล คณะรัฐมนตรีตามขั้นตอน และได้ส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องได้อยู่ในขั้นตอนของคณะกรรมการกฤษฎีกา และได้มีข้อสังเกตข้อเสนอแนะกลับมาให้มหาวิทยาลัยหลายประการ และในช่วงต้นปี 2550 นโยบายของรัฐบาลได้ขอให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในส่วน ของ มธ. โดยนโยบายของอธิการบดีได้สั่งการให้สำนักงานนิติการดำเนินการศึกษาพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย และสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และนำหลักการที่ดีที่มีบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติเหล่านั้นมาพิจารณาปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาต่อไปนั้น

งานการคดีและร่างระเบียบได้พิจารณาดำเนินการศึกษาทบบัญญัติในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยและสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ประกอบกับข้อเสนอและความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณาปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (เล่มเหลืองแดง) รวมทั้ง ได้นำข้อคิดเห็นจากการจัดให้มีการประชุมชี้แจงและรับฟังความคิดเห็นจากประชาคม ทั้งในส่วน ของบุคลากรและนักศึกษา รวม 3 ครั้ง มาใช้เป็นแนวทางในการปรับแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีสาระที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่มีกำหนดไว้ร่างพระราชบัญญัติเล่มเหลืองแดง ดังนี้

(1) แก้ไขคำเรียกบุคลากรของมหาวิทยาลัยจากเดิมที่เรียกว่า เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัย แก้ไขเป็น พนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอของคณะกรรมการกฤษฎีกา ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยในกำกับแห่งอื่นและเป็นคำที่ใช้เรียกอย่างเป็นทางการที่ทางราชการใช้อยู่

(2) กำหนดให้มีบทบัญญัติที่แสดงความเป็นมาและเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไว้ ตามมาตรา 7 วรรคแรก กำหนดปณิธานของมหาวิทยาลัยตามมาตรา 7 วรรคสอง และกำหนดหลักการการบริหารงานตามมาตรา 8

(3) แก้ไขบทบัญญัติที่ว่าด้วยวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยที่เดิมมีเพียงเรื่องการจัดการศึกษา การทำวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เน้นหนักที่การสร้าง พัฒนา

ประมวล และประยุกต์องค์ความรู้ทั้งมวล จัดการศึกษา เผยแพร่ความรู้ ส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ การทำวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นสำคัญ ตามมาตรา 7

(4) เพิ่มเติมเรื่องการจัดการศึกษาร่วมกับสถาบันการศึกษาอื่น ตามมาตรา 11

(5) กำหนดยกเว้นไม่นำกฎหมายที่ว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานและกฎหมายว่าด้วยแรงงาน สัมพันธ์มาใช้ แต่ไม่ยกเว้นกฎหมายว่าด้วยประกันสังคม (มาตรา 12) ซึ่งเป็นการแก้ไข หลักการตามร่าง พระราชบัญญัติเล่มเหลือง – แดง

(6) แก้ไขหลักการเรื่องการเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยของข้าราชการ ที่แต่ เดิมกำหนดให้ต้องผ่านการประเมินเพื่อเข้าสู่การเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ทุกกรณี

ในหลักการใหม่กำหนดไว้สามช่วงเวลา คือ ช่วงที่หนึ่งภายในสามร้อยหกสิบห้าวัน นับแต่ วันที่พระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับ ไม่ต้องประเมินเพื่อเปลี่ยนสถานภาพ ช่วงที่สองเกินกว่าสามร้อยหกสิบห้า วันแต่ไม่เกินสามปี ต้องมีการประเมินเพื่อเปลี่ยนสถานภาพ ช่วงที่สาม ภายหลังจากนั้นจะได้รับการเปลี่ยน สถานภาพได้เมื่อมหาวิทยาลัยเห็นว่าจะเป็นประโยชน์แก่มหาวิทยาลัย (มาตรา 97)

(7) กำหนดสิทธิของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพให้ชัดเจนขึ้น โดยมีสิทธิดังต่อไปนี้

7.1 ถือว่าเป็นการออกจากราชการเพราะราชการยุบเลิกตำแหน่ง มีสิทธิได้รับบำเหน็จ บำนาญตามกฎหมาย (มาตรา 99)

7.2 มีสิทธิได้รับเงินเดือนหรือประโยชน์ตอบแทนอื่นไม่ร้อยละที่ได้รับอยู่เดิม (มาตรา 98)

7.3 มีสิทธิที่จะเลือกเป็นสมาชิก ก.บ.ข. ต่อไป โดยให้ถือเป็นไปตามกฎหมายกองทุน บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (มาตรา 99 วรรคสาม)

7.4 ผู้ได้รับบำนาญได้รับการยกเว้นไม่ต้องเป็นผู้ประกันตน แต่ไม่ตัดสิทธิที่จะประกันตน (มาตรา 99 วรรคสี่)

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า เรื่องนี้ยังอยู่ในกรอบของการเป็นเรื่องทางเทคนิค กล่าวคือ การที่ มหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นการพิจารณาหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ไปแล้ว และสอบถาม มธ. มาว่า กรณีที่แก้ไขมานั้น มธ. มีความเห็นอย่างไร จะยืนยัน จะเห็นชอบหรือไม่ มหาวิทยาลัยก็ขอเวลาไปดูพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย 7 ฉบับที่เพิ่งออกนอกระบบ ในช่วง 1 – 2 ปีที่ผ่านมาที่ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว และขอคู่มือปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้ และได้สรุป แก้ไขมาดังที่ปรากฏดังเอกสารนี้โดยนำไปประชาพิจารณ์ 3 ครั้ง ที่ทำพระจันทร์ ศูนย์รังสิต และประชาพิจารณ์ กับนักศึกษาอีกครั้งแล้วนำข้อสังเกตที่ได้มาปรับอีกครั้งหนึ่ง ในครั้งนี้จึงนำเสนอ ก.บ.ม. เพื่อให้พิจารณา และ จะเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป แต่ยังเป็นการพิจารณาในเชิงเทคนิคของกฎหมายว่า ควรจะเขียนอย่างไร รายละเอียดควรจะเป็นอย่างไร เพราะประเด็นในการตัดสินใจว่า จะยืนยันเสนอเข้าสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่

เมื่อร่างเสร็จจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับจาก มธ. ไปแล้วคงจะไปพิจารณาอีก 2 – 3 เดือน จึงจะนำเสนอคณะรัฐมนตรี ซึ่งไม่ใช่รัฐบาลเดียวกันกับรัฐบาลที่ มธ. เสนอกฎหมายไปครั้งแรก เปลี่ยนมา 3 รัฐบาลแล้ว ตั้งแต่ มธ. เสนอกฎหมายนี้ไป คณะรัฐมนตรีจะสอบถามกลับมาที่ มธ. อีกครั้งว่า จะยืนยันหรือไม่ กรณีนั้นจะเป็นการพิจารณาในเชิงหลักการอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งเข้าใจว่าขั้นตอนในเชิงหลักการจะมาถึงประมาณกลางปีหน้า ขณะนี้ยังอยู่ในกรอบของการพิจารณาในเชิงเทคนิค จึงเสนอขอความเห็นชอบจากที่ประชุมว่า กรณีที่ได้มีการปรับแก้ไปตามนี้จากการรับฟังความคิดเห็นและการดูพระราชบัญญัติของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยบูรพา และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าทั้ง 2 แห่งนั้น เห็นว่าจะมีการปรับแก้ไขในเชิงเทคนิคตามที่ได้สรุปไว้ 7 ประการ ตามเอกสารเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่า ให้ส่งออกไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ จะได้ยุติประเด็นในเชิงเทคนิคก่อน จะได้ทำให้เสร็จเป็นร่างที่สมบูรณ์และส่งกลับไปให้คณะรัฐมนตรี เพื่อจะได้มีโอกาสดทบทวนหลักการอีกครั้งหนึ่งว่า ตอนนั้นคณะรัฐมนตรีโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีอย่างไรว่า จะให้สนับสนุนนโยบายนี้ เพราะฉะนั้นจะให้สอบถามมหาวิทยาลัยหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจะบอกว่า บรรยากาศในทางการเมืองไม่เหมาะสม งบประมาณรัฐบาลยังมีภาระมาก อาจจะไม่เสนอคณะรัฐมนตรีก็ได้ แต่ต้องจบในเชิงเทคนิคในขั้นตอนของคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อน เป็นเรื่องที่ย่อนำเสนอที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป

## 2. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า ขอสอบถามใน 4 ประเด็น ดังนี้

(1) เรื่องชื่อของสภานักงานมหาวิทยาลัย คือ สภาข้าราชการ จะเปลี่ยนเป็นสภานักงานมหาวิทยาลัย ในร่างจะเขียนเหมือนกับตกคำว่าสาย จะเขียนว่าสภานักงานมหาวิทยาลัย สนับสนุนวิชาการ เหมือนกับตกคำว่าสาย ในทุกข้อความที่มีเรื่องนี้

(2) เรื่องบทเฉพาะกาลที่เกี่ยวกับตำแหน่งที่เป็นตำแหน่งบริหารที่อยู่ประจำ เช่น หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี และกลุ่มผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน เลขานุการคณะ/สำนัก/สถาบัน ในร่างฉบับนี้ตามหลักการเดิมก็คือ จะต้องแสดงความจำนงเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยภายใน 3 ปี แต่จากการรับฟังความคิดเห็นหลายครั้งและจากที่เคยรับฟังอธิการบดีกล่าวไว้ว่า เรื่องนี้อาจจะมีการปรับแก้ในเรื่องที่ไม่จำเป็นจะต้องให้ออกนอกระบบในทันที คือ จะให้เลือกได้เหมือนกับข้าราชการทั่วไป เพราะพระราชบัญญัติออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยบูรพา ให้ออกเฉพาะในกลุ่มผู้บริหารที่มาจากการสรรหา ถ้าผู้บริหารที่เป็นประจำ จะให้เลือกได้ ขณะนี้แม้จะไม่ได้ให้ออกนอกระบบ พนักงานมหาวิทยาลัยก็ดำรงตำแหน่งเลขานุการคณะ/สถาบัน/สำนัก ผู้อำนวยการกองหรือหัวหน้างาน ได้ เพราะฉะนั้นในทางกลับกันเมื่อออกนอกระบบนั้น ตำแหน่งเหล่านี้อาจจะไม่จำเป็นที่จะต้องออกนอกระบบก็ได้

(3) เรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัย ขอทราบเหตุผล เพราะในเรื่องของวาระการดำรงตำแหน่งของนายกสภามหาวิทยาลัย คือ 3 ปี แต่กรรมการสภามหาวิทยาลัย 2 ปี เหตุใดจึงไม่ให้มีวาระเท่ากันในการดำรงตำแหน่งแต่ละครั้ง

(4) ในมาตรา 20 (6) ในเรื่องเกี่ยวกับการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในข้อนี้กำหนด



ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ 2 ตำแหน่ง แต่ระบุไว้ชัดเจนว่า เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ย่อมแสดงว่า ผู้ที่ไม่ได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยคือ เป็นข้าราชการ จะไม่มีสิทธิได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ ทั้ง ๆ ที่ในส่วนของอาจารย์ รวมถึงอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย เหมือนกับใน 2 ข้อนี้มีความขัดแย้งกัน

หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบกล่าวว่า ในประเด็นของสภาพพนักงานมหาวิทยาลัย สนับสนุนวิชาการ ความจริงก็เป็นไปตามที่ประธานสภาข้าราชการอภิปราย แต่ข้อความนั้นโดยความตั้งใจคือ ต้องการจะให้สั้น จึงตัดคำว่า สาย ออก แต่ในบทบัญญัติเกี่ยวกับสภาพพนักงานมหาวิทยาลัย จะกล่าวถึงสมาชิกว่า มาจากพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ

ประธานกล่าวว่า ถ้าเป็นเช่นนี้ก็ยังคงเอาไว้เช่นเดิม จะไม่มีคำว่า สาย แต่เมื่อกล่าวถึงคนจะมีคำว่าสายด้วย แต่ชื่อสภาพพนักงานมหาวิทยาลัย สนับสนุนวิชาการ ไม่มีคำว่า สาย เป็นความตั้งใจ

ผู้อำนวยการสำนักงานนิติกรกล่าวว่า ในประเด็นวาระของนายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น เข้าใจว่าในปัจจุบันวาระการดำรงตำแหน่งไม่เท่ากันอยู่แล้วก็คือ นายกสภามหาวิทยาลัยกำหนดวาระไว้ 3 ปี และกรรมการสภามหาวิทยาลัยกำหนดไว้ 2 ปี นำรูปแบบปัจจุบันมาใส่ไว้

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่า ปัจจุบันนี้วาระของนายกสภามหาวิทยาลัยกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยจะมีวาระ 2 ปีเท่ากัน แต่ไม่ค่อยแน่ใจว่า มีรูปแบบของมหาวิทยาลัยอื่นที่คณะกรรมการกฤษฎีกาต้องการให้เกิดความเหลื่อมกัน และ มธ. ไปลอกมาหรือไม่เท่ากัน และคำว่าเท่ากัน จะมีความยากตรงที่ว่า จะให้เป็น 2 ปี หรือ 3 ปี กรณีนี้จะกลับมาตามเดิม คือ 2 ปี ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานนิติกรกล่าวว่า ในประเด็นนี้คณะกรรมการกฤษฎีกามีข้อสังเกตว่า วาระควรจะเท่ากัน เพื่อมิให้เหลื่อมกันมาก

ประธานกล่าวว่า ในปัจจุบันมีวาระ 2 ปี ก็จะได้แก้ไขให้เป็น 2 ปี เหมือนเดิม จะมีปัญหาบ้างคือ เร็วเกินไป แต่หากเป็น 3 ปี จะเป็นการเปลี่ยนหลักการของสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด ค่อนข้างจะเป็นเรื่องใหญ่ ดังนั้น ควรจะเอาตามเดิมคือ วาระ 2 ปี ทั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ส่วนประเด็นเรื่องสิทธิในการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนั้น เป็นอย่างที่สัมพันธ์กับประเด็นที่ 2 ขอแขวนไว้ก่อน เพราะประเด็นที่ 2 บังคับทั้งหมด ให้ข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการชั้นผู้ใหญ่ ตั้งแต่ระดับหัวหน้างานต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยภายใน 3 ปี จะวางหลักไว้ว่า เมื่อมีการเลือกตัวแทนเข้าไปในสภามหาวิทยาลัยนั้น เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนสถานภาพแล้วเท่านั้นที่จะเข้ามาได้ ไม่ให้ข้าราชการเข้ามา เพราะบังคับให้ทุกคนที่เป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่เปลี่ยนสถานภาพทั้งหมด ซึ่งถ้าไปปรับเรื่องหัวหน้างาน อาจจะต้องไปดูตรงนี้ต่อไปด้วย ขอแขวนประเด็นนี้ไว้ก่อนเป็นประเด็นที่สัมพันธ์กัน

3. คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการกล่าวว่า มีข้อระบุว่า คณะและวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดการศึกษา ให้ปริญญาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา สถาบันมีหน้าที่ทำการวิจัยและให้บริการวิชาการ แต่ ณ ปัจจุบันนี้สถาบันภาษาได้เปิดหลักสูตรปริญญาโท 2 หลักสูตร ไม่ทราบว่า กรณีจะค้ำกันหรือไม่ แต่หลักสูตรปริญญา

โทที่เปิดอยู่ที่ดำเนินการมานานมากแล้ว ขอสอบถามว่า จะจัดการอย่างไร

ประธานกล่าวว่า กรณีที่เป็นอยู่เดิมก็เป็นต่อไปโดยให้ส่วนราชการทั้งหลายในมาตรา 90 ส่วนราชการเดิมและหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานต่อไปจนกว่าจะมีข้อกำหนด มหาวิทยาลัยคงจะเดินตามแนวทางนี้ ข้อความนี้ไม่ได้ต่างจากพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในปัจจุบัน แต่ไปตีความกันโดยอาศัยมติสภามหาวิทยาลัยว่า ทำได้ อนุมัติเปิดการเรียนการสอนไปแล้ว เพราะฉะนั้น สิ่งที่ได้ทำมาก่อนหน้านี้ จะได้รับความคุ้มครองตามเดิม

4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลกล่าวว่า ในมาตรา 27 ให้มีคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย น่าจะใช้คำว่า คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ไม่ต้องมีคำว่า “ผู้” และเรื่องตำแหน่งทางวิชาการในมาตรา 73 กำหนดให้บุคคลใดที่ได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์พิเศษ ให้มีสิทธิใช้ตำแหน่งดังกล่าวเป็นค่านำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะได้ตลอดไป ในบรรดาคำแหน่งเหล่านี้จะมีตำแหน่งศาสตราจารย์เกียรติคุณด้วย เข้าใจว่าตอนที่ให้มีศาสตราจารย์เกียรติคุณ เพราะไม่สามารถใช้ศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ นำหน้าไปจนตลอดได้ ผู้ที่เกษียณอายุราชการแล้วก็ต้องแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์เกียรติคุณ แต่ขณะนี้ถ้าอนุญาตให้ใช้ค่านำหน้านามได้ตลอด จะต้องมีศาสตราจารย์เกียรติคุณอีกต่อไปอีกหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในประเด็นหลังหลักการเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลอภิปรายมา มธ. ไม่ได้แต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณมาเป็นเวลานานมากแล้ว เพราะเห็นว่าเป็นศาสตราจารย์ไปตลอด แต่ในพระราชบัญญัติของหลายมหาวิทยาลัย ถึงแม้หลักการจะเป็นเช่นนี้ก็ยังคงตำแหน่งนี้ไว้ เพราะฉะนั้น จึงเขียนเอาไว้โดยล้อกับของเดิมของ พระราชบัญญัติ มธ. และล้อกับมหาวิทยาลัยอื่นที่ออกนอกระบบ เพื่ออาจจะต้องมีกรณีทำนองนี้ขึ้นในกรณีใดกรณีหนึ่ง แต่ก็ตระหนักในหลักการที่ได้เปลี่ยนไปแล้ว และ มธ. ก็ไม่ได้แต่งตั้งศาสตราจารย์เกียรติคุณเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว เพราะทราบว่าเป็นศาสตราจารย์ เป็นไปจนตลอดชีวิต

ส่วนประเด็นของคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย เข้าใจว่าเคยอภิปรายในชั้นการประชุมพิจารณา ขอรื้อหรือผู้อำนวยการสำนักงานนิติการว่า ตกลงตัดคำว่า คณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย ให้เป็นคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย จะไปทับซ้อนหรือไปตรงกับความอื่นที่ใช้แล้วในชื่อทำนองนี้ในส่วนอื่นหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการกล่าวว่า จะมีปรากฏอยู่ที่เดียวในมาตรา 27 หากเห็นควรให้ตัดก็สามารถตัดได้

ประธานกล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นก็ขอให้ตัดคำว่า ผู้ ออกไป จะได้ไม่ต้องเปลี่ยนอะไรมาก

5. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า มีเรื่องหนึ่งที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเคยทำเรื่องเสนออธิการบดีแล้ว ยังไม่ได้ตกลงกันคือ เรื่องตำแหน่ง “ธรรมศาสตราภิธาน” เดิมทีเสนอไปนั้นจำไม่ได้ว่าชื่ออะไร และอธิการบดีได้ส่งเรื่องกลับมา ซึ่งคณะจะเสนอใหม่ เป็น “ธรรมศาสตราภิธาน”

กล่าวคือ คณะต้องการจะได้บุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญมีความโดดเด่นมาช่วยคณะ เป็นระยะเวลาสั้น ๆ 2 – 3 ปี เข้ามาช่วยแนะนำในเรื่องงานวิจัย หรือ Project ที่สำคัญ ๆ จึงต้องการจะมีโครงการตรงนั้น และอีกกรณีหนึ่งคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีมีและได้รับความสนับสนุนจากภาคเอกชนก็คือ เรื่อง Share Professor Ship ไม่ทราบว่าจะลักษณะเช่นนี้จะต้องมีปรากฏในพระราชบัญญัติหรือไม่

ประธานกล่าวว่า โดยหลักการแล้ว อาจจะไม่ต้องใส่ ให้เป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัยใช้ คุลยพินิจออกข้อบังคับตามอำนาจหน้าที่ เดิมที่มหาวิทยาลัยส่งคืนไป เพราะบังเอิญคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีใช้ชื่อว่า ธรรมศาสตราจารย์ ซึ่งมีข้อบังคับว่าด้วยธรรมศาสตราจารย์ ที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดเอาไว้เมื่อประมาณเกือบ 10 ปีมาแล้ว และมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งให้ศาสตราจารย์สัญญา ธรรมศักดิ์ เป็นธรรมศาสตราจารย์ ไปแล้ว หากตั้งขึ้นมา จะไปซ้ำกับมหาวิทยาลัย จึงส่งกลับคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี และแจ้งไปว่ากรณีนี้มีข้อบังคับแล้ว เฉพาะชื่อธรรมศาสตราจารย์ แต่งตั้งไม่ได้ จะต้องแต่งตั้งตามข้อบังคับนั้น แต่กรณีที่จะเสนอมาเป็นธรรมศาสตราภิธาน เหมือนกับ ศาสตราภิธานของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย โดยหลักการมหาวิทยาลัย ไม่มีข้อขัดข้อง จะสนับสนุน แต่เนื่องจากใช้ชื่อที่เป็นชื่อกลาง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้น เพื่อให้มีกติกาง่ายอย่างรองรับด้วย อาจจะต้องไปออกเป็นข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย และเปิดเอาไว้ว่า ถ้าคณะใดจะขอตั้งลักษณะนี้ จะต้องปฏิบัติตามเกณฑ์อย่างไร คงเขียนให้สอดคล้องกับ Share Professor Ship ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีที่คิดเอาไว้ และคงจะต้องเปิดให้คณะอื่นใช้ได้ด้วย ถ้าเข้าเงื่อนไขตามนี้โดยขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเป็นกรณี ๆ ไปในการตั้ง เห็นว่าคงไม่ขัดข้อง จะขอตอบคำถามก็คือโดยพระราชบัญญัตินี้ ข้อบังคับในลักษณะเช่นนี้สามารถทำได้อยู่แล้ว แม้พระราชบัญญัติปัจจุบันก็ทำได้ เดิมที่คิดนั้น จะเรียกชื่ออย่างไร จะไปซ้ำกันเท่านั้น

6. คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกล่าวว่า หน่วยงานที่มีลักษณะการบริหารงาน โดยเฉพาะที่มีระเบียบของตัวเอง เช่น วิทยาลัยนวัตกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร เข้าใจว่า ในพระราชบัญญัติใหม่ไม่ได้ระบุถึง โดยเฉพาะ เห็นว่าโครงสร้างการบริหารงานข้างในก็ไม่เหมือนกัน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ ไม่มีคณะกรรมการประจำ แต่มีคณะกรรมการบริหารแยกออกมาและมีคณะกรรมการอำนวยการซ้อนลงไปอีกระดับหนึ่ง ไม่ทราบว่าสถานภาพต่อไปของคณะหรือหน่วยงานเหล่านี้จะเป็นอย่างไร รวมทั้งสถานภาพที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ของบุคลากร ก็มีสถานะเป็นเจ้าหน้าที่ มิได้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

ประธานกล่าวว่า สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง วิทยาลัยนวัตกรรม คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเอง และในบรรดาหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเองเหล่านี้มีลักษณะการบริหารแยกจากกันเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มหนึ่งคณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ อิงระเบียบมหาวิทยาลัยเป็นหลักในการบริหารจัดการ กลุ่มวิทยาลัยนวัตกรรม คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ สถาบัน SIIT. มีระเบียบฯ ของตัวเอง โดยเฉพาะและบริหารโดยอิสระ การตราพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ใหม่ฉบับนี้เป็นการนำมหาวิทยาลัยและ

ทุกหน่วยงานให้ออกไปเป็นหน่วยงานที่บริหารงานอย่างอิสระตามแบบอย่างของสถาบัน SIIT. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และวิทยาลัยนวัตกรรม ดังนั้น ต่อไปนี้จะมีโครงสร้างการบริหารงานที่เป็นอิสระสูงมากในระดับมหาวิทยาลัย มิใช่ในระดับคณะตามที่เป็นอย่างนี้ หากจะมีคำถามว่า หน่วยงานที่เป็นอิสระก่อนหน้านี้จะได้รับผลกระทบหรือไม่ ขอเรียนว่าขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัย เข้าใจว่าสภามหาวิทยาลัยจะเห็นว่า ระเบียบของสถาบัน SIIT. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และวิทยาลัยนวัตกรรม ที่ออกไว้รวมทั้งระเบียบของสำนักงานจัดการทรัพย์สินด้วย น่าจะเป็นเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยได้ไตร่ตรองมาแล้วว่า มีความเหมาะสมและไม่ปรับเปลี่ยน แต่หากสภามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยน โดยเห็นว่าเหมือนกันทั้งหมดแล้ว ก็ทำให้เหมือนกันกับหน่วยงานอื่นด้วย เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่หากสอบถามความเห็นตนเอง เห็นว่าสภามหาวิทยาลัยน่าจะมีคำตอบอยู่ว่า หน่วยงานเหล่านี้ได้ผ่านการไตร่ตรองผ่านการแก้ไขระเบียบฯ มาระดับหนึ่งจนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะภารกิจอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ให้ทำตามที่ทำมาโดยไม่ต้องปรับเปลี่ยนแก้ไขระเบียบฯ หลักการควรจะเป็นเช่นนั้น เพราะระเบียบฯ ที่มีอยู่เดิมจะใช้ได้ต่อไป จนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีการแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ ในเรื่องเหล่านี้ หากเห็นว่าควรจะต้องแก้ไข

7. คณะบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า ขออภิปรายสืบเนื่องในเรื่องประเด็นของหน่วยงานที่ขณะนี้หน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัย ในมาตรา 44 กำหนดให้มีคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้คณะบดีเป็นประธานกรรมการและกรรมการอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งในคณะเหล่านี้ อธิการบดีเป็นประธาน ในขณะที่มาตรา 101 ซึ่งเป็นบทเฉพาะกาล กำหนดให้กรรมการที่มีอยู่ในปัจจุบันคือ กรรมการในคณะ ในวิทยาลัย ยังคงเป็นอยู่จนกว่าจะหมดวาระ เมื่อหมดวาระแล้วต้องให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ แปลว่า อธิการบดีต่อไปจะไม่เป็นประธานในหน่วยงานอิสระเหล่านี้ใช่หรือไม่ จะมอบให้คณะบดีเป็นแทน หากตีความเช่นนั้น จะขอความชัดเจนในประเด็นนี้ต่อไปคือ ในความอิสระนั้นจะถูกเปลี่ยนไปตามกฎหมายนี้

ประธานกล่าวว่า มาตรา 105 กำหนดว่า หากสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ออกระเบียบ ข้อบังคับใหม่ ให้ถือว่าระเบียบข้อบังคับที่ออกอยู่นั้นใช้ได้ เพราะฉะนั้น ภายใน 3 ปี สภามหาวิทยาลัยคงจะ Reconsider ในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ ขอเรียนว่า แม้กระทั่งเป็นหน่วยงานในกำกับของมหาวิทยาลัยที่เป็นอิสระ อธิการบดีก็ไม่ได้เป็นประธานทุกหน่วย อธิการบดีไม่ได้เป็นกรรมการประจำคณะสาธาณสุขศาสตร์ ไม่ได้เป็นประธานกรรมการประจำคณะศิลปกรรมศาสตร์ ไม่ได้เป็นประธานกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติปริดี พนมยงค์ มีแต่ระเบียบข้อบังคับเดิมที่เขียนไว้ก่อนหน้านี้เท่านั้นที่จะให้อธิการบดีเป็นประธานกรรมการอำนวยการสถาบัน SIIT. ประธานคณะกรรมการอำนวยการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง และเป็นประธานกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนวัตกรรม นอกเหนือจากที่กล่าวมาก็ไม่ได้เป็น เพราะฉะนั้น เป็นหน้าที่ที่สภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้อง Reconsider เรื่องนี้ภายใน 3 ปี ที่กฎหมายให้ไว้ หากสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เห็นว่า รูปแบบนั้นถูกต้องแล้ว ดีแล้ว กรณีสถาบัน SIIT. มีเหตุผลสนับสนุนก็คือ เป็นกรรมการไตรภาคีระหว่าง มธ. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาเศรษฐกิจแห่งชาติญี่ปุ่น เพราะฉะนั้น ควรจะต้องเป็นอธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการอำนวยการแทนที่จะเป็นผู้อำนวยการสถาบัน ซึ่งมีสถานะต่ำกว่า

ผู้อำนวยการ KEIDANREN ของประเทศญี่ปุ่น หรือต่ำกว่าประธานสภาอุตสาหกรรมฯ หรือกรณีของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมืองกับวิทยาลัยนวัตกรรมนั้น อาจจะเป็นประเด็นที่ควรจะต้องไปพิจารณากันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะต้องพิจารณาภายใน 3 ปีว่า ควรจะต้องใช้รูปแบบอย่างไร แต่ใน 3 ปีนั้น ระเบียบนั้นยังใช้ได้จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยมติสภามหาวิทยาลัย

8. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมกล่าวว่า กรณีการ โปรดเกล้าฯ ตำแหน่งศาสตราจารย์ ขอปรึกษาว่า ในกรณีที่มีศาสตราจารย์โอนมาจากต่างประเทศ ซึ่งได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างประเทศแล้ว เมื่อมาอยู่ในประเทศไทย จะมาเป็นอาจารย์ที่ มธ. จะยังคงได้รับตำแหน่งลักษณะเช่นนั้นต่อไปหรือไม่ และหากเห็นว่ามีความเหมาะสมกับตัวคุณลักษณะเช่นนี้จะต้องขอโปรดเกล้าฯ หรือไม่ หรือควรจะมีลักษณะศาสตราจารย์ที่สภามหาวิทยาลัยสามารถอนุมัติได้โดยที่ไม่ต้องส่งไปโปรดเกล้าฯ ควรจะมีหรือไม่ เช่น อาจจะเป็นศาสตราจารย์ประจำ มธ. หรือศาสตราจารย์ประจำคณะ

ประธานกล่าวว่า ประเด็นแรกคือ หากบุคคลใดก็ตามที่เป็น Professor ในมหาวิทยาลัยต่างประเทศพอใจกับความเป็น Professor ของตัวเองอยู่เช่นนั้น ก็ไม่ต้องไปโปรดเกล้าฯ แม้จะมาที่ มธ. แล้วก็ตาม หากใช้ชื่อค่านำหน้านามว่าเป็นศาสตราจารย์ ก็ต้องอธิบายตามที่ ดร.เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ เรียกตัวเองว่า ศาสตราจารย์ เพราะท่านเป็นศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย Canada ก็เรียกไปโดยไม่ได้รับการโปรดเกล้าฯ เพราะเป็นระบบการแต่งตั้งของมหาวิทยาลัยนั้น ๆ แต่หากท่านใดประสงค์จะเป็นศาสตราจารย์ของระบบมหาวิทยาลัยไทย จะต้องโปรดเกล้าฯ ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอโปรดเกล้าฯ เดิมก่อนหน้านี้ มธ. มีคณะซึ่งจัดตั้งมาเป็นเวลานานพอสมควรแล้ว และมีระบบการให้ตำแหน่งศาสตราจารย์ไปแล้วอยู่คณะหนึ่งก็คือ สถาบัน SIIT. ซึ่งขณะนี้ก็มีตำแหน่งที่เรียกว่า ศาสตราจารย์แห่งสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร 2 คน ในช่วง 3 ปีที่ผ่านมาพยายามจะปรับระบบให้เข้ากับระบบของมหาวิทยาลัยที่เป็นอิสระมากขึ้น ก็ได้ดำเนินการให้สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธรส่งศาสตราจารย์ประจำทั้ง 2 คนมาเข้ากระบวนการของมหาวิทยาลัยเพื่อจะพิจารณาผลงานและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อเสนอขอโปรดเกล้าฯ ต่อไป ขณะนี้ศาสตราจารย์ของสถาบัน SIIT. ทั้ง 2 ท่าน ใช้ค่านำหน้านามว่า ศาสตราจารย์ แต่ยังไม่ได้รับโปรดเกล้าฯ และมหาวิทยาลัยกำลังอยู่ระหว่างการขอโปรดเกล้าฯ หากสอบถามว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยจะมีศาสตราจารย์ของตัวเองที่ไม่ต้องโปรดเกล้าฯ หรือไม่ ในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยคงไม่ทำเช่นนั้น เว้นแต่จะทำเป็นตำแหน่งธรรมศาสตราภิชาน ตามที่คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีชื่ออภิปรายมา หรือธรรมศาสตราจารย์ ซึ่งเป็นเรื่องภายในของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ แต่ในอนาคตนั้น ตำแหน่งศาสตราจารย์ของ มธ. ทั้งหมดจะเป็นตำแหน่งที่อยู่ในระบบคือ นำความกราบบังคมทูล โปรดเกล้าฯ ทั้งสิ้น จะขอย้อนกลับไปประเด็นที่ประธาน สภาข้าราชการเสนอไว้ว่า ผู้ที่จะออกนอกระบบที่กำหนดว่า ภายใน 3 ปี ต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดนั้น รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลได้หารือในประเด็นนี้มาก่อนแล้วว่า มีการพูดกันมากกว่า น่าจะเป็นเฉพาะตำแหน่งที่เป็นตำแหน่งบริหารหลัก หากไม่เปลี่ยนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว จะบริหารยาก เพราะเป็นคนสองระบบ ในพระราชบัญญัติใหม่นี้ระบุลงไปถึงหัวหน้างาน จะขออนุญาตตัดคำว่า

หัวหน้างานออก ให้เฉพาะอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก และผู้อำนวยการกอง เท่านั้น ระดับหัวหน้างานอาจจะทิ้งเอาไว้ เพราะให้โอกาสเลือกได้ มีตำแหน่งที่มีอำนาจในการบริหารชัดเจน เหมือนกับผู้อำนวยการกอง ขอตัดในส่วนหัวหน้างานออกไปเพื่อที่จะได้ไม่กระทบกับคนมาก ความจริงก็ไม่ค่อยกระทบเท่าใด ขอเรียนว่าด้วยระบบเกือบจะไม่มีปัญหาอะไรแล้ว จากที่ 7 มหาวิทยาลัยออกนอกระบบไปในปีที่แล้ว ก็พยายามจัดการกันจนกระทั่งข้อกำหนดต่าง ๆ ไม่ค่อยมีผลกับบุคลากรมาก บังเอิญหัวหน้างานมีอยู่ทุกหน่วยงาน ทุกคณะจะมีหัวหน้างาน 4 – 5 คน และสำนักงานอธิการบดีก็มีหัวหน้างานอยู่หลายสิบคน ไม่บังคับก็จะเปลี่ยนอยู่แล้วโดยสภาพโดยเงื่อนไข หากบังคับเปลี่ยนทั้งหมด อาจจะเป็นปัญหา จะขอตัดออกไป ในมาตรานี้ก็คือ ตัดตำแหน่งหัวหน้างานออกไป คงไว้เฉพาะผู้อำนวยการกองขึ้นไป และเลขานุการคณะ/สถาบัน/สำนักเท่านั้น หากที่ประชุมไม่ขัดข้อง รวมทั้งประธานสภาข้าราชการ จะขอตัดประเด็นนี้ออกไป เป็นความเห็นที่มีการกล่าวถึงในชั้นประชาพิจารณ์มากตามที่ประธานสภาข้าราชการกล่าวถึง จะกล่าวในความรู้สึกหวังใยว่า ตัวเองจะถูกบังคับให้ออกจากความเป็นข้าราชการ เมื่อมาถึงขณะนี้ขอเรียนว่า ไม่คิดว่าบุคลากรจะกลัวเรื่องการออกนอกระบบราชการ แต่คิดว่าจะได้ประโยชน์มากกว่า ในกรณีที่ออกนอกระบบราชการ แต่มีผลทางจิตวิทยา การไปบังคับคนจำนวนมากนั้น อาจจะไม่ถูกต้อง หากจริงจัง ก็จะมาเอง จึงขอตัดหัวหน้างานออกไป ตนเองมีความมั่นใจว่า คนจะมามากเพราะจะได้เงินเดือนมากขึ้น และได้สิทธิทุกอย่างเหมือนเดิม แต่เพื่อความสบายใจของคนจำนวนมาก ก็จะตัดตำแหน่งหัวหน้างานออกไป แต่หลักการในประเด็นการคัดเลือกคนมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในสายที่เป็นตัวแทนสายสนับสนุน ยังขอคงเอาไว้เหมือนเดิมว่า เฉพาะคนที่อยู่ในระบบใหม่ที่จะมาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในระบบใหม่เท่านั้น กรณีนี้เป็นประเด็นที่ขอปรับเปลี่ยนไปจากเดิม ขอให้ผู้อำนวยการสำนักงานนิติการ ไปแก้ไขตามนี้ด้วยก่อนที่จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป รวมทั้งการแก้ไขชื่อคณะกรรมการผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยการตัดคำว่า “ผู้” ออก

9. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการกล่าวว่า หากพิจารณาจากเอกสารในหน้า 2 หัวข้อ 7 ในหัวข้อนี้ระบุว่า กำหนดสิทธิของข้าราชการที่เปลี่ยนสถานภาพให้ชัดเจนขึ้น โดยมีสิทธิดังต่อไปนี้ ข้อ 7.1 ถือว่าการออกจากราชการ เพราะราชการยุบเลิกตำแหน่งมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญตามกฎหมาย และเมื่อโยกเข้ามาในมาตรา 99 สมมติ นาย ก.ยอมเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงาน หลังจากออกนอกระบบ ในวรรคสองได้กำหนดถึงลูกจ้างของส่วนราชการ ซึ่งไม่ทราบว่าจะครอบคลุมถึงพนักงานมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ หากออกนอกระบบราชการ ก็จะได้รับ ซึ่งจะรวมถึงบำนาญด้วยหรือไม่

ประธานกล่าวว่า ในมาตรา 99 วรรคสอง ระบุเฉพาะลูกจ้าง ไม่ระบุถึงข้าราชการ ซึ่งอยู่ในวรรคหนึ่งแล้ว หากเป็นลูกจ้าง จะได้รับบำเหน็จอย่างเดียว หากเป็นลูกจ้างประจำตามระเบียบกระทรวงการคลังไม่มีสิทธิได้รับบำนาญ

10. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า ในประเด็นผู้อำนวยการกองและเลขานุการคณะ/สถาบัน/สำนัก ยังคงระบุให้ออกนอกระบบนั้น ขอให้ศึกษาจากพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย 7 แห่งที่ออกนอกระบบราชการไปแล้วด้วยว่า ถือปฏิบัติอย่างไร เพราะยังต้องการให้เหมือนกันกับมหาวิทยาลัยอื่น ในกรณี

มหาวิทยาลัยบูรพา ยังคงไว้ และให้ตัดสินใจเอง จากการที่ไปดูงานที่มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่ผู้อำนวยการกองจะออกทั้งหมด ยกเว้นผู้อำนวยการกองบางกลุ่มที่อายุราชการยังน้อย ก็ยังรอระยะเวลาอีกเล็กน้อย เพื่อให้ได้บานานูมากขึ้น กรณีนั้นเป็นผลประโยชน์ในส่วนที่จะตัดสินใจ แต่เห็นว่าเป็นสิ่งที่เปิดโอกาสให้มีโอกาสตัดสินใจในลักษณะของข้าราชการประจำที่ต้องอยู่ในตำแหน่งหน้าที่เช่นนั้นตลอดไป

อีกประเด็นหนึ่งที่อธิการบดียังไม่ได้อธิบายในเรื่องนี้ ก็คือ เรื่องกรรมการสภามหาวิทยาลัย แสดงว่าพนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้นที่จะเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ผู้ที่เป็นข้าราชการไม่มีสิทธิเป็นได้ เห็นว่าเรื่องนี้ น่าจะแก้ไขให้เหมือนกันกับในตำแหน่งของอาจารย์

ประธานกล่าวว่า คำถามหลังได้ตอบไปแล้วว่า ใช่ เฉพาะคนที่อยู่ในระบบใหม่เท่านั้นที่จะไปเป็นกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยในระบบใหม่ ต้องเป็นผู้ที่มีสิทธิหน้าที่เหมือนกับคนอื่น ๆ ผู้ที่มีสิทธิหน้าที่พิเศษแตกต่างออกไปคือ ยังคงสถานะเป็นข้าราชการอยู่ ก็ไม่ควรจะเข้ามาบริหารมหาวิทยาลัยนอกระบบ หลักคิดเป็นเช่นนั้น ประเด็นนี้ตอบไปแล้ว ประเด็นเรื่องจะรวมหัวหน้างานหรือผู้อำนวยการหรือไม่ เห็นว่าในขั้นนี้ยังหาข้อยุติได้ยาก หากไปดูมหาวิทยาลัยอื่น อาจจะตอบว่า กรณีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีออกคนเดียว คณบดีไม่ได้ออก มหาวิทยาลัยมหิดล บังคับให้ออกทั้งหมดในระดับผู้บริหารทั้งหมด ไม่มีเกณฑ์แน่นอน ต้องกลับไปดูว่าเหตุผลที่อยู่เบื้องหลังคืออะไร เหตุผลที่อยู่เบื้องหลังก็คือ หากมหาวิทยาลัยออกนอกระบบเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับแล้ว จะมีชะตากรรมบางอย่างร่วมกันที่จะต้องช่วยกันบริหารให้ดี ดังนั้น จึงเรียกร้องว่า ผู้บริหารทุกคนควรจะต้องลงเรือลำเดียวกัน จะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ สถานภาพของคนจะขึ้นอยู่กับฝีมือของผู้บริหารในการบริหารกองทุนพนักงาน หากบริหารไม่ดี ทำให้เงินกองทุนพนักงานเหลือน้อยจนจัดสวัสดิการได้ไม่เพียงพอ ผู้บริหารก็จะเดือดร้อนด้วย เพราะที่อยู่ในกองทุนนี้ด้วย นี่คือวิธีคิดที่อยู่ข้างหลัง กรณีของ มธ. ก่อนหน้านั้นจะเข้มงวดกับเรื่องนี้มากถึงขนาดว่า หัวหน้างานให้มาลงเรือลำเดียวทั้งหมด ในครั้งนี้ก็บอกว่าหัวหน้างานไม่ต้องลงเรือก็ได้ หากส่วนใดดีก็อยู่ตรงนั้น เพราะมีจำนวนค่อนข้างมาก และเห็นว่าหัวหน้างานอาจจะไม่มีส่วนในการบริหารตรงเหมือนกับผู้อำนวยการกอง จึงคงเอาไว้ให้ผู้อำนวยการกองทุกคนต้องมาอยู่ในเรือลำเดียวกัน และหากบริหารไม่ดี เงินกองทุนเหลือน้อย จะต้องรับผลนี้ด้วยกัน ซึ่งเป็นวิธีคิดที่ทำอยู่ แต่ตนเองมีความเชื่อว่า จากประสบการณ์ของ 7 มหาวิทยาลัยที่เพิ่งออกนอกระบบไปกับสถานการณ์ในการปรับเปลี่ยนชื่อกฎหมาย การตีความกฎหมาย กรณีคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการการศึกษาที่ตนเองเป็นกรรมการนั้น ได้ตีความเรื่องเหล่านี้ไปมากและตีความไปในทางที่เป็นคุณแก่มหาวิทยาลัยในกำกับทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น แนวทางเหล่านี้จะทำให้บุคลากรต้องการจะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เพราะได้ทุกอย่างเหมือนเดิม และยังได้เงินเดือนเพิ่มขึ้น จึงไม่ค่อยห่วงเท่าใด ในการที่จะตัดหัวหน้างานออกไป แต่หากสอบถามว่า หากเป็นเช่นนั้นตัดออกทั้งหมดได้หรือไม่ ตัดผู้อำนวยการกอง ตัดคณบดีออก ให้เหลือแต่อธิการบดีคนเดียว เห็นว่าอาจจะลำบากต่ออธิการบดีในเวลานั้นในการบริหารงาน หากไม่มีผู้ใดมาลงเรือลำเดียวกัน คิดคล้าย ๆ กัน แต่ละคนก็จะไปมองถึงสิทธิของการเป็นข้าราชการจะเป็นอย่างไร จะไปเรียกร้องเงินเดือนเพิ่มโดยไม่มาช่วยเรียกร้องเงินพนักงานมหาวิทยาลัย

เพิ่ม คิดเช่นนี้จึงให้คงผู้อำนวยการกองไว้ และขอเรียนย้ำว่าแต่ละมหาวิทยาลัยไม่เหมือนกัน หากใช้ตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้อธิการบดีออกคนเดียว ส่วนที่เหลืออาศัยความสมัครใจ แต่ในขณะนี้ก็ออกไปมาก แล้ว รองอธิการบดีก็ออกไปครั้งหนึ่ง คณบดีก็ออกไปครั้งหนึ่งแล้ว แม้กฎหมายไม่ได้บังคับก็ตาม เพิ่งผ่านไปยังไม่ถึงปี กรณี มธ. ให้เวลา 3 ปีในตำแหน่งเหล่านี้ หากครบ 3 ปี แล้วยังไม่มากก็ต้องถือว่าไม่ประสงค์จะอยู่ในเรือลำเดียวกับบุคคลอื่นในมหาวิทยาลัย จึงไปเขียนบังคับไว้เช่นนั้น แต่ก็ยังไม่จบเพราะจะต้องไปแปรญัตติ ต้องไปรออีกว่า ใน 7 มหาวิทยาลัยที่ลงเรือลำเดียวกันเป็นส่วนใหญ่แล้ว มีลำใดล่มบ้างหรือไม่ ระหว่างนี้ยังมีเวลาคิดในชั้นนี้คงเอาไว้ในระดับผู้อำนวยการกอง แต่ให้เวลา 3 ปี ในการดูทิศทางให้ดีกว่านี้ ยังคิดว่าน่าจะพอไปได้ ในชั้นนี้ต้องการจะให้คงเอาไว้ตรงนี้ก่อน

11. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลกล่าวว่า ในมาตรา 97 ซึ่งเป็นโปรโมชัน ผู้ใดที่ยื่นขอเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยภายใน 365 วัน จะบรรจุทันที ในมาตรานี้เขียนว่า ข้าราชการหรือลูกจ้างตามมาตรา 95 ผู้ใด (1) แสดงเจตนาเสียดานภาพไปเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย แต่ในมาตรา 95 นี้เป็นตำแหน่งบริหารทั้งสิ้น เหมือนกับไม่สอดคล้องกับตรงมาตรา 97 หรือไม่

หัวหน้างานการคดีและร่างระเบียบกล่าวว่า ในกรณีนี้อ้างผิดมาตรา ต้องเป็นมาตรา 96 ไม่ใช่มาตรา 95

12. คณบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ในมาตรา 30 “ให้มีคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) กรรมการซึ่งเป็นศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ กรณีนี้ น่าจะหมายถึงอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ไม่ใช่บุคคลภายนอก ในสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ และสายวิทยาศาสตร์ สายละสามคน กรณีสายวิทยาศาสตร์สุขภาพจะรวมอยู่ในสายวิทยาศาสตร์หรือแยกออกมาเป็นสายวิทยาศาสตร์สุขภาพอีกต่างหาก เพราะกำหนดไว้ว่า สายละ 3 คน

ประธานกล่าวว่า ขอให้สำนักงานนิติการได้ไปเพิ่มเติม สำหรับกรรมการซึ่งเป็นศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ ความหมายตรงนี้ก็คือ บุคคลภายใน เพราะบุคคลภายนอกกำหนดไว้ใน (3) แล้ว จะต้องเขียนให้เป็นบุคคลภายใน ควรจะเป็นศาสตราจารย์หรือรองศาสตราจารย์ประจำของมหาวิทยาลัย ส่วนประเด็นเรื่องสายสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น เนื่องจากเขียนติดกัน จึงเท่ากับสายวิทยาศาสตร์ กล่าวคือ ในกลุ่มนี้มี 6 คน สายวิทยาศาสตร์จะรวมถึงวิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ แต่สายสังคมศาสตร์ ไม่รวมมนุษยศาสตร์ จึงต้องเขียน “และมนุษยศาสตร์” ด้วย จะขอให้ช่วยกันดูว่า มีส่วนใดผิดอีกหรือไม่ แต่ไม่จำเป็นจะต้องจริงจังมาก เพราะยังมีเวลาอยู่อีกหลายขั้นตอนที่จะดูกัน สมมติผ่านคณะรัฐมนตรีไปได้ และเข้ารัฐสภาได้จริง อาจจะรอในลำดับที่ 70 – 80 และหากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา ไปขอให้เลื่อนขึ้นมาก่อน คาดการณ์ว่าประมาณปลายปีหน้า อาจจะมีการตั้งกรมวิชาการ ซึ่งจะต้องมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าไปด้วย และไปขอแก้ไขปรับได้อีก ในชั้นนี้เป็นเพียงการดูให้สมบูรณ์ในเบื้องต้นเท่านั้น

โดยสรุป ขอให้สำนักงานนิติการสรุปการแก้ไขใน 2 – 3 ประเด็นในครั้งนี้ และปรับเอกสารใหม่ โดยให้ระบุว่า ผ่านที่ประชุม ก.บ.ม. แล้ว เห็นว่าในทางเทคนิคถ้อยคำทางกฎหมายได้ปรับให้มี



ความสมบูรณ์พอสมควรแล้ว จะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และต่อจากนั้นจะได้ส่งกลับไปให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอย้ำว่า ยังมีขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาส่งให้คณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีจะสอบถามมายัง มธ. อีกครั้งหนึ่ง ในตอนนั้นจะทราบว่า 7 มหาวิทยาลัยที่เพิ่งออกไป มีปัญหาใดที่จะมาพิจารณาบ้าง เห็นว่าอย่างรวดเร็วที่สุดไม่น่าจะก่อนปี 2553 ที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในกำกับจะประกาศใช้ได้ หรืออาจจะล่าช้ากว่านั้นก็ได้ แต่คงไม่เร็วกว่าปี 2553

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ พ.ศ. .... และมอบหมายให้สำนักงานนิติกรรับไปแก้ไขตามข้อสังเกตของที่ประชุม และนำเสนอคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านกฎหมาย/ระเบียบ/ข้อบังคับ และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

#### 4.1 เรื่อง ข่าวดังกล่าวสัมพันธ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบการสรุปข่าวประชาสัมพันธ์ มธ. ตามที่ปรากฏในหนังสือพิมพ์ต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม - 20 ตุลาคม 2551 จำนวน 429 ข่าว แยกสัดส่วนได้ดังนี้

1. ข่าวการศึกษา 10%
2. ข่าวสังคม (คอลัมน์ย่อย ๆ) 26%
3. บทความ/สื่อบทข่าว 14%
4. ภาพข่าว 11%
5. ข่าวการเมือง 35%
6. ข่าวกีฬา 0%
7. ข่าวรับสมัครงาน 4%

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 4.2 เรื่อง รายงานผลการเบิกจ่ายทั้งปีงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551

ผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลังแถลงว่า ด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 ได้สิ้นสุดแล้ว งานงบประมาณของรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ การโอนเงินงบประมาณเหลือจ่ายไปเป็นค่าสาธารณูปโภค และยอดเงินงบประมาณคงเหลือของงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 ณ วันที่ 30 กันยายน 2551 ดังนี้

<u>สรุปการเบิกจ่าย</u>	<u>ตามมติ ครม.</u>	<u>มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้</u>
- เบิกจ่ายภาพรวมทุกงบประมาณ	94 %	94.17 %
- เบิกจ่ายงบลงทุน	74 %	81.37 %

รายละเอียดการใช้จ่ายเงิน ดังนี้

รายการ	งบประมาณ	เบิกจ่าย	คงเหลือ	โอนไปค่า สาธารณูปโภค	คงเหลือ ทั้งสิ้น	% การ เบิก
<u>งบบุคลากร</u>						
เงินเดือน	914,363,900.00	859,453,101.45	54,910,798.55	-	54,910,798.55	93.99
ค่าจ้างชั่วคราว	40,618,800.00	22,562,156.00	18,056,644.00	8,020,000.00	36,644.00	55.55
<u>งบดำเนินงาน</u>						
ค่าตอบแทนฯ	189,172,400.00	180,825,918.35	8,196,481.65	7,130,000.00	1,066,481.65	55.55
ค่า สาธารณูปโภค	108,915,100.00	143,393,264.07	(34,478,164.07)	รับโอน	7,835.93	131.66
<u>งบลงทุน</u>						
ค่าครุภัณฑ์	133,031,700.00	103,079,148.73	6,820,485.49	6,246,000.00	574,485.49	77.48
ค่าที่ดินฯ	291,075,800.00	242,010,245.12	-	-	-	83.14
งบเงิน อุดหนุน	542,035,300.00	538,543,967.52	3,353,302.48	3,090,000.00	263,302.48	99.36
<b>รวมยอด ทั้งสิ้น</b>	<b>2,219,213,000.00</b>	<b>2,089,867,801.24</b>	<b>91,337,712.17</b>	<b>34,486,000.00</b>	<b>56,859,548.10</b>	<b>94.17</b>

หมายเหตุ มหาวิทยาลัยได้มีการโอนค่าที่ดิน จำนวนเงิน 12,000,000 บาท ให้กองทัพกเบิกแทน

<u>ค่าสาธารณูปโภค</u>	ได้รับงบประมาณปี 2551	จำนวนเงิน	108,915,100.00 บาท
<u>บวก</u>	มธ.ศูนย์ลำปางโอนค่าตอบแทนฯ	จำนวนเงิน	2,730,000.00 บาท
	(เป็นค่าสาธารณูปโภคของ มธ. ศูนย์ลำปาง)		
	เงินบงแผ่นดินเหลือจ่าย	จำนวนเงิน	31,756,000.00 บาท
	เงินผ่านบัญชี	จำนวนเงิน	86,207,456.57 บาท
	รวมเป็นเงิน	229,608,556.57 บาท	
	ค่าสาธารณูปโภคทั้งมหาวิทยาลัยปี 2551	จำนวนเงิน	231,327,205.93 บาท
<u>หัก</u>	ค่าสาธารณูปโภคเบิกจ่ายแล้ว	จำนวนเงิน	229,608,556.57 บาท
	มหาวิทยาลัยเป็นหนี้ค่าสาธารณูปโภค	จำนวนเงิน	(1,718,649.36) บาท

ทั้งนี้ในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2551 มธ. ได้กัณเงินไว้เบิกเหลือมปี ดังนี้

1. ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ	จำนวนเงิน	150,000.00 บาท
2. ค่าครุภัณฑ์	จำนวนเงิน	23,132,065.78 บาท
3. ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	จำนวนเงิน	49,065,554.88 บาท
4. งบเงินอุดหนุน	จำนวนเงิน	138,030.00 บาท
5. งบเบิกแทน	จำนวนเงิน	<u>432,500.00</u> บาท
	รวมทั้งสิ้น	<u>72,918,150.66</u> บาท

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า มธ. ใช้งบประมาณได้ 94.17% ก็อยู่ในระดับที่ใช้ได้ไม่ตกเกณฑ์ของรัฐบาล เงินที่เหลือประมาณ 6% นั้น นอกเหนือไปจากที่ขอกันเงินหรือขอเบิกจ่ายเหลือมปีไว้ เนื่องจากยังจ่ายไม่เสร็จ แต่ต้องถือว่าใช้แล้วเหมือนกัน เหลือเงินประมาณ 6% ที่ใช้ไม่ได้ ประมาณ 120 ล้านบาท มหาวิทยาลัยได้เก็บไปเป็นค่าสาธารณูปโภคทั้งหมด ไม่ได้ส่งคืนใคร เก็บไปจ่ายเป็นค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปาที่ขาดอยู่ ขอเรียนว่า แต่ละปีนั้น มธ. มีค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้าอยู่ในระดับ 200 – 300 ล้านบาท และได้งบประมาณทั้งปีประมาณ 100 ล้านบาทเท่านั้น เพราะฉะนั้น ส่วนที่ขาดประมาณ 100 ล้านบาทกว่าบาท ในปีหน้ามีแนวโน้มจะเป็น 200 ล้านบาท ก็ต้องเก็บจากเงินเหลือจ่ายจากเงินมหาวิทยาลัย และข่าวร้ายก็คือ ในปีหน้างบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย เพราะฉะนั้น จะมีภาระมาก จะเก็บจากงบประมาณเหลือจ่ายปลายปี หากไม่เพียงพอ อาจจะต้องเก็บจากเงินมหาวิทยาลัย แต่หากยังไม่เพียงพออีก ก็ต้องขอแบ่งเงินจากคณะมาช่วยกันจ่ายค่าไฟฟ้าเหล่านี้ด้วย ซึ่งเป็นเหตุผลที่มีการรณรงค์ในเรื่องการประหยัดพลังงาน

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า กรณีเงินที่จ่ายค่าสาธารณูปโภค ซึ่งจะมีรายงานค่าสาธารณูปโภคทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งตัวเลขอาจจะสอดคล้องกัน หากดูจากในตารางหน้าแรกมีการเบิกจ่ายค่าสาธารณูปโภคไป 143 ล้านบาท เพราะได้รับงบประมาณ 108 ล้านบาท และต้องจ่าย 143 ล้านบาท ซึ่งจะไม่ตรงกับตัวเลขที่นำเสนอในระเบียบวาระต่อไป แต่ตัวเลขที่ฝ่ายการคลังเขียนไว้ท้ายตารางว่า ค่าสาธารณูปโภคทั้งมหาวิทยาลัยที่จ่ายไปในปี 2551 คือ 231 ล้านบาท ไม่แน่ใจว่าเป็นรายการเบิกจ่ายที่บางครั้งเป็นหนี้ค้างมาจากปีที่แล้วและมาเบิกจ่ายปีนี้ด้วย และปีนี้อาจจะยังจ่ายไม่ครบอีก ต้องไปจ่ายปีหน้า ดังนั้นตัวเลขจะไม่สอดคล้องกันกับตัวเลขสาธารณูปโภคของปีที่นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551

ประเด็นที่สองคือ หมวดเงินเดือน จะเห็นได้ว่า เหลืออยู่ 54 ล้านบาท และมหาวิทยาลัยทำอะไรไม่ได้ ขอเรียนว่าในบางหน่วยงานค่อนข้างที่จะเข้มงวดในเรื่องของการเพิ่มเงินค่าประสบการณ์ให้กับบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาหายากนั้น ซึ่งจะแจ้งว่าเพิ่มไม่ได้เท่านั้นไม่ได้เท่านั้น จะทำให้คนไม่มา หากมีเงินเดือนเหลือมากเช่นนั้น ในเรื่องของการเพิ่มค่าประสบการณ์ น่าจะยืดหยุ่นให้มากขึ้นเพื่อ

จะให้ผู้คนในสาขาขาดแคลน มาทำงานที่ มธ. ได้มากขึ้น

ประเด็นที่สาม ในเรื่องของรายการค่าครุภัณฑ์เบิกจ่ายนั้น จะขอให้สรุปเงินเหลือกับเงินที่ไม่ได้เบิก เป็น 2 รายการ เงินเหลือคือ เงินที่ได้สิ่งของมาครบแล้ว แต่มีเงินเหลือจริง เพราะประมูลแล้วเงินคงเหลือ ซึ่งตัดไปใช้ค่าสาธารณูปโภค แต่ส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่ยังไม่ได้จัดซื้อและยังไม่ได้ดำเนินการ เมื่อเขียนว่าเงินคงเหลือรวมทั้ง 2 รายการ ไว้ด้วยกัน ทำให้เข้าใจผิดว่า เหตุใดหน่วยงานใช้เงินเพียง 90% แต่โดยข้อเท็จจริงแล้ว ซื่อของครบไปแล้ว ถ้าแยกได้เป็น 2 รายการ จะช่วยให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

ประธานกล่าวว่า กรณีหลังคงจะดูได้จากการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายหน่วยงานที่เสนอทุก 3 เดือน ให้ความรู้ได้ว่า คณะใดได้เงินแล้ว และยังไม่ซื้อของบ้าง หรือซื้อของครบแล้วจะเหลือเงินเท่าใด ซึ่งจะติดตามโดยแยกเป็นเรื่องค่าครุภัณฑ์กับค่าที่ดินก่อสร้างชัดเจนเป็นราย 3 เดือน จะปรากฏอยู่ ส่วนประเด็นเรื่องค่าไฟฟ้าเป็นไปตามที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต อภิปรายมาแล้วว่า คงถือตัวเลขภาพกว้าง ๆ เท่านั้น เพราะค่าไฟฟ้าของปีที่แล้วเดือนสุดท้ายยังไม่ได้จ่าย ยกมาจ่ายปีนี้ เพราะกว่าไบเซร์จะออกก็สิ้นเดือนกันยายนแล้ว จึงค้างอยู่ และเป็นรายจ่ายในปี นี้ ขณะเดียวกันรายจ่ายเดือนกันยายนที่กำลังมาถึง ก็จะไม่จ่ายอีก กรณีของเดือนกันยายนปีที่แล้วกับเดือนกันยายนปีนี้ บางครั้งไม่เท่ากัน เป็นช่วงที่มีเหตุการณ์ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น มีการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก ในเดือนกันยายนค่าใช้จ่ายจะสูงมาก เพราะฉะนั้น คงเป็นตัวกลาง ๆ เท่านั้นที่พอจะเห็นแนวโน้มว่าเป็นเช่นนี้ แต่จะบอกตรง ๆ ไม่ได้ ในทางปฏิบัติจะรู้ตัวเลขสาธารณูปโภคจากตัวเลขที่คณะกรรมการณรงค์เรื่องการประหยัดพลังงานที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต เป็นประธาน นำเสนอ ตัวเลขนั้นจะมีความชัดเจนเพราะส่วนนี้มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ได้รวมค่าสาธารณูปโภคของหน่วยงานที่เบิกจ่ายตรงหรือรับผิดชอบค่าไฟฟ้า ไม่แน่ว่ากรณีศูนย์บริการการกีฬา อาจจะรวม แต่สำนักงานจัดการทรัพย์สินอาจจะแยกต่างหากด้วย มิมิเตอร์ของตนเองโดยเฉพาะ อาจจะไม่มีตัวเลขที่ผ่านกองคลัง ดังนั้นตัวเลขจริงที่จะบอกได้เรื่องค่าไฟฟ้าคือ ตัวเลขที่คณะกรรมการที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต เป็นประธาน จะนำเสนอต่อไป ส่วนประเด็นเรื่องของเงินเดือน จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน เงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งขณะนี้น่าจะเป็นส่วนใหญ่แล้ว เพราะคนส่วนใหญ่จะเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย เงินเดือนของข้าราชการซึ่งเป็นส่วนน้อย แต่มีเงินจำนวนมาก เพราะข้าราชการมีอายุราชการค่อนข้างสูง อาจจะใกล้เคียงกับคือ 50 : 50 ส่วนที่เป็นเงินเดือนของข้าราชการ ถ้าไม่ได้ใช้ก็นำมาจ่ายเป็นค่าสาธารณูปโภคได้ แต่เงินพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ไม่ได้จ่าย เนื่องจากให้เป็นเงินอุดหนุน จะถูกเก็บไปเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย เอาไว้จ่ายตอนที่ข้าราชการจะปรับเงินเดือน 7% หรือ 5% ก็เพิ่มให้โดยเงินส่วนนี้ รวมทั้งการจ่ายเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ก็นำเงินนี้มาจ่าย สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ตำแหน่งวิชาการ ตำแหน่งเชี่ยวชาญของพนักงานมหาวิทยาลัย จะนำเงินจำนวนนี้มาจ่าย ดังนั้น เงินก้อนนี้ก็จะโตขึ้นเรื่อย ๆ ในระยะนี้ เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยยังเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ไม่มาก เป็นเจ้าหน้าที่เชี่ยวชาญ เจ้าหน้าที่ชำนาญการ ไม่มาก หรืออาจจะยังไม่มีเลย แต่ต่อไปจะมีรายจ่ายสูงขึ้นเรื่อย ๆ ก็ต้องเตรียมเก็บเอาไว้ เพราะฉะนั้น หากสอบถามว่า นำมาใช้ได้หรือไม่ในเวลาที่จะจ่ายเงิน เห็นว่าต้องพิจารณาเป็นราย ๆ

ไป ขณะนี้การจ่ายเงินเพิ่มสูงขึ้นกว่าวุฒิ คณะต้องเป็นผู้รับผิดชอบเอง โดยนำเงินของคณะที่ได้อัตราแล้ว ได้มา 12 เดือน แต่คณะไปจ้างในเดือนที่ 7 ดังนั้น 6 เดือนแรกที่ยังไม่ได้จ้างมีเงินเหลือก็นำมาสมทบในปีนั้น ๆ ได้ เว้นแต่คณะมีความจำเป็นไม่มีเงิน แต่ต้องการจะได้บุคคลนี้ จะต้องจ้างสูงกว่าเงินงบประมาณที่มี มหาวิทยาลัยอาจจะช่วยเป็นบางกรณีไป ก็จะพิจารณาเป็นราย ๆ ไป

3. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีกล่าวว่า ในเรื่องเงินงบประมาณที่ตัดโอนไปเป็นค่าสาธารณูปโภค ขอเรียนผู้บริหารไว้เรื่องหนึ่งเพื่อตระหนักร่วมกันก็คือ ยอดที่ตัดโอนไปเป็นค่าสาธารณูปโภคเท่าใด สำนักงบประมาณจะบันทึกไว้เป็นเงินเหลือที่ใช้ไม่หมด และปีต่อ ๆ ไป สำนักงบประมาณอาจจะตัดยอดที่จะใช้เรื่องอื่นจากเงินตรงนี้ ดังนั้น ไม่ควรพยายามใช้ให้เหลือ กรณีที่เหลือและมีประสิทธิภาพได้แบบนี้เป็นเรื่องที่ดีเป็นอย่างยิ่ง และข้อสังเกตของรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต มีประเด็นที่น่าพิจารณาคือ จะบันทึกได้หรือไม่ว่า รายการใดที่เป็นรายการเหลือจากการที่ได้สิ่งของครบแต่เงินยังเหลือจริง ในอดีตนั้นถือว่าเป็นการประหยัดงบประมาณ แต่ตัวชี้วัดนั้นทั้งสำนักงบประมาณและ ก.พ.ร. ถอดแต่ใน มธ. ได้พยายามหาหรือกันว่า เป็นเรื่องของประสิทธิภาพการจัดการจริง ๆ และจะไม่ให้ตัดเงินก้อนนั้น หากมีการแจกแจงตรงส่วนนั้นได้ จะดีเป็นพิเศษ ส่วนที่เหลือจากกรณีอื่นและโอนไปเป็นค่าไฟฟ้า คงเป็นไปตามที่อธิการบดีได้ชี้แจงไปแล้ว จะบันทึกลำบาก เพราะโอนไปโอนมา และต้องขอแสดงความชื่นชมทางฝ่ายการคลังที่มีประสิทธิภาพเป็นอย่างยิ่ง ถ้าสังเกตดูจากปีที่แล้วมา ขณะนี้ได้ใช้เงินเพิ่มขึ้นประมาณ 20 – 30% ถือว่าเป็นความก้าวหน้าในการเบิกจ่ายเป็นอย่างยิ่ง

4. ประธานกล่าวว่า หากที่ประชุมจำได้ ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครคนที่แล้วพยายามแจ้งให้ที่ประชุมดูกรณีการใช้เงินของสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร ท่านแจ้งว่าซื้อของหมดแล้ว แต่มีเงินเหลืออีก 4,000 บาท รายงานนั้นจะใช้เพื่อการติดตามตรวจสอบว่า วาง Spec ไว้ และได้สิ่งของครบ แต่เงินเหลือถือว่ามีประสิทธิภาพสูง มหาวิทยาลัยมีการติดตามอยู่ขณะนี้ เข้าใจว่าทุก ๆ ไตรมาสจะนำมาแจ้งที่ประชุมว่าใครได้งบประมาณไปแล้วยังไม่ได้ใช้บ้าง ให้รับใช้ ที่ประชุมคงพอจำได้ที่ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัครพยายามเสนอเป็นประจำว่า ใช้ครบแล้ว กรณีนั้นมหาวิทยาลัยจะติดตามค่าใช้จ่ายทั้งในส่วนของครุภัณฑ์และในหมวดของค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างได้

5. ผู้รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลังกล่าวว่า ในตารางด้านหลังของเอกสารที่นำเสนอเป็นการสรุปการดำเนินงานค่าครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ 2551 จะเห็นว่า แต่ละหน่วยงานมีงบประมาณเท่าใด เบิกจ่ายไปแล้วเท่าใด และมีเงินคงเหลือ กรณีนั้นก็คือ เงินคงเหลือที่ได้จากการซื้อครุภัณฑ์ต่าง ๆ จะมีรายการอยู่แล้วว่า หากดำเนินการและได้ต่ำกว่างบประมาณที่ดำเนินการไว้

ประธานกล่าวว่า กรณีนี้เป็นการสรุป 12 เดือน ในกรณีครุภัณฑ์เป็นอย่างไรบ้างอยู่ในเอกสารหน้า 3 เป็นการแสดงประสิทธิภาพว่า หน่วยงานใดของงบประมาณไว้ก็รายการ และใช้ไปครบตามรายการแล้วหรือไม่ ครบแล้วเงินเหลือหรือไม่

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป

ประธานแถลงว่า ด้วยมหาวิทยาลัยขอเสนอกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยครั้งต่อไป ในวันจันทร์ที่ 17 พฤศจิกายน 2551 (ซึ่งจะเป็นการประชุมระบบ Teleconference) ระหว่างท่าพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัณญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภา มหาวิทยาลัย อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

#### 6.1 เรื่อง เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาด้านบริหารงานบุคคล

##### 6.1.1 เรื่อง โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติขออนุมัติรับโอนข้าราชการ โดยการสับเปลี่ยนกับอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล แถลงว่า ด้วยโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติเสนอขอดำเนินการดังนี้

1. เปลี่ยนอัตราว่างข้าราชการ ตำแหน่งเลขที่ 1639 ตำแหน่งผู้ช่วยพยาบาล 4 ชั้น 12,120 บาท เป็นตำแหน่งพยาบาล ชำนาญการ ระดับ 8

2. รับโอน นางอรมณี ภักทธิพากร ตำแหน่งพยาบาล ชำนาญการ ระดับ 8 โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาล ชำนาญการ ระดับ 8 (ตำแหน่งเลขที่ 1639) สังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ตามระดับและขั้นเงินเดือนที่ได้รับ

3. ตัดโอนอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งเลขที่ 5641 ตำแหน่งพยาบาล ชั้น 9,570 บาท โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติคินมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการสับเปลี่ยนกับอัตราตำแหน่งข้าราชการ ตำแหน่งเลขที่ 1639

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

## มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติรับโอน นางอรมณี ภักทธิพากร ตำแหน่งพยาบาล ชำนาญการ ระดับ 8 จากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มาสังกัดโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ ตามที่เสนอ

##### 6.1.2 เรื่อง คณะศิลปกรรมศาสตร์ขออนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งและกำหนด

### ตำแหน่งใหม่

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะศิลปกรรมศาสตร์เสนอขอดำเนินการดังนี้

1. เปลี่ยนตำแหน่งเลขที่ 2666 ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 ระดับ 6 ชั้น 18,640 บาท ซึ่ง น.ส. วิริยาภรณ์ กาญจนรัตนอรุณ ครองอยู่ในสำนักงานเลขานุการ เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6 ชั้น 18,640 บาท
2. กำหนดตำแหน่งเลขที่ 2666 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6 ชั้น 18,640 บาท สำนักงานเลขานุการ เป็นตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ
3. แต่งตั้ง น.ส.วิริยาภรณ์ กาญจนรัตนอรุณ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 (ตำแหน่งเลขที่ 2666) ระดับ 6 ชั้น 18,640 บาท ทำหน้าที่ผู้รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารธุรการ ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ก.บ.ม. อนุมัติเป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติเปลี่ยนตำแหน่งเลขที่ 2666 ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน 6 ระดับ 6 เป็นตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6 และแต่งตั้ง น.ส.วิริยาภรณ์ กาญจนรัตนอรุณ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 6 ระดับ 6 ชั้น 18,640 บาท ให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้างานบริหารและธุรการ สังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์ ตามที่เสนอ

จ กรณีผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

### 6.1.3 เรื่อง คณะทันตแพทยศาสตร์ขออนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ

#### ตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 2 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า คณะทันตแพทยศาสตร์เสนอขอจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน 2 ราย ซึ่งเป็นผู้มีอายุเกิน 65 ปี เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีกำหนด 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2551 – 30 กันยายน 2552 ดังนี้

1. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ทันตแพทย์ ดร.สถิต สิริสิงห โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 16,975 บาท (เป็นการจ้างครั้งเวลาของอัตราค่าจ้าง 33,950 บาท)

2. รองศาสตราจารย์ ทันตแพทย์ ประทีป พันธุมวนิช โดยให้ได้รับค่าจ้างขั้น 33,950 บาท

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ทั้ง 2 ท่าน ต้องมีชื่อเป็นอาจารย์ประจำของคณะทันตแพทยศาสตร์ ในแง่ของการมีอัตราอาจารย์ประจำครบถ้วนตามเงื่อนไขการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาโท/ปริญญาเอก ดังนั้น ทั้ง 2 ท่าน คงต้องมีชื่ออยู่ใน มธ. เพราะจะมาสอนนักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก

คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า กรณีการจ้าง ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ทันตแพทย์ ดร.

สถิต ลีริสิงห์ ครั้งเวลานั้นได้จ้างตั้งแต่คณะที่ท่านก่อนด้วยเหตุที่อาจารย์เข้ามาช่วยเรื่องงานวิจัย เคยสอบถามกรณีที่จ้างครั้งเวลา เพราะท่านอยู่ที่มหาวิทยาลัยมหิดลครั้งเวลาเช่นกัน

3. ประธานกล่าวว่า ขอให้คณะคิดคณะทันตแพทยศาสตร์ได้ไปหารือกับฝ่ายวิชาการอีกครั้งว่า คณะทันตแพทยศาสตร์ขาดอาจารย์ที่จะทำงานให้กับปริญญาโท ปริญญาเอก กล่าวคือ เป็นผู้รับผิดชอบ หรือเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหรือไม่อย่างไร เพราะวัตถุประสงค์หลักต้องการอาจารย์ผู้อาวุโสเหล่านี้มาช่วยและต้องการซื้อด้วยเพื่อจะได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน หากคณะทันตแพทยศาสตร์มีอาจารย์ที่เพียงพอ คงไม่เป็นปัญหา แต่โดยหลักการแล้วมหาวิทยาลัยประสงค์ว่า ไม่ว่าจะจ้างเต็มเวลาหรือจ้างครั้งเวลา ชื่อท่านจะต้องอยู่กับมหาวิทยาลัยเท่านั้น กรณีนี้เนื่องจากมีการทำมาก่อนหน้านี้แล้ว ขอให้ไปหารือกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการว่า ในส่วนของคณะทันตแพทยศาสตร์มีปัญหาเรื่องอาจารย์ผู้รับผิดชอบในระดับที่สูงกว่าหลักสูตรปกติหรือไม่ ถ้ามีอาจจะต้องหารือกัน หากไม่มีอาจจะยังพอผ่านไปได้ แต่ต่อไปมหาวิทยาลัยคงจะขอหลักการนี้ เพราะแม้อาจารย์ที่เกษียณแล้วและจ้างครั้งเวลา ต้องมีเงื่อนไขว่า ท่านต้องยินยอมที่จะต้องเป็นอาจารย์ประจำที่ มธ. เท่านั้น แม้จะไปบรรยายที่สถาบันอื่นด้วยก็ตาม แต่ชื่อจะต้องเป็นอาจารย์ประจำของ มธ. เท่านั้น

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้างผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษ จำนวน 2 ราย เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัย สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ ตามที่เสนอ

#### 6.1.4 เรื่อง สถาบันภาษาขออนุมัติจ้างลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน จำนวน 1 ราย

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลแถลงว่า สถาบันภาษาขออนุมัติจ้าง Mr.Daniei Raymond Glaus เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน โดยให้ได้รับค่าจ้างเดือนละ 19,790 บาท ค่าเช่าบ้านเดือนละ 8,000 บาท มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 3 พฤศจิกายน 2551 เป็นต้นไป

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติจ้าง Mr.Daniei Raymond Glaus เป็นลูกจ้างชาวต่างประเทศ ตำแหน่งผู้สอน สังกัดสถาบันภาษา ตามที่เสนอ

#### 6.2 เรื่อง พิจารณาโครงการเจ้าภาพกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37

ประธานแถลงว่า การแข่งขันกีฬาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในขณะนี้ จะมีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมแข่งขัน 100 กว่าแห่ง และใช้เวลามากพอสมควรประมาณ 10 วัน ที่ผ่านมามธ. พยายามบ่ายเบี่ยงการเป็นเจ้าภาพมาโดยตลอด เคยเป็น 2 ครั้งแล้ว ก่อนที่จะเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งหนึ่ง และหลังจากการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งที่ผ่านมามีข้อเสนอให้ มธ. เป็นเจ้าภาพมาโดยตลอด เนื่องจาก มธ. เป็นมหาวิทยาลัยเดียวที่มีสนามกีฬาสมบูรณ์ที่สุดในศูนย์ และการเดินทางก็มีความสะดวก ปีก่อนหน้านี้ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นเจ้าภาพ และปีนี้มีมหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็น



เจ้าภาพ จะจัดการแข่งขันในเดือนมกราคม 2552 ประเด็นก็คือ ประธานกรรมการบริหารกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (กกมท.) ได้จัดทำหนังสือถึง มธ. ว่า ในปีต่อไปต้องการจะให้ มธ. เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ซึ่งจะมีความยุ่งยากพอสมควร สิ่งที่จะตามมาก็คือ หากมหาวิทยาลัยรับเป็นเจ้าภาพ ต้องดูแลนักกีฬาเป็นจำนวนหลายพันคนในช่วงประมาณไม่เกิน 2 สัปดาห์ที่มีการแข่งขัน ระยะเวลาเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยนั้น ๆ กำหนดเอง ตนเองได้หารือที่ประชุมผู้บริหาร (รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี) ก็มีความเห็นว่า มธ. ในฐานะที่มีสนามกีฬา คงได้รับการเสนอให้เป็นเจ้าภาพทุกปี การปฏิเสธก็สามารถปฏิเสธได้ในระยะหนึ่ง สุดท้ายก็ต้องยอมรับ เพราะมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จะบอกว่า ใช้เงินงบประมาณไปเป็นจำนวนมากในการสร้างสนามกีฬาและหอพัก เหตุใดไม่ช่วยรับภาระแทนมหาวิทยาลัยของรัฐที่หมุนเวียนไปหลายแห่งแล้วบ้าง หากไม่รับในปีหน้า ปีต่อไปก็จะได้รับการเสนออีก ซึ่งจะต้องรับในปีหนึ่ง เพราะเป็นเรื่องความรับผิดชอบร่วมกันในการจัดมหกรรมขนาดใหญ่ จึงหารือผู้บริหาร และเห็นว่าในกรณีที่ภายใน 2-3 ปีข้างหน้า จะต้องเป็นเจ้าภาพแน่นอน ก็ให้รับเป็นเจ้าภาพในช่วงที่มีความสำคัญของมหาวิทยาลัยคือ 75 ปี มธก. จึงควรเป็นเจ้าภาพในปีหน้า ซึ่งมีระยะเวลาพอสมควร จึงขอหารือที่ประชุมว่า หาก มธ. จะเป็นเจ้าภาพ มีข้อดีข้อเสียอย่างไร และรับได้หรือไม่ เพื่อจะได้ตัดสินใจก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย หากที่ประชุมเห็นว่าจำเป็นต้องรับ ให้รับในช่วง 75 ปี รายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและการเป็นเจ้าภาพ ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาได้ชี้แจงต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาแถลงว่า ที่มาของเรื่องนี้ กกมท. ขอให้ มธ. เป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยในปีหน้า ซึ่งมีข้อดีข้อเสียหลายประการ หากจะรับเป็นเจ้าภาพ ในส่วนข้อเสียจะมีดังนี้

ข้อแรก มหาวิทยาลัยจะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการอย่างน้อยประมาณ 5 ล้านบาท การจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้งต้องใช้งบประมาณประมาณ 40 ล้านบาท ใน 40 ล้านบาท จะได้รับจาก สกอ. จากค่าที่พัก จากค่าลงทะเบียนเข้าแข่งขัน รวมทั้งได้รับจากสำนักงานกองทุนพัฒนาสร้างเสริมสุขภาพ (ส.ส.ส.) รวมแล้วจะได้ไม่เกิน 20 ล้านบาท และจากสปอนเซอร์ 15 ล้านบาท มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณ 5 ล้านบาท

ข้อที่สอง มหาวิทยาลัยต้องหยุดเรียนอย่างน้อย 1 สัปดาห์

ข้อที่สาม จะต้องเหนื่อยในทุกภาคส่วน หากเป็นเจ้าภาพ

ส่วนข้อดีก็คือ หากจะจัดก็คือโอกาสเป็นการปฏิรูปการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เพราะปัญหาที่ผ่านมาคือ จากเดิมนั้นมีเพียง 20 กว่าแห่ง จะจัดเพียง 4-5 วัน เพราะมหาวิทยาลัยมีน้อย แต่เมื่อมหาวิทยาลัยมีมากขึ้นเป็น 100 กว่ามหาวิทยาลัยที่มาร่วมแข่งขัน ทำให้ระยะเวลาในการแข่งขันจาก 5 วัน เป็น 7 วัน เป็น 9 วัน เป็น 10 วัน 11 วัน 12 วัน คือ ระยะเวลาจะยาวไปเรื่อย ๆ เพราะมหาวิทยาลัยที่มาร่วมแข่งขันมีมาก เมื่อมีมหาวิทยาลัยมาก ความสำคัญหรือการที่นักศึกษาจะสนใจก็มีน้อยลงเป็นสัดส่วนที่ผกผันกัน ทำให้ระยะหลังการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยกลายเป็นเรื่องของคนเล่นมาดูแลกันเอง

ไม่สามารถทำให้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยสนใจ หรือใช้เป็นเครื่องมือ ตามเป้าหมายเดิมคือ กระตุ้นการกีฬาของมหาวิทยาลัยได้แต่ประการใด ทำให้การแข่งขันกีฬายังค่อยลงไป และสุดท้ายก็มาแข่งกันเรื่องเหรียญทองและทุกมหาวิทยาลัยพยายามทำเหมือนกันทั้งหมด คือ นำเข้านักกีฬาทีมชาติ ด้วยโครงการนักกีฬาข้างเผือก จะมาแข่งเหรียญทองกัน ดังนั้น เป้าหมายที่ตั้งแต่แรกก็เปลี่ยนไป หากมหาวิทยาลัยจะทำก็ต้องถือโอกาสนี้ในการปฏิรูปการแข่งขันการกีฬาปัญญาชนด้วย กล่าวคือ หากมหาวิทยาลัยจะรับเป็นเจ้าภาพก็ต้องอยู่ภายใต้หลักการหรือเงื่อนไขบางประการ คือ

ประการแรก จะขอจัดการแข่งขันให้สั้นที่สุด เช่น 7 วัน หรือ 9 วัน ทำให้สั้นที่สุด และให้มีการแข่งขันรอบคัดเลือกหากออกมาให้มากที่สุด เพื่อลดจำนวนวันที่เป็นมหรรรรมให้สั้นที่สุด กรณีที่ศูนย์บริการการกีฬานำมาเสนอนั้นยังเป็น 9 วัน โดยความเห็นของตนเองแล้ว ต้องการให้จัดเพียง 7 วัน เพื่อจะหยุดเรียนให้สั้นที่สุด และให้ในช่วงนั้นเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้ความสำคัญได้มากขึ้น เพราะเหตุที่เวลาสั้นลงไป โอกาสที่จะเกิดความสนใจของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ก็จะมีได้มากขึ้น

ประการที่สองคือ จะถือโอกาสใช้เรื่องนี้เป็น Agenda ในการพัฒนาการกีฬาของ มธ. หากจะจัดแข่งขันในเดือนธันวาคม 2552 ก็ตั้งเป้าหมายว่า ใน 1 ปีข้างหน้า จะนำเรื่องนี้มาพัฒนาการกีฬาของ มธ. ให้ทุกชมรมด้านกีฬามีส่วนร่วมในการจัดการแข่งขันอย่างเต็มที่ ถือโอกาสนี้เป็นการพัฒนาทุกเรื่อง ทั้งในเรื่องของสนาม เรื่องของชมรมกีฬา เรื่องของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ให้ใช้เรื่องนี้เป็นเครื่องมือ ประเด็นคือคงจะลำบากในการปฏิเสธการเป็นเจ้าภาพ เพราะมีการขอมมา และโดยที่ มธ. แยกต้นทุนคือ มีสนามกีฬาที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย จะปฏิเสธไปเรื่อย ๆ คงไม่ได้ คงต้องรับในปีหนึ่ง หากจะรับเห็นว่าจะรับโดยเงื่อนไข 2 เรื่องนี้คือ (1) ใช้เรื่องนี้เป็น Agenda ในการพัฒนาการกีฬาของ มธ. (2) ภายใต้งบประมาณต่าง ๆ เพื่อปฏิรูปการกีฬามหาวิทยาลัยคือ ปฏิรูปกีฬาปัญญาชน จึงขอเสนอว่า หากจะรับก็ให้รับภายใต้งบประมาณ 2-3 ประการ คือ (1) กำหนดกรอบเวลา ขอจัดเพียงไม่เกิน 7 วัน หรือ 9 วัน ไม่เอา 10 วัน 12 วัน หรือ 14 วัน (2) ลดประเภทกีฬาให้น้อยลง ให้มีน้อยที่สุด (3) ให้มีรอบคัดเลือกให้มากที่สุด คงจะต้องมีเงื่อนไขเหล่านี้

สำหรับข้อมูลที่ศูนย์บริการการกีฬาได้ทำเสนอนั้นก็อยู่ในเอกสารแล้ว กรอบเวลาจะเป็นวันที่ 21 - 29 ธันวาคม 2552 เป็นเวลา 9 วัน โดยที่จะมีรอบคัดเลือกอยู่ในช่วงเดือนตุลาคม 2552 ในกรอบเวลาแบบนี้มหาวิทยาลัยจะต้องหยุดเรียนตั้งแต่วันที่ 21 - 29 ธันวาคม 2552 เป็นเวลานานพอสมควร โดยส่วนตัวแล้วต้องการจะให้สั้นกว่านี้อีก และในเรื่องของที่พัก จะใช้หอพักในเป็นหลัก เพื่อให้เกิดผลกระทบต่อนักศึกษาที่หอพักเอเซียเกมส์น้อยที่สุด ไม่ให้เกิดปัญหามากเหมือนกับตอนที่แข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก หากจะดูในหน้า 9 เป็นตารางเปรียบเทียบกับการแข่งขัน 2 ครั้งที่ผ่านมา และครั้งที่ถึงคือ ครั้งที่ 36 ปี 2550 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นเจ้าภาพจัด 10 วัน มี 25 ชนิดกีฬา ใช้งบประมาณ 48 ล้านบาท ครั้งที่ 35 คือ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นเจ้าภาพจัด 11 วัน มี 26 ชนิดกีฬา มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วม 112 แห่ง ใช้งบประมาณ 38 ล้านบาท ครั้งที่ถึงนี้คือ จัดวันที่ 9 - 18 มกราคม 2552 เป็นเวลา 10 วัน มี 24 ชนิดกีฬา 117 สถาบันเข้าแข่งขัน ใช้งบประมาณ 60 ล้านบาท กรณีมหาวิทยาลัยรามคำแหงใช้งบประมาณมาก เพราะใช้งบประมาณในการปรับปรุง

สนามกีฬาด้วย ส่วนครั้งที่ 37 หากที่ประชุมเห็นชอบที่จะให้ มธ. รับเป็นเจ้าภาพ จะกำหนดให้ชนิดกีฬาเหลือไม่เกิน 20 ชนิดกีฬา ใช้งบประมาณ 40 ล้านบาท และมีสถาบันเข้าแข่งขันประมาณ 126 สถาบัน ส่วนวันที่จัดจะเป็นวันที่ 21 – 29 ธันวาคม 2552 ซึ่งยังเห็นว่าน่าจะลดลงมาได้อีก เพราะหากจัดในช่วงวันดังกล่าว ยังมีความสงสัยว่า วันที่ 30 ธันวาคม ปกติไม่ใช่วันหยุด ในทางปฏิบัติเมื่อหยุดยาวไปแล้วก็จะหยุดแถมไปถึงวันที่ 30 ธันวาคม น่าจะปรับอีกเล็กน้อย

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า สิ่งที่จะกระทบกับมหาวิทยาลัยก็คือ ปีหน้าหากรับเป็นเจ้าภาพกีฬามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต้องปิดในช่วงวันจันทร์ที่ 21 – 30 ธันวาคม 2552 หลังจากแข่งขันก็ต้องเคลียร์สิ่งต่าง ๆ ให้กลับเข้าที่อีก 1 – 2 วัน และต่อด้วยหยุดปีใหม่ วันเรียนจะหายไป 7 – 8 วัน ซึ่งหมายถึงจะต้องเปิดเทอม 2 เร็วขึ้น ตารางที่แจ้งไว้ในการประชุมครั้งที่แล้วเรื่องการเปิดภาค 1 ภาค 2 อาจจะต้องถูกกระทบในภาค 2 ให้เปิดเร็วขึ้น และไปปิดช่วงนั้นแล้วต่อด้วยปิดปีใหม่ สิ่งที่จะกระทบอีกประการหนึ่งก็คือ จะมีภาระงานเพิ่มขึ้นมาก มหาวิทยาลัยประมาณคร่าว ๆ ใ้ว่า หากจะจัด จะปิดเฉพาะหอพักใน ให้นักศึกษาย้ายออก แต่จะไม่กระทบกับหอพักเอเซียเกมส์ เห็นว่าจำนวน 2,000 เตียงกับพื้นที่ที่ศูนย์บริการการกีฬาต่าง ๆ ตามอิมเนเซียมที่เป็นห้องปรับอากาศอยู่แล้ว คงจะเพียงพอในการรองรับคน 4,000 คน และจะพยายามทำให้สั้นที่สุด แต่จะทำให้ปิดต่อไปถึงปีใหม่ และที่สำคัญคือ ผู้ที่จะรับผิดชอบจัดงานกีฬามหาวิทยาลัยโลกนั้นยังน้อยในแง่ความเกี่ยวข้อง แต่เมื่อเป็นกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย คงต้องลงไปถึงบุคลากรทุกฝ่ายที่จะเกี่ยวข้อง รวมถึงนักศึกษามหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะต้องมาช่วยกันด้วย และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ งบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายรวมก็คือ จะได้รับเงินแน่นอนประมาณ 23 ล้านบาท จากตัวเลขค่าใช้จ่ายเท่าใดก็ตาม ขณะนี้ศูนย์บริการการกีฬาตั้งไว้ที่ 40 ล้านบาท กล่าวคือ อีกประมาณ 17 ล้านบาท จะต้องจัดหา Sponsor และจ่ายเงินจากมหาวิทยาลัยอีก ก็เป็นภาระอีกส่วนหนึ่ง แต่สนามกีฬานั้นในตอนกีฬามหาวิทยาลัยโลก ได้ปรับปรุงไว้ดีแล้วเข้าใจว่าจะยังใช้ไปถึงปีหน้าได้ อาจจะไม่ต้องลงทุนมาก หอพักส่วนใหญ่ก็ได้มีการซ่อมแซมไปเมื่อการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลกแล้ว ผลกระทบที่ผู้บริหารจะต้องเกี่ยวข้องโดยตรงคือ การปิดเรียนและต้องให้บุคลากรมาช่วยงานในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีกรรมการมากที่จะต้องทำงานในเรื่องเหล่านี้ ขอรื้อในที่ประชุมว่า ให้พิจารณาในกรอบของความจำเป็น เห็นว่ามีมหาวิทยาลัยไม่กี่แห่งที่มีศักยภาพจัดเรื่องเหล่านี้ได้ และ มธ. ก็บายเบี่ยงมาประมาณ 5 – 6 ปีแล้ว โดยเหตุผลว่า มหาวิทยาลัยเตรียมการกีฬามหาวิทยาลัยโลก หลังกีฬามหาวิทยาลัยโลกก็แจ้งว่า ขอพักหนึ่ก่อน ในครั้งนี้ ปี 2552 เลยกีฬามหาวิทยาลัยโลก 2 – 3 ปีแล้ว อาจจะต้องถึงเวลา และที่ผู้บริหารนำเสนอเข้ามาด้วยเหตุผลว่า หากภายใน 2 – 3 ปี จะต้องรับเป็นเจ้าภาพครั้งหนึ่งแน่นอน ก็รับในตอนปี 75 ธรรมศาสตร์ เป็นกีฬามหาวิทยาลัยฉลอง 75 ปี ธรรมศาสตร์ไปด้วย จึงขอรื้อในที่ประชุมนี้เพื่อที่จะรับฟังความคิดเห็นและข้อสังเกต ตลอดจนตอบคำถามผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะขออนุมัติเป็นเจ้าภาพโครงการนี้

2. คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการค้าว่า ในเอกสารหน้า 8 เรื่องหอพักนั้น จะใช้อาคารของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คงหมายถึงอาคารคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีเดิมที่อยู่ติดกับอาคารยิมเนเซียม 1 ศูนย์บริการนานาชาติ ในหน้า 7 เรื่องของวันที่จัด ช่วงนั้นจะเป็นช่วง Midterm Week ของศูนย์รังสิตอยู่แล้วคือ ในช่วงประมาณสัปดาห์สุดท้ายของเดือนธันวาคม คงจะต้องบริหารตารางเวลาให้ดี เห็นว่าตารางสอนคงจะไม่ใช่เป็นประเด็น จะเป็นประเด็นที่ทำอะไรจึงจะจัดการสอบไปพร้อม ๆ กันกับการจัดการแข่งขันกีฬา ส่วนในหน้า 6 เรื่องของการจัดรอบคัดเลือกนั้น เห็นว่า มธ. ไม่ควรจะแบกภาระทั้งหมดไปคนเดียว มหาวิทยาลัยควรจัดในรอบกำหนดการแข่งขันจริงในเดือนธันวาคม 2552 น่าจะเหมาะสมอยู่แล้ว ในเดือนตุลาคมนั้น น่าจะเป็นการขอความร่วมมือของมหาวิทยาลัยอื่น เนื่องจากมี 100 กว่าแห่ง ก็ทำเป็นลักษณะที่เป็น Partner ของ มธ. และไปใช้สถานที่ในการจัดรอบคัดเลือก ซึ่งตรงนี้จะทำให้เกิดความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหลาย ๆ แห่งด้วย ก็คือ มธ. จะสร้างเครือข่ายของการกีฬามากขึ้น และ มธ. จะได้ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เช่น ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ ภาคใต้ อาจจะมีการจัดรอบคัดเลือกในมหาวิทยาลัยต่างจังหวัดให้แล้วเสร็จก่อน และเข้ามาชิงกันที่กรุงเทพฯ

ประธานกล่าวว่า จะดำเนินการตามแนวทางนี้ ในปีนี้ มหาวิทยาลัยรามคำแหงเป็นเจ้าภาพ แต่ มธ. รับเป็นผู้ทำรอบคัดเลือกในภาคกลางให้ ซึ่งทำในช่วงเดือนตุลาคม 2551 ที่ผ่านมา ในกีฬาหลายประเภทในตอนที่ มธ. เป็นเจ้าภาพ คงขอให้สถาบันอื่นเป็นผู้คัดเลือกให้ มธ. จะจัดในรอบที่เรียกว่า มหกรรม

3. คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์กล่าวว่า กรณีสถาบันพยาบาลเคยจัดกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย ซึ่งมีสถาบันที่เข้าร่วมทั้งหมดเกือบ 30 แห่ง และใช้สนามกีฬาของศูนย์รังสิต เห็นด้วยที่ว่า น่าจะมีสนามกีฬาอย่างอื่นที่แข่งไปก่อน เช่น กีฬาเปตอง หรือเซปักคอร์ทกร้อ คือ จัดหาสนามกีฬาที่แข่งขันก่อนและมาแข่งขันจริง ๆ ในกีฬาที่สำคัญ ๆ ในช่วงนั้น .ในการแบ่งงานความรับผิดชอบก็เช่นเดียวกัน อาจจะแบ่งกระจายออกไปให้กับมหาวิทยาลัยอื่นร่วมรับผิดชอบในกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นกีฬามหาวิทยาลัยจะต้องรับผิดชอบร่วมกันอยู่แล้ว แต่ มธ. ในฐานะเป็นเจ้าภาพ จะเป็นกรรมการหลัก ๆ ที่สำคัญในส่วนตรงนั้นและในเรื่องค่าใช้จ่ายที่สำรองจ่าย 5 ล้านบาท ในส่วนนั้นหากแต่ละมหาวิทยาลัยมีการลงขัน ปกติโดยทั่วไปในการแข่งขันกีฬาจะเก็บค่าธรรมเนียมของแต่ละสถาบัน จะมีระเบียบรองรับอยู่ในส่วนตรงนั้น ซึ่งมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งก็เสียเป็นหลักหมื่นบาท หากมีลักษณะแบบนี้ ก็ไม่ต้องแบกภาระค่าใช้จ่ายเพียงลำพัง

รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาบอกว่า มหาวิทยาลัยจะเก็บเพียงค่าสมัคร โดยปกติคนละ 60 บาท และค่าที่พักคนละ 60 บาทต่อวัน เป็นเพียงนำมาช่วย หากจัดเก็บสูงกว่านี้ เห็นว่าลำบาก เพราะที่ผ่านมาไม่เก็บสูงกว่านี้

4. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชีกล่าวว่า เมื่อมีการพิจารณาเรื่องนี้ จึงได้ปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยีว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะเปิดวิชาโทในเรื่องของการกีฬา เพราะมหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินในเรื่องของสนามกีฬา บุคลากร โค้ชจากต่างประเทศ อยู่แล้ว ก็ใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์แทนที่จะใช้สำหรับการจัดการแข่งขันเท่านั้น ก็มาทำเป็นวิชาโทหรือ Specialization

ก็ได้ ดังนั้น หากเป็นเช่นนี้จะจัดวิชาขึ้นมาประมาณ 7 – 8 วิชา ก็จะเป็นวิชาโทได้แล้ว ดังนั้น หากใคร Major ทางวิทยาศาสตร์ และต้องการที่จะมาเรียน Minor หรือ Specialization ในเรื่องของการกีฬา อาจจะเรียกว่าเป็น วิทยาศาสตร์การกีฬาได้ และหากใครจะเรียนวิชากลุ่มนี้ จะเก็บเงินในลักษณะของค่าธรรมเนียมพิเศษเพื่อที่ จะต้องมีการลงทุนค่อนข้างมาก ตรงนี้ก็ขอยกผลไปได้

ประธานกล่าวว่า เป็นแนวคิดที่คิดอยู่ หากคนทำอยู่ คงเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง 2 คณะคือ คณะบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะบดีคณะสหเวชศาสตร์รับไปคิดว่า จะมีวิทยาศาสตร์การกีฬาขึ้นใน คณะท่าน จะเป็นประโยชน์มาก ความจริงมีความพร้อมในเชิงสถานที่อุปกรณ์ บุคลากรก็มีอยู่ไม่น้อย เพียงแต่ยังไม่มีการคิดจัดระบบเท่านั้น และจะเป็นฐานทำให้เรื่องนี้เติบโตขึ้นต่อไป ขณะนี้คณะสหเวชศาสตร์ก็ช่วยดู Fitness Center ของมหาวิทยาลัย ไปช่วยดูแลนักกีฬาที่บาดเจ็บ ส่วนหนึ่งก็เป็นวิทยาศาสตร์การกีฬา และมีผู้จบ มาทางด้านนี้ด้วย ขอฝากคณะบดีทั้ง 2 ท่าน รับข้อเสนอนี้ไปพิจารณาว่า จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องนี้

5. คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า มีความสนใจข้อเสนอของคณะบดีคณะพยาบาลศาสตร์ที่ เสนอเกี่ยวกับเรื่องเงินลงขันจากสถาบันอื่น ๆ รู้สึกว่าในข้อเสนอนี้ไม่มี แต่รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา อธิบายมานานเป็นเรื่องของการสมัครเข้าแข่งขัน ซึ่งเกือบจะไม่มีผลเท่าใด ในเชิงข้อเสนอนั้น เห็นว่า เวลาที่มี การจัด National Conference ด้านเศรษฐศาสตร์ ซึ่งจะมี 6 สถาบันเข้ามาร่วมกัน กติกาคือ ไม่ว่าใครจะเป็น เจ้าภาพ ทุกปีจะต้องมีการลงขัน เพียงสถาบันละ 100,000 บาท สมมติในกรณีเช่นนี้ หากมี 126 สถาบัน เงินส่วน นี้ก็จะมีเป็นล้านบาท ข้อเสนอเห็นว่า น่าจะลองพิจารณา และหารือในระดับมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ ในเรื่องของการลงขันที่เป็นก้อน ซึ่งจำนวน 100,000 บาท ก็ไม่มาก สำหรับแต่ละมหาวิทยาลัย กรณีนี้จะมีข้อดีอีกประการหนึ่ง ก็คือ เมื่อมีการลงขันแล้ว การมีส่วนร่วมในการส่งตัวนักกีฬา อาจจะเป็นอีกประเด็นที่ทำให้ ต้องการเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า ในปีการศึกษา 2552 จะเป็นปีการศึกษาที่มีการ ปฏิรูปหลักสูตรของปี 1 คือ วิชาศึกษาทั่วไป จะมีวิชาเลือกที่เป็นวิชากีฬา ให้นักศึกษาได้เข้ามาเรียนอีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่ปีหน้าเป็นต้นไป แต่ในส่วนของการเป็นภาควิชาหรือเป็นวิชาโท เห็นด้วยว่าคงต้องฟังคณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีหรือคณะสหเวชศาสตร์ว่า จะเป็นไปได้หรือไม่ แต่ในส่วนวิชาปีหนึ่ง เพื่อให้นักศึกษาได้มี โอกาสใช้สนามกีฬาให้มากขึ้นเพื่อสุขภาพของเขา ส่วนเรื่องข้อเสนอว่าควรจะมีการเก็บเงินจากสถาบันต่าง ๆ ที่ เข้ามาร่วม ขอเรียนว่าถ้าดูหน้า 2 สกอ. จะให้ 12 ล้านบาท ตรงนี้ถือเป็นเงินที่ให้สำหรับจัดงานอยู่แล้ว ทำให้ไม่ สามารถไปเก็บได้อีก ในแง่เก็บจากสถาบัน และที่ผ่านมาก็ไม่มีการเก็บ

ประธานกล่าวว่า ปีที่แล้วที่ส่งมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์กับปีนี้ที่ส่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ก็ จ่ายเท่านี้คือ ค่าสมัครคนละ 60 บาทเท่านั้น ในกรณีที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่เก็บ แต่ มธ. เก็บ คงจะลำบาก เช่นกัน ในเชิงของการอธิบาย เพราะมีเงินของ สกอ. ที่จ่ายมาให้แล้ว

6. ประธานสภาข้าราชการกล่าวว่า จากประสบการณ์ที่เคยช่วยงานทางด้านกีฬาเกี่ยวกับด้าน

การเงินมาตลอดเวลา มักจะมีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับค่าใช้จ่าย เพราะในแง่ของค่าใช้จ่ายนั้น จะต้องควบคุมค่าใช้จ่ายให้ได้ และต้องกำหนดให้ชัดเจนในเรื่องของการใช้จ่าย เพราะจะได้เห็นยอดว่า ต้องไปขอ Sponsor เท่าใด แต่ที่ผ่านมามักครั้งที่มีการจัดกีฬา ค่าใช้จ่ายจะบานปลาย ดังนั้น ในแง่ของการไปหา Sponsor แม้จะได้ตามเป้าหมายของ Sponsor แต่ไม่เคยเพียงพอกับค่าใช้จ่ายทุกครั้งไป เพราะฉะนั้น คงจะต้องกำหนดไว้ตั้งแต่เริ่มต้น แม้แต่การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก เมื่ออธิการบดีจะกำหนดไว้แล้วก็ตามว่า ตัดรายการนั้นรายการนี้ยังมีค่าใช้จ่ายที่บานปลาย จนถึงขณะนี้ก็ยังเรียกขานจาก สกอ. เห็นว่าการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย มธ. เคยเป็นเจ้าของภาพจัดแล้ว ก็มีปัญหาเช่นนี้เหมือนกัน ก่อนหน้าปีที่แล้ว มหาวิทยาลัยได้เคยหา Sponsor ไว้เป็นจำนวนมาก แต่มหาวิทยาลัยก็ออกไปเป็นค่าใช้จ่ายในรูปแบบต่าง ๆ หลายเรื่องจนกระทั่งเงิน Sponsor ไม่เพียงพอที่จะใช้จ่ายในการแข่งขัน เพราะฉะนั้น ในเรื่องค่าตอบแทนทั้งหลาย คงจะต้องกำหนดในเรื่องหลักเกณฑ์ให้ชัดเจน และให้ผู้ที่เข้าร่วมงานได้ทราบค่าใช้จ่ายให้ชัดเจนก่อน เป้าหมายในการหา Sponsor จึงจะสามารถเป็นไปได้

ประธานกล่าวว่า ข้อสังเกตนี้จะต้องขอให้ฝ่ายที่คุณดูแลเรื่องนี้ รับไปดูแล และขอให้

ประธานสภาข้าราชการต้องช่วยดูแลด้วยในทางปฏิบัติ แต่นโยบายนี้คงจะตรง จะพยายามควบคุม เห็นว่าคงจะควบคุมได้ระดับหนึ่งในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก ซึ่งเสร็จสิ้นไปแล้ว 2 ปี เงินยังขาดอีก 3 ล้านบาททางยังทวงเงินจาก สกอ. อยู่ ยังไม่ได้ให้มหาวิทยาลัยมา สกอ. ไม่ต้องการจะให้แล้ว มีค่าใช้จ่ายที่บานปลายไปค่อนข้างมาก กำลังตามกันอยู่ แต่เรื่องนี้คงเป็นเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งว่า ต้องหา Sponsor ในระดับประมาณอย่างน้อย 20 ล้านบาทที่จะต้องจัดหากัน คงจะได้บ้าง ส่วนที่เหลือคงจะต้องใช้เงินของมหาวิทยาลัย กรณีนี้เป็นข้อที่จะต้องพิจารณาในการรับเป็นเจ้าภาพด้วย เพราะคนจำนวนมากมักจะแจ้งว่า มหาวิทยาลัยใดเป็นเจ้าภาพ จะได้ชื่อเสียงไปแล้ว ก็ต้องออกเงินด้วย ในกรณีนี้เป็นความจำเป็นในการอยู่ร่วมกันในมหาวิทยาลัย ซึ่งจะต้องหมุนเวียนมาที่ มธ. แน่นนอน เพราะมีสนามกีฬาอยู่มาก และอยู่ในสภาพที่ดีมากหลังจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยโลก และความเป็นมหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่จะเป็นมหาวิทยาลัยในต่างจังหวัดที่เข้ามามาร่วม มหาวิทยาลัยในกรุงเทพฯ ไม่มาพักอยู่แล้ว ก็พักอยู่ในมหาวิทยาลัยของเขา

7. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า คิดใจข้อเสนอของรองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษาที่เสนอว่า หาก มธ. จัด ควรจะเป็นผู้นำ เป็นผู้ปฏิบัติการจัดการแข่งขันกีฬา เห็นว่าการเป็นผู้นำคงจะทำได้หลาย ๆ อย่าง กรณีแรก มธ. ก็ได้ชื่อว่า เป็นมหาวิทยาลัยแห่งแรกที่เปิดโอกาสให้คนพิการ หากเป็นไปได้จะนำเรื่องของคนพิการเข้ามาด้วย แม้จะมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น แต่ทำให้จุดยืนของ มธ. ชัดเจนขึ้น และอาจจะมีการหา Sponsor จากคนที่สนับสนุนคนพิการได้อีกด้วย

ประเด็นที่สอง อาจจะใช้เวลาปรึกษาหารือกันมากกว่านี้ อาจจะเป็นวงเล็ก ๆ ก็ได้ คำว่า Innovation ของการจัดการแข่งขันกีฬา ควรจะเป็น Innovation แบบใด อย่างไร เพราะที่ผ่านมานั้นเห็นว่า มีการไปล่าเหรียญทอง แต่ Concept จริง ๆ ที่บอกว่า จะเอาการแข่งขันกีฬาเป็นการพัฒนาคนตรงนี้ยังไม่ค่อยสื่อเท่าใด อาจจะต้องหารือเรื่องนี้กันอีกครั้งหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ขอให้ฝ่ายการนักศึกษารีบไปคิดในเรื่องกีฬาของคนพิการด้วย

8. คณะบดีคณะแพทยศาสตร์กล่าวว่า ไม่ควรจะหยุดเรียนเป็นเวลานานมาก เพราะคณะจะกระทบสูงมาก และกรณีงบประมาณที่เสนอประมาณ 40 ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ใช้สำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา หากมหาวิทยาลัยมองเห็นว่า มีความจำเป็นจะต้องสนับสนุนชมรมกีฬาต่าง ๆ คงจะต้องมีงบประมาณอีกส่วนหนึ่งตลอดทั้งปีเพื่อให้นักศึกษาในชมรมหรือหากจะจัดการแข่งเรื่องกีฬา จะต้องเป็นเงินอีกจำนวนหนึ่ง ซึ่งจะต้องเตรียมไว้เฉพาะ คงจะมาเบียดเบียนส่วนนี้ไม่ได้ คงจะไม่เพียงพอ

รองอธิการบดีฝ่ายการศึกษากล่าวว่า หากหยุด 7 – 8 วัน ก็จะต้องเปิดเทอมให้เร็วขึ้น ประมาณ 8 วัน จะเหมือนกับการจัดกีฬาวิทยาลัยโลกคือ เวลาชั่วโมงเรียนต้องเท่าเดิม โดยอาจจะเปิดเรียนให้เร็วขึ้นหรือปิดเทอมให้ล่าช้าลง ซึ่งจะเลือกรูปแบบใดก็ได้ หาก ก.บ.ม. เห็นชอบ สิ่งที่ฝ่ายการนักศึกษาจะดำเนินการก็คือ ทิศทางของกิจกรรมเรื่องกีฬาของ มธ. นับจากนี้เป็นต้นไปจนถึงวันแข่งขันต้องทุ่มเทตรงนี้ งบประมาณต่าง ๆ หรือเรื่องต่าง ๆ ต้องทุ่มลงมาตรงนี้ ซึ่งจะใช้งบประมาณกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬามาทำตรงนี้ เป็นสิ่งที่วางแผนไว้

ประธานกล่าวว่า แนวโน้มก็คือ จะจัดวันที่ 21 - 30 ธันวาคม 2552 ประมาณ 8 วันทำการที่อาจจะต้องหยุด ในทางปฏิบัติคงต้องไปเจรจา มหาวิทยาลัยต้องการให้สั้นที่สุดเท่าที่จะทำได้ กล่าวคือ จะต้องเปิดเรียนเร็วขึ้น 8 วันทำการเท่านั้น เป็นเรื่อง que ทุกฝ่ายจะต้องรับสภาพ และจะใช้หอพักในทั้งหมดเท่านั้น ประมาณ 2,000 เตียงที่จะได้รับผลกระทบ และงบประมาณจำนวน 20 ล้านบาทที่จะต้องไปจัดหาการสนับสนุน นอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยต้องจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่ง กับการที่จะต้องพยายามพัฒนากีฬาของมหาวิทยาลัยด้วย เมื่อ มธ. เป็นเจ้าภาพ และได้เหรียญมา 2 เหรียญเท่ากับโอลิมปิก คงจะลำบาก เดิม มธ. ได้ประมาณ 8 – 12 เหรียญ ทุกปีอยู่ประมาณลำดับที่ 10 เห็นว่าหากเป็น 1 ใน 10 ก็ดีแล้ว กับการเป็นเจ้าภาพ เพราะไม่ได้มีคณะทางด้านการกีฬาโดยตรงเหมือนกับหลายมหาวิทยาลัย และไม่ได้ใช้ระบบการฟุ่มเฟือยนักกีฬา เมื่อเข้ามาเล่นกีฬาด้วยเรียนด้วย บางครั้งก็ไม่ได้ทั้ง 2 ทาง เหรียญก็ไม่ได้และอาจจะถูกไล่ออกด้วย หลาย ๆ มหาวิทยาลัยนั้นรับประกันว่า จบแน่นอน ในส่วน มธ. คงจะต้องดูแลเรื่องนี้มากขึ้น

9. ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผลกล่าวว่า คงขอความชัดเจนว่า จะแข่งขันเมื่อใด และสำนักทะเบียนและประมวลผลจะหาทางเลือกให้ว่า มีทางเลือกที่จะเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนและจัดสอบ Midterm ให้กับนักศึกษา คงจะได้คำตอบ และจะนำมาเสนอให้พิจารณาต่อไป

ประธานกล่าวว่า สมมติจะหยุดวันที่ 21 – 30 ธันวาคม 2552 เป็นเวลา 8 วันทำการ สำนักทะเบียนและประมวลผลจะมีข้อเสนออย่างไร กล่าวคือ การสอบ Midterm คงต้องเลื่อนเร็วขึ้น เมื่อสอบ Midterm เสร็จ ก็ปิดเลย และจะเปิดก่อนหรือปิดช้า สำนักทะเบียนและประมวลผลนำไปพิจารณาและเสนอในการประชุมครั้งต่อไป ขณะนี้เป็นเพียงตัวอย่าง เพราะต้องไปเจรจในเรื่องที่พยายามจะให้สั้นที่สุด กับการพยายามที่จะให้เหลือชนิดกีฬาน้อยที่สุด ซึ่งได้หารือในรายละเอียดกันไปบ้างแล้ว เห็นว่ากีฬาบางประเภทภายใต้แนวคิดที่ว่า ให้อลดประเภทลง หากกระดาน ไม่น่าจะมีการแข่งขัน เพราะดูแล้วไม่ค่อยจะใช้กีฬาเท่าใด

เป็นกีฬาปัญญาชนจริง ๆ ไม่ต้องออกกำลังอะไร เห็นว่ากีฬาที่มีลักษณะเป็นเกมส์ ให้ฝ่ายการนักศึกษาไปเจรจาว่าจะไม่รับ จะต้องเป็นกีฬาจริง ๆ เท่านั้น เพื่อจะลดประเภทให้เหลือน้อยลง ขอให้ฝ่ายการนักศึกษารับไปเจรจา ยังไม่ยุติจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะมีมติอนุมัติแล้ว ในระหว่างนี้มหาวิทยาลัยจะหารือกับ กกมท. ไปด้วยว่า หลักการของ มธ. รับได้หรือไม่ อย่างไร แต่ก็เชื่อว่ารับได้เพราะขณะนี้ไม่ค่อยมีสถาบันใดต้องการเป็นเจ้าภาพ เพราะเป็นงานใหญ่ และต้องการสนามเป็นจำนวนมาก มี มธ. ที่มีความพร้อมสูง

ในหลักการก็คือ น่าจะรับเป็นเจ้าภาพใน 75 ปี ธรรมศาสตร์ ก็พามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 37 ขอให้ฝ่ายการนักศึกษารับไปเจรจาและนำรายละเอียดมาแจ้งที่ประชุมว่า จะจบลงอย่างไร มีความเป็นไปได้เพียงใด หาก มธ. เป็นเจ้าภาพ มหาวิทยาลัยรามคำแหงจะเป็นเจ้าภาพในเดือนมกราคม 2552 คงจะต้องมีคณะกรรมการเตรียมงานของ มธ. ไปศึกษาเรื่องต่าง ๆ เรื่องเงิน เรื่องสวัสดิการ เรื่องที่พัก เรื่องประเภทกีฬา เรื่องการรักษาพยาบาล เรื่องอื่น ๆ ที่จะต้องทำในระหว่างที่มหาวิทยาลัยรามคำแหงจะจัดด้วย จะต้องรีบตัดสินใจโดยเร็ว ในการประชุมครั้งต่อไป จะนำเสนออีกครั้ง

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ และมอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษารับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้นำเสนอ ก.บ.ม. อีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป

### 6.3 เรื่อง สรุปการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

#### ปีงบประมาณ 2551 (ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แถลงว่า ขอเสนอสรุปการใช้ไฟฟ้าและน้ำประปา มธ. ศูนย์รังสิต ปีงบประมาณ 2551 (ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551) ดังนี้

#### 1. สรุปการใช้ไฟฟ้าใน มธ. ศูนย์รังสิต

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในภาพรวมของ มธ. ศูนย์รังสิต จากมิเตอร์รวมของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551

	54,913,091 หน่วย
(3.159บาท/หน่วย)	173,520,180.68 บาท/12เดือน
	( 14.46 ล้านบาท/เดือน)

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของอาคารที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ มีดังนี้

1.1 อาคารในส่วนกลางศูนย์รังสิต	38,732,015 หน่วย
	122,389,507.18 บาท/12 เดือน
	(10.19 ล้านบาท/เดือน)

1.2 อาคารในความรับผิดชอบสำนักงานจัดการทรัพย์สิน	13,974,240 หน่วย
	44,157,278.32 บาท/12 เดือน
	(3.67 ล้านบาท/เดือน)



1.3 อาคารในความรับผิดชอบของศูนย์บริการการกีฬา 2,206,836 หน่วย  
6,973,393.29 บาท/12เดือน  
(5.81 แส่นบาท/เดือน)

1.4 ส่วนต่างการใช้ไฟฟ้า (อยู่ในความรับผิดชอบของศูนย์รังสิต) 4,663,359 หน่วย  
14,735,774.99 บาท/12เดือน  
(1.22 ล้านบาท/เดือน)

สรุป ปริมาณการใช้ไฟฟ้าศูนย์รังสิต (รวมทุกหน่วยงาน) ระหว่างเดือนตุลาคม - กันยายน ปีงบประมาณ 2550 - 2551 โดยปีงบประมาณ 2550 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 53,668,797 หน่วย และในปีงบประมาณ 2551 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 54,913,091 หน่วย มีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้น 1,244,295 หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (3.159 บาท/หน่วย) 3,931,853.20 บาท/12 เดือน หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.32

อาคารที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าสูงสุดใน 5 ลำดับแรก ได้แก่

1. โรงพยาบาลฯ	เป็นจำนวนเงิน	43,273,383.22 บาท
2. อาคารเรียนรวม (SC)	เป็นจำนวนเงิน	7,987,032.21 บาท
3. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	เป็นจำนวนเงิน	7,940,653.01 บาท
4. คณะแพทยศาสตร์, อาคารปัญหาสายลักษ์	เป็นจำนวนเงิน	5,575,401.52 บาท
5. หอสมุดป๋วย	เป็นจำนวนเงิน	5,228,279.58 บาท

เมื่อทำการรวมปริมาณการใช้ไฟฟ้าของหน่วยงานที่มีที่ทำการ 2 ที่พบว่า อาคารที่มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าสูงสุดใน 5 ลำดับแรก ได้แก่

1. โรงพยาบาลฯ	เป็นจำนวนเงิน	43,273,383.22 บาท
2. อาคารสำนักหอสมุด(ไม่รวมกลุ่มแพทย์)	เป็นจำนวนเงิน	19,088,746.02 บาท
3. อาคารเรียนรวม (SC)	เป็นจำนวนเงิน	7,987,032.21 บาท
4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	เป็นจำนวนเงิน	7,940,653.01 บาท
5. คณะแพทยศาสตร์, อาคารปัญหาสายลักษ์	เป็นจำนวนเงิน	5,575,401.52 บาท

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของ มธ. ศูนย์รังสิต (ไม่รวมสำนักงานจัดการทรัพย์สิน และศูนย์บริการการกีฬา) ปริมาณการใช้ไฟฟ้าโดยรวมของศูนย์รังสิตสูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ 2551 ระหว่างเดือนตุลาคม 2550 - กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณ เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 2,803,698 หน่วย (3.159 บาท/หน่วย) คิดเป็นเงินประมาณ 8,859,420.16 บาท หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.80 เนื่องจากมีการเพิ่มพื้นที่ทำการของสำนักงานคณะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น จึงเป็นสาเหตุที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในรอบ 12เดือน ของปีงบประมาณ 2551 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2550

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของศูนย์บริการการกีฬา

ปีงบประมาณ 2550 ในระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณ

ลดลง จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 1,614,364 หน่วย (3.159 บาท/หน่วย) คิดเป็นเงินประมาณ 5,101,237.71 บาท หรือลดลง ร้อยละ 42.45 โดยการใช้ไฟฟ้าลดลงเนื่องจากในปีงบประมาณ 2550 ใช้สถานที่ในการแข่งขัน มหาวิทยาลัยโลก

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน

ปีงบประมาณ 2550 ในระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 54,960 หน่วย (3.159 บาท/หน่วย) คิดเป็นเงิน 173,668.41 บาท หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 0.39

2. สรุปการใช้น้ำประปาใน มธ. ศูนย์รังสิต รอบ 12 เดือน ปีงบประมาณ 2551 (ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551)

สรุปปริมาณการใช้น้ำประปาในภาพรวมของ มธ. ศูนย์รังสิต จากมิเตอร์รวม การประปาส่วนภูมิภาค เดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 มีดังนี้

ปริมาณการใช้น้ำประปาทั้งสิ้น 2,291,280.00 หน่วย

คิดเป็นเงิน (16 บาท/หน่วย) 36,660,480.00 บาท/12 เดือน

(3.05 ล้านบาท/เดือน)

ปริมาณการใช้น้ำประปาจากการจดมิเตอร์ของอาคารต่าง ๆ ในศูนย์รังสิตแบ่งตามกลุ่มดังนี้

1. อาคารคณะและหน่วยงานส่วนกลางของศูนย์รังสิต (รวมศูนย์ธุรกิจและร้านค้า)

549,479.50 หน่วย

8,791,672.00 บาท/12 เดือน

(7.32 แสนบาท/เดือน)

2. อาคารในความรับผิดชอบของสำนักงานจัดการทรัพย์สิน

1,068,324.20 หน่วย

17,093,187.20 บาท/12 เดือน

(1.42 ล้านบาท/เดือน)

3. อาคารในความรับผิดชอบของศูนย์บริการการศึกษา 47,712.15 หน่วย

763,394.40 บาท/12 เดือน

(6.36 หมื่นบาท/เดือน)

4. ปริมาณการใช้น้ำประปาของหน่วยงานอื่น ๆ 63,407.00 หน่วย

1,014,512.00 บาท /12 เดือน

(8.45 หมื่นบาท/เดือน)

5. ส่วนต่างการใช้น้ำประปา

562,357.15 หน่วย

8,997,714.40 บาท/12 เดือน

(7.49 แสนบาท/เดือน)

สรุป ปริมาณการใช้น้ำประปาศูนย์รังสิต (รวมทุกหน่วยงาน) ระหว่างเดือนตุลาคม – กันยายน ปีงบประมาณ 2550 - 2551 โดยปีงบประมาณ 2550 มีปริมาณการใช้น้ำประปา 2,453,050 หน่วย และในปีงบประมาณ 2551 มีการใช้น้ำประปา 2,291,280 หน่วย มีปริมาณการใช้น้ำลดลง 161,770 หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (16 บาท/หน่วย) 2,588,320.00 บาท/12 เดือน หรือลดลงร้อยละ 6.59 เนื่องจากมีการซ่อมแซมท่อประปาที่แตกรั่วและซ่อมมิเตอร์ที่ชำรุดตามอาคารต่าง ๆ

ส่วนต่างการใช้น้ำประปาอาจมีสาเหตุเนื่องมาจาก

1. อาคารบางอาคารไม่ได้ทำการติดตั้งมิเตอร์ มิเตอร์เสีย

2. เกิดการรั่วไหลของน้ำประปา(นอกมิเตอร์) จากท่อประปาแตก และจากการรั่วซึมใต้ดิน

หรือใต้อาคาร เช่น อาคารสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา อาคารที่พักอาศัย 14 ชั้น อาคารบรรยายรวม 3 อาคาร บรรยายรวม 5 โรงอาหารคณะวิทยาศาสตร์ฯ เป็นต้น

ปริมาณการใช้น้ำประปาในภาพรวมของ มธ. ศูนย์รังสิต (รวมสำนักงานจัดการทรัพย์สินและศูนย์บริการการกีฬา) ปีงบประมาณ 2550 ในช่วงเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 มีปริมาณการใช้น้ำลดลง เนื่องจากมีการซ่อมแซมท่อประปาที่แตกรั่วและซ่อมมิเตอร์ที่ชำรุดตามอาคารต่าง ๆ ทำให้ส่วนต่างในการใช้น้ำประปาปีงบประมาณ 2551 ลดลง จำนวน 137,804.05 หน่วย รวมเป็นเงิน 2,204,869.60 บาท/12 เดือน หรือลดลง ร้อยละ 19.68 นอกจากนี้บางอาคารมีปริมาณการใช้น้ำประปาลดลง เช่น อาคารยิมเนเซียม 2 อาคาร E1-E2, และอาคารอื่น ๆ

ทั้งนี้การใช้น้ำประปาแยก 3 หน่วยงาน (1) ศูนย์รังสิตปริมาณการใช้น้ำประปาลดลงร้อยละ 5.46 (2) ศูนย์บริการการกีฬาปริมาณการใช้น้ำประปาลดลงร้อยละ 32.43 (3) สำนักงานจัดการทรัพย์สินปริมาณการใช้น้ำประปาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.03

กลุ่มอาคารที่มีปริมาณการใช้น้ำสูงสุด ได้แก่

- |                      |                              |
|----------------------|------------------------------|
| 1. หอพักเอเชียนเกมส์ | 2. อาคารบริการ(รวมโรงพยาบาล) |
| 3. หอพักหญิง         | 4. หอพักชาย                  |
| 5. หอพักแพทย์/พยาบาล |                              |

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ขอฝากไปคู่ว่า มีหลายหน่วยงานที่ศูนย์รังสิตใช้ไฟฟ้าสูงขึ้นในปี 2551 น่าตกใจมาก แต่เข้าใจว่ามาจากการย้ายสำนักงานจากท่าพระจันทร์ไปศูนย์รังสิตมากขึ้น เนื่องจากมีคณะกรรมการชุดเดียวดูแลอยู่แล้ว ในการประชุมครั้งต่อไป นอกจากทำตัวเลขชุดนี้แล้ว ให้นำตัวเลขของท่าพระจันทร์บวกศูนย์รังสิต เปรียบเทียบมาคู่ด้วย จะเป็นไปได้หรือไม่ โดยนํารายละเอียดทั้งหมดมาเสนอ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า จะทำให้ดูทั้งหมด ในส่วนที่เป็นอาคารที่ทำท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต จะอยู่ในตารางวาง ตารางที่ 2 ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของคณะและหน่วยงานที่มีที่ทำ

การทำพระจันทร์ด้วย เช่น สำนักหอสมุด คณะนิติศาสตร์ คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี คณะรัฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน และ สถาบันภาษา จะมีตัวเลขรวมอยู่แล้ว และเมื่อตัวเลขรวมแล้ว ไม่ได้นำกลับมาใส่ในศูนย์รังสิต เพราะรวมไม่ได้

ประธานกล่าวว่า เมื่อดูตัวเลขของคณะเศรษฐศาสตร์แล้ว จะเพิ่มขึ้น 200% ที่ศูนย์รังสิต ก็ไม่แปลกใจ เพราะคณะเศรษฐศาสตร์เพิ่งย้ายมา แต่เมื่อนำไปรวม 2 แห่งแล้ว คณะเศรษฐศาสตร์ยังเพิ่มสูงสุด 37% ของฝากคณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มีสิ่งใดผิดปกติหรือไม่ ในขั้นนี้เป็นการรับทราบในช่วงเวลาที่ผ่านมา

2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ไม่ทราบว่าการรับทราบของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนี้มีอาคารใดบ้างที่คิดว่า เป็นค่าไฟฟ้าและค่าน้ำของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า เป็นอาคารที่อยู่ในความดูแลของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งหมด อาคาร บร.ที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดูแล แต่อาคาร บร.ที่ ส่วนกลางดูแล จะไม่รวมไปในส่วน of คณะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า ในส่วนนี้เป็นอาคาร บร. 2, 3, 4 และ 5 แต่อาคาร บร.4 ที่เป็นห้อง 1,000 คน ซึ่งไม่ได้แยกมิเตอร์

ประธานกล่าวว่า มหาวิทยาลัยเข้าใจว่า บางคณะมหาวิทยาลัยไปขอใช้สถานที่ กรณีที่แจ้งว่า เพิ่มขึ้น จะต้องไปดูตารางเรียนด้วย

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

**มติที่ประชุม**

ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.4 เรื่อง สรุปการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกศูนย์ศึกษา ปีงบประมาณ 2551 (ตุลาคม 2550 – กันยายน 2551)

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แถลงว่า ขอเสนอสรุปปริมาณการใช้ไฟฟ้าของ มธ. ทุกศูนย์การศึกษา ดังนี้

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในภาพรวมของ มธ. ทุกศูนย์การศึกษา จากมิเตอร์รวมของการไฟฟ้า	
เดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551	67,866,087 หน่วย
(3.159 บาท/หน่วย ค่าเฉลี่ยศูนย์รังสิต)	214,450,424.00 บาท/12 เดือน ( 17.87 ล้านบาท/เดือน)
ปริมาณการใช้ไฟฟ้าของทุกศูนย์ดังนี้	
1. ศูนย์รังสิต	54,913,091 หน่วย
	173,520,180.68 บาท/12 เดือน ( 14.46 ล้านบาท/เดือน)
2. ทำพระจันทร์	11,098,351 หน่วย
	35,069,741 บาท/12 เดือน

	(2.92 ล้านบาท/เดือน)
3. ศูนย์ลำปาง	735,897 หน่วย
	2,325,365 บาท/12 เดือน
	(1.93 แสนบาท/เดือน)
4. ศูนย์พัทยา	1,118,748 หน่วย
	3,535,138 บาท/12 เดือน
	(2.94 แสนบาท/เดือน)

สรุป ปริมาณการใช้ไฟฟ้าทุกศูนย์ (รวมทุกหน่วยงาน) ระหว่างเดือนตุลาคม - กันยายน ปีงบประมาณ 2550 - 2551 โดยปีงบประมาณ 2550 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 66,914,075 หน่วย และในปีงบประมาณ 2551 มีปริมาณการใช้ไฟฟ้า 67,866,087 หน่วย มีปริมาณการใช้เพิ่มขึ้น 952,012 หน่วย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น (3.159 บาท/หน่วย) 3,008,267.70 บาท/12 เดือน หรือร้อยละ 1.42

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของศูนย์รังสิต

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าโดยรวมของศูนย์รังสิตสูงขึ้น โดยในปีงบประมาณ 2551 ระหว่างเดือนตุลาคม 2550 - กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 1,244,295 หน่วย (3.159 บาท/หน่วย) คิดเป็นเงินประมาณ 3,931,853.20 บาท หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.32 เนื่องจากมีการเพิ่มพื้นที่ทำการของสำนักงานคณะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น จึงเป็นสาเหตุที่ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในรอบ 12 เดือน ของปีงบประมาณ 2551 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ 2550

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของท่าพระจันทร์

ปีงบประมาณ 2550 ในระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณลดลง จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 339,914 หน่วย (3.159 บาท/หน่วย) คิดเป็นเงินประมาณ 1,074,096.13 บาท หรือลดลง ร้อยละ 2.97 โดยการใช้ไฟฟ้าลดลงเนื่องจากในปีงบประมาณ 2551 มีการย้ายหน่วยงานไปศูนย์รังสิตเพิ่มขึ้น

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของ ศูนย์ลำปาง

ปีงบประมาณ 2550 ในระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณเพิ่มขึ้น จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 229,283 หน่วย (3.159บาท/หน่วย) คิดเป็นเงิน 724,513.39 บาท หรือเพิ่มขึ้น ร้อยละ 45.26 เนื่องจากมีอาคารเพิ่มขึ้น

ปริมาณการใช้ไฟฟ้าในอาคาร โดยรวมของศูนย์พัทยา

ปีงบประมาณ 2550 ในระหว่างเดือนตุลาคม 2550 – กันยายน 2551 การใช้ไฟฟ้ามีปริมาณลดลง จากปีงบประมาณ 2550 เท่ากับ 181,652 หน่วย (3.159บาท/หน่วย) คิดเป็นเงิน 574,003.16 บาท หรือลดลง ร้อยละ 13.97

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

### จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า ศูนย์รังสิตเพิ่มขึ้น 2.3 ท่าพระจันทร์ลดลง 2.90 แม้ฐานจะต่างกันมาก แต่ยังมีอัตราการเพิ่ม – ลดที่ใกล้เคียงกัน จะสะท้อนตรงนี้ได้ เฉพาะค่าไฟฟ้าก็ประมาณ 200 กว่าล้านบาท และยังมีค่าน้ำอีกต่างหาก นี่คือนโยบายที่เข้าใจว่า รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต จะจัดการเรื่องประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการตระหนักในวงกว้าง นอกจากในหมู่ผู้บริหาร กำลังทำอยู่และจะมีการรณรงค์กันต่อไป

### มติที่ประชุม

#### ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.5 เรื่อง สรุปการดำเนินงานโครงการบริหารจัดการขยะรีไซเคิล ปีงบประมาณ 2551

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แถลงว่า ในปีงบประมาณ 2551 โครงการบริหารจัดการขยะรีไซเคิล มีสมาชิกจำนวน 228 บัญชี แบ่งเป็นนักศึกษาจำนวน 148 บัญชี หน่วยงานภายใน จำนวน 73 บัญชี หน่วยงานที่อยู่ในพื้นที่จำนวน 7 บัญชี ได้ดำเนินการในการรับฝากและรับซื้อขยะรีไซเคิล มูลค่ารวมทั้งหมด 3,359,949.50 บาท โดยเป็นขยะที่คัดแยกจากหน่วยงาน 2,083,869.00 บาท จากเอกชนที่รับคัดแยกขยะ 1,276,080.50 บาท รายได้ของโครงการ 386,511.50 บาท สูงกว่าที่ประมาณการ 146,511.50 บาท

ปริมาณขยะทั้งหมดที่นำมาขายให้กับโครงการ พบว่าเป็น

กระดาษ	254,270.00	กิโลกรัม	คิดเป็น	51.747	เปอร์เซ็นต์
พลาสติก	122,281.40	กิโลกรัม	คิดเป็น	24.886	เปอร์เซ็นต์
อลูมิเนียม	923.30	กิโลกรัม	คิดเป็น	0.188	เปอร์เซ็นต์
แก้ว	74,747.50	กิโลกรัม	คิดเป็น	15.212	เปอร์เซ็นต์
กล่องเครื่องดื่ม	15,600.00	กิโลกรัม	คิดเป็น	3.175	เปอร์เซ็นต์
อื่น ๆ	23,553.50	กิโลกรัม	คิดเป็น	4.793	เปอร์เซ็นต์

หน่วยงานที่ขายขยะรีไซเคิลสูงสุด 5 อันดับ ได้แก่

1. โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ	มูลค่า	644,588.00	บาท
2. สำนักงานจัดการทรัพย์สิน	มูลค่า	413,023.00	บาท
3. โรงอาหาร	มูลค่า	84,822.00	บาท
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์	มูลค่า	76,281.00	บาท
5. สถาบัน SIIT	มูลค่า	57,888.00	บาท

งบประมาณรายจ่ายในการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2551 รวม 206,025.90 บาท เป็นค่าตอบแทนบุคลากร 104,400.00 บาท ประชาสัมพันธ์ 37,211.90 บาท และค่าวัสดุในการจัดซื้อถังขยะเพิ่มเติม 86 ใบ เป็นเงิน 64,414.00 บาท

โครงการรณรงค์ที่ดำเนินการในปี 2551

โครงการรณรงค์	งบประมาณ (บาท)
1. จัดทำที่คั่นหนังสือ แจกนักศึกษาในช่วงปฐมนิเทศและรับเพื่อนใหม่ จำนวน 3,500 ชิ้น	12,250 บาท
2. จัดทำสื่อรณรงค์ 3 ประเภท - VCD เรื่องธรรมชาติศาสตร์โลกร้อน - ป้ายไวนิล (Vinyl) 3 แบบ - โปสเตอร์ 3 แบบ	ได้รับการสนับสนุนจากสถาบัน บรรณรักษ์เพื่อสิ่งแวดล้อม
3. จัดการรณรงค์คัดแยกขยะที่ตลาดนัดอินเตอร์โซน และคัดสินการประกวดรางวัล Animation (15 พ.ย.2551)	4,000 บาท (ค่ารางวัลในการประกวด)
4. จัดทำฟิวเจอร์บอร์ด รณรงค์การทิ้งขยะให้ลงถังและถูกประเภท จำนวน 20 ชุด	ได้รับการสนับสนุนจากสถาบัน บรรณรักษ์เพื่อสิ่งแวดล้อม
5. โครงการคุณทำดี โดยถ่ายรูปนักศึกษาที่ทิ้งขยะถูกประเภทและถูกถัง และทำการจับฉลาก 2 ครั้ง แจกจักรยาน จำนวน 2 คัน	7,961.90 บาท
6. โครงการประกวดหนังสือสั้น ทัศนะโลกร้อน คัดเหลือ 10 เรื่องเพื่อใช้ในการรณรงค์	13,000 บาท (ค่ารางวัลในการประกวด)

#### ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

ขยะหาย จากหลายจุดในมหาวิทยาลัย เช่น หอพัก อาคารปิยะชาติ โดยนำขยะออกนอกมหาวิทยาลัย ในช่วงเย็น, กลางคืน และการที่มีบุคลากรมารับซื้อขยะภายในมหาวิทยาลัย ที่ไม่ใช่บริษัทที่ทำสัญญารับซื้อกับธนาคารขยะ

การทิ้งขยะยังไม่ถูกถัง ซึ่งตลอดปีที่ผ่านมายังไม่ดีขึ้น

1. ปัญหาที่จะพบในปี 2552 คือ ราคาขยะตกต่ำอย่างมาก โดยเฉลี่ยต่ำกว่า 25% ของราคาในปี 2551 ซึ่งอาจมีผลต่องบประมาณโครงการ

การดำเนินการในเรื่องการจัดการขยะประเภทอื่น

การจัดการขยะอินทรีย์ โดย รองศาสตราจารย์ กษิธิศ อื้อเขียวชาญกิจ ดำเนินการโดยใช้ขยะประเภทเศษอาหาร นำไปเลี้ยงสุกรและทำน้ำหมักชีวภาพ และนำเศษใบไม้ไปใช้ปุ๋ยเป็นพื้นคอกสุกร ได้ปุ๋ยหมักไปใช้ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมชาติ แต่ทั้งนี้ไม่ได้เก็บข้อมูลปริมาณปุ๋ยหมักที่ได้ไว้ รวมถึงการดำเนินการกับขยะอินทรีย์ประเภทไม้ใหญ่ โดยการเผกึ่งไม้ขนาดใหญ่ เพื่อให้ได้ถ่านและน้ำส้มควันไม้ เพื่อใช้ในการกำจัดกลิ่นและทำลายวงจรชีวิตของแมลงวันในโรงคัดแยกขยะ

โครงการจัดทำปุ๋ยหมักโดยใช้ระยะเวลาสั้น ของ นายปรัชญา สังข์สมบูรณ์นักศึกษาปริญญาเอก ภายใต้การดูแลของรองศาสตราจารย์ ดร.ทวีป ชัยสมภพ อยู่ระหว่างการสรุปโครงการของนักศึกษา  
การจัดการขยะพิษ

1.1 การจัดการขยะพิษ ประเภทหลอหดฟลูออเรสเซนซ์ ได้มีการจัดเก็บ 2 ครั้ง/ปี โดยบริษัทไทยโตชิบาฟลูออเรสเซนซ์ แลมป์ จำกัด คืนให้กับกรมควบคุมมลพิษ

1.2 ได้หารือกับคณะวิทยาศาสตร์ฯ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสหเวชศาสตร์ สถาบัน SIIT คณะแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ในการกำจัดขยะที่เป็นสารเคมี ซึ่งพบว่าไม่มีสารเคมีของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ไม่ทราบประเภทและได้มีการผสมของสารเคมีหลายประเภท ซึ่งไม่สามารถกำจัดได้ ประมาณ 1,000 ขวด ส่วนสารเคมีที่สามารถระบุชื่อและแยกประเภทได้ สามารถส่งไปกำจัดที่เตาเผา สวทช. ได้

หน่วยงานที่มาศึกษาดูงานและการเผยแพร่โครงการ

ในปีงบประมาณ 2551 มีหน่วยงานมาศึกษาดูงานโครงการบริหารจัดการขยะรีไซเคิล และการจัดการขยะอินทรีย์ จำนวน 13 ครั้ง เป็นหน่วยงานภายนอก 10 ครั้ง หน่วยงานภายใน 3 ครั้ง

หน่วยงานภายนอก ได้แก่ บริษัท เต็ดตรา แพ้ค (ไทย) จำกัด สำนักสิ่งแวดล้อม

กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยมหิดล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรมอนามัย บริษัท เอสซีจี เปเปอร์ จำกัด บริษัทพีคิปป คอมมูนิเคชั่น จำกัด งานหอพักนิสิต สำนักงานนิสิตสัมพันธ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันการจัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม บริษัทเนชั่นมัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ค่ายครูนักคิด พิชิตขยะ สวทช. รุ่น 1 องค์การบริหารส่วนตำบลพลาน อำเภอนาดาบ จังหวัดอุบลราชธานี ศูนย์ศาลายา มหาวิทยาลัยมหิดล บริษัท คำสากรซีเมนต์ไทย จำกัด เครือซีเมนต์ไทย เป็นต้น

ส่วนการเผยแพร่โครงการ มีการเผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์หลายสถานี เช่น TPBS ช่อง The Nation Channel บริษัท เอ็น ไอ คอม จำกัด ช่อง 7 รวมทั้งเผยแพร่ทางสถานีวิทยุจุฬาฯ

การศึกษาดูงานหน่วยงานอื่น

คณะกรรมการ โครงการบริหารจัดการขยะได้ไปศึกษาดูงาน 2 แห่ง ได้แก่

1. บริษัทปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพลพบุรี จำกัด จ.ลพบุรี เพื่อศึกษาการทำเกษตรอินทรีย์และปุ๋ยชีวภาพ

2. บริษัท Professional waste technology (1999) public co.Ltd. เพื่อศึกษาดูงานการผลิตน้ำมันจากถุงพลาสติก

แผนงานปีงบประมาณ 2552

1. ดำเนินการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และการรณรงค์อย่างต่อเนื่อง  
2. จัดการขยะประเภทเศษอาหารที่อยู่นอกโรงอาหารให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น โดยการทำถังนำหมักชีวภาพตามอาคาร

3. การแยกขยะจากห้องน้ำหน่วยงาน

4. การหาแหล่งรับซื้อพลาสติก

5. การจัดทำโครงการศูนย์การเรียนรู้การบริหารจัดการขยะ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ



ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า เป็นเรื่องที่ต้องขอชมเชยฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต เห็นว่า มธ. มีกิจกรรมเรื่องนี้ที่เป็นเรื่องหลักที่ทำชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยในเรื่องของการดูแลสภาพแวดล้อม จะได้ทราบจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์สถานีต่าง ๆ หลายสถานีหลายคลื่นที่กล่าวถึง มธ. เป็นความอดสาหัสของคณะกรรมการที่ดูแลเรื่องนี้ ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต เป็นประธาน ความจริงเงินเป็นเรื่องผลพลอยได้ โดยข้อเท็จจริงแล้ว มหาวิทยาลัยต้องการสร้างความรู้สึกร่วมกันของคนในชุมชน เพราะฉะนั้น ในปีหน้าราคาตก มหาวิทยาลัยก็ยินดีจะให้เงินไปช่วยเหลือเพื่อให้โครงการนี้ดำเนินการไปได้ ขอฝากผู้บริหารหน่วยงานทั้งหลายพยายามให้ความร่วมมือ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่ค่อยมีผู้ใดต้องการจะทำ เมื่อมีคนทำและทำได้ดี ดูเหมือนมีแรงที่จะทำต่อไป ก็ต้องการความสนับสนุนจากทุกฝ่ายอย่างมาก จะขอฝากให้ทำอีกเรื่องคือ ต้องการให้มีถังขยะเพิ่มมากขึ้นในจุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยในศูนย์รังสิต ซึ่งดีขึ้นกว่าเดิมมากแล้ว เข้าใจว่าพื้นที่ค่อนข้างกว้าง อาจจะต้องการเงินลงทุนเพิ่มหรือหากมีเงินเหลือ จะขอให้ไปลงทุนเรื่องถังขยะให้มาก จะช่วยได้อีกมาก

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในปีที่แล้วได้จัดซื้อไป 80 กว่าถัง เมื่อกระจายไปก็จะหายไปทั้งหมด ปีนี้จะพยายามจัดซื้อเพิ่ม แต่ขอควบประมาณก่อน ซึ่งหน่วยงานใหญ่ที่มีรายได้มาก ขอให้จัดซื้อบ้าง จะเป็นการดี

2. คณะบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์กล่าวว่า เป็นสิ่งที่ดีที่ มธ. ได้พยายามแก้ไขปัญหารองขยะ มีข้อสังเกตอยู่บางประการ

(1) เหตุใดนักศึกษาจึงไม่ค่อยแยกขยะ จะมีนักศึกษาปี 1 ของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ที่อาจารย์ผู้สอนวิชาทางด้านนี้ให้ทำ Paper ออกมา เคยอ่านบ้าง มีข้อสังเกตว่า Instruction ในถังขยะแต่ละจุด Instructed ไม่เหมือนกัน ถังขยะแบบนี้ควรใส่อะไรได้บ้าง เช่น ขยะ Recycle ขยะกล่องเหลือกล่องเขียวต่าง ๆ อาจจะต้องให้คณะกรรมการชุดนี้ดูในรายละเอียด เพราะทำให้เกิดความสับสน และมีบางจุดในงานวิจัยที่นักศึกษาทำไปขัดแย้งกับ Instruction ในการแยกขยะของสากล

(2) เรื่องของขยะเป็นเรื่องที่ไม่ใช่มองแต่มิติทางเศรษฐกิจหรือมิติทางสิ่งแวดล้อมหรือทางชีวะ หรือทางวิศวกรรมศาสตร์เท่านั้น มีการศึกษามากว่า ขยะนั้นเป็นสิ่งที่คู่กับสังคมมนุษย์ เพราะฉะนั้น มิติทางเศรษฐกิจสังคมการเมืองสิ่งแวดล้อม ความรู้ความเข้าใจเหล่านี้มีผลทั้งสิ้น การที่จะทำให้คนมีส่วนร่วมได้มาก ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเยาวชน จะต้องทำให้เขาารู้สึกว่าสนุก เมื่อใดก็ตามที่การจัดการขยะเป็นเรื่องสนุก คนก็จะมีส่วนร่วมมากขึ้น เนื่องจากวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกของตนเองที่ทำในเรื่องนี้ในเทศบาล พบว่ามีส่วนร่วมขึ้นตรงนี้ หากชาวบ้านรู้สึกสนุกกับเรื่องนี้ ก็จะดีขึ้น ตนเองไม่แน่ใจว่าจะสามารถดำเนินการได้ แต่เมื่อประมาณ 10 ปีที่แล้ว เคยลองทำในสถาบัน AIT ในสมัยที่ศึกษาอยู่ โดยจัดเป็นโครงการประกวดให้นักศึกษาออกแบบว่า จะออกแบบถังขยะอย่างไรให้ดึงดูดใจคน หรือทำอย่างไรให้คนได้ทิ้งขยะมากขึ้น หรือมีถังขยะตรงนี้จะมิประโยชน์อย่างไรต่อสิ่งแวดล้อม หรือถังขยะตรงนี้จะให้การศึกษาต่อคนอย่างไร ซึ่งอาจจะต้องกำหนด Theme ขึ้นมา หากนักศึกษาแบ่งเป็นกลุ่มหรือเป็นคณะร่วมกันคิด และมหาวิทยาลัยให้งบประมาณ

จำนวนหนึ่ง ถึงตัวอย่างราคาไม่เกิน 500 บาท เพื่อให้ไปคิดค้นมา และขั้นตอนที่ 2 หากกลุ่มใดสามารถทำให้ถึง  
ขยะของกลุ่มรวบรวมขยะได้มาก อาจจะมีรางวัลให้อีก เห็นว่าหากนักศึกษามีส่วนร่วมมากเท่าใด การจัดการ  
ขยะก็จะมีมากขึ้นเท่านั้น นอกเหนือจากสิ่งที่เคยทำมาแล้ว

ประธานกล่าวว่า หลายเรื่องเป็นเรื่องที่คณะกรรมการทำมาแล้ว และหลายเรื่องอาจจะเป็น  
ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์มากต่อมหาวิทยาลัย ขอฝากให้ฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิตเชิญคณะบดีคณะสังคม  
สงเคราะห์ศาสตร์มาช่วยเป็นกรรมการด้วย จะได้ช่วยกันคิดเรื่องนี้ให้ได้แนวคิดใหม่ ๆ แปลก ๆ เพิ่มขึ้นอีก

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

### 6.6 เรื่อง ประสิทธิภาพการใช้พลังงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2551 ตามเกณฑ์ ก.พ.ร.

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แถลงว่า ในการประเมินผลการประหยัดพลังงานของ  
หน่วยงานราชการ ในปีงบประมาณ 2551 ได้มีการปรับเปลี่ยนเกณฑ์ในการประเมิน โดยใช้ผลการประหยัด  
พลังงานไฟฟ้าและน้ำมัน การประเมินประสิทธิภาพการใช้พลังงานไฟฟ้าและน้ำมัน จะใช้หลักการ การใช้  
พลังงานจริงเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน ถ้าการใช้พลังงานจริงน้อยกว่าค่ามาตรฐาน แสดงถึงการมี  
ประสิทธิภาพและให้คะแนนสูง  
โดยใช้สูตรดังนี้

$$\text{ดัชนีการใช้พลังงาน (EUI)} = \frac{\text{ค่ามาตรฐานจัดการใช้พลังงาน} - \text{ค่าการใช้พลังงานจริง}}{\text{ค่าการใช้พลังงานจริง}}$$

ค่ามาตรฐานใช้พลังงานจะแตกต่างกันตามประเภทของหน่วยงาน โดย มธ. จัดอยู่ในกลุ่ม  
สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษากลุ่มย่อยมหาวิทยาลัย มีโรงพยาบาลซึ่งในการคิดค่ามาตรฐานของพลังงานจะ  
มีสมการดังนี้

$$1. \text{ จำนวนหน่วยไฟฟ้า} = (14.129 \times \text{จำนวนบุคลากร} + \text{พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร} + 0.181 \times \text{จำนวนนักศึกษา} \times \text{จำนวนวันที่มีการเรียนการสอน} / 100 + 3.286 \times \text{จำนวนเตียง} + 0.217 \times \text{จำนวนผู้ป่วยนอก} + 0.011 \times \text{จำนวนวันนอนรวมผู้ป่วยใน}) \times \text{อุณหภูมิ}$$

$$2. \text{ จำนวนน้ำมัน} = 3.911 \times \text{จำนวนบุคลากร} + 20.437 \times (\text{พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง})^{0.5}$$

ในการรายงานข้อมูลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงต้องรายการทุกเดือน ดังนี้

1. จำนวนบุคลากรทุกประเภท รวมทั้งบุคลากรคู่สัญญา
2. พื้นที่ใช้สอย
3. จำนวนนักศึกษา
4. จำนวนเตียงโรงพยาบาล
5. จำนวนผู้ป่วยนอก (คน)
6. จำนวนผู้ป่วยใน (คน - วัน)

7. จำนวนวันที่มีการเรียนการสอน
8. จำนวนหน่วยการใช้ไฟฟ้าจริงที่หักการใช้ไฟฟ้าหอพัก สนามกีฬา ร้านค้า การให้เช่าพื้นที่
9. ปริมาณการใช้น้ำมัน และก๊าซ NGV

ในการกำกับกรรายงานข้อมูลดังกล่าวของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฝ่ายบริหารศูนย์รังสิต ได้ประชุมผู้ที่มีหน้าที่ในการรายงานแต่ละศูนย์การศึกษา ซึ่งต้องรายงานแยกกัน และรายงานตรงตรงผ่าน Website ของกระทรวงพลังงาน [www.e-report.energy.go.th](http://www.e-report.energy.go.th) โดยผู้รับผิดชอบจะได้รับ Password ในการรายงานโดยต้องรายงานทุกเดือน

ผลการรายงานในรอบปี 2551 พบว่า ผลล่าสุดเมื่อรายงานครบ 12 เดือน มหาวิทยาลัยได้คะแนน 3.873 คะแนน โดยศูนย์รังสิตได้ค่าคะแนนเต็ม คือ 5 คะแนน (เอกสารประกอบวาระ) ส่วนในศูนย์การศึกษาอีก 3 แห่ง จะมีจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงในการรายงานดังนี้

#### 1. ท่าพระจันทร์

การรายงานข้อมูลอาจยังขาดจำนวนลูกจ้างของบริษัทเอกชนที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาจ้าง เช่น พนักงานทำความสะอาดและช่างซ่อมบำรุงในด้านต่าง ๆ และพนักงานและลูกจ้างที่จ้างโดยงบประมาณคณะ จึงทำให้ค่ามาตรฐานมีค่าต่ำ

#### 2. ศูนย์ลำปาง

ในการรายงานก่อนหน้านี้หน่วยงานไม่ได้ทำการตัดแยกปริมาณการใช้ไฟฟ้าส่วนที่เป็นส่วนธุรกิจ แต่หลังจากได้แจ้งให้ทำการตัดแยกปริมาณการใช้ไฟฟ้าส่วนที่เป็นธุรกิจออก จึงทำให้ค่ามาตรฐานการใช้ไฟฟ้าสูงขึ้น จึงทำให้ค่า EUI เป็น บวก ส่วนปริมาณการใช้น้ำมันมีค่าติดลบ อาจเนื่องจากศูนย์ลำปางใช้รถยนต์ประจำวันเป็นระยะทางไกล เช่น ไปรับอาจารย์ที่สนามบินเชียงใหม่ และการติดต่อราชการในจังหวัด จึงทำให้ค่า EUI เป็นลบ

#### 3. ศูนย์พัทลุง

การรายงานข้อมูลการใช้ไฟฟ้าไม่สามารถตัดแยกปริมาณการใช้ไฟฟ้าส่วนที่เป็นธุรกิจได้ เนื่องจากอาคารในส่วนธุรกิจไม่ได้ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้า จึงทำให้ค่า EUI เป็นลบ ส่วนปริมาณการใช้น้ำมันมีค่าเป็นลบ อาจเนื่องจากศูนย์พัทลุงใช้รถยนต์เป็นระยะทางไกล ในการติดต่อราชการ จึงทำให้ค่า EUI เป็น ลบ

#### 4. ศูนย์รังสิต

การรายงานข้อมูลทั้งหมดได้รวบรวมจำนวนบุคลากรทุกประเภทของศูนย์รังสิตและรายละเอียดได้มาก จึงทำให้ค่า EUI เป็นบวก สำหรับปริมาณน้ำมันศูนย์รังสิตได้ลดการใช้ น้ำมัน โดยเช่ารถตู้โดยสารที่ใช้ ก๊าซ NGV เป็นเชื้อเพลิง

ความยากลำบากในการรายงานข้อมูลรายเดือน

1. จำนวนบุคลากรคู่สัญญาและบุคลากรลูกจ้างหน่วยงาน ที่หน่วยงานต่าง ๆ จ้างเอง และกองการเจ้าหน้าที่ไม่มีข้อมูลการเก็บข้อมูลจึงยังไม่ครบถ้วน
2. การแยกรายงาน จำนวนนักศึกษา ระหว่างท่าพระจันทร์และศูนย์รังสิต

3. การตัดปริมาณการใช้ไฟฟ้าของเอกชนที่ขอให้สถานที่ ซึ่งต้องคำนวณห้องแต่ละห้องและระยะเวลาที่ใช้ ซึ่งในอาคารขณะนี้ยังไม่มีกรรายงาน

ในการเตรียมข้อมูลปี 2552 จำเป็นจะต้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานให้ข้อมูลที่ครบถ้วนมากขึ้น การใช้พลังงานนี้ยังให้เวลาในการป้อนข้อมูลเพื่อปรับเปลี่ยนข้อมูลได้ถึงเดือนพฤศจิกายน 2551 จะนำข้อมูลไปรายงาน ก.พ.ร. เท่าที่ดูจาก Website ให้แก้ไขข้อมูลได้ถึงเดือนพฤศจิกายน 2551 หากในศูนย์ใดก็ตามถ้ายังสามารถปรับข้อมูลได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ไฟฟ้า อาจจะทำให้ตัวเลขประสิทธิภาพดีขึ้น

สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

1. ประธานกล่าวว่า ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้ที่มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต เป็นประธานในการดูแลเรื่องประหยัดพลังงานที่ทำตัวเลขได้ครบ ซึ่งไม่คิดว่า จะได้ครบ คงเป็นความพยายามไปตามหาจากสถานที่ต่าง ๆ ในเบื้องต้นขอฝากคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมดูแลเรื่องศูนย์พญา ให้ข้อมูลภายในสัปดาห์หน้าว่า สัดส่วนค่าไฟฟ้าที่ศูนย์พญาทั้งหมด จะคิดว่าเป็นค่าไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ของโรงแรมเป็นจำนวนเท่าใด และแจ้งตัวเลขไปที่รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต และในระยะต่อไปเมื่อมหาวิทยาลัยมีอาคารเรียนที่ศูนย์พญาแล้ว จะแยกมิเตอร์ระหว่างอาคาร 2 กลุ่ม กลุ่มที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเป็นเรื่องโรงแรม ห้องประชุมสัมมนา ร้านอาหาร และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มอาคารของมหาวิทยาลัย จะช่วยตรงนี้ได้มาก ขอให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง ด้วยว่า มีค่าใช้จ่ายที่คิดว่า ศูนย์ลำปางยังไม่ได้แยกก็คือ โรงอาหาร ตลอดจนสถานที่ประกอบการเอกชน จะทำให้ตัวเลขตรงกับข้อเท็จจริงมากขึ้น

2. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ในเรื่องค่าน้ำมันเมื่อปีที่แล้ว ศูนย์รังสิตเช่ารถ NGV. แทนรถยนต์ธรรมดา มีการใช้ก๊าซแทนน้ำมันไปจำนวนหมื่นกว่ากิโลกรัม ทำให้ปริมาณการใช้ น้ำมันของศูนย์รังสิตลดลงไป จะเป็นข้อที่พิจารณาว่า จะใช้รถยนต์อย่างไรต่อไป

3. ประธานกล่าวว่า ขอฝากผู้บริหารหน่วยงานที่มีรถยนต์ของหน่วยงานว่า มหาวิทยาลัยมีนโยบายจะปรับเปลี่ยนเป็นการใช้ก๊าซ NGV. แทนน้ำมัน อาจจะต้องมีค่าใช้จ่ายบ้าง แต่ภายในเดือนเมษายน 2552 จะมีปั๊มก๊าซ NGV. ตั้งอยู่ใกล้ ๆ ประตูด้านเชิงรอก จะสะดวกมากขึ้น โดยเฉพาะ โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ซึ่งมีรถยนต์จำนวนมาก หน่วยงานอื่นอาจจะมีเพียง 1-2 คัน อาจจะไม่ค่อยช่วยอะไรมาก ส่วนโรงพยาบาลกับกองงานศูนย์รังสิต ซึ่งมีรถเป็นจำนวนมาก จะมีผลค่อนข้างมาก จะขอให้ปรับเปลี่ยน และวางแผนที่จะทำไปในขณะนี้ อาจจะใช้เงินคันละ 30,000 – 40,000 บาท แต่ในระยะยาวจะประหยัดและสะดวกมากขึ้น เพราะมีปั๊มอยู่ใกล้ ๆ มหาวิทยาลัย จะรวมไปถึงรถส่วนตัวของบุคลากรด้วย

4. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์กล่าวว่า การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้ส่งมอบเครื่องผลิตไบโอดีเซล ผลิตน้ำมันจากน้ำมันที่ใช้แล้ว หากมหาวิทยาลัยจะสนับสนุน ให้นโยบายในการให้ร้านค้าต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมาขายน้ำมันที่ใช้แล้ว เครื่องผลิตนี้จะสามารถผลิตน้ำมันไบโอดีเซลใช้ได้ประมาณ

100 ลิตร/วัน ในการทดลอง ซึ่งได้ทดลองกับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ แล้ว ถ้าน้ำมันไบโอดีเซลผสมกับน้ำมันดีเซลอย่างละครึ่ง สามารถใช้กับรถยนต์ จะประหยัดพลังงานได้อีกทางหนึ่ง

ประธานกล่าวว่า ปัญหาอยู่ตรงว่า จะซื้อกิโกลกรัมละเท่าใดเท่านั้น เคยหารือกับบริษัทบางจาก จะทำเรื่องนี้ และราคาที่เสนอต่ำกว่าราคาที่ขายให้บุคคลอื่น ก็จะไปขายให้บุคคลอื่น เช่น ราคาตลาดขั้นต่ำกิโกลกรัมละ 20 บาท ถ้าขายราคาในราคาเท่ากัน และขายในมหาวิทยาลัย คงจะไม่ยากที่จะบังคับให้มาขายให้กับมหาวิทยาลัย แต่ถ้าราคาข้างนอกสูงกว่า ก็จะขายให้บุคคลภายนอกอีก ขอให้คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์หรือกองรองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต จะมีน้ำมันพืชที่ใช้แล้วอยู่ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก แต่ที่ผ่านมาโครงการนี้ยังทำไม่ได้ เพราะราคาค่อนข้างต่ำมาก หากเป็นราคาตลาด ไม่มีข้อขัดข้องที่จะสนับสนุนโครงการนี้

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต กล่าวว่า ถ้าจะทำจริงไม่น่าจะมีปัญหา คงจะเจรจากรับร้านค้าภายในได้ โดยขอความร่วมมือคงไม่มีปัญหาอะไร

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

## 6.7 เรื่อง ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551 ที่รายงานต่อ ก.พ.ร.

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี แถลงว่า เนื่องจากมีเอกสาร 2 ชุด สำหรับการพิจารณา เอกสารชุดแรก คือ เรื่องเดิมที่เคยนำเข้าที่ประชุม ก.บ.ม. คือ ครั้งที่ 10/2551 ที่เป็นระเบียบวาระที่ 5.3 ของครั้งนั้น อธิการบดีได้มอบหมายให้หน่วยงานที่ยังรายงานผลไม่ครบ ให้จัดส่งภายในวันที่ 27 ตุลาคม 2551 และผู้กำกับดูแลแต่ละตัวชี้วัดให้เตรียมหลักฐานให้เสร็จภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2551 ซึ่งเพิ่งเสร็จไปเมื่อสุดสัปดาห์ที่แล้ว และในครั้งนี้นำมารายงานที่ประชุมอีกครั้ง มธ. ได้ส่งผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ให้ ก.พ.ร. ภายในเวลาที่กำหนด คือ วันที่ 31 ตุลาคม 2551 คะแนนประเมินตนเองจำนวน 47 ตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนักรวมร้อยละ 100 อยู่ที่ 3.4632 โดยมีผลการปฏิบัติราชการฯ ตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนักรวม 27.9 ที่ต้องประเมินตนเองที่ 1 คะแนนไว้ก่อน เนื่องจากต้องใช้ผลประเมินจากหน่วยงานภายนอก จำนวน 7 ตัวชี้วัด ที่เหลือ 2 ตัวชี้วัด ระยะเวลาดำเนินงานยังไม่สิ้นสุด และมีคะแนนประเมินตนเองแยกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

คะแนนประเมินตนเอง	จำนวนตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนักรวมร้อยละ
1. ต่ำกว่า 2 คะแนน	2	4.3
2. ได้ 5 คะแนน	24	42.45
3. ได้ 3.01 – 4.99 คะแนน	12	25.35
4. ได้ 1 คะแนนไว้ก่อน	9	27.9

หากย้อนไปเมื่อปี 2549 มธ. ได้ 4.6 และปี 2550 ได้ 4.1975 ในปี 2550 มีสิ่งเปลี่ยนแปลงเป็นนัยยะสำคัญที่เห็นว่า ทุกมหาวิทยาลัยต้องการปรับตัวกันก็คือ ก.พ.ร. บังคับให้ใช้เกณฑ์ของ สกอ. จำนวน

3 – 4 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ไม่ต้องต่อรอง เช่น จะต้องมียาจารย์ปริญญาเอกเท่าใด จะต้องมีการตีพิมพ์ต่าง ๆ ในปีที่ผ่านมา นั้น ทุมนมหาวิทยาลัยจะลดลงไปอย่างมาก ในปี 2550 และลดไปจริง ๆ แต่เมื่อลดลงไปแล้ว จากค่าเฉลี่ยเดิมประมาณ 0.3 ลดลงไปกว่า 20% ของทุมนมหาวิทยาลัย ผลรางวัลยังถือเป็นกลุ่มดีที่สุดในกลุ่มคือ โดยเฉลี่ยก็ลดลงไปทั้งกลุ่มมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตามในปีนั้นโดยส่วนตัวนั้น ถือว่ายังมี 3 – 4 ตัวชี้วัด ที่จะไม่สามารถแก้ไขได้ทัน เพราะดูแล้วต้องใช้รอบระยะเวลา 4 – 5 ปี ในการส่งอาจารย์ไปและกลับเข้ามา หากได้ถึง 4.4 จะเป็นตัวเลขที่ดีใจมาก หากได้ 4.2 คงจะไม่ยอมรับว่าจะให้ได้ประมาณนั้น และผลจากการดูตัวเลขทั้งหมด จะพบว่าขณะนี้ตัวเลขบางตัวนั้น ได้กลับเข้ามาทั้งหมดแล้ว สำหรับรายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกล่าวว่า เข้าใจว่าจาก 4.6 ในปีที่แล้วเหลือประมาณ 4.2 ในปีนี้ น่าจะได้ 4.3 หรือ 4.4 เป็นพัฒนาการที่ดีขึ้น แม้เกณฑ์จะยากขึ้นทุกปี เพราะมีการเปลี่ยนเกณฑ์ตลอด และข้อหนึ่งที่เป็นข้อด้อยของ มธ. ก็คือ ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานที่ได้คะแนน 1 ซึ่งเป็นเรื่องที่พูดกันตั้งแต่ปีที่แล้วว่า เหตุใดหลักสูตร มธ. ได้มาตรฐานน้อยมาก ตามที่อธิบายไปในปี 2550 นั้น ก็บอกว่าหลักสูตรที่ได้มาตรฐานนั้นต้องแข็งแกร่ง สกอ. ประทับใจรับทราบ มธ. แจ้งว่าหลักสูตรเก่าไม่เคยแข็งแกร่งเป็นเวลา 70 ปีแล้ว เพราะฉะนั้น ก็ไม่ต้องแจ้ง เขาบอกว่า ถ้าไม่แจ้งส่งไปที่ สกอ. แล้ว สกอ. ไม่ได้รับทราบก็ถือว่าไม่ได้มาตรฐาน ดังนั้น หลักสูตรส่วนใหญ่ของ มธ. จึงไม่ได้มาตรฐาน ปีที่แล้วก็แจ้งไปที่ สกอ. ซึ่ง สกอ. ก็ไปประชุมไปถกเถียงกับ ก.พ.ร. กับ สมศ. เป็นเวลานาน สุดท้าย สกอ. ก็ตอบมาว่า แม้ปีนี้จะแจ้งมาให้ทราบก็จริง แต่จะรับทราบเฉพาะหลักสูตรที่มีการปรับปรุงใหม่ในช่วง 5 ปีสุดท้ายนี้เท่านั้น ใครที่ไม่ได้ปรับปรุงหลักสูตรในช่วง 5 ปีนี้จะไม่รับทราบ และจัดส่งกลับมาที่ มธ. อีก ก็ยังได้คะแนน 1 เหมือนเดิม แต่ปีหน้าตกลงกันแล้วว่า จะเอาดัชนีตัวนี้ออกไปจาก KPI. เพราะมหาวิทยาลัยเกือบทุกแห่งที่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐได้คะแนน 1 ทั้งหมดด้วยเงื่อนไขดังกล่าว เพราะมหาวิทยาลัยของรัฐนั้นไม่มีเงื่อนไขเรื่องการจะต้องทบทวนหลักสูตรหรือให้มีการรับรองมาตรฐานหลักสูตรทุก 5 ปี เหมือนมหาวิทยาลัยเอกชน ดังนั้น คะแนนจะต่ำกันทั้งหมด มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์แห่งเดียวที่มีเกณฑ์เรื่องทุก ๆ 5 ปี จะต้องมีการทบทวนหลักสูตรใหม่และแจ้ง สกอ. ซึ่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็ได้คะแนนมากเพียงแห่งเดียว นอกจากนั้นมหาวิทยาลัยหลักทั้งหลายคะแนนต่ำทั้งหมด ไม่ทราบจะทำอย่างไรพยายามที่จะทำแล้วเพียงแต่เกณฑ์เปลี่ยนตลอด ปีปัจจุบันจึงตกลงกันว่า จะเอา KPI. ข้อนี้ออกไป ก.พ.ร. จะไม่วัดตรงนี้อีกแล้ว เพราะค่อนข้างจะลึกลับกันระหว่างมหาวิทยาลัยเอกชนกับมหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากข้อเหล่านี้ส่วนใหญ่ก็ได้คะแนนดี ยังมีปัญหาอยู่บ้าง มาตรฐานการกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัย เข้าใจว่าได้ต่ำด้วยเหตุผลส่วนหนึ่งของ KPI. จะวัดจากจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เข้าประชุมและกำหนดไว้สูงว่าคะแนนเต็มจะต้องเกิน 90% ต้องมาประชุมทุกครั้ง และกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยชื่อแต่ละคน จะมีความลำบากมากที่ประชุมแต่ละครั้งจะให้มาประชุมกันครบหรือมาได้ 90% ดังนั้น ก็เป็นข้อที่ได้บางอย่าง และเสียบางอย่างไป กรณีนี้จะแก้ไขยาก ก็พยายามที่จะแจ้งในสภามหาวิทยาลัยแล้วว่า การมาประชุมของกรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ นั้นเป็นตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยอย่างหนึ่ง แม้ข้ออื่นจะดี แต่เมื่อมาประชุมไม่

ครบ หลายท่านมาประชุมเพียง 60% 70% มหาวิทยาลัยก็เสียคะแนนตรงนี้ไป ซึ่งเป็นข้อที่ มธ. จำเป็นต้องยอมรับสภาพนี้

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.8 เรื่อง การจัดงานวันประเพณีลอยกระทงที่ศูนย์รังสิต

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในวันที่ 11 – 12 พฤศจิกายน 2551 มธ. ศูนย์รังสิต กำหนดจัดงานลอยกระทง ณ บริเวณสระน้ำหน้าอาคารโดมบริหาร จึงขอเชิญผู้บริหารทุกท่านร่วมงานลอยกระทงดังกล่าวด้วย

### มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

#### 6.9 เรื่อง คำขวัญ 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในเรื่องนี้ได้มอบหมายให้รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคลไปพิจารณาคำขวัญ 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยขอให้ฝ่ายบริหารบุคคลนำเอกสารมาให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกันเพิ่มเติม ขอเรียนว่าในการประชุมครั้งหน้าจะมีกิจกรรมและคณะกรรมการในการดำเนินงาน 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในขั้นตอนนี้มีเรื่องการเป็นเจ้าภาพกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย เจ้าภาพคนตรีไทยอุดมศึกษา การจัดโซน 75 ปี ธรรมศาสตร์ การจัดงานธรรมศาสตร์วิชาการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะหารือกับคณะด้วยว่า คณะจะทำอะไรในกรอบนี้ ส่วนของโรงพยาบาลฯ จะหารือกับผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ต่อไปว่า จะขอให้โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ฯ ทำโครงการ 75 ปี ธรรมศาสตร์ บริจาคโลหิต 750,000 ซีซี ทั้งปี ทั้ง มธ. และจะทำเข็มที่ระลึก ทำสติ๊กเกอร์ ทำป้ายไวน์ลิตติดตามจุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อปลูกจิตสำนึก ในเบื้องต้นคิดคำขวัญออกมายังไม่ได้ข้อยุติ จะขอหารือที่ประชุม หากใครคิดได้ไพเราะกว่าดีกว่านี้ ในเบื้องต้นจาก 30 คำขวัญ ให้ฝ่ายบริหารบุคคลคัดออกมาให้เหลือ 5 คำขวัญ คำขวัญแรกเขียนโดย นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ ส่วนหลัง ๆ ได้ช่วยกันคิดและเขียนขึ้นมาเอง ดังนี้

1. 75 ปีธรรมศาสตร์สถาปนา สืบทอดเจตนา สันติประชาธรรม
2. 75 ปีธรรมศาสตร์สถาปนา สืบทอดเจตนาประชาธิปไตย
3. 75 ปีธรรมศาสตร์ สร้างชาติ สร้างธรรม
4. 75 ปีธรรมศาสตร์ สร้างชาติสร้างธรรม นำประชาธิปไตย
5. ธรรมศาสตร์ 75 ปี สร้างคนดี สร้างคุณธรรม ผู้นำวิชาการ

ไม่ทราบว่าชอบคำขวัญใดเป็นพิเศษ หรือมีข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องนี้หรือไม่ ยังไม่ได้ยุติ คงไปหารือกันต่อ แต่ในขั้นนี้ต้องการจะได้คำขวัญ 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่จะเอาไปใช้ในเอกสารในแผ่นภาพ ในหนังสือ มีข้อเสนอเบื้องต้นมา 5 คำขวัญ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมเสนอความคิดเห็นและข้อสังเกตบางประการดังนี้

1. คณะบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์กล่าวว่า ข้อ 1 เป็นนามธรรมไปเล็กน้อย สำหรับคนรุ่นเก่า ข้อ 5 คูเป็นรูปธรรมขึ้น แต่ขอเปลี่ยนว่า “สร้างคุณธรรม” เป็น “ผดุงคุณธรรม” เป็น “ธรรมศาสตร์ 75 ปี สร้างคนดี ผดุงคุณธรรม ผู้นำวิชาการ”

2. ประธานกล่าวว่า หากในครั้งนี้ออกใจไม่ออก จะแจ้งมาในภายหลังก็ได้ ขอให้จัดส่งไปที่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล จะได้ติดต่อให้

3. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกล่าวว่า จะขอทราบว่าจะขอทราบ 75 ปี ธรรมศาสตร์นั้น จะต้องเฉพาะปี 2552 หรือเลยไปอีกในช่วงเวลาใดถึงเวลาใดหรือไม่ อย่างไร จึงจะเรียกว่า 75 ปี ธรรมศาสตร์

ประธานกล่าวว่า จะเลยไปอีกก็ได้ แต่ไม่ควรจะเลยไปมาก เช่น มกราคม – กุมภาพันธ์ 2553 ก็ยังได้ ถ้าทำปฏิทินต่อเนื่องกัน หรือจะเริ่มเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2551 ก็ได้ เช่น คณะนิติศาสตร์จัด สัมมนาวิชาการนานาชาติ 9 ธันวาคม 2551 อาจจะนับเป็นส่วนหนึ่งของการฉลอง 75 ปี ธรรมศาสตร์ ก็ได้ แต่ถ้าไปไกลมากก็จะห่างมากไป เช่น การเป็นเจ้าภาพดนตรีไทยอุดมศึกษา จะเป็นเดือนมกราคม 2553 อาจจะเป็นช่วงต่อเนื่องกัน

4. คณะบดีคณะทันตแพทยศาสตร์กล่าวว่า คำขวัญข้อที่ 5 ที่เขียนว่า สร้างคนดี ไม่แน่ใจว่าจะสร้างอย่างไร น่าจะเป็นการเชิดชูความดีหรือเชิดชูคนดีมากกว่า

ประธานกล่าวว่า หากในสมัยก่อน จะแจ้งว่า มธ. ได้สร้างนายกรัฐมนตรีให้กับประเทศไทย แต่ตอนหลังไม่ค่อยกล้าพูด

5. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์กล่าวว่า ในการเตรียมจัดงาน 75 ปี ธรรมศาสตร์ ทางสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดโครงการ 75 ปี 75 ทู่นักศึกษาเพื่อนักศึกษาธรรมศาสตร์ จะขอเรียนเชิญผู้เกี่ยวข้องในประชาคมธรรมศาสตร์และผู้บริหารมหาวิทยาลัยเป็นกรรมการอุปถัมภ์ด้วย กล่าวคือ ในโอกาส 75 ปี ธรรมศาสตร์ ทางสำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่าและนักศึกษาในการระดมทุน จะจัดเป็น 4 หน่วยทุน เป็นคล้าย ๆ กับวิธีการจัดระดับทุน มีหน่วยทุน โคมเพื่อ โคม เพื่อน โคม พลัง โคม โคมในดวงใจ เช่น หน่วยทุน โคมเพื่อ โคม 75 บาท หน่วยทุนเพื่อน โคม 750 บาท หน่วยทุนพลัง โคม 7,500 บาท หน่วยทุนโคมในดวงใจ 30,000 บาท จะมีทั้งหมด 75 ทุน ๆ ละ 30,000 บาท ประเภท 75 บาท ก็จะไประดมทุนกับกลุ่มนักศึกษา และมีประกาศเกียรติคุณให้เป็นหนึ่งในผู้ร่วมบริจาคหน่วยทุน 75 ปี 75 ทู่นักศึกษาเพื่อนักศึกษาธรรมศาสตร์ ประเภท 750 บาท หรือ 7,500 บาท ก็จะไประดมทุนจากบรรดาอาจารย์ 750 บาท ศิษย์เก่า 7,500 บาท ประเภท 30,000 บาท จะเป็นนิติบุคคลต่าง ๆ ใช้เวลาการระดมทุนตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2551 จนถึงปีหน้าเพื่อให้ได้จำนวน 75 ทุน เงินที่บริจาคมาจากศิษย์เก่าในแต่ละคณะ หรือนักศึกษาในแต่ละคณะ หรืออาจารย์ในแต่ละคณะ คณะใดจะเข้ากองทุนคณะนั้น เว้นแต่ถ้าเป็นเงินจากนิติบุคคลซึ่งไม่ได้ระบุมา ก็จะเป็นเงินกองทุนกลาง ซึ่งจะพยายามให้แต่ละคณะได้รับทุนอย่างเท่าเทียมกัน หากนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ บริจาคเงินคนละ 75 บาท หรือมากกว่านั้นเข้ามา หรือศิษย์เก่าคณะศิลปศาสตร์บริจาคเข้ามาเงินก็จะไปเป็นกองทุนอยู่ในคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งจะคัดแยกออกมาเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการร่วมระดมทุน สิ่งที่จะคิดว่าจะทำ ในการบริจาคทุนนั้น จะได้ใบเสร็จรับเงิน ได้เกียรติบัตร ถ้าบริจาคประเภท 30,000 บาท ได้ของที่ระลึกและ



โล่เกียรติยศ และเชิญมามอบทุน ซึ่งจะดำเนินการต่อไป ขอเชิญผู้บริหารร่วมเป็นกรรมการในโครงการนี้ด้วย ส่วนผู้ดำเนินการก็จะเป็นคณะทำงาน 3 ส่วน คือ ส่วนศิษย์เก่า ส่วนอาจารย์ที่ได้เชิญมาแล้ว นักศึกษาหรือองค์การนักศึกษากับสถานศึกษาที่เข้ามาดำเนินการ ส่วนที่เหลือจะขอเชิญเป็นคณะกรรมการอุปถัมภ์

ประธานกล่าวว่า เป็นกิจกรรมหนึ่งใน 75 ปี ที่จะดำเนินการ แต่ขอให้ระวังว่า จะไปชนกับอะไรหลายอย่าง เช่น สมาคมธรรมศาสตร์ก็ไปณรงค์เรื่องอาคารที่ทำการ ปีหน้ามหาวิทยาลัยต้องไปหา Sponsor ก็พามหาวิทยาลัย และการเป็นเจ้าภาพคนตรีไทยอุดมศึกษา สำนักงานศิษย์เก่าสัมพันธ์จะมีกองทุนวันเกิดอีก และคณะต่าง ๆ จะไประดมทุนของคณะ ระวังว่าจะชนกัน จะมีปัญหาสับสน บางคนอาจจะให้อยู่แล้ว แต่ต้องทำให้มีความลำบากในการจัดการ

6. คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์กล่าวว่า เป็นประเด็นที่อธิการบดีกล่าวถึง กรณีคณะเศรษฐศาสตร์ครบ 60 ปี คณะที่รณรงค์เรื่องกองทุนและกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะออกมาในงานใหญ่ จะติดโลโก้ 60 ปี คณะเศรษฐศาสตร์ ซึ่งคณะก็เห็นความสำคัญของ 75 ปี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพราะก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่กำลังคิดว่า จะเชื่อมโยงว่า 60 ปี เป็นส่วนหนึ่งของ 75 ปี ธรรมศาสตร์ด้วยได้อย่างไร ควรจะเป็นลักษณะที่เชื่อมโยงกันได้ จะขอทราบแนวทางของคณะอื่น ๆ ที่จัดงานในลักษณะนี้ เพราะแนวทางอาจจะมียุ่หลายส่วน

ประธานกล่าวว่า ในกิจกรรมอาจจะบอกว่า 60 ปี คณะเศรษฐศาสตร์ 75 ปี ธรรมศาสตร์ ให้ไปด้วยกันได้ ไม่น่าจะมีปัญหาใด ยังไม่มีคณะใดเสนอเรื่องนี้มา ขอฝากหลักการนี้ไว้ว่า 60 ปี เศรษฐศาสตร์ 75 ปี มธก. เป็น Theme เดียวกัน เห็นว่าแทนที่จะให้ไปทำแยกต่างหาก ให้ไปทำร่วมกันได้ เอาคณะขึ้นก่อนก็ได้ ไม่มีปัญหาอะไร ขอให้ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิษย์เก่าสัมพันธ์ระวังด้วย เพราะจะมีกิจกรรมในลักษณะนี้อีกมาก ในคณะ ในหลาย ๆ แห่งมีสมาคมศิษย์เก่า อาจจะรณรงค์บริจาคเงินเพื่อขอให้ศิษย์เก่ามาช่วย เพราะฉะนั้น การจัดโครงการอาจจะไปกระทบกับคณะด้วย คือ ไม่ได้ส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้น แต่เสียส่วนแบ่งของตัวเองในส่วนกองทุนวันเกิด ต้องระวังให้ดี

มติที่ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

เลิกประชุมเวลา 16.50 น.

นายสมศักดิ์ ปฏิสังข์

นายวรพจน์ เนื่ององศ์กุล ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วรณี สำราญเวทย์

รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ผู้ตรวจรายงานการประชุม

## มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

### รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ครั้งที่ 18/2551

วันจันทร์ที่ 3 พฤศจิกายน 2551

โดยการประชุมผ่านจอภาพระบบ Teleconference

ทำพระจันทร์ ณ ห้องประชุมสัญญา ธรรมศักดิ์ ตึกโดม ชั้นสอง และ  
ศูนย์รังสิต ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารโดมบริหาร ชั้นสาม

#### ผู้มาประชุม

1. ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิติไกรพจน์ อธิการบดี ประธาน
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริพร ขัมภลิขิต รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์รังสิต
3. ศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ โรจนกิจอำนวย รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
4. รองศาสตราจารย์ ดร.วิริยา นิยมอ้อย รักษาราชการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการคลัง
5. อาจารย์ ดร.ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายการนักศึกษา
6. อาจารย์ ดร.สมประสงค์ โกศลบุญ โภคณบดี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนพัฒนาและเทคโนโลยี
7. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชเสรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
8. รองศาสตราจารย์ เกศินี วิฑูรชาติ คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
9. รองศาสตราจารย์ ดร.ปีทมาวดี ชูชุกิ คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติ มงคลชัยอรัญญา คณบดีคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์
11. รองศาสตราจารย์ ดร.ชเนศ อภรณ์สุวรรณ คณบดีคณะศิลปศาสตร์
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรจิต สมบัติพานิช คณบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พรชัย ตระกูลวรานนท์ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
14. รองศาสตราจารย์ สายทอง อมรวิเชษฐ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
15. รองศาสตราจารย์ ดร.อรุญา วิสกุล คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์
16. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ จิตตินันต์ หะวานนท์ คณบดีคณะแพทยศาสตร์
17. ศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ ไวยนันท์ คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
18. อาจารย์ ทันตแพทย์ ยูวบูรณ์ จันทร์แจ่มจรูญ คณบดีคณะทันตแพทยศาสตร์
19. รองศาสตราจารย์ ดร.มรรยาท รุจิวิชญ์ คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
20. ศาสตราจารย์ ดร.วิมลสิทธิ์ หรยางกูร คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง
21. อาจารย์ สุธิดา กัลยาณรูด คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
22. รองศาสตราจารย์ ม.ร.ว.พงษ์สวัสดิ์ สวัสดิวัตน์ คณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการ
23. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทนา รณเกียรติ คณบดีวิทยาลัยสหวิทยาการ
24. รองศาสตราจารย์ ดร.พิมพ์พันธุ์ เวสสะโกศล คณบดีวิทยาลัยนานาชาติปรีดี พนมยงค์

25. นางศรีจันทร์	จันทร์ชิวะ	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด
26. รองศาสตราจารย์สุรัสวดี	หุ่นพยนต์	ผู้อำนวยการสำนักบัณฑิตอาสาสมัคร
27. นางสาวระพีพร	วงศ์เหรียญทอง	แทนผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา
28. อาจารย์ วันชัย	จันทร์	แทนผู้อำนวยการสถาบันทรัพยากรมนุษย์
29. อาจารย์ ดร.พจนา	รูปแก้ว	แทนผู้อำนวยการสำนักทะเบียนและประมวลผล
30. รองศาสตราจารย์ ปกรณ์	เสริมสุข	ผู้อำนวยการสถาบันประมวลข้อมูลเพื่อการศึกษาและการพัฒนา
31. นางสาวธรรมา	ทัศนพงศ์	แทนผู้อำนวยการสถาบันเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา
32. รองศาสตราจารย์ ดร.ประทีน	พิมสาร	ผู้อำนวยการสถาบันภาษา
33. นางสุภารัตน์	กิตติวงศากุล	แทนผู้อำนวยการสำนักเสริมศึกษาและบริการสังคม
34. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ สุภชัย	จิตติอาชากุล	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ
35. รองศาสตราจารย์ ดร.เรืองศักดิ์	แก้วธรรมชัย	แทนผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนานาชาติสิรินธร
36. นางสาวสมสมัย	ดวงแข	แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่ง มธ.
37. นายณรงค์	เมืองโสภาก	แทนผู้อำนวยการสถาบันสัญญา ธรรมศักดิ์ เพื่อประชาธิปไตย
38. อาจารย์ นายแพทย์ สุภกิจ	วัฒนศิลป์ปรีชา	แทนประธานสภาอาจารย์
39. นางสาวศิริพร	อัญญณรงค์กุล	ประธานสภาข้าราชการ
40. นางมาลี	อินทร์ประเสริฐ	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริการทางวิชาการ (สาย ข.)
41. นางอุบล	แป๊ะยิ้มล่อง	ผู้แทนข้าราชการฝ่ายบริหารและธุรการ (สาย ค.)
42. รองศาสตราจารย์ หริรักษ์	สุตะบุตร	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารบุคคล เลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

### ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.อุดม	รัฐอมฤต	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ทำพระจันทร์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. รองศาสตราจารย์ ดร.เดชา	สังขวรรณ	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร ศูนย์ลำปาง
3. รองศาสตราจารย์ ดร.จุลชีพ	ชินวรรณ โณ	รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์
4. ศาสตราจารย์ ดร.สมคิด	เลิศไพฑูรย์	คณบดีคณะนิติศาสตร์
5. รองศาสตราจารย์ ดร.นครินทร์	เมฆไตรรัตน์	คณบดีคณะรัฐศาสตร์
6. รองศาสตราจารย์ ดร.นันทวรรณ	วิจิตรวาทการ	คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภัช	สุภชลาศัย	ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง มธ.
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรดา	สิงขรรัตน์	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ (สาย ก.)
9. นายสายัณห์	เทพแดง	ผู้แทนพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุนวิชาการ (สาย ข. ค.)